

*На правах рукописи*

**Ложникова Ирина Федоровна**

**ФЕНОМЕН РОССИЙСКОГО СЕВЕРНОГО ГОРОДА:  
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ**

Специальность: 24.00.01 – теория и история культуры  
(культурология)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии



Москва – 2008



Работа выполнена на кафедре культурологии и деловых коммуникаций Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель – **Богатырева Татьяна Георгиевна**, доктор культурологии, профессор

Официальные оппоненты – **Мамедов Низами Мустафаевич**, доктор философских наук, профессор  
**Булавина Дина Маратовна**, кандидат культурологии

Ведущая организация – Академия труда и социальных отношений, кафедра философии и политологии

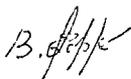
Защита состоится **« 20 » ноября 2008 года в 14.00** часов на заседании диссертационного совета Д-502.006.07 при Федеральном государственном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, Москва, просп. Вернадского, 84, (I учебный корпус, ауд. 3330).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Объявления о защите и автореферат соискателя опубликованы **« » 2008 года** на официальном сайте Федерального государственного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» «Защита диссертации» [www.rags.ru](http://www.rags.ru)

Автореферат разослан **« 20 » октября 2008 г.**

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**кандидат философских наук, доцент**



**В.И. Ефременко**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность работы.** В настоящее время заново и достаточно остро встал вопрос о перспективах развития российских арктических территорий. Еще недавно он виделся решенным, считалось естественным, что Север должен идти теми же путями, что другие регионы страны. В русле формационного подхода существовало представление о том, что по мере индустриализации народы Крайнего Севера должны были преодолеть собственные формы общественной организации и в процессе «догоняющего» развития осуществить культурную интеграцию в ведущую локальную цивилизацию. Также должен был возобладать городской образ жизни.

Однако в период общественного реформирования конца XX – начала XXI вв. выявились проблемы, которые носят отчетливо кризисный характер, и многие из них до сих пор не разрешены. Одним из наиболее серьезных негативных последствий трансформационных процессов стало разрушение уникальных систем расселения на Крайнем Севере, прежде всего их основы – городских поселений.

Важным культурологическим моментом становится в целом понимание того, что Крайний Север, обладает уникальным природно-экологическим и стратегическим положением. В современных условиях глобализации происходит повторное «открытие» Арктики. Это вызывает повышенный интерес к особенностям территории, в том числе городам как центрам, открывающим широкие возможности создания благоприятных условий для жизни коренного и другого населения региона, работы на увеличение благосостояния северян, развития этнокультурного разнообразия. С развитием городов связана острая проблема особой надежности инфраструктурных систем жизнеобеспечения населения и производства в суровых природно-климатических условиях. В градостроительной политике освоения северных территорий должны быть отражены тенденции развития как уже сложившихся городов – ее базовых центров, так и новых поселений, которые соответствуют специфике Севера и предусматривают условия для обеспечения устойчивости территориальной организации особо ранимых с точки зрения экологии районов Севера и Арктики. Необходимо создание структуры расселения, оптимизирующей условия жизнедеятельности коренного и пришлого населения<sup>1</sup>.

Автор разделяет точку зрения ученых, которые считают методологически эффективным при решении практических проблем северных территорий использовать социокультурный подход, позволяющий, в том числе описать

<sup>1</sup> См. материалы заседания президиума Государственного совета №36 «Основные направления государственной политики в отношении северных территорий России» 28 апреля 2004 г. Доклад «Об основах государственной политики Российской Федерации в районах Севера» <http://www.kremlin.ru/text/appears2/2004/04/28/97302.shtml>

особенности организации жизни на Севере через исследование единства социокультурной общности арктических народов<sup>1</sup>. В диссертации в проблемном плане рассматривается возможность объединить их в одну, циркумполярную<sup>2</sup> цивилизацию. Основанием для этого служит общая историческая судьба народов Крайнего Севера, единство их культуры, общность мировосприятия, норм поведения, наличие устойчивых языковых и других сходных традиций и интересов, а также особенности хозяйственно-бытового уклада жизни на Севере. Циркумполярная цивилизация развивается в экстремальных условиях, поэтому природа всегда являлась первоосновой существования северных народов. Самобытность культуры народов Севера связана с рациональностью природопользования, жизни в гармонии с природной средой обитания и с опорой на высокие гуманистические ценности единства человека и природы. Это является важнейшим компонентом, который циркумполярная цивилизация вносит в культурное наследие человечества.

В настоящее время серия научных открытий на севере Евразии и Америки, существенно корректирует устоявшиеся представления о месте северных культур в контексте мировой истории. Северные культуры в свете новых данных предстают не «отголосками» южных цивилизаций, а явлениями глобального порядка, обусловившими формирование круга уникальных культур и циркумполярных этнических сообществ<sup>3</sup>.

Автор считает, что циркумполярная цивилизация будет иметь неотредактированный характер, так как будет основана на выработанных в течение веков ценностях и укладах жизни традиционных северных народов России, Канады, США, Скандинавии. При этом очевидно, что многие цивилизационные

<sup>1</sup> В диссертации под «арктическими народами» условно понимается коренное население приполярной зоны Северного полушария. Обычно к ним относят народы Северной Азии и Северной Америки, преимущественно обитающие в тундре (чукчей, коряков, юкагиров, ительменов-камчадалов, алеутов, эскимосов), иногда и население западных тундровых и таёжных областей: саамов (лопарей), ненцев, энцев и нганасан, северных якутов, эвенков, эвенов. Понятие «коренные северные народы» («малочисленные народы» или «народы Севера») включает представителей 30 национальностей РФ: саамы, ненцы манси, энцы, сеты, селькупы, эвенки, юкагиры, долганы, эскимосы, чукчи, коряки, аулеты, ительмены, алторцы, тофалары, ульчи, нанайцы, нивхи, удэгейцы, негидальцы, ороки, орочи, чуванцы, шорцы, телеуты, кумандинцы, тоджинцы. См. Новая Российская Энциклопедия Т.1. – М., 2003. С. 194–199. См. также Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. № 536-р.; Федеральный Закон от 07.05.2001 N 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 04.04.2001).

<sup>2</sup> Циркумполярную цивилизацию также называют северной или арктической, что одно и то же.

<sup>3</sup> См. материалы сайта Северного археологического конгресса <http://www.northcongress.ural.ru>

характеристики будут зависеть от влияния культур тех стран, включивших в орбиту своего влияния народы Крайнего Севера. В то же время развитие Арктики предполагает реализацию инновационных проектов, способных превратить ее в территорию, на которой возобладают современные подходы к ее развитию. Адекватным особенностям формирующейся циркумполярной цивилизации является преодоление издержек индустриализации, преобладание перспективных тенденций эволюции северного города на экологических и социокультурных основаниях.

С ростом научно-технических достижений, освоением мирового Арктического региона, усилением борьбы за лидерство на Севере роль городов как центров освоения российского Севера и государственное значение стратегии организации северного пространства будет возрастать, а города претерпевать качественные изменения. Это требует уточнения самой парадигмы изучения северного города, переосмысления социально-философских оснований и ориентиров в исследовании проблем северных территорий, способов расселения их жителей, в том числе и в связи с тем, что вопросы урбанизации на Крайнем Севере имеют свою специфику из-за различий в социокультурном состоянии «коренного» и «пришлого» населения, на которые неоднократно указывается в научной литературе.

#### **Степень научной разработанности темы.**

Обращаясь к проблематике развития цивилизации, автор диссертации опирается на работы Н. Данилевского, П. Сорокина, А. Тойнби, О. Шпенглера, А.Г. Дугина, Ю.В.Ирхина, В.Ж. Келле, А.И. Костяева, Э.С.Кульпина, Н.Ю. Максимова, Л.И. Семенникова, Ю.В. Яковца.

Исследовательские подходы строятся с учетом идей Л.Н.Гумилева о циркумполярном суперэтнотипе; В.Л.Сорошевского, выделявшего циркумполярные культуры; В.Д.Михайлова как исследователя философии циркумполярной духовности; А.Г.Новикова и А.Г.Пудова, рассматривающих менталитет северян в контексте циркумполярной цивилизации, а также тех разработчиков проблем арктической цивилизации, которые видят в ней самостоятельный субъект и полноправного участника общецивилизационного процесса (Н.М. Большаков, У.А. Винокурова, В.В. Грибанов, В.С. Данилов, Ю.С. Дерябин, Р.И. Донской, А.П. Дубнов, В.Н. Задорожный, Ю.В. Крупнов, О.Л. Кузнецов, В.Д. Михайлов, Дж.Э. МакДональд, Т.Г. Навазова, М.Е. Николаев, Ю.В. Попков, И.И. Поисеев, А.А. Попов, Е.А. Тюгашев, В.А. Роббек, Н.Д. Цхадай и др.).

Методологические подходы к изучению города как особого социокультурного организма и формы пространственной организации людей изучены по работам таких выдающихся исследователей как Ф. Бродель, М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Л.Мамфорд, К. Маркс, Д. Харвей. Сегодня проблемы городского развития и устойчивого развития городов в социально-философском и социокультурном аспектах рассматриваются в

работах: В.А. Есакова, О.И. Генисаретского, О.Л. Кузнецова, П.Г. Кузнецова, Е.В. Большакова, К.С. Лосева, Н.М. Мамедова, Г.Л. Тульчинского, С.А. Смирнова, А.Д. Урсула и др.

Учены особенностями культурологического видения города таких его исследователей как А.С. Ахизер, М. М. Бахтин, М. С. Каган, Д. С. Лихачев, Ю.М. Лотман.

Динамика развития социокультурной сферы северного города, направления совершенствования культурной политики изучаются с опорой на работы Г.А. Аванесовой, О.Н. Астафьевой, Т.Г. Богатыревой, В.К. Егорова, В.С. Жидкова, О.И. Карпухина, И. Н. Лисаковского, Ю.А. Лукина, В.М. Межуева, А.А. Оганова, Э.А. Орловой, К.Э. Разлогова, В.В. Савельева, Э.В. Сайко, К.Б. Соколова, А.Я. Флиера, Ю.У.Фохт-Бабушкина, А.И. Шендрика и др.

Междисциплинарный подход к проблематике Севера, который предполагает рассмотрение Севера как целостного пространства, реализуется такими исследователями, как Е.А. Борисов, Н.А. Волгин, Е.Н. Галичанин, И.Ф. Лаппарова, А.А. Пахомов, Ю.А. Песковская, В.А. Уваров, А.В. Филипенко, В.А. Штыров и др.

Проблемы развития этносов, коренных малочисленных народов Севера в условиях общественной трансформации рассматриваются с опорой на труды Д.А. Алисова, С.А. Арутюнова, В. С. Библиера, Ю.В. Бромлея, В.И. Булатова, А.П. Гудьмы, С.И. Дмитриева, Ф.С. Донского, О.В. Дудника, К.Б. Клокова, Т.М. Красовской, Р. Кристиансена, Дж.Э. МакДональда, И.Л. Набока, Ю.А. Окладникова, А.И. Поспеловой, В.А. Тен, А.И. Черкасова, В. Штепа, А.Н. Ямскава и др.

Изучение того, как происходит развитие коммуникации и кооперации, творческого сотрудничества между северными городами и территориями, активизируется социокультурная проектная деятельность, осуществляется в диссертации с привлечением разработок таких исследователей, как А.Н. Аверин, Д.А. Володин, А.С. Гаврин, А.В. Громько, Е. Зеленцова, С.Э. Зуев, Р. Дмитриев, Г.И. Назин, Л.А. Немова, Ю.Д. Петров, В.И.Соколов, Р.З. Хайруллин, Я.С. Черняк, Г.С. Щуров и др.

Имеющиеся результаты следует оценивать как важный задел для дальнейшего научного поиска в области разработки национальных социокультурных стратегий устойчивого развития северного города как важнейшего места становления модели жизнедеятельности в условиях строительства принципиально новой циркумполярной цивилизации.

**Объектом** исследования является северный город как социокультурный феномен.

**Предмет** исследования – социокультурные и экологические особенности развития российского северного города в свете его принадлежности к циркумполярной цивилизации.

**Цель** исследования — выявить социокультурные предпосылки перспективного развития российского города на Крайнем Севере.

Для достижения поставленной цели решаются следующие исследовательские задачи:

- показать методологическую целесообразность использования концепта «циркумпольная цивилизация» для определения приоритетов развития российского северного города;
- выявить основное, наиболее перспективное направление социокультурного развития северного города;
- описать гуманитарные ресурсы, формирующие культурный облик современного северного города;
- показать роль ценностей коренных малочисленных народов в сценарии устойчивого развития российского города на Крайнем Севере;
- выявить приоритеты развития социокультурной сферы российского многофункционального города на Крайнем Севере в аспекте требований его устойчивого развития.

#### **Методологическая и теоретическая основа исследования.**

Работа основана на социокультурном методе изучения социальных феноменов и процессов.

Автор опирается на междисциплинарный, функциональный, аксиологический, а также деятельностный подход к культуре.

Особое значение для анализа главных вопросов диссертационной темы имеет концепция устойчивого развития, предусматривающая, в том числе многообразие форм социокультурного развития.

Для решения задач исследования использованы концепты идентичности, традиции и инновации, социализации, культурной политики, развития, обосновывается понятие «циркумпольной цивилизации».

**Эмпирическую базу работы составили** действующие Федеральные и региональные законодательные и нормативные акты; указы и послания Президента Российской Федерации; публикации в центральной и региональной периодической печати, посвященные проблемам северного города; статистические данные, отражающие социокультурную ситуацию на Севере; решения органов представительной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации по проблемам Российского Севера; региональные программы и модельные разработки развития северных территорий; материалы научных конференций, симпозиумов, форумов, семинаров, «круглых столов», посвященных обсуждению проблем Севера и северных городов.

#### **Научные результаты и их новизна заключаются в следующем:**

- Обоснована методологическая целесообразность использования концепта «циркумпольная цивилизация» для анализа проблем развития городов в арктическом регионе. Его перспективы связываются с формированием

стратегий развития, соразмерных новому цивилизационному устройению жизни на Севере на основе социо- и экологокультурных ресурсов, в сложном контакте с другими культурами и цивилизациями.

- Выявлено основное, перспективное направление социокультурного развития северного города в условиях построения циркумполярного цивилизационного пространства. Им является достижение устойчивого протекания и эффективной организации современных технологических, исследовательских, образовательных, экологических и этнокультурных процессов, формирования новой цивилизационной идентичности на основе форм жизни, прототипами которых являются культурно-антропологические формации коренных народов Севера.
- Описаны гуманитарные ресурсы, формирующие культурный облик современного северного города:
  - культурно-историческое наследие, способствующее становлению идентичности циркумполярной цивилизации и решению проблем устойчивого развития;
  - образование, наука и информационные технологии, направленные на укрепление и эффективное использование интеллектуального потенциала;
  - гуманитарные технологии, как технологии, ориентированные на человека и основанные на знаниях, экологизации сознания, инновационной культуре, реализующие антропологический и деятельностный смысл существования человека в условиях Севера и создающие условия для «цивилизационного рывка».
- Показана роль ценностей коренных малочисленных народов, в сценарии устойчивого развития современного российского северного города, которая заключается в согармонии человека и природы, глубинном понимании и неразрывной связи между природным и культурным наследием, выгоды экологичности в экстремальных условиях среды обитания. Сохранение культуры народов Крайнего Севера, их «этноэкологической» этики, ценностных предпочтений является важнейшим фактором нового цивилизационного строительства.
- Выявлены приоритеты развития социокультурной сферы многофункционального северного города в аспекте требований его устойчивого развития и функционирования как культурного центра циркумполярной цивилизации:
  - поддержка культурных и образовательных институтов, способствующих адаптации малочисленных народов к городской среде;
  - проведение этнокультурной политики как фактора формирования новых стандартов жизни и оснований российской идентичности, усиления конкурентоспособности северного города;

- обеспечение широкого выбора видов деятельности для проведения культурного досуга и общения жителей с учетом специфики социокультурных групп как фактор повышения качества жизни в северном городе;
- налаживание межкультурных коммуникаций в локальных проектах развития местных сообществ;
- создание условий для развития инновационной деятельности, изменения форм занятости населения на Севере, исходя из представлений о перспективах социокультурного развития региона и понимания Севера как плацдарма освоения новых форм жизни и организации коллективного существования.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

Теоретические результаты исследования могут способствовать выработке на основе самобытных традиций северной культуры и исторического опыта взаимодействия народов в России моделей освоения северного цивилизационного пространства, инновационных социо-антропологических и этнокультурных подходов к расселению и городскому развитию.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

- В арктической зоне на основе целостности культуры народов Арктики, их общей исторической судьбы и наличия сходных традиций происходит процесс формирования циркумполярной цивилизации.
- Циркумполярная цивилизация, опирающаяся на тысячелетний опыт, может стать новой формой человеческого сообщества, базирующегося на ценностях жизни арктических народов.
- Российская культура на протяжении истории способствовала формированию и развитию циркумполярной цивилизации, в результате появились такие крупные города на Севере как Магадан, Норильск, Ханты-Мансийск, Якутск, Сыктывкар и др.
- Обеспечение жителям российского Севера комфортной жизни, широкий доступ к качественным образовательным, культурным и социальным услугам возможны на базе созданных в советское время городских центров, имеющих сегодня стратегическое геополитическое значение, а также новых типов поселений, адекватных особенностям и культурно-антропологическим формам существования коренных народов Севера.
- Города Крайнего Севера отличаются высоким уровнем развития культуры, тем не менее, новые задачи обуславливают необходимость совершенствования их социокультурной сферы в целях развития их этнокультурного своеобразия, создания на их основе площадки диалога традиций и культур северных народов.

#### **Практическое значение исследования.**

Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве методологической базы при разработке государственной политики, способствующей устойчивому развитию северных территорий, разработке соответствующих программ городского развития.

Материалы диссертационного исследования можно применять в лекционных курсах по социальной философии и культурологии, в научно-консультативной деятельности, в процессе переподготовки управленческих кадров.

#### **Апробация результатов исследования.**

Выводы, предложения и методические рекомендации, сформулированные в диссертации, нашли отражение в 7-ми (2-е публикации в журналах рекомендованных ВАК РФ) опубликованных автором научных работах общим объемом 2,7 п.л., а также в выступлениях на научно-практических конференциях: IX Научно-методологический семинар «Культура и культурная политика» (Москва, РАГС, 17 марта 2005 г.), X Научно-методологический семинар «Культура и культурная политика» (Москва, РАГС, 7 июня, 2005 г.), XI Научно-методологический семинар «Культура и культурная политика» (Москва, РАГС, 27 октября 2005 г.), Международная конференция «Человек, культура и общество в контексте глобализации» (Москва, РАГС, РИК, 25-27 ноября 2005г.), Научно-практическая конференция «Социокультурное развитие региона в условиях реализации административной реформы» (г. Владимир, Владимирский филиал РАГС, 28 февраля – 1 марта 2006 г.), V Международный Симпозиум «Наука и образование в интересах устойчивого развития» (Зеленоград, 6-7 апреля 2006 г., МГАДА), Научная конференция «Формирование единого культурного пространства России в условиях глобализации» (Москва, 19 октября, 2006 г., РГБ), Международная конференция «Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития» (Москва, 13-16 сентября 2007 г., РАГС).

Диссертация обсуждена на заседании кафедры культурологии и деловых коммуникаций Федерального государственного учреждения высшего профессионального образования «Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации» 24 июня 2008 г. (протокол № 11) и рекомендована к защите на заседании Диссертационного совета Д-502.006.07 16 октября 2008 г. (протокол № 9).

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во Введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Город – ключевой фактор развития северных территорий» автор исходит из теоретико-методологического понимания города

как фактора динамики цивилизационных процессов. В первом параграфе «Город как интегратор общественно-исторических отношений социума» диссертант показывает, что в современных условиях обострения противоречий урбанизации изучение особенностей функционирования городских образований, определяющих общий социокультурный потенциал общества, становятся особенно актуальными. На сегодняшний день около 50% населения мира проживает в городах, а к 2020 году более половины населения будет урбанизированным. Города превращаются в средоточие всех социально-экономических, политических и социокультурных процессов, современных институтов, становятся центрами цивилизации, двигающими экономику, социальный и культурный прогресс, призваны обеспечить человеку права для использования природных и культурных ресурсов, доступ к инфраструктуре, образованию. В рамках стратегии развития городов необходимо предоставить людям равные возможности для личного духовного, религиозного, культурного развития, привычного образа жизни. В связи с этим во внимании и поддержке нуждается коренное население, его самобытность, культурное многообразие города<sup>1</sup>.

Плодотворный анализ развития городов возможен при нахождении новой парадигмы их изучения. Разработка современных принципов городского развития должна осуществляться на основе имеющихся подходов к пониманию города как социокультурного феномена. Для концептуализации этой проблемы важны социально-философские и культурологические подходы к проблеме города, реализованные М.Вебером, вскрывшим социокультурные предпосылки появления города, Г.Зиммелем, которого занимал вопрос о городском образе жизни, стиле жизни городов, индивидуализации городского пространства и развитии личности в процессе удовлетворения разнообразных потребностей в условиях города, а также исследования Э.Гидденса, Ф.Броделя, М. Кастельса. В отечественной философской и культурологической мысли значительную роль в продвижение социокультурных подходов к пониманию города внесли Л.Карсавин, понимавший город как место проявления действий высших духовных сил; М.М.Бахтин, видевший в городе хронотоп, в котором ускоряются все процессы взаимодействия внутри общества; в концепции Ю.М.Лотмана город предстает живым организмом; А.С. Ахиезер отводит городу ключевую роль в урбанизационном процессе, О.И. Генисаретский, видящий в городах «каркасную структуру» России. Важны идеи М.С. Кагана и Д.С.Лихачева о культуре города как сложном, многосоставном целостном образовании, охватывающем духовную, материальную, художественную сферы жизни в их единстве и взаимосвязи, сохранение которой позволяет решать не только социокультурные проблемы, но и широкий комплекс связанных с ними демографических, социальных, экологических и др. проблем.

---

<sup>1</sup>См. материалы Конференции ООН по населенным пунктам Хабитат II. Стамбул, 1996 г. Источник: <http://www.un.org/russian/conferen/habitat/habitat.htm>

Отметим также, что на рубеже XIX и XX вв. в России существовала оригинальная научная школа гуманитарного исторического градоведения, которая рассматривала городские поселения не только и не столько как центры экономической и политической жизни, но прежде всего, как особый культурный феномен (И.М.Гревс, И.П.Анциферов).

Несмотря на имеющиеся подходы социокультурные, духовные факторы недооцениваются в генезисе и функционировании городских образований. С методологической точки зрения мало внимания уделяется социокультурному потенциалу города, хотя очевидно, что город является важнейшей предметно-территориальной формой социокультурной интеграции.

Будучи сложным социокультурным организмом, город постоянно развивается и интегрирует системы отношений представляемого им общества, выступая в качестве сложной социопрограммы, которая кодирует и транслирует смыслы и содержание урбанизационных форм жизни. Таким образом, город способен накапливать, сохранять и развивать системы отношений урбанизированного общества, сохранять и воспроизводить его культурный потенциал. Более того, город как структурообразующий компонент обладает мощным потенциалом, способствующий аккумуляции человеческой мысли, эмоции, чувств, действий человека. Город интегрирует, поддерживает и обеспечивает все уровни и формы отношений, связанных с различными видами деятельности: производственной, торговой, управленческой, культурной, религиозной и др.

Интеграция сложившихся исследовательских подходов и учет социокультурных факторов развития города позволяют выявить ряд его цивилизационных функций, важнейшими из которых являются инновационно-креативная и коммуникативная. Они позволяют городу, сохраняя традиции, возвращать будущую культуру как полноценное пространство для реализации многообразия человеческих отношений.

Своеобразие сочетания исторических и культурно-цивилизационных факторов определило уникальные черты современного российского северного города, позволяющие взглянуть на него как своеобразную творческую лабораторию, в которой вырабатываются новые форматы жизни и интеграционные проекты, важные не только для России, но и для мирового сообщества в целом.

**Во втором параграфе** «Северный город в «сценарии продвижения» циркумполярной цивилизации» автор показывает, что в ходе хозяйственного и культурного освоения Севера в советское время происходила очевидная недооценка социально-культурных аспектов урбанизации на Севере, индустриальный сценарий развития Севера породил главенство технократических подходов, а отход от этого сценария – серьезные негативные последствия в экономике, социальной и культурной сферах. Сценарий «цивилизационного продвижения» представлен в работе как своеобразная

форма освоения северных российских территорий, складывающаяся под влиянием стратегии устойчивого развития, в которой на первое место выдвигается человек и создание условий качества жизни в экстремальной зоне на основе современных знаний и инновационных технологий.

Вопрос о возможности выделения отдельной северной или циркумполярной цивилизации как цивилизации нового исторического типа, является спорным. Но в перспективе она видится в современной науке как интегрированный комплекс социальных организмов циркумполярной зоны, целостность, основанная на социокультурной общности народов Севера. Она имеет право на существование в качестве гибридной, возникающей в результате взаимодействия современных мировых цивилизаций. По классификации А. Тойнби, циркумполярную цивилизацию можно отнести к «задержанным» цивилизациям, имеющим колоссальный внутренний и внешний потенциал, который начинает постепенно раскрываться. Отличительной особенностью от других видов культур и цивилизаций стал ее экологический и гуманитарный характер. Сегодня Арктика и Север призваны стать лидерами развития природосберегающих технологий и воплотить опережающую модель взаимоотношений природы, человека и устойчивого развития региона на длительную перспективу.

Этот формирующийся тип цивилизации может быть назван антропным, то есть сгруппированным вокруг человека. Его характеристики отличаются сбалансированностью инновационных решений с традиционными формами духовной жизнедеятельности, опирающимися на традиции и обряды коренных малочисленных народов. В «сценарии продвижения» циркумполярной цивилизации городские поселения начинают играть для данного сценария важнейшую роль как концентраторы необходимых ресурсов, места соорганизации традиционных форм жизнедеятельности народов Севера и специально проектируемых решений (А.В.Громыко).

**В третьем параграфе** «Город как средоточие интеллектуальных и гуманитарных ресурсов в развитии северных территорий» показано, что на российском Крайнем Севере имеются «настоящие» городские центры, что открывает широкие возможности для развития Севера, а именно: создания благоприятных условий жизни для коренного и другого населения этих регионов, работы на увеличение благосостояния северян, устойчивого развития территорий, развития этнокультурного разнообразия, образования и науки.

Российский Север сейчас находится в условиях перемен, парадигма его нового развития только формируется и связана не только с добычей нефти, газа, редкоземельных металлов и пр., но и реальным обеспечением высокого качества жизни северян на основе эффективной промышленной политики, современных форм предпринимательства с опорой не только на производственно-сырьевые, но и на гуманитарные ресурсы территории, ее историческую специфику и особые характеристики образа жизни, которые

вырабатывались в течение многих столетий. Для формирования единого гуманитарного пространства Севера необходимо выявить подходы понимания мира и человека в обновляемой системе ценностей. Важно найти эффективный способ коммуникации, который будет способствовать синтезу различных видов культуротворчества, а также выработать новые поселенческие компоненты программ устойчивого развития. В них могут органично входить очаги развития местной и национальной культур, что важно для решения проблем коренных малочисленных народов, сочетания традиционных и нетрадиционных производств.

Автор подчеркивает, что процессы урбанизации на Севере влекут за собой усиление взаимодействия между людьми различных национальностей, этнических групп в процессе городской жизнедеятельности, перестройку сложившегося уклада жизни, традиционных этносоциальных структур.

Север России должен рассматриваться как место для становления культурно-этнических и социально-культурных групп, имеющих собственные представления о том, как будет развиваться регион, с учетом принципиально новой модели его освоения, основанной, в первую очередь, на развитии и использовании гуманитарных ресурсов и сопряженной с новой концепцией поселения, которая отражает альтернативную индустриальной модели модель деятельности. Ее сутью является создание постиндустриального сектора на основе инноваций, укрепление и эффективное использование интеллектуального потенциала, развитие образования, науки и информационных технологий, сохранение наследия, ценностей и идентичности коренных малочисленных народов и другие гуманитарные ресурсы, основанные на знаниях, экологизации сознания, инновационной культуре, диалоге культур. В результате реализации этой модели будет достигнут главный предмет стратегии развития северного российского города – его конкурентоспособность. Такой сценарий цивилизационного прорыва предполагает выработку новых стандартов жизни и комфортности, качества жизнедеятельности в городских поселениях, что с необходимостью требует развития не только экономики, энергетики, транспорта, сфер здравоохранения, социальной защиты, но также и социокультурной сферы.

Во второй главе «Культура как фактор устойчивого развития северного города» анализируются многообразные социокультурные факторы устойчивого развития северных российских городов.

В первом параграфе «Социокультурные особенности функционирования северного города» автор рассматривает город как сложную социально-природно-хозяйственную систему. Ее главной целью является повышение качества жизни граждан, а для этого необходимы соответствующие критерии, в том числе не только экономические, экологические, планировочно-градостроительные, но и социокультурные.

Устойчивость здесь связана с удовлетворением потребностей нынешнего поколения, не ставящее под угрозу судьбу поколения будущего, что предусматривает сбалансированное состояние природы, общества, экономики. Северные народы, понимая зависимость благополучия людей от благополучия природы, создали цивилизацию, направленную на сохранение природы путем гармонии с ней, выработав своеобразный экологический императив. Однако, вследствие индустриального освоения Севера накопились отрицательные экологические, нравственные, социальные, последствия такого хозяйствования.

Проблема роли культуры для северного региона имеет особое значение, так как устойчивое развитие должно иметь этнокультурные корни. Основным условием устойчивого и экологически безопасного социально-экономического развития северных территорий является понимание глубинной и неразрывной связи, существующей между природным и культурным наследием народов российского Севера.

В основу долгосрочной северной политики должны быть заложены изучение и защита культурного и природного многообразия Севера, которому грозит уничтожение, если не удастся своевременно заложить четкие социальные и экологические ориентиры. Важно сотрудничество России с другими северными странами по сохранению и приумножению уникального опыта многовекового мирного сосуществования различных этнокультурных групп, созданию эффективных механизмов экологически оправданного экономического сотрудничества стран и выработки общих принципов в сфере этнокультурной политики, сохранности культурного наследия народов Севера с опорой на институты гражданского общества. Установка на единство социального и экологического измерений северной стратегии России не имеет альтернатив как в определении целей и задач национальной социальной стратегии, призванной обеспечить физическое и духовное здоровье нации, так и в геополитическом плане<sup>1</sup>.

Очевидно, что в социокультурном положении народов Севера сохраняется ряд острых проблем. Среди них такие важные проблемы, как разрушение традиционного образа жизни и трудности адаптации малочисленных народов к современному обществу. О том, каким образом можно достичь улучшения ситуации, нет единого мнения. Наиболее перспективной, на наш взгляд, является приобретающая популярность идея о таком варианте устойчивого развития, который требует дифференцированного подхода к расселению и занятиям народов Севера. Поскольку на Севере живут столь отличающиеся по своему образу жизни группы населения, необходима разработка, по крайней мере, двух вариантов модели устойчивого развития – для групп коренного населения с традиционными занятиями и для тех, кто

---

<sup>1</sup>См. Декларацию, принятую первым Северным социально-экологическим конгрессом «Культурная и природная палитра северных территорий России» (г. Сыктывкар, 22 апреля 2005 г.)

работает и участвует в современных производственных отраслях. Это требует выработки ясной государственной политики по пространственному развитию страны, включающему, в том числе географическое и градостроительное.

Города выступают важнейшими элементами всего циркуляционного пространства, образуя вместе с транспортными и информационными коммуникациями его основу. В том случае, если на территории предусмотрено расширение градостроительства, то главное внимание уделяется городской среде и распространению качества городского образа жизни на прилегающие территории.

Социокультурные критерии устойчивого развития северного города должны отражать помимо общих подходов, включающих сохранение исторического облика города, историко-культурных памятников, создание условий для роста образовательного и духовного потенциала, и специфические условия, актуальные именно для социокультурной ситуации на Севере. Это наличие специфических социокультурных групп в северных городах и создание полифункциональной городской среды, чтобы она обеспечивала широкий выбор видов деятельности для проведения досуга и общения жителей; обеспечение реальных условий для этнокультурного возрождения коренных малочисленных народов, проживающих в городах; учет многообразия культур северных народов для устойчивого пространственного развития города, где современные формы социального, экономического и технического развития не должны нивелировать различные идентичности.

**Во втором параграфе «Ценности коренных малочисленных народов в социокультурной системе северного города: издержки урбанизации»** показано, что экологические подходы северян к своей жизнедеятельности, предвосхищают будущее человеческой цивилизации. Цивилизационная миссия северных городов заключается в выработке новых стандартов устойчивого развития. Культурно-антропологические особенности жизни северных народов могут стать действенными для отработки новых образцов взаимоотношений природы и общества. Недаром сегодня говорят о нео-традиционном характере северной цивилизации, которая открывает возможности мироосвоения на альтернативной основе.

Потеря духовной культуры народов Севера является сегодня одной из острых проблем его развития. В советское время предполагалось, что народы Севера, находившиеся на докапиталистической стадии развития, осуществят межцивилизационный переход по сценарию догоняющего развития и перейдут к современным формам жизни. Не вызывало сомнения, что они должны влиться в новую историческую общность – советский народ, заменить традиционный образ жизни на городской. Но, как оказалось, этот сценарий не мог быть осуществлен без существенных издержек. Северная цивилизация со способом жизни народов, тесно связанным с природой, не могла адаптироваться к индустриально-урбанистическому способу жизни.

В России процессы социальной трансформации актуализировали вопросы, связанные с коренными малочисленными народами Севера и перспективами развития северных этносов, прежде всего в свете того, что трансформационные процессы привели к ухудшению положения этносов, проживающих на Севере, обострились не только экономические, но и политические и социокультурные проблемы. Так, интеграция коренных малочисленных народов Севера в общегосударственные коллективы имеет значительные негативные последствия, в том числе не приводят к успеху эксперименты по укреплению традиционных ценностей и традиционного уклада жизни аборигенов в процессе образования, среди аборигенного населения развиваются социальные болезни, теряется идентичность, жизненные ценности, развивается чувство апатии. Северные народы, покидая пределы своих традиционных зон проживания, сталкиваются с проблемами выживания в городах, где встречаются с условиями жизни, весьма далекими от привычного проживания и влекущими многие негативные последствия, поскольку им сложно адаптироваться к городской среде, к жизни, диктующей свои условия, к которым они практически не приспособлены, прерывается их традиционная связь с родной землей и тем самым культурой и происходит маргинализация населения, уменьшается численность коренных народов. Поэтому в российских условиях коренное северное население часто относят к категории так называемых проблемных или кризисных этносов, отстающих от других категорий населения. Форсированный переход северян от традиционного к урбанизированному современному обществу, радикально поменял не только социальный статус и культурные характеристики индивида, но и весь его образ жизни в целом. Этот процесс можно назвать процессом широкой маргинализации коренного населения, который уже сегодня привел к опасным этническим, культурно-языковым и демографическим последствиям. Северные народы практически вытесняются из привычной среды в полиэтничные по своему составу поселки, города. Специалисты пока, однако, не знают точных путей, по которым должны идти коренные народы, чтобы модернизироваться.

Актуализация термина «циркумполярная цивилизация» означает новый этап в данном процессе, при этом смысл эвристического использования термина «циркумполярная цивилизация» состоит именно в подчеркивании культурного многообразия, признание которого и является смыслом современной гуманистической позиции по отношению к народам Севера. Творческая сопряженность уникальных ценностей северных культур и общецивилизационных ценностей позволит наметить пути к новому общественному состоянию. В его формировании значительную роль сыграет город как своего рода критерий цивилизованности, как организм, воплощающий в себе жизненно важные структуры и традиции. Разработка концепции перехода города индустриального типа к городу нового качества является весьма актуальной для Севера, и в этом значительную роль сыграет

культура в целом, и социокультурная сфера северного города не как обслуживающая инфраструктура, а как активный фактор территориального развития.

Исследователи ставят вопрос об антропо-эколого-сетевой парадигме освоения жизни на Севере (Ю.В.Крупнов), что не отрицает предыдущих форм, а только говорит о том, что он становится ведущим. В этом случае на первое место выходит проблема качества жизни на Севере, ее интегральная комфортность, учитывающая новую систему ценностей, и требует создания новых стилей жизнедеятельности и определения миссии российского Севера. В этом случае проблема организации городской жизни выходит на первый план и требования к ней определяются задачами эффективного управления северными мегапроектами, соразмерными пониманию Севера в контексте мировой и национальной проблематики, а полис становится своего рода особой гуманитарной технологией, порождающей антропологический и деятельностный смысл для существования человека и человеческих групп в условиях Севера (С.Э.Зуев).

**В третьем параграфе** «Современная парадигма формирования социокультурной сферы северного города» отражено, что в условиях неотрадиционного развития Севера особую роль приобретает социокультурная политика в ее широком понимании, включающем и образование, и здравоохранение, и социальную безопасность людей. Более того, есть мнение, что такого рода политика может задать некоторые ориентиры для формирования функциональной сети городов и поселений, которая должна обеспечивать новое освоение северных пространств.

Северный город, его взаимодействие с «большим миром», перспективы развития целесообразно рассматривать именно через культуру как не только одну из форм удовлетворения потребностей, а как активного участника социально-экономических процессов.

Крупный, многофункциональный северный город является форпостом циркулярной цивилизации. Основными направлениями в стратегии устойчивого развития северного города являются мощная система образования и воспитания молодежи, культурная и информационная политика. Образование способствует интеллектуальному росту и культурному развитию населения, способствует расширению не только кругозора, но и доступа к новым технологиям и культурным ценностям.

Современная социокультурная сфера северного города – это сфера, которая должна поддерживать межэтнические отношения и духовные ценности циркулярной цивилизации, способствовать формированию гражданского общества в северных регионах, опирающегося как на общероссийские ценности, так и на традиции местных межэтнических сообществ с учетом международного опыта. В ней должна осуществляться поддержка и развитие культур и традиционного хозяйства коренных малочисленных народов Севера,

включение их культурно-исторического опыта природопользования и бережного отношения к природе, опыта адаптации к экстремальным природно-климатическим условиям; проведение в жизнь идеи создания на Севере современного информационно-научно-образовательного пространства, несущей конструкцией которого выступает сеть региональных университетов как центров технических, экономических, социальных инноваций, гуманитарных технологий и многообразных межкультурных коммуникаций.

Города российского Севера в 2000 году были объединены Программой развития коммуникации и сотрудничества «60 параллель»<sup>1</sup> и выступили лидерами социокультурного проектирования городов России. Исследование северных городов выявило такие их основные социокультурные проблемы как пассивность сообщества, его непостоянный, подвижный состав, отсутствие единой «градообразующей идеи». Была признана важной разработка проектов, направленных на реализацию творческого потенциала жителей северных городов, формирование их нового имиджа с учетом раскрытия, как самобытности, так и универсальности городов 60-ой параллели, а также коммуникации и кооперации между различными северными территориями, воплощение нового образа городов средствами современного искусства и дизайна<sup>2</sup>.

Развитие культуры и культурного потенциала городов связаны с решениями о защите будущего Севера и населяющих его народов в той форме, в которой она наиболее приемлема и позитивна. Совершенствование северного города как особого социокультурного пространства, анализ его креативного потенциала для территориального развития способствует продвижению устойчивых социально-экономических возможностей решения северных проблем.

Города могут стать теми точками, которые позволят превратить Север в зону технологического и социально-культурного прорыва, поднимая роль и значение Севера как важнейшей территории России, призванной играть одну из самых главных ролей в обеспечении жизнедеятельности государства.

Северный город как форпост циркумполярной цивилизации во всех плоскостях отражает все ее проблемы и особенности. Детальное изучение этноэкологических и этнокультурных традиций циркумполярной цивилизации позволит выявить причины возникновения проблем и найти оптимальное решение, способствующее сохранению и устойчивому развитию.

**В Заключении** автор подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует теоретические выводы, научные результаты и их

---

<sup>1</sup> Архангельск, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Сургут, Сыктывкар, Ханты-Мансийск и др.

<sup>2</sup>Зеленцова Е. Социокультурное проектирование в северном городе //60 параллель №3(22)2006.С.27 – 28.

новизну, а также положения, выносимые на защиту, намечает пути дальнейшего исследования выбранной темы.

## Основные положения диссертации отражены в публикациях:

РФ: I. Статьи в изданиях, журналах, рекомендованных в перечне изданий ВАК

1. Ложникова И.Ф. Единое социокультурное пространство как основа циркумполярной цивилизации //Библиоковедение. 2007. № 6. (0,2 п.л.).
2. Ложникова И.Ф. Северный город в сценарии продвижения циркумполярной цивилизации //Вопросы культурологии. 2008. №2. (0,7 п.л.).

II. Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

3. Ложникова И.Ф. Культура как фактор устойчивого развития регионов Севера //Теория и практика культуры. Альманах. Выпуск 4. /Под общ. ред. В.К. Егорова – М.: Изд-во РАГС, 2006. (0,3 п.л.)
4. Ложникова И.Ф. Город как креативный феномен. Проблемы устойчивого развития: научно-педагогические аспекты //Материалы V Международного симпозиума «Наука и образование в интересах устойчивого развития» /Под общ. ред. Т.И. Костиной – М.: МГАДА, 2006. (0,1 п.л.)
5. Ложникова И.Ф. Развитие культуры Севера в современных условиях. Человек, культура и общество в контексте глобализации: Human being, culture and society in the context of globalization: материалы междунар. науч. конф., 25-27 нояб., Москва /Федерал. агентство по культуре и кинематографии; Рос. ин-т культурологии; редкол.: К.Э. Разлогов (предс.) и др. – М.: Академический проект; Российский институт культурологии, 2007. (0,6 п.л.).
6. Ложникова И.Ф. Северный город как феномен циркумполярной цивилизации //Теория и практика культуры. Альманах. Выпуск 5. /Под общ. ред. В.К. Егорова – М.: Изд-во РАГС, 2007.– М.: РАГС, 2007. (0,5 п.л.)
7. Ложникова И.Ф. Межкультурный диалог в аспекте циркумполярной цивилизации //Материалы международной конференции «Межкультурный и межконфессиональный диалог в целях устойчивого развития», «Intercultural and Interreligious Dialogue for Sustainable Development», Москва, Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 13-16 сентября 2007 года /Под общ. ред. В.К. Егорова. – М.: Изд-во РАГС, 2008. (0,3 п.л.).



Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

**Ложниковой Ирины Федоровны**

Тема диссертационного исследования:

**Феномен российского северного города: социокультурные и  
экологические перспективы развития**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры  
(культурология)

Научный руководитель:  
доктор культурологии, профессор  
**Богатырева Татьяна Георгиевна**

Изготовление оригинал-макета  
Ложникова Ирина Федоровна

Напечатано с готового оригинал-макета  
Издательство ООО “МАКС Пресс”  
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.  
Подписано к печати 17.10.2008 г.  
Формат 60x90 1/16. Усл.печ.л. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ 586

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова,  
2-й учебный корпус, 627 к.  
Тел. 939-3890, 939-3891. Тел./Факс 939-3891.