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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Доброякісна гіперплазія передміхурової залози (ДГПЗ) є одним із найпоширеніших захворювань чоловіків середнього та старшого віку. За даними автопсій, ДГПЗ виявляється у 20% чоловіків у віці старше 40 років, до 40% — у віці 50-60 років, до 70% —у 61-70 літніх і до 80% чоловіків у 71-80 років [70]. В Україні кількість зареєстрованих хворих на доброякісну гіперплазію передміхурової залози складає понад 300 тисяч чоловік, при цьому на осіб працездатного віку припадає близько 10%. Аналіз даних щодо захворюваності чоловічого населення на ДГПЗ за останні три роки дозволяє зробити ряд висновків: спостерігається вірогідне зростання захворюваності чоловіків на дану патологію в кожному регіоні і в цілому по Україні [27, 47].

Не зважаючи на різноманітність методів лікування, трансуретральна резекція (ТУР) доброякісної гіперплазії передміхурової залози все ще вважається ″золотим стандартом″ у сучасному оперативному лікування даної патології [198]. Проте, досвід застосування ТУР продемонстрував, що у 16-23% випадків післяопераційний період ускладнюється симптомами нижніх сечовивідних шляхів (СНСВШ) інфекційно-запальними, а також тромбо-геморрагічними явищами [200]. Велика кількість авторів, у тому числі і вітчизняних, вказують на значну кількість невдач та ускладнень ТУР доброякісної гіперплазії передміхурової залози [46, 55, 82, 146, 169].

Основними причинами розладів сечовипускання в післяопераційному періоді є такі фактори: слабка скоротлива здатність детрузора, наявність підвищеного уретрального опору, звуження уретри, пошкодження сфінктерів, контрактура шийки сечового міхура, рецидиви ДГПЗ або розвиток раку в ній, а також камені сечового міхура тощо [164]. Крім того, на характер дизуричних проявів значно впливає наявність запального процесу в тканинах сечового міхура, капсулі простати, уретрі. Нерідко, запальний процес викликаний не тільки травмуванням тканин, наявністю післяопераційного опіку, змінами в системі гомеостазу, але й приєднанням інфекційного чинника, який сприяє вираженому розвитку запалення [32].

Все частіше в роботах дослідників висвітлюються різноманітні концепції лікування ускладнень, які виникли внаслідок ТУР ДГПЗ [2, 49, 50, 55, 70, 91]. Проте, аналіз даних схем не дозволяє виділити достатньо чіткий, повний та гнучкий алгоритм лікування та профілактики розладів сечовипускання, які виникають після трансуретральної резекції передміхурової залози в найближчий та віддалений післяопераційний період, більшість з них не враховує даних обстеження ″тиск-потік″ в післяопераційному періоді, як найбільш інформативного методу обстеження функціонального стану нижніх сечовивідних шляхів [81, 190].

Вивчення причин виникнення та лікування розладів сечовипускання у хворих з доброякісною гіперплазією передміхурової залози до і після трансуретральної резекції із використанням уродинамічних методів ″тиск-потік″ для вибору оптимального лікування є актуальною проблемою урології.

 **Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота виконана згідно з планом науково-дослідних робіт Львівського національного медичного університету (ЛНМУ) імені Данила Галицького і являє собою фрагмент планової науково-дослідної роботи кафедри урології ЛНМУ «Оптимізація комбінованого лікування хворих з пухлинами сечостатевої системи», номер державної реєстрації 0103U002368. Дисертаційна робота пройшла біоетичну експертизу (протокол №22 від 30 червня 2006 року).

**Мета:** покращити якість діагностики та лікування хворих здоброякісною гіперплазією передміхурової залози після її трансуретральної резекції шляхом врахування функціонального стану нижніх сечовивідних шляхів в до- та післяопераційному періоді.

**Завдання дослідження:**

1. Виділити основні патогенетичні чинники функціональних розладів сечовипускання у хворих із ДГПЗ до та після ТУР на основі даних клінічних, лабораторних та уродинамічного обстежень “тиск-потік”. На основі отриманих даних здійснити розподіл хворих на групи.
2. Дати оцінку клінічної та уродинамічної картини з використанням методу ″тиск-потік″ у хворих з ДГПЗ, з гострою затримкою сечі.
3. Оцінити клінічну та уродинамічну картину з використанням методу ″тиск-потік″ у хворих з сильною скоротливою здатністю детрузора до і після ТУРП.
4. Провести аналіз клінічної та уродинамічної картини з використанням методу ″тиск-потік″ у хворих з слабкою скоротливою здатністю детрузора до і після ТУРП.
5. Дати оцінку клінічної та уродинамічної картини з використанням методу ″тиск-потік″ у хворих з нормальною скоротливою здатністю детрузора до і після ТУРП.
6. Обґрунтувати та розробити алгоритм диференційного підходу до визначення тактики діагностики та лікування функціональних розладів сечовипускання у хворих до та після ТУР ДГПЗ.

*Об’єкт дослідження:* хворі із функціональними розладами сечовипускання до та після ТУР ДГПЗ.

*Предмет дослідження:* функціональний стан нижніх сечовивідних шляхів, способи лікування у післяопераційному періоді.

*Методи дослідження:* загально-клінічні дослідження крові та сечі, мікробіологічні методи, біохімічні дослідження, ультразвукові, рентгенологічні та уродинамічні методи.

**Наукова новизна отриманих результатів.** Вперше встановлено відсутність взаємозв’язку між показниками Міжнародної шкали простатичних симптомів (І-PSS), шкали якості життя хворого (QoL), максимальної швидкості сечовипускання (Qmax), кількістю залишкової сечі та функціональним станом нижніх сечовивідних шляхів (НСВШ), що детермінувало необхідність проведення дослідження ″тиск-потік″ із визначенням тиску детрузора (Pdet), скоротливої здатності детрузора (СЗД) та уретрального опору згідно норм ICS (Міжнародної асоціації утримання сечі), які достовірно відображають стан НСВШ для адекватного вибору лікувальної тактики у такої категорії хворих.

Вперше встановлено недоцільність використання ТУР для лікування хворих із ДГПЗ та слабкою СЗД, у порівнянні із консервативною терапією, про що свідчила відсутність позитивної динаміки показників уретрального опору та СЗД після лікування.

Обґрунтовано необхідність уродинамічного дослідження «тиск-потік» із визначенням показників тиску детрузора, скоротливої здатності детрузора (за Шафером) та уретрального опору (за Абрамсом-Гріффтсом) при виборі методу лікування функціональних розладів сечовипускання спричинених ДГПЗ. Вироблені критерії щодо застосування ТУР при різній СЗД, на основі яких вперше розроблено концептуальну модель диференційного підходу до визначення тактики діагностики та лікування функціональних розладів сечовипускання у хворих після ТУР ДГПЗ.

**Практичне значення отриманих результатів.** Практична цінність роботи полягає в науково обґрунтованому підборі хворих з ДГПЗ для оперативного та консервативного лікування з використанням як клінічних і лабораторних, так сучасних уродинамічних методик «тиск-потік». Доведено, що застосування ТУР у хворих із ДГПЗ та слабкою здатністю детрузора недостатньо відновлюють функціональний стан НСВШ та за ефективністю є еквівалентним консервативному лікуванню (після операції як і до неї СЗД залишається у сегменті слабкої, уретральний опір вказує на відсутність обструкції). Використання результатів проведених досліджень дозволяє уникнути недоцільного оперативного лікування, віддалені результати якого за ефективністю не перевищують консервативної терапії.

Встановлено доцільність застосування α1-адреноблокатору у комбінації із оперативним лікуванням – ТУР у хворих із ДГПЗ та сильною СЗД, про що свідчили показники функціонального стану НСВШ у віддалений післяопераційний період у даної групи хворих (у порівнянні із групою де застосовувалась лише ТУР ДГПЗ). Застосування комбінованої терапії дозволяє покращити результати застосування ТУР у даної категорії хворих.

Встановлено, що дренування сечового міхура у хворих із ДГПЗ та гострою затримкою сечі протягом 4 тижнів дозволяє отримати кращі показники Рdet та СЗД, ніж у хворих, яким було проведено ТУР ДГПЗ у 5-денний термін. Відтерміноване проведення ТУР у даної групи хворих дозволяє зменшити кількість післяопераційних ускладнень та покращити ефективність застосування трансуретральної резекції при ДГПЗ.

Запропоновано алгоритм до операційного обстеження з використанням уродинамічного методу «тиск-потік» на основі результатів якого проводиться відбір хворих до оперативного та консервативного лікування.

**Особистий внесок здобувача**. Ідея для виконання дисертаційної роботи запропонована науковим керівником завідувачем кафедри урології ЛНМУ імені Данила Галицького професором Ю.Б. Борисом. Особисто дисертантом вивчена та проаналізована відповідна література з досліджуваної теми, проведений інформаційний пошук. Автор самостійно провів розробку історій хвороб, обстеження більшості хворих. Прооперував або виступав у якості асистента під час виконання операцій більше, ніж 80% хворих. Клінічні, лабораторні та функціональні дослідження проведені разом з спеціалістами відповідного профілю. Дисертант самостійно провів аналіз клінічного матеріалу, статистичну обробку одержаних досліджень. Аналіз та інтерпретація отриманих результатів і висновків виконувались автором самостійно.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення і матеріали дисертаційної роботивикладені в доповідях та матеріалах IV Українського з’їзду «Ендоскопічна хірургія» (2006 р., м. Славське), XXXVI науковому конгресі Польської Урологічної Асоціації (2006 р., Познань), Всеукраїнській науково-практичній конференції «Актуальні питання урології» (2006, Чернівці), V Українсько-Польського симпозіуму урологів (2007 р., Львів) клінічних конференціях урологічного відділення Львівської лікарні швидкої медичної допомоги (2007, 2008 рр.).

**Публікації.** За темою дисертації надруковано 15 наукових робіт в українських та іноземних виданнях, з них – 7 статей у фахових наукових журналах, визначених ВАК України для публікування попередніх результатів дисертаційних робіт, 1 стаття у медичному часописі, 7 тез та 1 інтернет-стаття, розроблено та впроваджено 9 раціоналізаторських пропозицій.

**ВИСНОВКИ**

В дисертаційній роботі наведене теоретичне узагальнення та нове вирішення актуальної наукової задачі — підвищення ефективності лікування хворих з доброякісною гіперплазією передміхурової залози шляхом уродинамічної оцінки функціонального стану нижніх сечовивідних шляхів із врахуванням патогенетичного чинника – варіанту порушень скоротливої здатності детрузора – та на основі цього розробки критеріїв диференційованого підбору хворих для оперативного лікування (трансуретральної резекції доброякісної гіперплазії передміхурової залози). Результати дослідження дозволяють науково обґрунтовано виконувати диференційний підхід до діагностики та лікування функціональних розладів сечовипускання при ДГПЗ, уникати невиправданого хірургічного лікування, ефективно застосовувати комбіновану терапію, підвищити ефективність застосування ТУР при ДГПЗ.

1. Встановлено, що основними патогенетичними чинниками функціональних розладів сечовипускання у хворих із ДГПЗ є варіанти розладів функціональньного стану детрузора (за Шафером) та ступінь уретральної обструкції (за Абрамсом-Гріффітсом). Згідно патогенетичного чинника хворі з ДГПЗ поділені на групи: 1) з гострою затримкою сечі; 2) з слабкою скоротливою здатністю детрузора; 3) з сильною скоротливою здатністю детрузора; 4) з нормальною скоротливою здатністю детрузора.

 2. У хворих із ДГПЗ та гострою затримкою сечі міжнародний індекс простатичних симптомів та якості життя (I-PSS, QoL) до лікування був в межах помірної симптоматики, що не відповідало клінічному стану хворих. Дані показники не можуть відокремлено слугувати для диференційованого підходу у виборі лікування. З’ясовано, що розвантаження нижніх сечовивідних шляхів епіцистостомою протягом 4 тижнів дозволяє покращити їх функціональний стан, що характеризується зростанням тиску детрузора на 74%, нормальною його скоротливою здатністю та відсутністю уретрального опору після операції. У хворих із ГЗС яким операція була проведена у п’ятиденний термін, після лікування тиск детрузора зріс лише на 16%, скоротлива здатність детрузора слабка, присутній сумнівний уретральний опір.

3. До лікування хворим із ДГПЗ та підвищеною скоротливою здатністю детрузора притаманна помірно виражена клінічна симптоматика, підвищена скоротлива здатність та тиск детрузора, ступінь ypетрального опору по Абрамсу-Гріффітсу відповідає сектору обструкції. Доведено, що застосування α1-аденоблокатору доксазозину в післяопераційному періоді протягом 4 тижнів, нормалізує скоротливу здатність детрузора, збільшує максимальну швидкість сечовипускання Qmax на 42,3%, дослідження уретрального опору після лікування вказує на відсутність обструкції. У хворих 2-ї підгрупи клінічні та уродинамічні показники після операції свідчили про меншу ефективність лікування у порівнянні з 1-ю підгрупою.

4. Індекс клінічної симптоматики у хворих із слабкою скоротливою здатністю детрузора до лікування знаходиться в межах помірної вираженості симптомів, тиск детрузора знижений, уретральний опір - сектор відсутності обструкції. Встановлено, що при лікуванні хворих із ДГПЗ і слабкою здатністю детрузора, трансуретральна резекція та консервативна терапія із застосуванням α1-аденоблокатору доксазозину є рівноцінні за ефективністю і недостатньо покращують уродинамічні показники: у хворих через 4 тижні після лікування скоротлива здатність детрузора залишається слабкою (<100 у.о., за Шафером), уретральний опір відповідає сектору відсутності обструкції, максимальна швидкість сечовипускання Qmax при цьому зростає лише на 15-18% незалежно від виду лікування.

5. Клінічна симптоматика у хворих із нормальною скоротливою здатністю детрузора згідно міжнародного індексу до лікування є найнижчою серед усіх груп хворих, але знаходиться в межах помірної вираженості. Ступінь уретрального опору – в секторі сумнівного результату. Застосування трансуретральної резекції доброякісної гіперплазії простати збільшило максимальну швидкість сечовипускання Qmax на 24%, скоротлива здатність детрузора залишається такою ж як і до операції - в секторі нормальної, уретральний опір зменшується, переходячи в сектор відсутності обструкції. Застосований метод лікування є ефективний для такої категорії хворих.

6. Розроблений на основі отриманих даних алгоритм діагностики та корекції функціональних розладів сечовипускання у хворих до та після ТУР ДГПЗ сприяє підвищенню ефективності лікування хворих зданою патологією, дозволяє уникнути невиправданого оперативного втручання, диференційовано застосовувати комбіноване лікування. Дослідження ″тиск-потік″ у хворих з ДГПЗ дозволяє достовірно оцінити функціональний стан нижніх сечовивідних шляхів до операції, і згідно його результатів прийняти коректне рішення щодо вибору тактики лікування.

**ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**

1. Для вирішення питання про показання до оперативного втручання у хворих із функціональними розладами сечовипускання з приводу ДГПЗ, рекомендовано залучення методики уродинамічного обстеження «тиск-потік» за ICS із визначенням тиску детрузора, скоротливої здатності детрузора (за Шафером) та уретрального опору (за Абрамсом-Гріффітсом). Індекс обструкції шийки сечового міхура більше 40 у.о., трактується, як її обструкція; 20-40 у.о. - початкова обструкція; менше 20 у.о. – відсутність обструкції.

2. Застосування Міжнародної шкали простатичних симптомів (I-PSS) та шкали якості життя хворого (QoL) як самостійного критерію для вибору тактики лікування розладів сечовипускання у хворих із ДГПЗ не рекомендується, їх дані не достовірно відображають функціональний стан нижніх сечовивідних шляхів.

3. Для покращення ефективності лікування хворих із гострою затримкою сечі на фоні ДГПЗ, рекомендовано проведення відтермінованої трансуретральної резекції, шляхом розвантаження нижніх сечовивідних шляхів епіцистостомою протягом 4 тижнів, з метою відновлення скоротливої здатності детрузора (СЗД не нижче 100 у.о. після 4 тижнів розвантаження НСВШ).

4. З метою підвищення ефективності застосування ТУР ДГПЗ у хворих із сильною скоротливою здатністю детрузора рекомендоване призначення в близькому післяопераційному періоді α1-аденоблокатору доксазозину, по 4 мг 1 раз на добу, протягом 4 тижнів, що дозволяє нормалізувати скоротливу здатність детрузора, знизити уретральний опір.

5. Хворим із ДГПЗ та слабкою здатністю детрузора (СЗД менше 100 у.о.) оперативне лікування не є рекомендованим. Такій категорії пацієнтів показане консервативне лікування із застосуванням α1-аденоблокатору доксазозину, по 4 мг 1 раз на добу.
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