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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические и практические проблемы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов органами государственного контроля в сфере экономики"

Принятие Конституции Российской Федерации в 1993 году и последующее за этим развитие в экономике рыночных отношений, становление разнообразных форм собственности и новых форм управления экономикой повлекли коренные изменения в осуществлении государством контроля за соблюдением правовых предписаний всеми субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность.

Значение законности в целом, включая сферу экономики, для нормального функционирования государства и общества трудно переоценить. "Режим законности предполагает наличие твердых гарантий выполнения содержащихся в нормах права предписаний".1 В этих целях важно создать надежные механизмы реализации законов, усовершенствовать работу всех государственных органов, осуществляющих государственный контроль, так как "состояние законности в экономике является одним из важнейших факторов, определяющих экономическое и социальное развитие страны"2

Становление новой российской государственности и перестройка экономических правоотношений объективно привели к созданию новых контрольных органов, которые имеют самое непосредственное отношение к обеспечению законности в стране, включая сферу экономики. Поэтому правильная постановка организации работы органов прокуратурыРоссийской Федерации по осуществлению надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики является одной из самых приоритетных, актуальных и перспективных проблем теории и практики прокурорского надзора и базисно ключевой

Кудрявцев В.Н. Законность: содержание и современное состояние. Книга "Законность в Российской Федерации". М, 1998. С. 5.

2Ястребов В.Б., Викторов И.С. Законность в сфере экономики. Книга "Законность в Российской Федерации", М„ 1998. С.48-66. особенностью всей надзорной прокурорской деятельности в современных условиях социально-экономического развития государства и общества, наметившегося некоторого подъема экономики России и проводимого в стране курса на дебюрократизацию экономики в ближайшей и среднесрочной перспективе.

При этом главной целью политики в сфере дебюрократизации является устранение излишнего административного вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов, негативно влияющих на предпринимательский климат. Основными задачами в этой сфере в 20032005 годах является упорядочение разрешительных, контрольных, надзорных, органов функций государства по отношению к хозяйствующим субъектам.1

Более того, мы стоим перед лицом серьезных угроз. Наш экономический фундамент, хотя и стал заметно прочнее, но все еще л неустойчив и слаб".

Крайне отрицательно влияют на позитивное развитие экономики повсеместно совершаемые на территории России многочисленные и разнообразные преступления и правонарушения экономического характера.

В юридической литературе проблеме экономической преступности и иным правонарушениям в сфере экономики за последние 10 лет уделялся определенный научный интерес. Изученные научные публикации дают основания согласиться с мнением моих ученых о том, что в России продолжается процесс криминализации экономики, а количество совершаемых нарушений законодательства ежегодно возрастает, которые наносят огромный материальный и моральный урон государству и обществу, дестабилизируя нередко социально-экономическое положение в стране и в ее

Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005 годы), утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15 августа 2003 . № 1163-р. Российская газета, 2 сентября 2003 г., № 173 (3287).

2 Послание Президента РФ В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. Российская газета. 17 мая 2003 г., № 93 (3207). С.4. отдельных регионах. За период с 1997 по 2002 год общее количество нарушений законов в сфере экономики возросло на 328,5%.1

По мнению профессора А.Я.Сухарева, "главным плацдармом, на котором разворачиваются криминальные сражения, является экономика. Масштабы экономической преступности достигли такого уровня, что они способны определять характер и направления самих реформ".2

Преступные группировки, действующие в экономике, легализовали значительную часть теневых капиталов, освоили новые виды противоправной деятельности, вовлекают в преступный бизнес все большее количество предпринимателей.3

Согласно действующему российскому законодательству, борьба с преступностью и иными нарушениями законодательства возложена на соответствующие правоохранительные и контролирующие органы. Исключительно важное место в этом государственном механизме законом отводится специализированным государственным органам, наделенным функциональными полномочиями по осуществлению контроля в сфере экономики. Однако, как свидетельствуют результаты научного исследования, органы государственного контроля в сфере экономики не выполняют в полной мере возложенные на них обязанности по выявлению и предупреждению правонарушений на поднадзорных и подконтрольных им организациях и предприятиях. В своей работе ими допускаются многочисленные нарушения законодательства, которые за последние 6 лет

1 Аналитические доклады НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ: Состояние законности в Российской Федерации (1993-1995 годы), М., 1996; Состояние законности в Российской Федерации (1995-1997 годы), М., 1998; Состояние законности в Российской Федерации (1998-1999 годы), М., 2000; Состояние законности в Российской Федерации (2000-2001 годы), М., 2002; Экономическая преступность. Сборник научных трудов. М., 2000; Уголовно-правовые и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики. Материалы расширенного заседания Ученого Совета НИИ при Генеральной прокуратуре РФ. М., 2000; Состояние законности в экономической и социальной сферах. Научная информация по вопросам борьбы с преступностью № 158. М., 1998; Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель. М., 1997; Преступность и правонарушения. Статистические сборники МВД РФ и судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации 1999 и 2001 г. М., 2000 и 2002; Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века. М„ ВНИИ МВД РФ, 2000.

2 Сухарев А .Я. Криминальная цена экономической реформы. Труды Московской государственной юридической академии. № 1. М., 1997. С.71.

3 Паламарчук А.В. Задачи органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере экономики. Сборник статей. "Актуальные проблемы прокурорского надзора". М., 2000. С.7. увеличились более чем в два раза. 1 Во многом такое положение объясняется и существенными недостатками и упущением в организации и осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики.

Представляется важным представить еще одну точку зрения, имеющуюся в научной литературе, которая заслуживает особого внимания. Так, А.Х.Казарина пишет: "Конституция, как известно, занимает ведущее положение в законодательстве, и в правовой системе в целом. Этим объясняется ее правообразующая роль. Однако, традиционная трактовка Конституции, как Основного закона, как акта высшей юридической силы не должна порождать иллюзий относительно ее завершенности и универсальности. Объекты и объем конституционного регулирования проблем экономики с очевидностью свидетельствуют о том, что в этом отношении Конституция Российской Федерации значительно уступает конституцияминдустриальных западных государств". И далее - "В то время как в зарубежных конституциях все больше места занимают нормы, отражающие экономическую и социальную деятельность государства, статус государственных органов, выполняющих эти функции, Конституция Российской Федерации не содержит даже специальной главы, посвященной экономической системе, не говоря уже о недостаточной регламентации компетенции центральных органов федеральной исполнительной власти и их актов, что самым отрицательным образом влияет на нормотворческую активность ведомств в стремлении "залатать" образовавшиеся бреши".

Возникший в теории и практике целый комплекс вопросов, связанных с более четким определением предмета, пределов и организации прокурорского надзора, разработка современных, наиболее оптимальных и эффективных методов и тактики работы, обеспечивающих своевременное

1 Статистические данные о количестве правонарушений в системе органов контроля за 1997-2003 годы и их анализ приводятся в 3 главе диссертации и в таблицах - приложениях.

2 Казарина Л.Х. Правовое регулирование лицензировании, как специфической формы государственного контроля в экономике. Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. Прокурорский надзор за законностью в деятельности органов государственного контроля в экономике. М., 1999. С.9,26. выявление, устранение и предупреждениеправонарушений, диктуют необходимость глубокой теоретической разработки проблем прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля применительно к сфере экономики.

В постперестроечный период, изданные работы правового характера, в целом, носили характер методических материалов и некоторых публикаций в виде статей, относящихся к конкретным аспектам в плане изложения рекомендаций о методике проведения прокурорами надзорных проверок в тех или иных органах контроля.1

Такие работы, безусловно, оказывали прокурорам определенную помощь в проведении надзорных проверок, однако они практически носили в основном прикладной характер, и не раскрывали глубины и общественной значимости назревших общих концептуальных проблем радикального изменения и совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства в экономике через призму организации надлежащего надзора за законностью в деятельности органов государственного контроля.

Это диктуется, прежде всего, неудовлетворительным состоянием законности в экономике, поставленными перед обществом задачами дальнейшего повышения темпов развития и подъема экономики и ее дебюрократизации при неукоснительном соблюдении действующего российского законодательства, определяющего общие правила поведения всех участников хозяйственной и управленческой деятельности.

Несмотря на явную очевидность вышеобозначенных крупномасштабных проблем общегосударственного значения, в теории прокурорского надзора в постперестроечный период не проводилось каких-либо глубоких научных исследований по проблемам прокурорского надзора за законностью в деятельности органов государственного контроля в

1 Перечень, названия и анализ качества публикаций по данному вопросу приводится в главе 3 диссертации. экономической сфере. Не проводилось по этой проблематике комплексных научных диссертационных исследований.

Постоянное и динамичное изменение законодательства экономического характера, рост преступлений и иных правонарушений в сфере экономики, продолжающийся процесс реформирования и становления органов государственного контроля в экономике, отсутствие достаточной научной базы по проблемным вопросам прокурорского надзора позволили в ходе диссертационного исследования выявить существенные пробелы правового регулирования, систематизировать наиболее типичные и распространенные нарушения законодательства, проанализировать и обобщить основные недостатки и дефекты прокурорской практики.

Результаты проведенного научного диссертационного исследования дали возможность предложить наиболее оптимальную модель организации прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов контроля в сфере экономики, по новому определить специфику предмета, пределы, методику, тактику, информационное обеспечение, реагирование и другие проблемы, которые более соответствуют современным условиям социально-экономического развития Российской Федерации, сформулировать и внести целый ряд предложений законодательного и организационно-распорядительного характера в том числе, относящихся к дальнейшему совершенствованию прокурорского надзора и правового регулирования органов контроля и координации их функциональной деятельности.

Изложенные выше основные положения, по мнению диссертанта, говорят как об актуальности, так и явной недостаточности научной разработки темы настоящего диссертационного исследования. Они же в полной мере предопределили выбор и необходимость данность научного исследования.

Основная цель диссертационного исследования - разработка конкретных путей и способов и подготовка на их основе наиболее оптимальных и действенных применительно к современным условиям предложений, обеспечивающих радикальное совершенствование организации работы органов прокуратуры по осуществлению надзора за исполнением законов органами государственного контроля в сфере экономики.

Исходя из обозначенной выше цели, в диссертационном исследовании в качестве основных выделен нижеследующий перечень конкретных задач, направленных на кардинальное совершенствование прокурорского надзора в рассматриваемой сфере правоотношений:

1. Проанализировать и показать ныне действующую систему государственных органов, осуществляющих в сфере экономики контроль за исполнением законов, раскрыть их правовой статус, источники информации о правонарушениях, которыми они располагают, вопросы координации их деятельности и взаимодействия с органами прокуратуры и на этой основе внести конкретные предложения.

2. Определить понятие и специфическую сущность предмета и пределов прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики и на этой основе оптимизировать и конкретизировать основные цели и задачи на исследуемом направлении прокурорского надзора.

3. Проанализировать, выявить и изложить ключевые особенности и конкретную специфику организации работы прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля в экономической сфере, как одного из самых важных, актуальных и перспективных направлений прокурорского надзора, способного с минимальными затратами времени и кадровыми ресурсами позитивно влиять на состояние законности, как в экономике, так и в непосредственно связанной с ней социальной сфере.

4. Разработать и сформулировать наиболее эффективные в современных условиях научно-обоснованные методики по выявлению, устранению и предупреждению нарушений законов, носящие как общий характер, так и относящиеся к определенной специфике надзора за исполнением законодательства органами контроля в сфере экономики.

5. Обобщить, систематизировать и изложить основные недостатки в организации прокурорского надзора, имеющиеся дефекты актов прокурорского реагирования и с учетом этого внести предложения как по повышению эффективности прокурорского надзора, так и по совершенствованию законодательства, регулирующего правоотношения в исследуемой сфере.

Объектом исследования является комплекс объективных закономерностей в сфере экономических правоотношений, лежащих в основе реализации полномочий прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики, а также совокупность проблемных ситуаций, требующих научного разрешения.

Предметом исследования являются современные тенденции и направления совершенствования организации прокурорского надзора за исполнением законов во взаимосвязи с функциональными полномочиями государственных органов контроля в экономической и деятельности, а также нормативно-правовая база, регулирующая деятельность прокуратуры и контролирующих органов в данной сфере.

Эмпирическая база исследования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается результатами изучения и анализа справок, обобщений, информаций, актов реагирования и других материалов прокурорского надзора прокуратур 43-х субъектов Российской Федерации за период 1998-2003 годы. Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Генеральной прокуратуры РФ о работе по надзору за исполнением законов за последние 6 лет (Ф. «П»), а также обобщенные информационные и аналитические документы по исследуемой проблеме.

В процессе проводимого исследования проводилось изучение и анализировалось состояние законности в сфере экономики России, в том числе за исполнением финансового, бюджетного, кредитно-банковского, налогового, экспортно-импортного, валютного, земельного и иного законодательства.

Подвергались изучению, анализу и обобщению годовые статистические отчеты центральных и территориальных органов Госкомстата, Министерства по налогам и сборам, Минфина, Минэкономразвития, Росземкадастра, Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг, Центрального банка России и других государственных органов контроля.

Использован автором и личный опыт следственной и прокурорской работы.

По характеру своего служебного положения диссертантом проведено за последние 5 лет более 80 проверок по исполнению законодательства в различных поднадзорных объектах, в том числе в налоговых территориальных инспекциях, в финансовых структурах администраций города и области, в органах земельного контроля, в кредитно-банковских учреждениях и некоторых других организациях и осуществлялся надзор за расследованием преступлений экономического характера по 20 уголовным делам, расследуемых прокуратурами гор. Люберцы и Московской области.

В ходе научного исследования изучено 200 материалов проверок в порядке прокурорского надзора за исполнением законов в экономике и в органах контроля и более 300 материалов проверок по жалобам, заявлениям граждан и обращениям должностных лиц, в том числе органов государственного контроля, более 500 материалов прокуратуры и органов внутренних дел об отказе в возбуждении уголовных дел, принятых по результатам проверок сообщений о преступлениях и иных правонарушениях экономического характера.

С применением разработанных тематических программ подверглись изучению и анализу содержание и качество 300 актов прокурорского реагирования, как непосредственно в прокуратурах Московской области, так и в НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, поступившие из прокуратур субъектов РФ.

Кроме того, опрошено с применением памятки-вопросника 30 должностных лиц территориальных органов контроля.

Использовались диссертантом также компьютерные приемы накопления, анализа и обработки статистических и иных информационных данных о совершенных правонарушениях, как в сфере экономики, так и в деятельности органов контроля в целях их систематизации по характеру, видам и тяжести, выявлению причин и условий, способствующих ихсовершению.

Основные положения, выносимые на защиту.

Содержательный анализ результатов исследования сделал возможным вынести на защиту нижеследующие основные положения, которые также дают развернутое представление о новизне диссертационной работы:

1. Прокурорский надзор за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики в современных условиях является одним из наиболее актуальных и приоритетных направлений деятельности прокуратуры по укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации. Такое ключевое определение позволяет выделить его в самостоятельное и доминирующее направление прокурорского надзора за исполнением законов экономического характера по следующим базовым основаниям: а) современным развитием и состоянием социально-экономического положения в стране; б) неудовлетворительным состоянием законности в сфере экономики; в) твердо наметившимся курсом развития законодательства с введением определенных правовых ограничений административного вмешательства в сферу экономики; г) особой спецификой и сложностью, многогранностью и широтой, бесспорной актуальностью и очевидной перспективностью по отношению к другим направлениям прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики.

2. Проведенное исследование позволяет определить предмет прокурорского надзора применительно к теме диссертации следующим образом: соответствие Конституции РФ и действующим законам действий бездействия) органов государственного контроля в сфере экономики и их должностных лиц; соответствие законам издаваемых органами государственного контроля и их должностными органами нормативных правовых актов при осуществлении контрольной деятельности в сфере экономики, а также законность и обоснованность решений, принимаемых по материалам проверок, в том числе о привлечении физических и юридических лиц к административной ответственности, финансовым и иным правовым санкциям.

Под поднадзорными прокуратуре органами контроля в сфере экономики и их должностными лицами применительно к содержанию ст.21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» понимаются:

- специализированные федеральные органы государственного контроля, имеющие самостоятельный статус юридического лица;

- структурные подразделения министерств, государственных комитетов и других федеральных органов, которые наделены контрольными полномочиями;

- региональные и территориальные органы контроля в сфере экономики, действующие в субъектах Российской Федерации.1

3. В современных условиях основными принципами осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики являются: а) приоритет укрепления законности не путем постоянного прямого прокурорского вмешательства в сферу экономики, а посредством действенно эффективного использования функциональных полномочий государственных органов, на которые возложена обязанность по

1 Полный перечень контролирующих органов, их наименование и функциональные полномочия изложены в главе 1 работы. контролю за соблюдением законов и других нормативно-правовых предписаний, относящихся к экономическим правоотношениям; б) правомерность и строго выверенная избирательность прокурорского вмешательства в сферу экономики. Это означает полный отказ от так называемых «широкозахватных» и «сплошных» надзорных проверок и обеспечение повсеместного перехода к строго предметно-целевым и выборочно-индивидуальным проверкам по конкретным вопросам, наиболее значимым для общества и государства, исходя, в каждом случае, из всесторонней оценки общей ситуации и характера поступившего сигнала о совершенном правонарушении; в) соблюдение прав и законных интересов всех участников предпринимательской и иной экономической деятельности, интересов общества и государства;

Практическая потребность и насущная необходимость организационного и правового решения назревших проблем совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов органами контроля в сфере экономики, диктуется нижеследующими выводами, полученными в ходе диссертационного исследования:

- недостаточным уровнем информационного обеспечения органов прокуратуры по сбору, оперативной обработке, анализу и обобщению статистических и иных необходимых сведений и данных контролирующих организаций о нарушениях законов в сфере экономики;

- отсутствием в организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики должной системы, требуемой новизны, необходимой последовательности и настойчивости; несомненной сложностью, особой специфичностью и недостаточной разработанностью тактики и методики прокурорского надзора;

- невысокой эффективностью осуществляемого контроля за фактическим устранением правонарушений экономического характера.

4. Условия, обеспечивающие эффективность работы прокурора по надзору за исполнением законов органами государственного контроля в экономике определяются, прежде всего, надлежащей постановкой информационно-аналитического обеспечения, качественным планированием и правильным выбором объекта проверки, полнотой использования методических и тактических особенностей и приемов по выявлению нарушений законов, адекватностью мер реагирования на выявленные правонарушения и действенным контролем за восстановлением нарушенных прав участников экономических правонарушений. На основе проведенного анализа состояния законности в сфере экономики в диссертации определены наиболее типичные и распространенные недостатки, упущения и нарушения законов в деятельности государственных органов контроля в экономике и предложены оптимальные, отвечающие современным требованиям, практические рекомендации по совершенствованию методики и тактики прокурорского надзора на данном направлении.

5. Требуемая результативность, заметная действенность и эффективность прокурорского надзора за законностью в деятельности органов контроля в сфере экономики находится в прямой зависимости от уровня и качества его организации.

Кардинальное повышение эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики возможно осуществить за счет активизации надзора за законностью в деятельности государственных органов контроля. Такой подход к организации работы позволяет обеспечить: высокий уровень информационного обеспечения, надлежащеепланирование работы, правильный и адресный выбор объекта проверки, полноту выявления правонарушений, адекватность реагирования, последующий контроль за фактическим устранением нарушений закона, реальное восстановление нарушенных прав физических и юридических лиц, правовую ответственность виновных руководителей организаций и их должностных лиц, допустивших правонарушения.

6. Проведенное исследование указывает на необходимость более четкого правового и организационного определения пределов и форм прокурорского вмешательства в сферу экономики и в целях их реализации в диссертации вносятся и обосновываются предложения по этим вопросам:

- издать приказ Генерального прокурора РФ, в котором определить основные организационные принципы, цели, задачи и механизмы переориентации усилий прокуроров с непосредственно прямого вмешательства в экономику при проведении надзорных проверок на кардинальное повышение качества, действенности и эффективности надзора за неукоснительным исполнением законов государственными органами контроля, который должен носить постоянно регулярный, но в то же время строго выборочный, исключительно целевой и остро принципиальный характер, позволяющий повсеместно обеспечивать непрерывность, своевременность и полноту выявления, устранения и предупреждения любых правонарушений во всех конкретных направлениях контрольной деятельности государства в сфере экономики;

- дополнить Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» новым положением о том, что «надзор за законностью в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики осуществляется независимо от поступления информации о нарушениях законодательства». Такое дополнение законодательно более четко определяет и раскрывает пределы прокурорского вмешательства, наделяет его правом проводить в органах контроля плановые надзорные проверки, не выходя с такими проверками непосредственно на предприятия, в организации и учреждения в силу прямого запрета, содержащегося в п. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре.

7. Эффективность деятельности органов прокуратуры значительно повышается, если она проводится при постоянном взаимодействии с органами государственного контроля в сфере экономики, однако этот вопрос до сих пор не получил нормативно-правового урегулирования. С учетом важности затронутого положения по материалам исследования выдвигается необходимость в разработке и принятии специального нормативного акта, определяющего правовую основу взаимодействия органов прокуратуры с органами государственного контроля при осуществлении деятельности за соблюдением законодательства в сфере экономики и борьбе с правонарушениями.

8. Надзорная деятельность прокуратуры за исполнением законов в сфере экономики прямо и неразрывно связана с общей системой государственного контроля в стране и должна базироваться на общегосударственных принципах и действующей правовой базе. Правомерность, обоснованность и основные принципы вмешательства государства в экономику предельно предметно определены в Федеральном законе от 8 августа 2001 года «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)». Однако, отсутствие в стране федерального координирующего контрольного органа привело к грубейшим отступлениям от требований законодательства, что на практике порождает параллелизм в деятельности органов контроля и приводит к многочисленному дублированию проверок в организациях по одним и тем же вопросам, которые многократно превышают количество проверок, установленное законом. Такое положение ведет к дестабилизации экономики и заметно снижает эффективность деятельности органов контроля.

Отмеченное крайне ненормальное положение с организацией контрольной деятельности, позволило диссертанту, на основе критической оценки позиций различных государственных органов, выдвинуть и обосновать свое видение этой важнейшей проблемы, связанной с повышением эффективности деятельности органов государственного контроля. С этой целью предлагается в установленном порядке создать специальный орган высшего государственного контроля по координации деятельности всей действующей в стране системы контролирующих организаций, наделив его определенными властными и управленческими полномочиями.

Методологическая база исследования.

В качестве основного метода в настоящем исследовании использовался общенаучный диалектический метод познания. Юридико-правовые приемы позволили провести научный анализ и классификацию действующих законов и иных нормативно-правовых актов и правоотношений, возникающих в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики, так и разносторонней прокурорской практики, то есть изложить материалы исследования с учетом предъявляемых юридических и научных требований.

Применялся научный метод обращения к другим, смежным правовым наукам (использовались категории и определения наук конституционного, гражданского и административного права).

В целом метод исследования носит всесторонний, комплексный характер охватывающий совокупность разноплановых приемов (методов), в том числе сравнительного правоведения, логический, исторический, статистический, системно-структурный, а также метод сравнительно-критического анализа результатов других научных исследований.

Теоретическую базу исследования образовали труды ведущих ученых в области прокурорского надзора: Алексеева А.И., Алексеева В.Б., Баскова В.И., Березовской С.Г., Берензона А.Д., Бессарабова В.Г., Бут Н.Д., Викторова И.С., Винокурова Ю.Е., Власова А.А., Винокурова А.Ю., Гаврилова В.В., Гущина В.З., Герасимова С.И., Долежана В.В., Дикановой Т.А., Емельянова С.А., Казариной А.Х., Клочкова В.В., Ларькова А.Н., Лебединского В.Г., Мелкумова В.Г., Николаеевой Л.А., Рябцева В.П., Смирнова А.Ф., Савинкова В.М., Сафонова А.П., Скворцова К.Ф., Соколова

A.Ф., Скуратова Ю.И., Сухарева А.Я., Чувилева А.А., Чувилева Ан.А., Шинда В.И., Ястребова В.Б. и некоторых других ученых.

Исследования специалистов-правоведов и ученых других отраслей науки: Г.А.Аванесова, А.П.Алехина, Ф.Бочковского, В.В.Борисова, Ю.А. Дмитриева, Н.А.Золотарева, А.А.Кармолицкого, А.В.Краснова,

Ю.М.Козлова, И.Д.Мартысевича, Ф.С.Разоренова, В.П.Портнова,

B.Н.Кудрявцева, И.И.Карпеца, С.О.Шохина и других также оказались актуальными и полезными для настоящего исследования.

Правовая база диссертации включает в себя в первую очередь Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Кодекс РФ об административных правонарушениях, Налоговый Кодекс РФ, Уголовно-процессуальный Кодекс РФ и многие другие законы и подзаконные нормативно-правовые акты, перечисленные в приложении.

Примененный диссертантом сравнительный метод исследования позволил проследить динамику развития и становления в России органов государственного контроля, возникающих правоотношений применительно к теме исследования и благодаря этому создал возможность более четко, объективно и достаточно достоверно раскрыть и показать особо значимую сегодня и в перспективе актуальность решения проблем, поставленных в диссертационном исследовании и основных положений, выносимых на защиту.

Научная новизна диссертационной работы определяется в первую очередь ее первым системно-комплексным подходом к исследованию назревших проблем в актуальном и перспективном направлении прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики, определяемого современными условиями экономического развития страны, а также происшедшими за последние годы существенными изменениями и дополнениями законодательной базы, в том числе относящейся к становлению системы контролирующих органов в Российской Федерации и проводимой в стране административной реформы.

Анализ законодательства, которое последовательно сужает сферу административного вмешательства в экономику, снижает активность и возможность императивных полномочий государства в сфере экономики, а также намечаемая дебюрократизация определили необходимость и практическую потребность впервые научно обосновать и предложить для практического применения новую модель организации работы органов прокуратуры по выявлению, устранению и предупреждению правонарушений экономического характера, используя при этом в полной мере полномочия органов государственного контроля, что позволяет, тем самым, достигать меньшими усилиями наибольших успехов в укреплении законности и правопорядка в стране.

Диссертационная работа по своему содержанию является новым самостоятельным научным исследованием еще и потому, что рассмотренные в ней проблемы впервые совокупно охватывают современную действующую систему государственных органов, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства в сфере экономики России. Несомненной новизной является и то, что в диссертации впервые на основе изучения, анализа и обобщения обширного массива законодательных и иных нормативных правовых актов изложены и проанализированы их полномочия, показаны источники информации о правонарушениях, которыми они располагают, сформулированы основные проблемные вопросы, требующие решения в целях повышения эффективности контрольной деятельности.

В диссертационной работе в обобщенном виде раскрывается правоприменительная практика, дается анализ состояния законности, систематизированы и показаны наиболее типичные и распространенные нарушения законов, выявляемые в сфере экономики и в деятельности контролирующих органов. В диссертации впервые предложена к рассмотрению наиболее современная и действенная модель организации работы прокурора по надзору за исполнением законов в сфере экономики, сформулированы научно-практические методики по выявлению, устранению и предупреждению правонарушений, освещаются вопросы соотношения прокурорского надзора и государственного контроля применительно к сфере экономики.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В работе рассмотрен целый ряд важнейших концептуальных положений, которые как в отдельности, так и в своей совокупности впервые в комплексном плане раскрывают теоретические и организационно-правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики, которые ранее не находили надлежащего исследования в научной литературе. Сформулированные в диссертации совокупность основных выводов и предложений, раскрывающих научные проблемы теории и практики прокурорского надзора, относящиеся к одному из наиболее актуальных и перспективных направлений деятельности органов прокуратуры, могут рассматриваться как определенный вклад автора в развитие науки.

В диссертации сформулирован ряд новых положений и рекомендаций, которые направлены на кардинальное улучшение организации прокурорского надзора за исполнением законов органами государственного контроля в сфере экономики, всесторонность и полноту его методического обеспечения, а также внесены конкретные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего прокурорско-надзорные отношения и контрольную деятельность государственных органов в сфере экономики. Содержание представленных предложений и определяет практическую значимость диссертационного исследования.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке соответствующих научно-методических и практических пособий для прокуроров и контролирующих организаций, при издании учебников по прокурорскому надзору, в преподавательской и иной учебной деятельности в системах различных форм обучения и повышения деловой квалификацииюристов, контролеров, экономистов.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные теоретические положения, выводы и предложения, сделанные по результатам исследования, разработанные научно-практические и методические рекомендации использовались диссертантом и другими работниками прокуратуры при проведении надзорных проверок и подготовке актов прокурорского реагирования, обсуждались на научно-практических конференциях, научных семинарах, проводимых в НИИ при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, а также на учебных семинарах в Люберецкой городской прокуратуре и в прокуратуре

Московской области. Материалы диссертационного исследования использовались при подготовке аналитических и информационных записок, справок и отчетов о состоянии законности и правопорядка, которые обсуждались на совещаниях в прокуратуре Московской области, Люберецкой городской прокуратуре, а также в качестве учебного материала в преподавательской деятельности автора диссертации на кафедре специальных юридических дисциплин Московского государственного университета культуры в период с 1999 по 2003 г.г.

По теме диссертации автором опубликованы 4 научных статьи, которые посвящены нижеследующим вопросам.

1. О некоторых проблемах прокурорского надзора за исполнением законов контролирующими органами.//Укрепление законности в экономике, социальной сфере и административной деятельности средствами прокурорского надзора. (Сборник научных трудов НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ). М. 2001, С.109-114.

2. Надзор за исполнением законодательства контролирующими органами района.//Журнал «Законность». 2002. №11. С.22-23.

3. Система органов государственного контроля в сфере экономики.//Органы государственного контроля за соблюдением законодательства в экономике и социальной сфере Российской Федерации: функциональные полномочия, правоприменительная практика, прокурорский надзор. (Сборник научно-методических трудов НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ). М. 2003. С.76-91 (в соавторстве с Викторовым И.С., авторство не разделено).

4. Координирующая роль прокурорского надзора по взаимодействию государственных органов контроля и органов местного самоуправления в борьбе с правонарушениями в сфере экономики.//Журнал «Российский следователь». М. 2003. № 2. С. 17-21.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения (общая характеристика работы), 3-х глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Хатов, Эдуард Борисович

Заключение

Материалы диссертационного исследования позволяют выдвинуть нижеследующие общие положения по проблеме дальнейшего совершенствования прокурорского надзора в исследуемой сфере:

1) Область экономики - важнейшая сфера правоотношений на исследование которой направлены усилия ученых разного профиля -экономистов, юристов, социологов, политологов. Сложившееся состояние законодательного обеспечения правоотношений в сфере экономики и высокий уровень правонарушения в этой сфере, не могут в полной мере удовлетворить интересы общества и государства. Поэтому, прокурорскому надзору за законностью в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики, направленному на неукоснительное соблюдение требований экономического законодательства на современном этапе осуществляемых в России реформ, должно быть придано значение, как одному из приоритетных и наиболее перспективных направлений в системе прокурорского надзора.

2) На организационном и законодательном уровнях необходимо четко выделить общую приоритетность направления прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля в сфере экономики, определив предмет такого надзора как строго выборочный, но в то же время непрерывный процесс, обеспечивающий своевременное и полное выявление нарушений действующего законодательства, а также их реальное устранение и предупреждение.

3) Практическое достижение конечной цели - целенаправленно упреждающего характера прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики и надзора за исполнением законов в деятельности органов государственного контроля обуславливает необходимость рассмотрения и практической реализации конкретных предложений, выдвинутых автором в изложенных выше разделах настоящей диссертационной работы, которые относятся как к восполнению пробелов правового регулирования деятельности органов государственного контроля, так и к организации прокурорского надзора.

4) Постоянные изменения, происходящие в системе контролирующих органов, начавшаяся перестройка, в свете требований Указа Президента РФ от 23 июля 2003 г. "О мерах по проведению административной реформы в 2003-2005 г.", указывают на необходимость дальнейшего научного исследования проблем совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики с целью создания более совершенной модели ее организации, выработки правильного отвечающего современным требованиям определения пределов прокурорского вмешательства в сферу экономики.

5) Рост правонарушений в сфере экономики, ненадлежащее исполнение контроля в сфере экономики, криминализация основополагающих отраслей экономических правоотношений, использование правонарушителями новых технологий влечет за собой количественное и качественное увеличение нагрузки на прокурорских работников. Подобные управленческие проблемы можно решить не только путем увеличения штатной численности, но и прежде всего, повсеместным внедрением современного компьютерного, телекоммуникационного, транспортного, программного и информационного обеспечения, а также привлечением квалифицированных специалистов для участия в надзорных мероприятиях.
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117. Обзор состояния исполнения бюджетного законодательства и практики прокурорского реагирования на его нарушения в 2002 г. Генеральная прокуратура РФ 11.08.03. № 36-12-03.
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133. Прокурорский надзор. Учебник под общей редакцией профессора Ю.Е. Винокурова. М., 2003.
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190. Звягинцев Д.А. Совершенствование прокурорского надзора за исполнением законодательства Российской Федерации о рынке ценных бумаг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2002.

191. Золотарев Н.А. Из истории государственного контроля в России. 18921917. Контролинг. 1994, №2.

192. Емельянов С.А. Предупреждение правонарушений средствами общего надзора прокуратуры. Юридическая литература. М., 1980.

193. Казарина А.Х. Правовое регулирование лицензирования, как формы государственного контроля в экономике. Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. № 152. М., 1996.

194. Казарина А.Х., Моторина О.В. Антимонопольное регулирование и задача прокурорского надзора. Сборник статей. Актуальные проблемы прокурорского надзора. М. 2000. с. 117-126.

195. Казарина А.Х. Общий надзор: возможности и пределы. Журнал "Законность" №7, 2003., с.5-10;

196. Кудрявцев В.Н. Законность: Содержание и современное состояние. Книга "Законность в Российской Федерации". М., 1998., с.4-13.

197. Краснов А.В. Социалистический контроль: исторический опыт КПСС. М., 1987.

198. Крюков В. Курс лекций по прокурорскому надзору в Российской Федерации. ГУИПП. Курск. 2000.

199. Кригер В.И. Система органов межведомственного контроля. М., 1997.

200. Клочков В.В. О методологии изучения состояния законности. Сборник научных трудов. Проблемы теории законности, методологии и методике прокурорского надзора. М. Манускрипт. 1994. с.55-60.

201. Клочков В.В. Методика как раздел науки прокурорского права. Сборник научных трудов. М., 1994.

202. Козлов А. О пределах общего надзора. Социалистическая законность, 1976. №6., с.51-52.

203. Кизлык А. Информационное обеспечение прокуратуры: возможности и реальность. "Законность". 1998. № 1.

204. Коробейников Б.В. "Методика, тактика и организация общего надзора". Социалистическая законность, 1986, № 1.

205. Коробейников Б.В. "Основные понятия общего надзора". В сборнике "Вопросы теории и практики прокурорского надзора", ч.2. М., 1975.

206. Ларьков А.Н. Теневая экономика и меры борьбы с ней. Сборник научных трудов. Экономическая преступность. М., 2000. с. 4-11.

207. Мартысевич И.Д., Портнов В.П. Социалистический контроль в РСФСР и законность. Издательство Московского университета. М., 1979.

208. Маркелов T.JI. О взаимосвязи органов прокуратуры с общественностью в работе по укреплению законности и борьбе с преступностью. Сборник научных трудов. Вопросы прокурорского надзора. М., 1972. с. 84-98.

209. Мельников А. Т. Плюсы и минусы общего надзора. Журнал "Законность" 1999. № 6, с.5-8.

210. Мельников А.Т. Надзор за исполнением законов. Журнал "Законность" 1998. № 3} с.6-16.

211. Мелкумов В.Г. Вопросы теории и практики общего надзора прокуратуры. Душанбе, 1965.

212. Мелкумов В.Г. Советская прокуратура и проблемы общего надзора. Ду-шабе 1970.

213. Михайленко А.Р. К вопросу о сущности предмета и объекта прокурорского надзора. Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. № 169, 1981. с.86-95.

214. Мыцыков А .Я. Прокуратура. Проблема развития. Законность. 2000. № 1.

215. Мыцыков А.Я., Рыбчинский A.M. Организация работы. Планирование. Контроль исполнения. Настольная книга прокурора. М., 2002. с.58-86.

216. Николаева JI.A. Общий надзор прокуратуры в советском государственном управлении". Из-во ЛГУ. 1979.

217. Игонина Н.А. проблемы прокурорского надзора за исполнением бюджетного законодательства. Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2003.

218. Насонов Ю.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов о формировании доходной части бюджета. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М. 2003.

219. Простова В.М. Экономическая безопасность России и проблемы прокурорского надзора. Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1998.

220. Петрова Г.В. Обеспечение законности в налогово-бюжетной сфере. Книга. "Законность в Российской Федерации" М., 1998. с. 67-83.

221. Рябцев В.П. Научные основы организации и управление в органах прокуратуры. Сборник научных трудов. Вопросы теории и управления в органах прокуратуры. М., 1997. с. 3-13.

222. Рябцев В.П. Понятие, виды и структура методики прокурорского надзора. Сборник. Вопросы теории законности и прокурорского надзора. М., 1994. с. 13-22.

223. Рябцев В.П. Прокуратура приобретает новые полномочия. Российская юстиция. М., 1999. № 4.

224. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора. М. Изд-во "Наука". 1975 .

225. Сафонов А.П. Представление прокурора об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления. М., 1970.

226. Скворцов К.Ф. Криминализация общества. Пути противодействия. Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. № 155., М., 1995.

227. Скворцов К.Ф. Проблемы организации деятельности прокурорской системы в свете закона о прокуратуре СССР. Сборник научных трудов. М., 1980.

228. Скуратов Ю.И. Концептуальные вопросы развития прокуратуры в период правовой реформы "Законность", 1997. № 3, с.6-7.

229. Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. М., 1997.

230. Студеникина М.С. Государственные инспекции в СССР. М., 1987.

231. Сухарев А.Я. Актуальные проблемы законности в условиях реформ и роль прокуратуры в ее обеспечении. Книга "Законность в Российской Федерации", М., 1998. с. 109-141.

232. Сухарев А.Я. Криминальная цена экономической реформы. Труды МГЮ. № 1, 1997, с.68-84.

233. Шохин С.О. Бюджетно-финансовый контроль в России (теория и практика) М., 1995.

234. Шинд В.И. О соотношении методики и тактики прокурорского надзора. Сборник. Вопросы теории законности и прокурорского надзора М., 1994. с.23-29.

235. Шинд В.И., В.Г.Михайлов. Организация труда в районной (городской) прокуратуре М., 1975.

236. Шестопалов М.Н. Концептуальные основы правового регулирования экономической безопасности. Автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2001.

237. Червякова Ю.Г. Проблемы прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства в Российской Федерации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1999.

238. Хатов Э.Б. Надзор за исполнением законодательства контролирующими органами района. Журнал "Законность". 2002 г. № 11.

239. Хатов Э.Б О некоторых проблемах прокурорского надзора за исполнением законов контролирующими органами. Сборник научных трудов. М., 2001., с.109-115.

240. Ястребов В.Б., Григоренко В.Н., Рябцев В.П., Чернова К.Т. Проблемы тактики общенадзорной деятельности прокуратуры. Сборник. Вопросы борьбы с преступностью. Выпуск № 45. М., 1987, с.75-92.

241. Ястребов В.Б., Викторов И.С. Законность в сфере экономики. Книга "Законность в Российской Федерации". М., 1998, с. 48-67.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>