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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования**. События последних десятилетий свидетельствуют о противоречивых тенденциях, наметившихся в России по мере реализации глобальных политических, экономических, социальных, судебных и иных реформ, проходивших на рубеже тысячелетий, и олицетворяющих эволюцию государственного и общественного строя страны. На фоне постепенной стабилизации экономики и социальной сферы, повышения уровня и качества жизни многих соотечественников вследствие закономерного технического прогресса, преодоления системного кризиса постсоветского этапа, интеграции России в международную экономику, заметно активизировались ситуации политического, идеологического, национального, религиозного, расового антагонизма. Нередко эти ситуации, не ограничиваясь публичными мероприятиями агитационно-пропагандистского характера, перетекают в открытое противостояние, вызывая огромный резонанс и способствуя разжиганию крупномасштабных, в том числе вооруженных конфликтов на почве непримиримости убеждений. Не случайно, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. деятельность террористических формирований, наряду с иными проявлениями экстремизма, признана в качестве одних из наиболее актуальных и злободневных угроз и вызовов нашему государству1.

Наличие указанной тенденции наглядно подтверждают статистические данные. Так, если еще в 90-е годы ХХ в. наблюдался общий небывалый количественный и качественный рост преступности, с потоком которого правоохранительные органы были вынуждены справляться в условиях многократного превышения предельной нагрузки на одного следователя или оперативного уполномоченного, то ныне ситуация кардинально изменилась.

На протяжении нескольких последних лет, в целом, по России наблюдается постепенное снижение общего количества зарегистрированных преступлений: с 2404,8 тыс. (в 2011 г.) до 2160,0 тыс. (в 2016 г.). Заметное снижение регистрируемых преступлений происходит и в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации. Кроме того, в России постепенно сокращается удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений: с 25,3 % (в 2011 г.) по 21,0 % (в 2016 г.)2.

В 2015 году был зафиксирован рост общего количества зарегистрированных преступлений - 2352,1тыс., что оказалось на 8,6 % выше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, сочетающийся, вместе с тем, с поступательным снижением показателей тяжких и особо тяжких преступлений (удельный вес 21,8 %)3. Однако в 2016 году общие показатели преступности снова проявили тенденцию к снижению - 2 160 тыс., что на 10 % меньше по сравнению с

1 Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Указ Президента Российской Фе  
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аналогичным критерием прошлого года; продолжилось и дальнейшее сокращение тяжких и особо тяжких преступлений на 11,9 %.

На фоне указанной, казалось бы, позитивной общей тенденции, в структуре российской преступности ежегодно стали прогрессировать преступления террористического характера и экстремистской направленности. Так, в 2011 г. было зарегистрировано 622 преступления террористического характера и 622 преступления экстремистской направленности, что превысило аналогичные показатели прошлого года соответственно на 7,0 % и на 5,2 %. В 2012 году зарегистрировано 637 преступлений террористического характера (+ 2,4%) и 696 преступлений экстремистской направленности (+ 11,9 %). 2013 год ознаменовался постепенным ростом преступлений террористического характера – 661 (+ 3,8%) и значительным ростом преступлений экстремистской направленности – 896 (+28,7 %). В 2014 году произошел огромный всплеск преступлений террористического характера – 1127 (+ 70,5 %) и продолжался рост преступлений экстремистской направленности (+ 14,3 %). 2015 и 2016 годы подтверждают наметившуюся тенденцию: в 2015 году зарегистрировано 1531 преступлений террористического характера (+ 35,8 %) и 1308 преступлений экстремистской направленности (+ 27,7 %); в 2016 году – 2227 преступлений террористического характера (+ 44,8 %) и 1450 (+ 9,1 %) преступлений экстремистской направленности4.

Таким образом, в отличие от других видов криминала, преступность в сфере экстремизма и терроризма не только не снизилась по мере преодоления Россией последствий широкомасштабного кризиса смены общественной формации, но и прогрессирует до сих пор.

Руководством нашей страны дается объективная и принципиальная оценка огромной опасности дальнейшей эскалации указанных деструктивных социальных явлений. Президент Российской Федерации В.В. Путин, регулярно выступая на различных торжественных официальных мероприятиях, например, на парадах, посвященных Великой Победе советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг., неоднократно подчеркивал, что Вторая мировая война послужила уроком всему человечеству, но, несмотря на это, сегодняшние события на мировой арене требуют обращения к нашему разуму и бдительности. Именно «идеи расового превосходства и исключительности привели к самой кровопролитной войне»5.

Полагаем, что уже сама по себе проиллюстрированная тенденция, олицетворяющая избирательный рост именно указанной категории преступлений, на фоне стабилизации других сегментов криминалитета, требует особого внимания и настоятельно свидетельствует о недостаточности научно-методологического инструментария в сфере борьбы с явлениями терроризма и экстремизма. Преступления экстремистской и террористической направленности зачастую получа-

4 Состояние преступности // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации //

5 Путин В.В. Идеи расового превосходства привели к самой кровопролитной войне // «Совершенно секретно».  
09.95.2015; Путин В.В. Идеи расового превосходства и исключительности привели к самой кровопролитно войне //  
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сомолец. 09.05.2016.

ют широкий общественный резонанс, привлекая внимание представителей общественности и рядовых соотечественников, средства массовой информации, что усиливает ответственность субъектов раскрытия и расследования данных деяний.

Вместе с тем расследование подавляющего большинства преступлений названной категории вызывает невероятные трудности, предопределенные, в первую очередь, самим по себе сложным, многогранным и до сих пор не до конца изученным характером явлений экстремизма и терроризма. Так, в научной литературе не достигнуто единства в понимании содержания и сущности данных деструктивных явлений, их соотношении и взаимной обусловленности. Некоторые исследователи отождествляют данные понятия, иные чрезмерно категорично их дифференцируют. Однако их рассмотрение по отдельности, без учета факторов взаимного влияния и взаимной обусловленности, нередко встречающееся в современной литературе, заведомо существенно снижает когнитивный потенциал.

Действия террористов и экстремистов отличаются тщательной организованностью и слаженностью, глубокой сплоченностью на идеологической почве. Демонстрируемая ими агрессия и иное крайне враждебное поведение по отношению к представителям «антагонистичных» социальных групп, вплоть до психологической и физической готовности к их уничтожению, в том числе путем самопожертвования, нередко мотивированы фанатичным служением какой-либо «сверхценной идее». Конспиративность действий по организации террористического (экстремистского) сообщества и (или) организации, подготовке конкретных масштабных террористических и экстремистских акций, сочетается при этом с демонстративным и даже эпатажным характером самих осуществляемых террористических актов и экстремистских выступлений.

И ученые, и практики свидетельствуют о множестве проблем, характерных для всех этапов расследования деяний указанной категории. Сложный характер этих деструктивных социальных явлений стимулирует множество тактических и стратегических ошибок в организации следственной и оперативно-розыскной деятельности, что влечет пробелы в доказывании обстоятельств этих посягательств, в установлении всех этапов и эпизодов преступной деятельности, особенно в плане выявления организаторов, интеллектуальных лидеров и иных активистов. Обвиняемые по резонансным преступлениям экстремистской направленности отличаются глубокой идеологической подготовленностью, склонностью к мессианству; нередко ими инициируются активные действия, с привлечением средств массовой информации и различных представителей общественности, направленные на оспаривание экстремистских начал в деятельности обвиняемых. Практике известны случаи оправдательных приговоров по резонансным делам о преступлениях экстремистской направленности, вынесенных в результате неоднократных пересмотров уголовных дел судами последующих инстанций, что также свидетельствует о недостаточной подготовленности следователей.

Таким образом, с позиций криминалистического научного инструментария нуждаются в дальнейшем глубоком и разностороннем исследовании деструктивные социальные явления

экстремизма и терроризма, а также реальные условия современной практики противодействия экстремизму и терроризму.

**Степень научной разработанности проблемы**. Разумеется, проблемы терроризма и экстремизма, обладая острой актуальностью, не могли не привлечь внимания исследователей. На уровне диссертационных, монографических и иных глубоких научных трудов они рассматривались в гносеологическом и социологическом (Хоровинников А.А., Назиров Д., Русанова О.А., Резникова А.В. и др.), политическом (Амирокова Р.А., Воронов И.В., Ковалев В.С., Гречкина Е.Н., Макаров Н.Е., Назарова Е.С. и др.), общеправовом (Никитин А.Г., Власов В.И., Богомолов С.Ю. и др.) уголовно-правовом и криминологическом (Борисов С.В., Бурковская В.А., Новиков Д.В., Сергун Е.П., Степанов Н.В., Петрянин А.В., Ростокинский А.В. Тамаев Р.С., Узденов Р.М., Фридинский С.Н., Хлебушкин А.Г. и др.) аспектах.

Признавая состоятельными результаты научных поисков вышеуказанных и иных авторов, вместе с тем отметим, что одним из весомых и действенных аспектов противодействия экстремизму и терроризму признаются вопросы пресечения, раскрытия и расследования преступлений экстремистской и террористической направленности. В данном направлении также имеется ряд интересных и заслуживающих внимания диссертационных, монографических и иных работ. Так вопросам методики раскрытия и расследования экстремизма посвящены труды: Давыдова В.О., Скорикова Д.Г., Капица В.С., Аристарховой Т.А. и др. Проблемы организации, раскрытия и расследования терроризма анализируются в монографических работах Белякова А.А., Васалатий Ж.В., Исакова А.В., Сафонова И.И., Марутина А.Г., Коршуновой О.Г., Янгол В.Н. Различные аспекты выявления, организации, раскрытия и расследования преступлений террористической и экстремистской направленности, а также вопросы повышения результативности оперативно-розыскной деятельности, преодоления противодействия расследованию проанализированы в трудах В.Н. Григорьева, А.Б. Сергеева, И.В. Тишутиной, А.Н. Халикова и др. Несомненно, труды названных авторов внесли существенный вклад в разработку теоретических положений криминалистических и оперативно-розыскных аспектов борьбы с терроризмом и экстремизмом. Вместе с тем, многие из них посвящены отдельным вопросам раскрытия и расследования терроризма или экстремизма, в т.ч. – применительно к определенным разновидностям указанных деяний (например, предметно рассматривают вопросы расследования: террористического акта; политического терроризма; преступлений, связанных со взрывами; преступлений против жизни и здоровья, совершенных по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды и т.д.); либо с учетом специфических обстоятельств совершения деяний (в чрезвычайных условиях; с использованием компьютерных сетей и т.д.). В иных трудах рассматриваются лишь в общих чертах вопросы раскрытия и расследования указанной категории преступлений.

Имеются диссертационные работы на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а также различные опубликованные труды, заключающие в себе попытку разработать частные криминалистические методики расследования преступлений экстремистской

направленности (Д.Г. Скориков и др.) или террористического характера (Ж.В. Васалатий и др.). В них присутствует немало интересных, хотя и не всегда бесспорных, выводов и суждений, в своей совокупности вносящих значительный вклад в разработку научных основ раскрытия и расследования преступлений террористического характера и экстремистской направленности. Однако по объективным причинам, обозначенный указанными авторами уровень научного исследования (диссертационная работа на соискание ученой степени кандидата юридических наук), а также очерченный перечень целей и задач, характеристика объекта и предмета исследования, не позволяют системно и глубоко разработать теоретические основы расследования преступлений террористического и экстремистского характера на уровне объединенной (базовой, родовой) криминалистической методики.

Между тем, взаимопроникновение и взаимообусловленность социальных явлений экстремизма и терроризма, многогранность и разнообъектность преступлений экстремистского и террористического характера, разнообразие вариантов механизма их совершения, при наличии ряда объединяющих их черт, наконец, нередкое совершение указанных деяний в совокупности, на фоне особого социокультурного значения выработки действенных и эффективных мер по существенному повышению эффективности расследования экстремизма и терроризма путем создания комплексных криминалистических методик (Ю.П. Гармаев и др.), - требуют, на наш взгляд, более детального изучения заявленных проблем с применением теоретического и методологического арсенала диссертационных исследований, отвечающих уровню докторских диссертаций.

**Объектом** диссертационного исследования являются: противоправная деятельность субъектов преступлений террористического характера и экстремистской направленности; диалектически обусловленная ею деятельность сотрудников следственных, оперативных и иных подразделений правоохранительных органов в сфере раскрытия, расследования и предотвращения преступлений террористического характера и экстремистской направленности, а также нормативные и научные информативные источники, освещающие вопросы, связанные с указанной проблематикой.

**Предмет** диссертационного исследования образуют закономерности деятельности субъектов преступлений в процессе организации, приготовления, совершения и сокрытия преступных посягательств террористического характера и экстремистской направленности, а также детерминированная познанием указанных закономерностей, система деятельности субъектов правоохранительных органов в сфере раскрытия, расследования и предотвращения названных категорий преступлений.

**Цель** диссертационного исследования заключается в разработке комплексной криминалистической методики расследования преступлений террористического характера и экстремистской направленности, служащей теоретическими основами расследования всех деяний, объединенных в данную группу, на основе глубинного и всестороннего изучения механизма

совершения преступлений террористического характера и экстремистской направленности, с учетом их многогранности и взаимообусловленности.

Достижение указанной цели возможно при условии разрешения следующих промежуточных **задач**:

дальнейшее познание с учетом избранной автором методологии и в пределах обозначенного объекта и предмета исследования гносеологической сущности экстремизма и терроризма как деструктивных социальных тенденций;

рассмотрение уголовно-правовых признаков преступлений террористической и экстремистской направленности в качестве нормативно-правовой предпосылки для формирования криминалистической классификации преступлений указанной категории;

обоснование теоретической возможности и практической потребности формирования интегрированной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности и террористического характера (методики высокой степени общности) путем систематизации механизма преступной деятельности в указанной сфере;

формирование криминалистической классификации преступлений террористического характера и экстремистской направленности, выступающей закономерной предпосылкой классификации частных криминалистических методик различного уровня общности, посвященных расследованию преступлений заявленной группы;

разработка общей структуры криминалистической характеристики преступлений террористического характера и экстремистской направленности, служащей основой для формирования содержания ее элементов, в зависимости от выявленных моделей механизмов преступной деятельности в сфере совершения указанных преступных посягательств;

разработка содержания криминалистической характеристики преступлений террористического характера и экстремистской направленности;

анализ проблем организационно-методического характера, типичных для раскрытия и расследования преступлений террористической и экстремистской направленности;

рассмотрение системы следственных действий, выступающих типичными средствами доказывания при расследовании преступлений террористического характера и экстремистской направленности, с точки зрения выявления типичных проблем, тактических и стратегических ошибок, снижающих эффективность расследования, а также разработки рекомендаций по их предотвращению и преодолению;

анализ практики назначения различных судебных экспертиз: судебно-лингвистической (автороведческой), судебно-психологической и др., а также иных форм использования специальных знаний, с целью выявления недостаточно реализуемого в процессе расследования потенциала специальных знаний, обедняющего доказательственную базу по уголовному делу, и формулирования рекомендаций по активизации использования специальных знаний с целью полного и всестороннего установления обстоятельств преступлений экстремистской и террористической направленности.

**Теоретическая основа** исследования образована научными трудами мировоззренческо  
го (фундаментального) и прикладного характера в сфере криминалистики, оперативно-  
розыскной деятельности, уголовного процесса, уголовного права, судебной экспертизы, кри  
минологии, психологии, логики, других сфер научного знания, выполненными различными  
российскими исследователями: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баевым, П.П. Барановым, Р.С. Белкиным,  
А.Р. Белкиным, А.А. Беляковым, В.И. Брылевым, А.В. Варданяном, А.Н. Васильевым,

А.И. Винбергом, И.А. Возгриным, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынским, С.С. Галаховым,  
Ю.П. Гармаевым, А.Я. Гинзбургом, А.Ю. Головиным, В.Н. Григорьевым, В.В. Денисенко,  
Е.А. Доля, Л.Я. Драпкиным, А.В. Дуловым, С.Г. Ереминым, О.А. Зайцевым, Г.Г. Зуйковым,  
Е.П. Ищенко, Ю.А. Кашубой, В.Я. Колдиным, А.Н. Колесниченко, С.М. Колотушкиным,  
И.М. Комаровым, С.И. Коноваловым, Ю.Г. Коруховым, В.П. Лавровым, А.М. Лариным,

И.М. Лузгиным, В.В. Лунеевым, Ю.А. Ляховым, Г.М. Меретуковым, И.Д. Моторным, А.П. Мясниковым, С.Н. Назаровым, Г.Г. Небратенко, В.В. Николюком, В.А. Образцовым, Н.В. Павличенко, А.С. Подшибякиным, А.Н. Позднышовым, О.В. Полстоваловым, Г.С. Працко, Н.И. Порубовым, А.Р. Ратиновым, С.Б. Россинским, Е.Р. Россинской, С.А. Селиверстовым, А.Б. Сергеевым, С.А. Синенко, Б.П. Смагоринским, А.Б. Соловьевым, М.С. Строговичем, И.В. Тишутиной, В.Т. Томиным, А.Г. Филипповым, А.Н. Халиковым, Ф.Г. Шахкелдовым, С.А. Шейфером, М.А. Шматовым, С.П. Щерба, П.С. Элькинд, Н.П. Яблоковым и др.

**Методологическая основа и методика** исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет совокупность общих и частных методов научного познания, в первую очередь, - положения диалектического учения о всеобщей связи и развитии. Именно благодаря применению диалектического метода актуализировалась возможность осознать единую онтологическую и диалектически обусловленную сущность экстремизма и терроризма, что явилось гносеологической предпосылкой для формирования интегрированной частной криминалистической методики расследования. При выполнении диссертационного исследования применялись иные общенаучные и частнонаучные методы познания изучаемых явлений: системно-структурный, формально-логический, логико-юридический, исторический, сравнительно-правовой, функциональный; психологический, индуктивный и дедуктивный, анализ и синтез, аналогия, наблюдение, обобщение, сравнение, моделирование, эксперимент, анкетирование, интервьюирование и др. Например, исторический метод способствовал уяснению генезиса деструктивных явлений экстремизма и терроризма, наличию качеств преемственности, предопределенности различными политическими и историческими решениями, имевшими место в процессе осуществления государственного управления и т.д. Формальнологический метод актуализировал возможность анализа ряда понятий, дефиниций, классификаций, иных теоретических конструкций, выявляя различные заслуживающие внимания либо критические аспекты, требующие дальнейшего совершенствования. Применение системно-структурного метода позволило сформулировать единую универсальную криминалистическую классификацию преступлений экстремистской направленности, лежащую в основе разрабаты-

ваемой интегрированной частной криминалистической методики. С помощью сравнительно-правового метода осуществлялось исследование правовой сущности преступлений, отнесенных к категории экстремистских и террористических, выступающих содержанием не только национального, но и международного права. Логико-юридический метод в сочетании с иными взаимосвязанными методами, позволил разработать рекомендации по совершенствованию организационных и тактических аспектов расследования преступлений указанной категории. Метод судебной психологии позволил выявить комплекс криминалистически значимых качеств, присущих различным категориям субъектов преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности, присущую им мотивацию, иных психологических закономерностей, детерминирующих механизм данной деструктивной деятельности, а также позволил выразить рекомендации, направленные на повышение результативности различных следственных действий, среди которых – максимальная психологизация допроса и иных следственных действий, направленных на вербальное отображение доказательственной информации, применение в уголовном судопроизводстве различных форм использования знаний в сфере судебной психологии. Метод моделирования оказал посильную помощь при формировании структуры криминалистической характеристики преступлений, классификации типичных следственных ситуаций, характерных для расследования преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности и т.д.

**Правовая основа** исследования включает различные источники международного права, регулирующие правовые средства противодействия экстремистской и террористической деятельности; Конституцию РФ, ряд федеральных законов РФ, регламентирующих правовую основу противодействия указанным деструктивным явлениям в России, положения Уголовного и Уголовно-процессуального закона РФ, ряд Федеральных законов, регулирующих полномочия субъектов правоохранительных органов, а также подзаконные акты, регулирующие правоотношения, относящиеся к проблематике настоящего исследования.

**Эмпирическая база** исследования включает следующие информативные источники: -материалы 402 уголовных дел о различных преступлениях экстремистской направленности и террористического характера, расследованных на территории ряда регионов Российской Федерации и рассмотренных судами первой и последующих инстанций; - результаты интервьюирования по специально разработанной анкете 454 различных категорий сотрудников правоохранительных органов: следователей (руководителей следственных органов), имеющих профессиональный опыт расследования преступлений указанной категории, оперативных уполномоченных, специализирующихся на противодействии экстремизму и терроризму; - государственных обвинителей, имеющих опыт поддержания в суде обвинения в совершении преступлений экстремистской и террористической направленности. Эмпирической базой исследования также послужила опубликованная следственная и судебная практика в сфере противодействия экстремизму и терроризму, статистические данные, результаты эмпирических аналитических обобщений, проведенных другими исследователями.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется тем, что автор рассматривает одну из актуальных, недостаточно изученных в криминалистическом аспекте, а также одну из сложных в теоретическом и практическом отношении проблематику противодействия эскалации экстремизма и терроризма как фактора создания социальной напряженности и дестабилизации. Автор одним из первых предложил универсальную интегрированную криминалистическую методику расследования преступлений экстремистской и террористической направленности.

Элементами научной новизны являются: сформулированная авторская научная позиция, отражающая гносеологическую сущность экстремизма и терроризма как диалектически обусловленных деструктивных социальных явлений; критическое переосмысление научных суждений, выраженных иными авторами ранее, касающихся проблемных вопросов понятия и содержания указанных явлений; авторское обоснование формирования объединенной криминалистической методики высокой степени общности, охватывающей указанную обширную группу преступлений; авторская криминалистическая классификация преступлений экстремистской и террористической направленности; авторская позиция о моделях механизма преступного поведения при совершении преступлений экстремистской и террористической направленности; авторские рекомендации по повышению эффективности организации, раскрытия и расследования преступлений указанной категории.

В своей совокупности выводы, предложения и рекомендации автора отображают теоретико-методологические аспекты раскрытия и расследования преступлений названной категории, в связи с чем формируют концепцию криминалистического аспекта противодействия дальнейшей эскалации указанных деструктивных социальных явлений. Признаки авторского вклада отражают положения, выносимые на защиту.

**На защиту выносятся следующие положения**:

1. Гносеологическая сущность экстремизма и терроризма, детерминирующая диалектическую обусловленность и взаимосвязь данных деструктивных социальных явлений, предопределяет не только целесообразность системного познания их криминалистических аспектов, но и указывает на преимущества, а также теоретическую и практическую востребованность применения интегративных методов криминалистического научного познания.
2. Механизм преступной деятельности в сфере совершения преступлений террористической и экстремистской направленности, отображающий соответствующие криминалистические модели данных преступлений, абстрагирует ряд криминалистически значимых признаков, отличающихся общностью и универсальных для деяний указанной обширной группы, что является гносеологической предпосылкой для формирования интегрированной (объединенной) криминалистической методики расследования преступлений экстремистской и террористической направленности.
3. Авторское обоснование уточнения классификаций криминалистических методик как комплексов научных рекомендаций в части разграничения различных видов криминалистиче-

ских методик высокой степени общности. Интегрированными криминалистическими методиками следует именовать методики, которые объединяют в себе (не механически присоединяют, а являются результатом взаимного проникновения) общность криминалистически значимых признаков широкой совокупности преступлений, дифференцированные на ряд классификаций, отражающих общность механизма преступлений, но, вместе с тем, с точки зрения уголовного кодекса, могущих быть отнесенными к различным главам и разделам. Предложенная криминалистическая методика расследования преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности представляет собой интегрированную частную криминалистическую методику как разновидность криминалистической методики расследования преступлений высокой степени общности.

4. Авторская система принципов формирования криминалистических методик рассле  
дования преступлений высокой степени общности, как теоретико-методологическое обоснова  
ние формирования объединенной (интегрированной) криминалистической методики расследо  
вания преступлений экстремистской и террористической направленности. К специальным  
принципам формирования криминалистических методик высокого уровня общности следует  
отнести: - принцип целостности; - принцип единства общего и особенного (интеграции и диф  
ференциации); - принцип системности; - принцип структурности.

5. Авторская криминалистическая классификация преступлений экстремистско-  
террористической направленности, как теоретико-методологическое условие для разработки  
содержания частных криминалистических методик прикладного характера, сформированная с  
учетом следующих выделенных соискателем криминалистически значимых критериев:

1. Общая сущность социальных явлений экстремизма и терроризма;
2. направленность мотивационно-целевой составляющей: - лоббирование принятия выгодных для виновных политических (иных государственно-властных) решений внутригосударственного либо международного масштаба; - выполнение государством или государственными органами выгодных для виновных требований политического характера; - выполнение государством или государственными органами выгодных для виновных экономических требований;- выполнение государством или государственными органами выгодных для виновных иных социально значимых требований; - выполнение конкретными лицами выгодных для виновных требований; - дестабилизация функционирования государственно-властных органов и создание атмосферы всеобщей уязвимости и незащищенности в сочетании с причинением массовых тяжких последствий; - обеспечение боеспособности и иных форм активного функционирования различных деструктивных формирований экстремистской или террористической направленности; - выражение радикального политического, идеологического, расового, национального, религиозного антагонизма либо радикального антагонизма в отношении какой-либо иной социальной группы; - создание обстановки дестабилизации, нестабильности, паники в отношение определенных социальных групп населения;
3. Система действий виновных, отображающихся в структуре способов преступления -преступления, отражающие реализацию основного замысла виновных по осуществлению (реализации) акций терроризма и (или) экстремизма; - преступления, носящие по отношению к непосредственным акциям терроризма и (или) экстремизма вспомогательный (обеспечительный) либо организационно-распорядительный характер;
4. выбор виновными специфических способов, орудий и средств совершения и (или) сокрытия преступлений экстремистской и террористической направленности, обладающих явно выраженными криминалистическими особенностями;
5. специфическая принадлежность виновных к определенным социальным группам: -представителям молодежных организаций, придерживающихся радикальных взглядов; - представителям различных радикальных религиозных, националистических, политических или иных социальных образований; - сторонникам деструктивных идеологий; - представителям криминальных структур, лоббирующих выгодные государственные или иные социально значимые решения и т.д.
6. специфическая принадлежность потерпевших к определенным социальным группам: - деяния, совершенные в отношении государственных или общественных деятелей, представителей определенных политических партий и иных политических объединений; - деяния, совершенные в отношении иных лиц, имеющих специфические политические убеждения; - деяния, совершенные в отношении лиц определенных этно-религиозных социальных групп; - деяния, совершенные в отношении несовершеннолетних или иных социально незащищенных категорий; - деяния, совершенные в отношении представителей правоохранительных органов или силовых структур; - деяния, совершенные в отношении иных социальных групп, субъективно воспринимаемых виновными как враждебные или антагонистичные; - деяния, совершенные в отношении недифференцированных групп потерпевших (случайных потерпевших);
7. степень и форма проявления деструктивного воздействия на государство, общество, население в целом либо представителей определенных социальных групп.

Данное основание наиболее отчетливо отражает механизм совершения преступлений экстремистско-террористической направленности, акцентируя внимание на его содержательной стороне, в максимальной степени отображая совокупность криминалистически значимой информации в контексте данной обобщенной частной криминалистической методики. По этому критерию возможна дифференциация преступлений экстремистской и террористической направленности на следующие группы:

- преступления экстремистско-террористической направленности, связанные с непосредственной реализацией агрессии: а) публичное выражение агрессии как средство воздействия на государство, государственных органов, должностных лиц и (или) публичное выражение протеста в отношение существующего строя, порядка осуществления государственно-властных полномочий, принятия государственно-значимых решений; б) насильственные дей-

ствия в отношении жизни и здоровья лиц, воспринимаемых субъектами как представителей антагонистичной для него социальной группы;

- преступления, связанные с психологическим побуждением виновными иных лиц к  
осуществлению экстремистской и (или) террористической деятельности (агитационно-  
пропагандистские преступления экстремистско-террористической направленности);

- преступления экстремистско-террористической направленности организационно-  
распорядительного характера;

преступления экстремистско-террористической направленности предикатного характера (предваряющие совершение экстремистско-террористических преступлений агрессивно-насильственного характера);

преступления экстремистско-террористической направленности, связанные с морально-психологической, деловой и иной дискриминацией, без признаков физического насилия, опасного для жизни и здоровья.

6. С точки зрения разработки интегрированной частной криминалистической методики  
расследования преступлений в сфере экстремистско-террористической деятельности обоснова  
на наибольшая актуальность и перспективность для дальнейшего формирования криминали  
стических рекомендаций именно последнего классификационного критерия, отражающего  
криминалистическую сущность (механизм совершения) преступлений, а также разработанных  
в данном контексте и детерминированных им пяти групп преступлений экстремистско-  
террористической направленности. Универсальный и системный характер данного критерия  
подтверждается результатами дальнейшего исследования, позволившими определить его влия  
ние на: - содержание элементов криминалистической характеристики преступлений, обладаю  
щих качествами взаимной корреляции; - структуру следственных ситуаций, особенно на пер  
воначальном этапе расследования; - тактические особенности проведения подавляющего  
большинства следственных действий, формулирование рекомендаций по повышению их ре  
зультативности.

Таким образом, выявлена коррелятивная взаимосвязь данного критерия и содержания основных элементов интегрированной частной криминалистической методики расследования преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности.

7. Общая (универсальная) структура криминалистической характеристики преступлений  
экстремистской и террористической направленности содержит следующие основные элемен  
ты: - типичные цели и мотивы совершения преступлений; - способы совершения преступлений  
(трактуя данный элемент с точки криминалистического учения о способе преступления), ти  
пичные орудия и средства преступления; - особенности оставляемых следов; - криминалисти  
чески значимые особенности субъектов указанных деяний, а также образованных ими групп  
различной степени общности; - криминалистически значимые особенности пространственно-  
временных факторов и иных элементов обстановки указанных преступлений; - криминалисти  
чески значимые особенности жертв экстремистских и террористических действий, а также осо-

бенности адресатов требований и условий, выдвигаемых субъектами экстремистской и террористической деятельности; - криминалистически значимые особенности объекта преступного посягательства.

1. Совокупность психологических, демографических, социальных, профессиональных и иных качеств личности типичных субъектов преступлений террористической и экстремистской направленности, отображающих психолого-криминалистический портрет, взаимосвязанный с иными элементами криминалистической характеристики указанных преступлений.
2. Сформированная на основе доктринальных положений криминалистики, в частности, криминалистического учения о способе совершения преступления, и во взаимосвязи с иными элементами криминалистической характеристики, классификация способов совершения преступлений экстремистской и террористической направленности, в контексте ранее сформулированной криминалистической классификации преступлений в сфере экстремистско-террористической деятельности.
3. Системный анализ механизма преступной деятельности экстремистской и террористической направленности актуализирует необходимость более активного обращения к потенциалу теоретико-методологических основ оперативно-розыскной деятельности. Вместе с тем, заслуживают критики предложения о принятии на законодательном уровне и реализации особых процессуальных режимов при проведении контртеррористических операций, сущностью которых является максимальная интеграция оперативно-розыскной, административно-правовой и следственной деятельности, прямое признание фактических материалов, обнаруженных в ходе контртеррористических операций, доказательствами по уголовному делу, без проведения процедуры определения их соответствия требованиям, предъявляемым к доказательствам, поскольку это способно повлечь серьезные нарушения гарантий защиты прав и законных интересов людей, не причастных к экстремистской и террористической деятельности. Это подтверждается как генезисом деструктивных явлений экстремизма и терроризма, в т.ч. на этапе борьбы с контрреволюцией в советский период нашего государства, повлекшим массовые репрессии, так и анализом современных эмпирических источников. В работе представлен комплекс предложений по модернизации отдельных норм оперативно-розыскного законодательства, с учетом адаптации к специфическим условиям проведения контртеррористической операции в рамках оперативно-боевого противодействия экстремистской и террористической деятельности.
4. В структуре различных проанализированных автором мер оперативно-розыскного реагирования особое место занимает оперативно-боевое противодействие экстремистской и террористической деятельности. Современный уровень развития знаний об оперативно-боевом противодействии экстремистской и террористической деятельности, в единстве теоретических и практических аспектов, создает предпосылки для формирования данной отрасли в качестве самостоятельной частной теории. Предпосылками формирования данной теории являются: - в теоретическом аспекте: современный уровень развития мировоззренческих, естественных,

юридических наук, процессы их интеграции и дифференциации; - в гносеологическом аспекте: рост социальной агрессии на фоне политически, идеологически, этно-религиозно, расово обусловленного антагонизма; - в нормативном аспекте: - обеспечение антиэкстремистской и антитеррористической защищенности при соблюдении провозглашенных на международном уровне гарантий защиты личности, ее прав и свобод, как высшей ценности, недопустимости подмены доказательств мерами репрессивного характера; - в методологическом аспекте: незамедлительное, высокопрофессиональное и эффективное реагирование уполномоченных подразделений на действия экстремистского и террористического характера, создающие угрозу общественной безопасности; - в практическом аспекте: - предотвращение подготавливаемых, пресечение совершаемых преступлений в сфере экстремистско-террористической деятельности, раскрытие преступлений указанной категории на всех этапах преступной деятельности; задержание лиц, причастных к совершению деяний данной категории; установление типа преступного формирования, его иерархического построения, руководителей, организаторов, идеологов, иных активных участников.

Разработана авторская дефиниция теории оперативно-боевого противодействия экстремистской и террористической деятельности как специфической области научного знания, ее теоретико-методологическое обоснование, проанализирована ее сущность и связь с иными смежными сферами научного юридического знания.

12. Неотъемлемым компонентом организационно-методических основ расследования преступлений экстремистской и террористической направленности выступает совокупность типичных следственных ситуаций, разработанная автором с учетом обозначенной научной позиции на концепцию криминалистической ситуалогии, а также на основе ранее аргументированной авторской криминалистической классификации преступлений экстремистско-террористической направленности.

Перечень исходных следственных ситуаций разработан с учетом ранее выделенного  
классификационного критерия для криминалистической классификации преступлений экстре  
мистской и террористической направленности, отражающего криминалистическую сущность  
(механизм совершения) преступлений экстремистско-террористической направленности, а  
именно дифференцировано представлены комплексы типичных следственных ситуаций при  
менительно к: 1) преступлениям экстремистско-террористической направленности, связанным  
с непосредственной реализацией агрессии; 2) преступлениям, связанным с психологическим  
побуждением виновными иных лиц к осуществлению экстремистской и (или) террористиче  
ской деятельности (агитационно-пропагандистским преступлениям экстремистско-  
террористической направленности); 3) преступлениям экстремистско-террористической  
направленности организационно-распорядительного характера; 4) преступлениям экстремист-  
ско-террористической направленности предикатного характера; 5) преступлениям экстремист-  
ско-террористической направленности, связанным с морально-психологической, деловой и  
иной дискриминацией, без признаков физического насилия, опасного для жизни и здоровья.

13. Диалектически предопределенные выявленными автором типичными следственны  
ми ситуациями, представлены направления действий субъектов расследования, адаптирован  
ные применительно к соответствующим следственным ситуациям в контексте авторской кри  
миналистической классификации преступлений в сфере экстремистской и террористической  
деятельности.

14. Общими организационно-тактическими условиями осуществления следственных  
действий по указанной категории преступлений являются следующие: 1) тщательная подготов  
ка к проведению следственных действий, направленных на вербальное, материально-  
фиксированное или комплексное отображение доказательственной информации, независимо от  
степени благоприятности (по информационному, процессуально-тактическому, психологиче  
скому компонентам) следственной ситуации в момент проведения следственного действия; 2)  
максимальная психологизация допроса подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидете  
ля, при необходимости - участие специалиста психолога при подготовке и проведении допроса,  
формулировании дополнительных уточняющих, детализирующих, контрольных вопросов; 3)  
экспансия знаний в сфере судебной психологии: - участие специалиста в подготовке к проведе  
нию судебной психолого-психиатрической экспертизы, формулировании вопросов эксперту-  
психологу, выборе объектов для исследования; - формулирование психолого-  
криминалистического портрета субъектов преступления; - применение психофизиологических  
методов исследования; - психологическое сопровождение в виде консультативной помощи при  
проведении иных следственных действий; - расширение оснований для назначения судебно-  
психологических экспертиз вплоть до обязательности проведения данной экспертизы по по  
давляющему большинству преступлений экстремистско-террористической направленности; 4)  
разностороннее использование специальных знаний из иных сфер: политологии, лингвистики,  
филологии, философии, истории, религиоведения, баллистики и взрывоведения, химии, физи  
ки, высоких технологий и т.д.; 5) использование разнообразных форм фиксации хода и резуль  
татов следственных действий: основных в сочетании с альтернативными - с приоритетом ви  
део фиксации; 6) применение видеозаписи как средства удостоверения хода и результатов след  
ственных действий, режим которых предполагает как обязательное, так и факультативное уча  
стие понятых; 7) тщательное обследование и анализ средств связи и компьютерной техники,  
содержания аудио видеофайлов, абонентских контактов, информации, передаваемой с помо  
щью телекоммуникационных технологий и использование результатов данного обследования в  
качестве доказательств при допросе и в качестве направлений для дальнейшего расследования;  
8) обеспечение безопасности не только потерпевших, свидетелей, но и подозреваемых и обви  
няемых, вставших на путь сотрудничества со следствием; 9) оперативное сопровождение рас  
следования.

15. Представлена совокупность криминалистических рекомендаций по повышению ре  
зультативности первоначальных следственных действий (допросов, различных видов осмотров,  
обысков, выемки), детерминированная криминалистической классификацией преступлений в

сфере экстремистско-террористической деятельности. Выявлены типичные и системные недочеты в доказывании различных обстоятельств совершения преступлений экстремистской и террористической направленности, способствующие возникновению пробелов в доказательственной базе по уголовному делу, следственные ошибки, влекущие нестабильность судебной перспективы, а также представлены рекомендации по их минимизации.

16. Выполнение последующих следственных действий в процессе расследования пре  
ступлений в сфере экстремистско-террористической деятельности, предопределено совокупно  
стью факторов: - объективизация доказательств – разноаспектная, тщательная и надежная про  
верка доказательств (особенно вербального характера), полученных в ходе первоначальных  
следственных действий, преимущественно путем проведения совокупности следственных дей  
ствий материально-фиксированной и комплексной природы, итогом которой является предот  
вращение утраты доказательственной информации, полученной на первоначальном этапе  
(например, при отказе от ранее данных показаний); - потребность обеспечения безопасности  
лиц, проходящих по уголовным делам, сообщающих информацию, обладающую высокой зна  
чимостью для установления обстоятельств преступления; - разоблачение обстоятельств, скры  
ваемых субъектами преступления; - установление типа преступного формирования, его иерар  
хического построения, статуса, установление и разоблачение руководителей, организаторов,  
идеологов, иных активных участников; - установления признаков серийной экстремистской и  
террористической деятельности обвиняемых, их причастности к иным преступлениям как экс-  
тремистско-террористической направленности, так и находящимся в системной взаимосвязи с  
ними деяниям общеуголовной и экономической направленности.

1. Сформулированы рекомендации по проведению предъявления для опознания лиц при расследовании преступлений в сфере экстремистско-террористической деятельности, как следственного действия, вызывающего многочисленные ошибки и нарекания, а также опасения за безопасность – даже при проведении его в условиях, исключающих прямой визуальный контакт опознаваемого опознающим.
2. Недооценка следователем значимости исчерпывающего доказывания специфической мотивации виновных на совершение преступлений экстремистской и террористической направленности проявляется в целом ряде проблем, связанных с назначением судебных экспертиз и использованием иных форм специальных знаний.

Учитывая значимость в определении наличия в действиях виновных мотивации и целей, характерных для преступлений экстремистско-террористической направленности, позволяющую отграничить одни и те же деяния, как совершенные по экстремистско-террористическим мотивам и целям от деяний, не имеющих указанной направленности, все судебные экспертизы, назначаемые по анализируемой категории уголовных дел, следует дифференцировать на: - судебные экспертизы, назначаемые для определения специфической мотивации (иерархии мотивов) и целевых установок в действиях виновных, присущих преступлениям экстремистско-террористической направленности; - судебные экспертизы, назначаемые для установления

иных обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Обоснована рекомендация об обязательном назначении по делам об указанной категории преступлений судебно-психологической экспертизы.

19. Сформулированы ситуации, требующие назначения: лингвистической, автороведче-ской, психологической и иных видов экспертиз, потенциал которых недостаточно используется субъектами расследования. Очерчены задачи и круг вопросов, разрешаемых данными экспертизами, выявлены иные проблемы, связанные с назначением и производством указанных экспертиз, способствующие возникновению, развитию конфликтных ситуаций, а также представлены рекомендации по их разрешению.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования заключается в том, что, развивая в теоретическом и практическом аспекте одну из наиболее сложных юридических проблем, носящих междисциплинарный характер, связанных с преодолением эскалации экстремизма и терроризма как деструктивных социальных явлений в России, данная диссертационная работа содержит элементы нового научного знания, которое проявляется в разработанной автором универсальной, интегрированной, базовой криминалистической методике расследования преступлений экстремистской и террористической направленности, аккумулирующей в себе актуальные и проблемные вопросы расследования всех преступлений указанной обширной категории и представляющей собой концепцию раскрытия и расследования преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности.

Результаты настоящего диссертационного исследования найдут применение в дальнейших монографических и иных научных исследованиях фундаментального и прикладного характера, посвященных аналогичной либо смежной тематике. Разработанные автором различные теоретико-методологические конструкции: классификации, дефиниции и т.д. будут востребованы в процессе последующего выполнения диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата или доктора наук по прикладной проблематике.

Практические рекомендации автора, направленные на повышение эффективности расследования преступлений экстремистской и террористической направленности, будут востребованы: - в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля; - в практической деятельности следственных и оперативных органов в сфере организации, раскрытия и расследования уголовных дел о преступлениях указанной категории. Отдельные выводы диссертанта могут быть полезны в нормотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства в сфере борьбы с экстремизмом и терроризмом.

**Апробация** результатов исследования. Диссертационное исследование регулярно проходило процедуру обсуждения по месту его выполнения.

Основные результаты диссертационного исследования получили освещение в 60 публикациях, в т.ч. в монографии и в 59 научных статьях, в том числе – 46 – в научных статьях, изданных в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Соискатель также апробировал результаты диссертационного исследования, выступая с докладами и сообщениями на различных научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня, в т.ч. на Всероссийских научно-практических конференциях: «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики» (Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД России, 2014, 2015, 2016 г.г.); на Международных научно-практических конференциях: «Актуальные вопросы административно-правового регулирования в современной России» (М.: ВНИИ МВД России, ЮУрГУ, 2008); «Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях» (Тюмень: ТГАМЭУП, 2013); «Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности (Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2013); «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики» (Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД России, 2017) и др. Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ряда образовательных организаций юридического профиля и в правоприменительную деятельность правоохранительных органов.

**Структура исследования**. Структура диссертационного исследования, обусловленная ее целью и задачами, предусматривает введение, 5 глав, объединяющие единой логикой научного познания 22 параграфа, заключение, список литературы, приложение.

## Гносеологическая сущность экстремизма и терроризма как деструктивных социальных тенденций

Терроризм и экстремизм, ныне являясь одной из глобальных и реальных для мировой цивилизации угроз ХХI в.6, приобрели особую актуальность для России и иных стран бывшего социалистического лагеря на этапе становления и развития постсоветского общества 90-х годов прошлого столетия7.

В период существования на политической карте мира СССР, имеющего тоталитарную модель государственного и общественного устройства, проблема обеспечения антитеррористической и антиэкстремистской безопасности не воспринималась столь насущно8, в том понимании, в котором она исследуется и обсуждается ныне (а именно, терроризм и экстремизм как преступная деятельность оппозиционных элементов, угрожающая миру, безопасности, международному сотрудничеству различных государств). Разумеется, возникшее в результате октябрьского переворота тоталитарное государство постоянно испытывало внутренние и внешние угрозы на политической, идеологической, экономической почве, будь это контрреволюционный переворот, иностранная интервенция периода I Мировой войны, нападение гитлеровской Германии, «холодная война» второй половины ХХв. и т.д. Нередко прибегало оно к террору как средству преодоления данных угроз и эскалации власти9. Можно согласиться с Ю.М. Антоняном в том, что «сам коммунистический режим был экстремистским, особенно в период Гражданской войны и 1930-е годы»10.

Вместе с тем, вследствие особенностей тоталитарной системы и тоталитарной идеологии, сопровождавшейся воспитанием советских граждан в духе морально-политического единства, приоритета государственных и общественных интересов над личными, они трактовались не как собственно экстремистские и террористические угрозы, а как угрозы контрреволюционного характера11. Что касается локальных вооруженных конфликтов на политической и этно-религиозной почве, периодически возникавших на территориальном пространстве бывшего СССР и иных стран «советского лагеря»12, то факты их появления13 и подавления путем репрессий зачастую носили негласный характер. Это в свою очередь обусловливало недостаточность научных исследований, посвященных данным явлениям, которая стала постепенно восполняться лишь в современный период14.

В данном контексте можно согласиться с В.Е. Петрищевым, полагающим, что к началу 1950-х гг. терроризм как один из наиболее эффективных инструментов организованной политической борьбы с действующим строем в Советском Союзе прекратил свое существование15. Советское правительство допускало политику широкомасштабного государственного террора в случае угрозы (как реальной, так и мнимой) подрыва политического строя страны16. И именно государственный террор, как показала история, представлял для общества гораздо большую опасность, чем акты оппозиционного терроризма17. Между тем, указанные виды деструктивной деятельности были издавна известны всему мировому сообществу, ибо всякий государственный строй в той или иной степени допускает элементы принуждения, формирующие конфликт публичных интересов, реализуемых через деятельность правоохранительных органов18, и интересов представителей той или иной социальной группы.

Террористическая и экстремистская деятельность как средство реализации каких-либо оппозиционных радикальных идей политического, идеологического, экономического и иного характера, воплощенных в популярных в XIX - нач. ХХ в. трудах европейских мыслителей-радикалов, в т.ч. социалистов-утопистов, была в полной мере присуща дореволюционной России. Достаточно вспомнить покушения на государственных деятелей, совершенных активистами общественных подпольных организаций. Наиболее активно террор как средство воздействия на государственную власть применяли народники19. Например, революционная народническая организация «Народная воля» (ранее – «Земля и воля»), имея политическую и экономическую программу по государственному переустройству, демократизации общества, и предусматривающая в качестве необходимого условия свержение царя и ликвидацию монархии как формы государственного устройства, в качестве основного средства политической борьбы осуществляла террор20. Она подготовила 8 покушений на царя Александра II, а также ряд покушений и убийств других видных государственных деятелей21. Эстафету народовольцев приняла в начале ХХ в. партия социалистов-революционеров; на фоне революции в России 1905 г. периодически возникали локальные вооруженные конфликты национальных меньшинств (финнов, поляков и т.д.), и т.д. вплоть до известных событий Октябрьского переворота 1917 г. Широкомасштабный террор был присущ периоду Гражданской войны22.

Поэтому, имея под собой глубокие исторические корни23, в том числе и в России, экстремистская и террористическая деятельность в ХХ в. постепенно приобрела характер транснациональный преступности24, выйдя на международный уровень25. Интеграция постсоветской России в мировое сообщество, на фоне ряда незавершенных по сей день процессов по реформированию государственного и общественного устройства, не оказалась свободной от активизации в России незаконных формирований, активно осуществляющих экстремистскую и террористическую деятельность26.

Крушение прежней тоталитарной идеологии и тоталитарного государственного устройства в целом обнажило целый ряд ошибок и просчетов в национальной политике советского периода27. Они были связаны и с ломкой священных для ряда народностей религиозных ценностей, наработанных столетиями, и с принудительным объединением этнически, ментально и (или) религиозно чуждых народностей в единые административно-территориальные образования28, и с насильственным переселением (депортацией) целых народностей в иные места проживания29, не только ничего не имеющие общего с их «корнями», но даже не всегда климатически и географически благоприятные.

Не может не печалить тот факт, что сепаратизм как форма экстремизма ныне особо актуальна для бывших социалистических стран: как в прошлом союзных и автономных республик (а также других территорий) СССР, так и иных государств так называемой социалистической системы. Разумеется, сепаратизм не всегда тождествен экстремизму, а в некоторых случаях может существовать как самостоятельное явление. Сепаратизм связан с признаваемой на международном уровне самой по себе возможностью реализации права каждой нации и народности на самоопределение. Это в свое время проявилось в такой позитивной тенденции, как деколонизация оккупированных территорий (например, в Африке, Латинской Америке, Азии), обретение государственного суверенитета коренным населением, возникновение молодых развивающихся государств, доказавших свою независимость.

В то же время причины возникновения и распространения сепаратистских настроений локального характера зачастую связаны с грубым нарушением прав и законных интересов определенного этноса. Так, массовые проявления сепаратизма как разновидности экстремизма в течение последних десятилетий особенно характерны для значительной части территориального пространства бывшего «постсоветского лагеря», где проживают многочисленные сравнительно небольшие нации и народности. Достаточно вспомнить Чеченский и Нагорно-Карабахский вооруженные конфликты, острую политическую ситуацию в Татарстане, боевые действия в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье, Югославии и т.д. Ныне не утрачивает актуальности вооруженное противостояние этнически и ментально неоднородного населения на Западе и Востоке Украины30, в т.ч. в связи с вхождением Крыма в состав Российской Федерации31.

Провозглашение России демократическим правовым государством, признающим человека, его права и свободы в качестве высшей ценности, а также недопустимость преследования по расовому, национальному, религиозному или иному признаку, к сожалению, в ряде случаев способствовали возникновению экстремистских формирований сепаратистского, националистического, религиозного и иного типа, которые, прикрываясь знаменами защиты какой-либо сверхценной идеи и (или) религиозно-этнической общности от геноцида или иного ущемления прав, развернули противозаконную деятельность на идеологической почве – вплоть до локальных вооруженных конфликтов. Так, продолжает существовать негативная тенденция, как исламизация славянского населения России, получение российской молодежью исламского образования за рубежом, в том числе в его радикальном варианте. Именно деструктивной деятельностью радикального ислама обусловлена эскалация продолжительного вооруженного конфликта в Чеченской республике, террористические акты, вооруженные выступления и иные проявления террористической и экстремистской деятельности в других республиках и областях Северного Кавказа32.

## Мотивация действий субъектов преступления в контексте системного характера криминалистической характеристики преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности как научной абстракции

В предыдущих параграфах работы мы обосновали значимость установления мотивов и целевых установок деятельности виновных, выступающих не только в качестве обязательного элемента предмета доказывания согласно ст. 73 УПК РФ, но и одного из важных элементов криминалистической характеристики преступлений экстремистской и террористической направленности. Преступления террористической и экстремистской направленности образуют большую совокупность довольно разнородных преступлений, одним из цементирующих эту совокупность критериев и выступает мотивация.

Как известно, понятия «мотив», «мотивация» имеют психологическое происхождение. Термин «мотив» (от лат. movere – приводить в движение, толкать) трактуется в психологии в следующих значениях: 1) побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта; 2) предметно-направленная активность определенной силы; 3) побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности предмет (материальный или идеальный), ради которого она осуществляется; 4) осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности331.

Производное понятие «мотивация» является более широким, означающим «побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность». Этот термин используется в психологии при исследовании причин и механизмов целенаправленного поведения человека. При этом при рассмотрении вопросов о том, на что направлена активность человека, ради чего произведен выбор именно определенных поведенческих актов по отношению к другим, исследуются, прежде всего, проявления мотивов как причин, определяющих выбор направленности поведения. Тогда как при определении того, каким образом осуществляется регуляция динамики поведения, акцентируется внимание на проявление эмоций, субъективных переживаний (стремлений, желаний и т.п.) и установок в поведении человека332.

Итак, адаптируя данные понятия применительно к криминалистике, констатируем, что мотив есть внутреннее непосредственное побуждение к той или иной деятельности (в том числе криминальной), отображающее психическое отношение человека к объекту своего воздействия. В мотивации интерполируются наиболее значимые потребности и стремления человека, а также его характерологические черты и свойства. В литературе отмечается, что «каковы мотивы (в том числе экстремистской деятельности – уточнение наше), такова и личность, и наоборот, поэтому они являются наиболее полной и точной ее характеристикой.

Мотивы не только то, что побуждает к определенному поведению, но и то, ради чего оно совершается, в чем его внутренний смысл для действующего субъекта»333.

Полагаем, что с таким утверждением можно согласиться частично. Несомненно, мотивация генерирует соответствующую деятельность человека, определяя способы и приемы ее осуществления, а также во многом характеризует саму личность. Вместе с тем, отождествление мотивов с личностью, на наш взгляд, является преувеличением значимости мотивации. Тем более, мотивы на совершение преступления (в том числе экстремистской направленности) в сознании человека существуют не весь жизненный период, в отличие от иных индивидуальных психических особенностей, присущих лицу на протяжении жизни.

Кроме того, мы немного возражаем в части утверждения указанного автора о том, что мотивы есть «то, ради чего совершается деятельность», - на наш взгляд, этот аспект характеризует в большей степени цель деятельности.

С точки зрения психологии цель – есть «осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека»334. Кроме того, понятие цели употребляется и в других смежных значениях: формальное описание конечных ситуаций, к достижению которых стремится любая саморегулирующаяся функционирующая система; предвосхищаемый полезный результат, определяющий целостность и направленность поведения человека. При этом цель как предвосхищаемый полезный результат употребляется при анализе биологических аспектов возникновения осознаваемой цели человека и исследовании психофизиологических механизмов регуляции целенаправленных поведенческих актов. Представление о цели как об осознаваемом образе предвосхищаемого результата актуально при изучении произвольных преднамеренных действий, отражающих специфическую черту человеческой деятельности335.

Психическая деятельность субъектов экстремистско-террористической деятельности характеризуется доминированием336 характерных для них мотивов.

Применительно к преступлениям экстремистской направленности перечень мотивов представлен в примечании 2 к ст. 282.1 УК РФ:

- политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда;

- ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы.

Иными словами в структуре мотивации преступлений экстремистской направленности будет в любом случае присутствовать ненависть или вражда в отношении членов социума, субъективно воспринимаемых виновными как антагонистичных не в силу личной антипатии, неприязни к ним как к людям, а в силу принадлежности их именно к какой-либо социальной группе, отрицаемой виновным.

Разумеется, понятия ненависти и вражды между собой весьма близки. Посмотрим, являются ли они синонимичными или соотнесенными.

Ненависть означает чувство сильнейшей вражды и отвращения337.

Вражда определяется как «неприязнь, взаимная ненависть, недоброжелательные отношения»338; а также «отношения и действия, проникнутые ненавистью и неприязнью»339. Таким образом, данные понятия можно назвать соотнесенными, поскольку их значения взаимно выражаются друг через друга. «Одно из них является чувством, а другое совокупностью физических актов человека», - приходит к выводу М.А. Алпеева340.

Верное установление целей и мотивов, которые не только предопределяют механизм криминальной деятельности виновных, но и, ориентировочно характеризуя их психологические, демографические и иные криминалистически значимые качества, позволяет ограничить категорию потенциальных подозреваемых.

Например, широкий резонанс получило преступление, совершенное группой лиц молодежного возраста в количестве 7 человек (двое из них являлись несовершеннолетними), считающих себя скинхедами, в отношении цыган таджикского происхождения, стихийно расположивших табор вблизи железнодорожной станции в окрестностях Санкт-Петербурга недалеко от места постоянного пребывания виновных. Д. Данилов, Д. Харитдинов, Ю. Антонов и другие участники группы систематически провоцировали конфликты с представителями цыганского табора, требуя либо покинуть данное место, либо регулярно выплачивать оплату за нахождение табора на «их» земле. В ходе одного из конфликтов они напали на встретившихся ими по дороге, ведущей в табор, двух цыганок и их малолетних дочерей. Применяя в качестве орудия топоры, ножи, металлические пруты, иные металлические предметы, преступники стали наносить жертвам удары в основном, в область головы, выкрикивая националистические фразы типа «бей черных». Одну из избитых девочек медикам спасти не удалось, второй были причинены тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни, от которых она впоследствии скончалась. Две взрослые цыганки, несмотря на серьезные телесные повреждения, выжили. Вызывает особое недоумение, что даже несмотря на дерзкое преступление, виновные, чувствуя безнаказанность и беззащитность цыган-нелегалов, продолжали совершать нападения на табор и выражать свои противоправные требования. Цыгане были вынуждены покинуть место расположения табора в неизвестном направлении. Вследствие фактически бесправного положения цыган-нелегалов, факт совершения данного преступления и причастность к нему группы экстремистски настроенной молодежи стал известен не сразу, а в рамках расследования аналогичного нападения группы подростков на таджиков, в результате которого был убит ребенок и пострадали его близкие родственники.

## Теоретико-методологические основы производства следственных действий, типичных для расследования преступлений экстремистской направленности и террористического характера

В уголовном процессе и криминалистике сосуществует ряд классификаций следственных действий484, предопределенных различными когнитивными приоритетами исследователей. Например, С.А. Шейфер дифференцирует следственные действия в зависимости от: - ведущих применяемых познавательных методов (опроса или наблюдения либо их сочетания); - способов получения значимой для расследования информации, - сложности познаваемых объектов, - целей следственных действий485.

В рамках разрабатываемых частных криминалистических методик также имеют значения различные классификации следственных действий, которые важны с точки зрения выработки криминалистических рекомендаций по наиболее результативному их проведению: следственные действия вербального характера, следственные действия материально-фиксированного характера (невербального характера486), следственные действия комплексной природы и т.д. (при этом возможны различные варианты интерпретации данной классификации, не меняющие ее сущности).

В структуре видовых частных криминалистических методик расследования преступлений наиболее распространено разделение следственных действий с точки зрения этапов предварительного расследования: первоначальный или последующий. В основе такой классификации лежит различие целей и задач соответствующих этапов предварительного расследования. Несомненно, такая классификация имеет право на существование и представляется значимой с точки зрения разработки видовых частных криминалистических методик или комплексных криминалистических методик небольшой степени общности (объединяющих в себе особенности расследования небольшой группы преступлений, например, разбоев и грабежей).

При формулировании методико-криминалистических рекомендаций в рамках интегрированной криминалистической методики расследования (методики расследования высокой степени общности), помимо дифференциации следственных действий согласно этапности предварительного расследования, наибольший интерес вызывает их систематизация в зависимости как от целей и задач, методов проведения, лиц, с участием которых они осуществляются, так и в целом - в зависимости от общей криминалистической сущности (природы) преступного деяния, предопределенной механизмом формирования доказательственной информации. Дело в том, что, как уже отмечалось, при создании криминалистической методики высокой степени общности в ней объединяется достаточно обширная группа преступлений, расследование по которым значительно различается, изначально исходя из различий в механизме преступного деяния.

Соответственно, не всегда однозначно распределение первоначальных и последующих следственных действий применительно к расследованию различных категорий преступлений, входящих в данную методику. В ходе изучения эмпирической базы мы обратили внимание на то, что данная традиционная классификация первоначальных и последующих следственных действий обладает значительной спецификой.

Так, например, одним из наиболее распространенных явлений, наблюдаемых по уголовным делам о различных группах преступлений экстремистской и террористической направленности, явилась динамичность позиции подозреваемого (обвиняемого): от написания явки с повинной на первоначальном этапе и полного признания в совершении преступления до полного или частичного отрицания своей причастности на последующих этапах расследования и на стадиях судебного разбирательства. При этом такая линия поведения была особенно характерна при слабой доказательственной базе, опоре на признательные показания, показания других лиц, недостаточности следственных действий, направленных на материально-фиксированное отображение доказательственной информации, либо их проведение с явными ошибками или недочетами, недостаточности или ошибках, допущенных при осуществлении следственных действий, специально направленных на проверку признательных показаний. Иными словами, если лицо дает признательные показания в совершении преступления, обладающего весьма высокой общественной опасностью, то такие показания нуждаются в немедленной проверке с целью их объективизации и закрепления. Наиболее надежными средствами объективизации и закрепления показаний являются следственные действия материально-фиксированной или комплексной природы. В этих случаях, во-первых, снижается вероятность дальнейшего отказа обвиняемого от ранее данных показаний и их существенной корректировки, во-вторых, доказательственная база, а, следовательно, разрешаемого вопроса по делу, отличается значительно меньшей степенью зависимости от позиции обвиняемого по делу.

Мы ни в коем случае не выражаем недоверие показаниям как доказательствам, но констатируем, в том числе на основе проведенного анализа обширного количества материалов уголовных дел, их нестабильность и динамичность, пропорционально объему доказательств, полученных путем проведения следственных действий материально-фиксированной или комплексной природы.

Соответственно, следственные действия сложной (комплексной) природы, относящиеся к последующему этапу расследования (проверка показаний на месте, предъявление для обвинения, следственный эксперимент, очная ставка), применительно к анализируемой категории преступлений необходимо осуществлять незамедлительно, то есть во временных рамках первоначального этапа расследования. Разумеется, они не могут опережать первоначальные следственные действия, которые им обычно предшествуют – исходя из прямых законодательных предписаний и тактико-криминалистических рекомендаций. Например, предъявлению для опознания предшествует допрос опознающего, проверке показаний на месте – допрос проверяемого, очной ставке – допрос лиц, носителей противоречивых показаний, следственному эксперименту – допрос лиц, воспринимавших какие-либо события или участвующие в каких-либо действиях, осмотр места происшествия и т.п.

Но, тем не менее, важно провести эти последующие действия незамедлительно, в единой логической связи с исходными (первоначальными) следственными действиями, в ходе которых впервые была установлена информация, значимая для расследования, а также в единой эмоциональной и поведенческой связи с позицией лица, с участием которого они осуществляются. Иначе возможны самые различные негативные последствия случайного или преднамеренного характера: - от целенаправленного вмешательства заинтересованных лиц до случайной встречи потенциальных участников предъявления для опознания (опознающего и опознаваемого) в связи с проведением предварительного расследования, а равно потенциальных участников очной ставки, проверки показаний на месте, достижения между ними сговора либо осуществления простого обсуждения деталей события, которые они восприняли неоднозначно, исходя из целого ряда факторов.

Как известно, пределы первоначального этапа расследования ограничиваются выполнением всех действий, требующихся для незамедлительного обнаружения, фиксации, изъятия доказательственной информации, следов и иных информационных источников, промедление с которыми обусловливает высокую вероятность утраты потенциально доказательственной информации, будь это уничтожение, инсценировка, фальсификация, сговор, непреднамеренное уничтожение или самоликвидация под воздействием закономерных условий.

Ранее мы разработали классификацию преступлений экстремистской и террористической направленности, в основе которой были положены более глубинные, но не всегда очевидные критерии, объединяющие анализируемые деяния не по объекту преступного посягательства, а по различным весомым элементам механизма их совершения.

Разработка данной классификации не являлась самоцелью, а была, на наш взгляд, целесообразна как закономерный этап для формулирования дальнейших рекомендаций по повышению эффективности расследования соответствующих категорий преступлений.

Поэтому, на наш взгляд, в структуре интегрированной (обобщенной) частной криминалистической методики целесообразно излагать рекомендации по проведению отдельных следственных действий, во-первых, исходя из общей сущности (природы), предопределенной механизмом формирования доказательственной информации, во-вторых, исходя из классификационной группы (групп) преступлений, выделенных нами исходя из критерия единства механизма совершенного преступления.

## Общие положения проблемы реализации специальных знаний в контексте формирования интегрированной частной криминалистической методики расследования преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности

Преступления экстремистско-террористической направленности, как уже отмечалось, объединены в сложную систему, предусматривающую различные классификационные основания, альтернативно выделяемые исследователями в качестве приоритетных, отражая их аргументированную авторскую позицию. Это обусловливает потребность в обращении к самым различным по формам559 и сферам исследования560, направлениям использования специальных знаний561 для установления всех обстоятельств данных деяний562, исключения следственных и судебных ошибок.

Область научного исследования, объектом которой являются вопросы применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве, привлекая внимание целую плеяду известных и молодых ученых, содержит множество дискуссионных вопросов563, полемика по которым продолжается на протяжении длительного времени. Не останавливаясь специально на анализе типичных для данной сферы общетеоретических проблем, далее рассмотрим некоторые из них лишь постольку, поскольку это необходимо для выработки рекомендаций по оптимизации процесса и результатов использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности.

Изучение следственно-судебной практики позволило констатировать ряд проблем, сопутствующих применению специальных знаний в процессе расследования преступлений экстремистско-террористической направленности:

- проблема определения формы специальных знаний: экспертизы, заключения специалиста, допроса эксперта или специалиста, приглашение специалистов для участия в производстве следственных действий;

- проблема выбора вида судебной экспертизы; в том числе при определении потребности в назначении однородной либо комплексной экспертизы;

- проблема выбора судебных экспертов (специалистов) либо экспертных учреждений, способных осуществить глубокий и объективный аргументированный анализ и выразить непротиворечивые выводы по поставленным на их разрешение вопросам;

- проблема формулирования вопросов эксперту (экспертам), в части как постановки вопросов, не выходящих за пределы соответствующих сфер специальных знаний, так их корректности564.

Анализ эмпирических материалов свидетельствует, что при расследовании преступлений экстремистской и террористической направленности, проявляется общая тенденция о том, что наиболее востребованной формой специальных знаний выступает судебная экспертиза, то далее рассмотрим актуальные вопросы назначения судебных экспертиз.

В целом, в юридической науке, получили достаточное освещение вопросы исследования общей теории судебных экспертиз565, роли судебных экспертиз в системе доказательств по уголовному делу566, вопросы назначения и производства отдельных видов экспертиз567, актуальных, в том числе и для исследуемой нами проблематики568, а также проблемные вопросы использования результатов судебных экспертиз при расследовании преступлений569.

Нами проанализированы авторские выводы различных исследователей о классификационных построениях судебных экспертиз, назначаемых в процессе расследования преступлений указанной категории, а также результаты эмпирического обобщения сведений о видах экспертиз, назначаемых при расследовании этих преступлений.

Д.Г. Скориков считает, что все экспертизы, назначаемые по делам о преступлениях экстремистской направленности, необходимо разделить на две условные группы:

- «общие» экспертизы, то есть «стандартный набор экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений экстремистской направленности», понимая под «стандартным набором» следующий перечень: медицинская, психиатрическая, биологическая, трасологическая, баллистическая, почерковедческая экспертизы и т.д.;

- «специальные», к которым Д.Г. Скориков считает нужным отнести «только специфические экспертизы, характерные только для расследования преступлений экстремистской направленности», куда включены: политологическая, лингвистическая, в том числе и комплексные экспертизы»570.

На наш взгляд, разграничение судебных экспертиз на общие и специальные, во всяком случае с учетом той интерпретации, которая предлагается Д.Г. Скориковым, вряд ли целесообразно, поскольку такая классификация является не универсальной и не вполне последовательной.

Вряд ли можно считать в числе «стандартного набора», назначаемых по каждому преступлению экстремистской направленности такие виды экспертиз, как судебно-медицинские, психиатрические, биологические, баллистические, почерковедческие.

Если совершение указанных видов преступлений не сопровождалось причинением вреда здоровью либо открытым вооруженным конфликтом, то есть преступления носили агитационно-пропагандистский характер или дискриминационный характер без признаков насилия, а тем более – являлись организационно-распорядительными или предикатными, - соответственно не может идти речи о назначении баллистических либо судебно-медицинских экспертиз.

Далеко не всегда имеется потребность в назначении именно психиатрических экспертиз (совсем другое дело – психологические экспертизы, которым мы далее уделим специальное внимание), если отсутствуют основания сомневаться во вменяемости лица, тем более это подтверждается документально (например, лицо уполномочено регулярно проходить диспансеризацию, имея определенный профессиональный статус). Вряд ли целесообразно назначение психиатрических экспертиз при расследовании, например, пособничества в участии иных лиц в незаконном вооруженном формировании (путем предоставления продуктов питания, жилья) ранее знакомым (имеющим родственные связи, бывшим односельчанам) членам террористических группировок.

Кроме того, отнесение к специальным экспертизам, свойственным исключительно преступлениям экстремистской направленности, лингвистических экспертиз вряд ли правильно. Лингвистическая экспертиза может быть назначена при расследовании целого ряда иных преступлений (например, провокация взятки, доведение до самоубийства и др.), при которых в качестве доказательств фигурирует речевая информация, запечатленная либо не запечатленная на какие-либо носители (не в связи с расследуемым уголовным делом).

По данным В.О. Давыдова, при обнаружении экстремистских материалов назначались следующие виды судебных экспертиз: - автороведческая – 83%; лингвистическая – 95 %; психолого-лингвистическая – 51 %; социо-гуманитарная – 30 %; - религиоведческая – 34 %; политологическая – 26 %; - фоноскопическая - 67 %; почерковедческая – 42 %; - компьютерно-техническая – 82 %; - радиотехническая – 20 %571.

Очевидно, что указанным автором были исследованы особенности расследования одной из типичных разновидностей преступлений экстремистской направленности, выделенной им в зависимости от специфики способа совершения – распространение экстремистской идеологии через компьютерные сети, а не экстремистских преступлений в целом. Это предопределило некоторую специфичность экспертных исследований (например, отсутствие таких традиционных для расследования преступлений экстремистско-террористической направленности видов, как технико-криминалистическое исследование документов; - баллистическая, -взрывотехническая и др.). Электронные файлы, пропагандирующие экстремистскую идеологию, представляют собой видеоролики, аудиозаписи, тексты статей, призывов, личную переписку агитационного характера. Это обстоятельство объясняет максимальную востребованность лингвистических судебных экспертиз именно для указанной разновидности преступлений экстремистской направленности. Однако эти же данные показывают, что правоприменители не уделяют достаточного внимания психологическим экспертизам, специально призванных установить наличие тех или иных мотивов, побуждений в различных действиях и поведениях лица.