

На правах рукописи

ПРОСКУРЯКОВА Любовь Гавриловна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ**

23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы
и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Орел - 2006

Диссертация выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Орловская региональная академия государственной службы»

Научный руководитель — доктор политических наук, доцент
НИЦЕВИЧ Виктор Францевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
БАТАНИНА Ирина Александровна;
кандидат политических наук, доцент
БЕЛОЗЕРОВ Василий Клавдиевич

Ведущая организация — **Московский государственный
технический университет
им. Н.Э. Баумана**

Защита состоится 28 апреля 2006 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета Д. 502.004.02 при Орловской региональной академии государственной службы по адресу:

302028, г. Орел, бульвар Победы, 5а, актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Орловской региональной академии государственной службы.

Автореферат разослан 28 марта 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент

 Чижова Ю.А.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования продиктована рядом причин, одной из которых является потребность осмысления особенностей информационного развития России и выявление факторов, способствующих ее продвижению к уровню информационного государства.

Глобальные перемены современности, вызванные, в первую очередь, изменением роли информации в общественном развитии, породили комплекс проблем, среди которых модернизация взглядов на роль и место государства в современном обществе, изменение модели информационного взаимодействия основных субъектов политического процесса и их административно-институциональные особенности функционирования. Изменяются также требования к формату взаимодействия субъектов политики в геополитическом пространстве, при котором информационные преимущества государства используются как ресурс в борьбе за экономическое, политическое, идеологическое и культурное влияние.

Все эти факторы говорят о том, что повышение уровня информатизации России, значительно отставшей по этому показателю от многих стран мира, требует более эффективной государственной политики в информационной сфере, как главного инструмента реализации базовых ценностей информационного развития и важной составной части национальной стратегии, направленной на укрепление политических, социальных и экономических институтов. От ее результативности во многом зависит возможность развития механизмов современной демократии в стране, повышение эффективности государственного управления, уровень национальной независимости, и тем актуальнее выглядит проблема, связанная с анализом и совершенствованием деятельности основного субъекта этой политики, представленного органами исполнительной власти.

Необходимость демократизации государственного управления за счет формирования новой управленческой парадигмы как основного политического императива информационного общества обусловила административную реформу исполнительной власти России. Однако остаются нерешенными ряд проблем, особенно в сфере реализации принимаемых решений, что не могло не сказаться и на результативности реализации государственной политики информатизации. Данное обстоятельство служит обоснованием научного поиска более перспективных подходов, основанных на ресурсах информатизации, и делает данное направление важным объектом политического анализа.

Предметное поле исследований в этой области только формируется. Генезис государственной политики информатизации дает возможность увидеть весь процесс во взаимосвязи с другими факторами социально-экономической и

политической жизни и осмыслить влияние процессов информатизации на совершенствование российской государственности.

Особенно остро стоит проблема, связанная с формированием системного представления о методологических аспектах совершенствования деятельности исполнительной власти по реализации государственной политики информатизации, которая носит комплексный характер, является логически обоснованной и отражает актуальность данной работы.

Степень разработанности проблемы. Проблемы, связанные с влиянием политики информатизации на различные сферы общественной деятельности, начали обсуждаться с середины 60-х годов XX-века, и в настоящее время по-прежнему являются предметом повышенного внимания со стороны отечественных и зарубежных ученых. Нарастающие темпы глобализации, трансформация привычных политических институтов, проблемы цифрового неравенства, новые стандарты государственного управления и новые механизмы развития демократии в информационную эпоху отражают лишь некоторые аспекты современных исследований.

Модернизация российского общества актуализировала проблему, связанную с разрешением противоречий между способом организации деятельности органов власти, особенно ее исполнительной ветви, с одной стороны, и требованиями, предъявляемыми новой моделью информационного развития, с другой, ставшими основным препятствием на пути перехода от государственного администрирования к государственному менеджменту.

Научные труды, так или иначе затрагивающие различные стороны поставленной проблемы, можно классифицировать следующим образом.

Первую группу составляют работы известных зарубежных ученых, основоположников постиндустриальной теории и теории информационного общества которые заложили основу для разработки теоретических подходов к сущностному аспекту политики информатизации. К ним относятся труды таких авторов, как Белл Д., Бжезинский З., Дракер П., Масуда Е, Кастельс М., Стоуньер Т., Талпкотт Д., Тойнби А., Тоффлер Э., Турен А., Уобстер Ф., Хантингтон С., Химанен П. и другие.¹

¹ Белл Д. Социальные рамки информационного общества. Сокр. пер. Ю.В. Никуличева // Новая технократическая волна на Западе / Под ред. П. С. Гуревича – М., 1988; Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы – М., 2000; Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. – М., 1990; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура – М., 2000; Masuda Y. *Managing in the Information Society: Releasing Synergy Japanese Style* – Oxford, 1990; Талпкотт Д. Электронно-цифровое общество: плюсы и минусы сетевого интеллекта. – Киев, 1999; Тойнби А. Постижение истории – М., 1991; Тоффлер Э. *Метаморфозы власти*. – М., 2001; Турен А. От обмена к коммуникации: рождение программированного общества // Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986; Уобстер Ф. Теории информационного общества. – М., 2004; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка // *Pro et contra*. – 1997; Химанен П., Кастельс М. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель. Пер. с англ. – М., 2002

Другую группу работ представляют отечественные ученые, которые рассматривают различные аспекты политики информатизации и информатизацию, как институциональную категорию. К ним относятся такие авторы, как Агапов А.Б., Абдеев Р.Ф., Артамонов Г.Т., Вершинин М.С., Волокитин А.В., Глушков В.М., Ершов А.П., Каныгин Ю.М., Мелюхин И.С., Моисеев Н.Н., Пирогов А.И., Райков А.Н., Ракитов А.И., Соколова И.В., Урсул А.Д., и другие.¹

Исследованию таких взаимообусловленных категорий, как информация, информационная политика, информатизация, информационное общество, а также особенностям перехода России к информационной стадии развития посвящены работы таких авторов, как Алексеева И.Ю., Белова Г.В., Вершинская О.Н., Ершова Т.В., Засурский Я.Н., Иноземцев В.Л., Карасева Е.В., Кристальный Б.В., Курносов И.Н., Нисневич Ю.А., Нищевич В.Ф., Манойло А.В., Панарин А.С., Петров С.Т., Попов В.Д., Силкин В.В., Смолян С.С., Черешкин А.Г., Чугунов А.В., Хыжа Г.С., Юзвилин И.И. и другие².

¹ Агапов А.Б. Основы государственного управления в сфере информатизации в Российской Федерации. – М., 1997; Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М., 1994; Артамонов Г.Т. Информационная технология деятельности государственной организационной структуры на примере Комитета РФ по информатизации // РОИВТ. – 1993. – № 1-2В; Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб., 2001; Волокитин А.В., Курносов И.Н. Роль государства в развитии информационного общества // Информационное общество – 2000. – №1; Глушков В. М. Основы безбумажной информатики. – М., 1987; Ершов А.П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист – 1988 – № 2; Каныгин Ю.М., Маркашов В.Е. Информатизация: социальный аспект // Вестник РОИВТ. -1990. – № 2; Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. – М., 1999; Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. – М., 2000; Пирогов А.И. Информатизация в гуманитарном образовании: методологические и методические проблемы – М., 1997; Райков А.Н. Принципы устойчивой информатизации управленческих структур // Вестник РОИВТ – 1995. – № 4; Ракитов А.И. Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях. – М., 1998; Урсул А.Д. Информатизация общества. Введение в социальную информатику. – М., 1990; Пирогов А.И. Информатизация российского общества и укрепление обороны страны: дисс. докт.ф.наук – М.:ВУ, 1996; Соколова И.В. Социальная информатика и социология: проблемы и перспективы взаимосвязи. – М., 1999.

² Алексеева И.Ю. Возникновение идеологии информационного общества // Информационное общество. – 1999 – №1; Белова Л.Г. Что мы знаем об информационном обществе // Вестник МГУ. Сер 14 Экономика. – 2001. – №4; Вершинская О.Н. и др. Воздействие информационных и телекоммуникационных технологий на российское общество // Computlog. – 2000. – №4; Ершова Т.В. Российский опыт интеграции в информационное общество // Информационное общество. – 1999. – №1; Засурский Я.Н. Информационное общество и средства массовой информации // Информационное общество. – 1999. – №1; Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы – М., 2000; Карасева Е.В. Информационная политика органов исполнительной власти современного мегаполиса: особенности ее формирования и реализации (на примере правительства Москвы) // дисс.... канд. политич. наук – М., 2004; Кристальный Б.В., Нестеров Ю.М. Информационное общество, информационная политика, правовая информационная защита // Вестник РОИВТ. – 1997 – № 2; Курносов И.Н. Информационное общество и глобальные информационные сети: вопросы государственной политики // Информационное общество. – 1998

Проблемы влияния процессов информатизации на различные стороны общественно-политической жизни, способы коммуникаций затрагиваются в трудах таких исследователей, как Бажанов Е.П., Василенко Л.А., Вершинин М.С., Засурский И.И., Иноземцев В.Л., Паринов С.И., Хохлов Ю.Е., Шабров О.Ф., Шадрин А.Е. и другие¹.

Рассмотрению различных аспектов модернизации политических институтов, формированию стратегии совершенствования государственного управления, эффективности политики реформирования органов власти посвящены работы таких авторов, как Анохин М.Г., Атаманчук Г.В., Бачило И.Л., Василенко И.А., Васютин Ю.С., Гришковец А.А., Зинуров Р.Г., Игнатов В.Г., Комаровский В.С., Лужков Ю.М., Медведев В.Н., Мерцалов А.А., Оболонский А.В., Огнева В.В., Панарин А.С., Понедельков А.В., Слатинов В.Б., Сморгунюв А.С., Старостин А.М., Хохлов А.А. и другие².

– №1-6; Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях – М., 2003; Нисневич Ю.А. Информация и власть – М., 2000; Ницевич В.Ф., Труханов В.А. Военно-информационная политика государства: теоретические основы анализа – Саратов, 2004; Панарин А.С. Глобальное информационное общество: вызовы и ответы. Материалы круглого стола «Глобальная информатизация и социально-гуманитарные проблемы человека, культуры, общества». – М., 2000; Петров А.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в органах государственной власти // Информационные ресурсы России – 1999. – №3; Попов В.Д. Информациология и информационная политика. – М., 2001; Чугунов А.В. Перспективы развития в России информационного общества // Полис – 2002. – №5; Силкин В.В. Роль журналистики в информационной политике государства // Власть. – 2005 – №3; Смолян Г.Л., Черешкин Д.С. О формировании информационного общества в России // Информационное общество. – 1998. – №6; Черешкин Д.С. О государственной программе построения информационного общества в России // Информационное общество – 1999. – №1; Хижа Г.С. Будущее России – создание информационного общества XXI века // Информационное общество. – 2001 – № 2; Юзвизин И. И. Информациология или закономерности информационных процессов и технологий в микро- и макромирах Вселенной. – М., 1996.

¹ Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды – М., 2004; Василенко Л.А. Интернет в информатизации государственной службы (Социологические аспекты) – М. Изд-во РАГС, 2000; Вершинин М.С. Электронная демократия: российские перспективы // Информационное общество. – 2002 – №1; Паринов С. И. Экономика XXI века на базе интернет-технологий // Информационное общество. – 1999 – №2; Хохлов Ю.Е., Шапошников С.Б. Экономика, основанная на знании: социально-экономические тенденции и политические цели // Информационное общество. – 2002. – №4; Шабров О.Ф. Политико-административное управление в Российской Федерации: состояние и актуальные проблемы // Власть. – 2004. – №11.; Шадрин А.Е. Трансформация экономических и социально-политических институтов и переход к информационному обществу // Государство, экономика, общество: аспекты взаимодействия – М., 2000.

² Анохин М.Г., Комаровский В.С. Политика: возможности современных технологий – М., 1998; Атаманчук Г.В. Теория государственного управления – М., 2004; Исполнительная власть в Российской Федерации. Проблемы развития / Под ред. И.Л. Бачило – М., 1998; Василенко И.А. Информационная парадигма и государственное управление // Власть – 2004 – №8; Васютин Ю.С., Мерцалов А.А. Трансформация региональной политики в условиях укрепления российской государственности – М., –

Концептуальная база диссертационной работы потребовала исследования методов, формирующих представление об особенностях современного менеджмента, процессном подходе и реинжиниринге как методологической основе совершенствования государственного управления и реализации концепции электронного правительства. Эти проблемы затрагиваются в работах зарубежных и отечественных авторов, таких как Ведапин В.И., Данилин А., Дрожжинов В.И., Друкер Питер Ф., Елиферов В.Г., Зиндер Е.З., Коротков Э.М., Кристальный Б.В., Кулик А.Н., Кулопулос Т., Коренченко Р.А., Репин В.В., Слепцов Н., Травкин Ю.В. и другие.¹

Несмотря на весьма широкий спектр суждений о социально-политических особенностях реализации политики информатизации, исследований, затрагивающих вопросы результативной деятельности субъектов этой политики и,

Орел, 2005; Гиглавый А. В., Горностаев Ю. М., Дрожжинов В. И. и др. Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации: Мировой опыт. – М., 2002; Гришковец А.А. Проблемы реформы государственной службы в Российской Федерации // Государство и право – 2001 – № 12; Зиннуров Р.Г. Информационные технологии в управлении социально-политическими процессами: региональный аспект. Автореф. дис. канд. политич. наук. – Саратов, 2005; Игнатов В.Г., Понедельков А.В., Старостин А.М. Административная реформа в России: шаг вперед, два шага... // Власть. – 2005 – №9; Комаровский В.С., Морозова Е.Г. Кому в России нужна Административная реформа // Власть – 2005. – №4; Лужков Ю.М. Путь к эффективному государству: План преобразования системы государственной власти в Российской Федерации – М., 2002; Медведев В.Н. Проблемы становления единой системы исполнительной власти в Российской Федерации и роль института полномочных представителей Президента в федеральных округах // История становления и современное состояние исполнительной власти в России – М., 2003; Оболонский А.В. Бюрократия для XXI века. Модели государственной службы. М – 2002; Огнева В.В. Политическое управление. Курс лекций. – Орел, 2003; Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях политической нестабильности – М., 1999; Слатинов В.Б. Административная реформа в России: промежуточные итоги // Образование и общество. – 2004. – № 6; Сморгунов Л.В. Административные реформы в западных странах: сравнительный анализ: Сравнительное государственное управление: теория, реформы, эффективность – СПб, 2000; Хохлов А.А. Кадровые процессы в системе государственной власти (социологический анализ), – Орел, 2000.

¹ Менеджмент в XXI веке. Под общей редакцией В.И. Ведапина – М.: Палеотип, 2005; Данилин А. Электронные государственные услуги и административные регламенты. От политической задачи к архитектуре электронного правительства. – М., 2004; Дрожжинов В.И. Электронное правительство: рекомендации для России. – М., 2004; Друкер Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / Пер. англ. – М., 2002; Елиферов В.Г., Репин В.В. Бизнес-процессы. Регламентация и управление. – М., 2005; Зиндер Е.З. Бизнес-реинжиниринг и технологии системного проектирования. Учебное пособие – М., 2002; Коренченко Р.А. Общая теория организаций: Учебник для вузов. – М., 2003; Коротков Э.М. Концепция российского менеджмента – М., 2004; Кристальный Б.В., Травкин Ю.В. Электронное правительство. Опыт США / Под ред. В.И. Дрожжинова – М., 2003; Кулик А.Н. Электронная демократия для трансформирующегося общества России: пределы возможного // Технологии информационного общества – Интернет и современное общество: труды VI Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 3 – 6 ноября 2003 г. – СПб.; 2003; Кулопулос Т. Необходимость workflow / Пер. с англ. – М., 2002; Государственное управление: основы теории и организации / Под ред. Н. Слепцова – М., 2000

в первую очередь, института исполнительной власти РФ, по претворению в жизнь основных ее положений является недостаточно разработанной в отечественной политической науке. До настоящего времени недостаточно глубоко раскрыта роль информатизации для осуществления модернизации российского общества.

Данное диссертационное исследование восполняет пробелы и расширяет понимание важной научной задачи, связанной с совершенствованием государственного управления информационным развитием России

Основная гипотеза исследования заключается в том, что в условиях общественно-политических трансформаций государственная политика информатизации является определяющим фактором на пути повышения эффективности государственного управления, политической и социальной мобильности, гармонизации отношений государства и общества как субъектов социально-политического процесса.

Объектом исследования выступает государственная политика информатизации России.

Предметом исследования являются социально-политические аспекты деятельности органов исполнительной власти по институализации и реализации основных положений государственной политики информатизации России.

Цель исследования состоит в комплексном анализе деятельности органов исполнительной власти РФ по реализации государственной политики информатизации и выработке на этой основе рекомендаций и предложений, способствующих повышению эффективности государственного управления в условиях информационного развития России.

Общая постановка цели исследования предполагает решение следующих задач:

- систематизировать теоретико-методологические подходы к осмыслению сущности политики информатизации;
- выявить субъектно-объектный характер реализации государственной политики информатизации;
- исследовать социально-политическое содержание и механизмы реализации государственной политики информатизации;
- провести анализ развития основных направлений государственной политики информатизации России;
- предложить механизмы, основанные на ресурсах информатизации, совершенствования деятельности органов исполнительной власти как необходимого условия и фактора повышения эффективности и демократизации государственного управления;
- обосновать практические рекомендации для формирования электронной модели государственного управления в условиях социально-политических трансформаций.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.

Теоретической основой диссертационной работы являются теории информации, информационного общества, коммуникации и эволюции, системно-функциональная теория, теория демократии, управленческие теории.

Методология диссертационного исследования тесно связана с политическими, социологическими, философскими и иными подходами, но вместе с тем имеет и свою специфику. Междисциплинарный характер исследуемых проблем обусловил методологический плюрализм. Основу методологической базы диссертационного исследования составляют общие представления об информационном обществе, информатизации, информационной политике, исторической закономерности реформ власти, догоняющей модернизации, эволюции общественно-политических процессов. В работе использованы современные методы познания социально-политических явлений: программно-целевой, исторический, сравнительно-политологический, структурно-функциональный, институциональный.

Были использованы методы, применяемые в смежных науках: статистический и социологический, контент-анализ, позволяющие рассматривать количественные параметры процессов информатизации государства и общества, методы теории организаций, отражающие общие принципы процессного подхода к управлению.

Источниковую базу диссертационной работы составляют Конституция Российской Федерации, нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти РФ, в том числе Указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства РФ, регламентирующие вопросы информационного и правового развития России и модернизации органов исполнительной власти. Особое внимание уделено содержанию федеральных и региональных программ информатизации, а также материалам официального представительства органов государственной власти России в Интернет.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили исследования, проводимые автором по теме диссертационной работы в период 1999–2004 гг. в виде анкетирования различных категорий граждан, в том числе государственных и муниципальных служащих, результаты которых отражены в соответствующих публикациях.

Для раскрытия задач исследования использовались также результаты вторичного анализа социологических исследований, представленных в отчетах и публикациях, а также аналитические и правительственные доклады, статистические данные, экспертные оценки, приводимые в отчетах, научных статьях отечественных и зарубежных авторов, публикации в периодических изданиях, информация, представленная в системах общего пользования (Интернет – ресурсы).

Область диссертационного исследования соответствует п 14. «Политическое и государственное управление: сущность, виды, функции. Понятие социального государства и социальной рыночной экономики. Проблемы централизации и децентрализация управления – центральные и местные правительства. Региональная политика. Политические аспекты развития местного самоуправления». Паспорта специальности 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Научная новизна исследования заключается в разработке новых и совершенствовании существующих методов, направленных на повышение эффективности государственного управления информационным развитием России и заключается в следующем:

- реализация политики информатизации рассматривается как важнейший фактор совершенствования механизмов информационного взаимодействия основных субъектов политического процесса, способствующего повышению их политической и социальной мобильности;

- выявлены объективные и субъективные факторы, обосновывающие рассмотрение органов исполнительной власти в качестве первоочередного объекта информатизации, как главного условия успешной реализации государственной политики информатизации России;

- на основе анализа формирования политики информатизации органов исполнительной власти РФ в разрезе исторического развития выявлены основные факторы, препятствующие ее реализации и предложены меры для повышения динамики этих процессов;

- систематизирован и обобщен опыт практической реализации государственной политики информатизации России, обосновано влияние фактора социально-политического участия ее субъектов на динамику информационного развития,

- разработаны организационно-технологические предложения в качестве конструктивного шага на пути совершенствования деятельности органов исполнительной власти по реализации политики информатизации;

- обоснована и доказана необходимость унифицированного подхода к информатизации органов исполнительной власти на уровне субъекта РФ как условия совершенствования информационного взаимодействия по всей вертикали исполнительной власти и фактора, способствующего развитию электронной демократии, повышению политической и социальной мобильности граждан.

На основе оригинального авторского подхода вводится новый технологический критерий, позволяющий оценивать ожидаемую эффективность и(или) своевременность принятия управленческого решения, направленного на совершенствование деятельности органов исполнительной власти.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политика информатизации как объективная тенденция, приводящая к фундаментальным изменениям в моделях государственного управления, модернизации механизмов информационного взаимодействия основных субъектов политики информатизации на основе принципов современной демократии.

2. Информатизация органов исполнительной власти в современных российских реалиях есть часть глобальной информатизации общества и рассматривается как целостное явление: на теоретическом уровне в качестве методологической основы, что позволяет обосновать научные подходы к повышению эффективности государственного управления, на практическом – как реальная возможность изменения парадигмы государственного управления, повышения информационной открытости и социальной активности в процессе принятия государственных решений.

3. Политическое содержание и механизмы реализации государственной политики информатизации отражают незавершенность институализации политики информатизации, связанной как с низким уровнем управленческой и информационной культуры в сфере государственного управления, так и с неразвитостью

демократических и гражданских институтов Информатизация органов исполнительной власти рассматривается как важный и безальтернативный ресурсный источник реформирования, обеспечивающий переход от государственного администрирования к государственному менеджменту, при котором институты исполнительной власти рассматриваются как орган по производству и предоставлению государственных услуг. Реализация идеи электронного правительства включает инструмент саморазвития основного субъекта политики информатизации, обеспечивает информационную открытость, повышает качество принятия управленческих решений. Задачи информатизации органов исполнительной власти, являясь по сути организационно-технологическими, должны рассматриваться как часть политической стратегии и решаться как первоочередные в ходе реформы системы государственного управления.

4. Анализ практики реализации масштабных программ информатизации российского общества позволяет сделать вывод, что органы исполнительной власти как субъекты политики информатизации оказались не в состоянии обеспечить реализацию основных ее направлений в силу низкой управленческой культуры, отсутствия механизмов межведомственного информационного взаимодействия, слабого использования современных инноваций при принятии управленческих решений. Противоречия, связанные с обострением проблемы управляемости в системе исполнительной власти и практической реализации принимаемых решений, послужили основанием для принципиально новых подходов к проводимой реформе исполнительных органов, базирующихся на ресурсах информатизации. Повышение политического самосознания и профессиональной компетенции в сфере исполнительной власти, ответственности за социально-экономическое перспективное развитие будет способствовать формированию механизмов управляемой самоорганизации в обществе, общественной и политической мобильности.

5. Основным условием совершенствования деятельности органов исполнительной власти на пути развития электронной демократии как политического фундамента информационного общества служит изменение их организационно-информационной модели функционирования на основе информационных технологий. Конструктивной идеей является объединение программ информатизации и административной реформы на основе принципов реинжиниринга и ресурсов информатизации, как методологического базиса реформирования всей системы исполнительной власти. Реальные результаты могут быть достигнуты при условии, когда социально-политические и технологические аспекты информатизации станут частью административной реформы как институциональной реформы государственного управления.

Формирование общественного резонанса о перспективах политики информатизации служит фактором вовлеченности общества в процесс реализации политики информатизации и мерой его ответственности за достижение обозначенной цели. Повышение социальной мобильности инициирует процессы самосовершенствования властных структур, вектор которого направлен в сторону выстраивания равноправного и ответственного диалога с обществом.

6. Активизация и упорядочивание процессов региональной информатизации, создание электронного правительства субъектов РФ, образующих конструкцию единой архитектуры электронного правительства России,

рассматривается как приоритетное направление и фактор укрепления всей системы исполнительной власти России на пути развития электронной демократии, как новой формы общественных отношений. Важность развития этого направления связана с тем, что именно в субъектах РФ сосредоточена вся управленческая мощь государства, от уровня которой зависит динамика социально-экономического развития страны и оцениваются усилия власти по демократизации государственного управления.

Формирование единого информационного пространства органов государственного управления является необходимым условием эффективности их информационного взаимодействия, что сделает заметным все преимущества предложенных мер реформирования исполнительной власти на основе ресурсов информатизации

Индекс информационно-организационной зрелости, отражающий разные уровни готовности государственных органов эффективно осуществлять управленческую деятельность и обеспечивать качество государственных услуг за счет ресурсов информатизации, позволяет показать целесообразность, либо своевременность использования инновационных проектов по совершенствованию государственного управления в условиях его демократизации.

Практическая значимость работы. В диссертации сформулированы предложения и практические рекомендации по повышению эффективности деятельности органов исполнительной власти по реализации политики информатизации. Изложенные автором выводы и положения могут послужить основанием для последующих исследований в данной области и способствовать выработке рекомендаций по дальнейшему совершенствованию государственного управления, как условия реализации стандартов сервисного государства.

Теоретический анализ, осуществленный в диссертации, позволяет оценить состояние информатизации в России на современном этапе и выявить противоречия, которые обусловили низкую эффективность реализации политики информатизации и выделить наиболее приоритетные направления исследований на пути формирования информационного государства. Рассмотрение идеи реинжиниринга исполнительных органов власти может быть полезно при практическом построении региональных электронных правительств. Использование понятия индекса информационно-организационной зрелости при оценке уровня организации информационных ресурсов органов исполнительной власти дает возможность определить целесообразность внедрения электронного документооборота без осуществления радикальной перестройки организационно-функциональной модели.

Выводы и эмпирический материал диссертации могут быть использованы в учебном процессе, средствах массовой информации, органами государственного управления.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования отражены в материалах тезисов и докладов, сделанных на «круглых столах» и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней.

Теоретические и практические аспекты работы использовались автором в ходе преподавательской деятельности в Орловской региональной академии

государственной службы, в системе повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, в работе межвузовского дискуссионного клуба «Виртуальный мир».

По теме диссертационного исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 14,8 п.л.

Структура диссертационной работы. Диссертация содержит 198 страниц, включая 6 рисунков, и состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы, включающего 280 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность рассматриваемой темы, характеризуется степень ее разработанности, определяется объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, выдвигаются положения, раскрывающие научную новизну и практическую значимость, указываются методологические основы и эмпирическая база диссертационной работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования политики информатизации» раскрываются природа и механизмы политики информатизации, рассматриваются концептуальные подходы к ее сущностному аспекту, исследуется структура, ресурсы и субъектно – объектные особенности реализации этой политики.

Объективность появления политики информатизации автор обосновывает через взаимосвязь таких категорий, как информация, рассматриваемая в качестве основного производственного продукта и ресурса власти на стадии информационного развития общества, информатизация, информационная политика, информационные технологии. Диссертант, исходя из утверждения, что информация имеет ресурсное значение, а информатизация представляет собой процесс работы с информационным ресурсом, показывает механизм формирования информационной структуры социально-экономической жизнедеятельности, создания специализированных информационных объектов для эффективного функционирования различных общественных процессов.

Механизмы возникновения политики информатизации рассматриваются через информационные отношения субъектов политики, в качестве которых выступают государство, общество и субъекты геополитического пространства. Автор отмечает, что для выстраивания таких отношений при соблюдении интересов субъектов политики требуется наличие развитого информационного пространства, как сферы, формирование которой происходит под влиянием объективных и субъективных факторов.

Диссертант подчеркивает, что неразвитость информационной сферы, как правило, приводит к нарушению баланса интересов взаимодействующих субъектов, к неравномерному перераспределению ресурсов власти, что служит мотивационной основой для возникновения политики информатизации.

Эти же выводы автор проецирует на информационное пространство, как сферу отношений между государством и обществом. Для государства, как субъекта информационных отношений, основные интересы сосредоточены на необходимости формирования в обществе соответствующей информационной среды, способствующей демократизации их взаимодействия, иначе конкретное общество, его политические и общественные институты могут остаться в стороне от магистрального вектора информационного развития.

Диссертант подчеркивает, что именно политика информатизации выступает как важный политический фактор перехода к новой концептуальной модели информационного взаимодействия и выстраивания сбалансированных отношений между субъектами этой политики как внутри страны, так и в геополитическом пространстве.

Использование теории информационного общества в качестве методологической схемы общественного развития дает автору возможность показать особенности трансформации политических и социально-экономических институтов и понять сущностную сторону информатизации как явления.

Содержательную часть политики информатизации диссертант раскрывает через основные положения информационной политики государства, предусматривающей развитие информационной инфраструктуры, создание высокотехнологичного сектора экономики, совершенствование институтов современной демократии, реализация социально-ориентированной политики государства.

Для раскрытия природы политики информатизации используется понятие «цифрового неравенства», как явления, порождаемого неравномерностью распределения информационных ресурсов между различными субъектами информационного отношений, приводящей к конфликтной ситуации, как одной из причин возникновения любой политики.

Главными объектами общественных трансформаций под влиянием процессов информатизации автор рассматривает государство, общество и бизнес, как сегмент общества, задающий тренд экономического развития. Выстраивание отношений между ними требует новых подходов, основанных на принципах электронной демократии, как одного из факторов повышения социальной активности.

Субъектом, формирующим и реализующим политику информатизации в интересах всего общества, автор рассматривает государство, представленное органами законодательной, судебной и исполнительной власти, при этом основная ответственность лежит на органах исполнительной власти.

Исследование многообразия методологических подходов к феномену информатизации позволяет автору выделить наиболее значимые детерминанты, типология которых укладывается в политические, экономические и социальные особенности развития.

Диссертант подчеркивает, что политический аспект, базирующийся на принципах электронной демократии, отражает новый тип государства информационной эпохи, для построения которого требуется модернизация основных субъектов политического процесса и органов государственного управления, участвующих в принятии управленческих решений национального, регионального и локального уровней, направленная на достижение модели сервисного государства.

Экономическая сущность информатизации основывается на причинно-следственных связях теоретического знания, как главного производственного ресурса для развития сектора высокотехнологичной и конкурентоспособной экономики, и новой модели государственного управления, ориентированной на повышение социальной мобильности граждан

Рассмотрение тезиса о том, что в качестве производительной силы и основного ресурса власти и объекта взаимоотношений выступают информация и знания, основным носителем которых является человек, позволяет автору выделить социальный аспект политики информатизации, касающийся качественного воспроизводства интеллектуального капитала, как социокультурного фундамента государства информационной эпохи.

Совокупность управленческих решений, направленных на развитие всех аспектов информатизации: развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, проведение социально-ориентированной государственной политики, модернизация демократических институтов и повышение эффективности государственного управления в условиях новой информационной эпохи – автор использует для обозначения контура политики информатизации России.

Рассматривая феномен информатизации через историческую обусловленность эволюции общественных отношений, диссертант приходит к заключению, что информатизация как явление неизбежно приводит к социально-экономическим и политическим реформам. В первую очередь это касается органов исполнительной власти, воспринимаемой в общественном сознании как квинтэссенция государственной власти. Ее ответственность лежит в сфере правовой и нормативной основы информатизации, и направлена на реализацию управляющих, координирующих и контролирующих функций.

Исходя из того, что основными субъектами информационных отношений выступают общество и государство, диссертант утверждает, что для гармонизации их взаимодействия, в первую очередь, сама власть должна стать органом, который сконструирован и функционирует как единая информационная система с развитой телекоммуникационной средой. Учитывая, что взаимодействие общества, его общественно-политических институтов и отдельных граждан с государством реализуется, как правило, именно через органы исполнительной власти, автор обосновывает необходимость рассматривать их в качестве первоочередного объекта политики информатизации.

Диссертант особо выделяет выраженную особенность информатизации быть катализатором и ресурсным источником формирования сервисной модели государственного управления, его демократизации, ведущей к добровольному перераспределению властных полномочий и некоторых управленческих функций в пользу общества, что способствует повышению социальной активности. Тем самым автор обосновывается неизбежность реформы самой исполнительной власти, что подтверждает выводы основоположников теории информационного общества о глобальном влиянии процессов информатизации на управленческий уровень. При этом феномен информатизация рассматривается как причина, средство и ресурсный источник реформирования.

Предложенный субъектно-объектный подход к информатизации исполнительной ветви государства выступает как эффективная идея, реализация которой во многом будет определять качество государственного управления, влиять на уровень политической активности и продвижение российского общества к информационной стадии развития.

Во второй главе «Социально-политические аспекты реализации государственной политики информатизации России» рассматриваются основные вопросы, касающиеся процессов институционализации информатизации, деятельности исполнительной власти по реализации политики информатизации России.

Для исследования генезиса политики информатизации России автор использует правовые и нормативные документы, касающиеся различных аспектов развития информационной сферы в период от 90-х годов прошлого столетия до настоящего времени.

Анализ содержательного аспекта деятельности исполнительной власти в сфере информатизации позволил диссертанту сделать вывод о том, что процессы информатизации носят, как правило, фрагментарный и стихийный характер, мало затрагивающий сферу исполнительной власти.

Исследование процессов реализации масштабных программ информатизации российского общества, среди которых основное место занимает ФЦП «Электронная Россия», позволяет автору сделать вывод, что органы исполнительной власти, как субъект политики информатизации, не смогли обеспечить выполнения основных задач информатизации российского общества. Диссертантом аргументировано вскрываются основные причины, которые кроются в способе формирования политики информатизации, во-первых, и в технологиях подготовки, принятия и исполнения управленческих решений в органах исполнительной власти, во-вторых.

Автор обращает внимание, что программные документы, регламентирующие деятельность исполнительной власти, как субъекта информатизации, в 90-х годах прошлого столетия в большей степени носят декларативный характер, отсутствует системный подход к намечаемым мероприятиям, нарушается логическая преемственность появления правовых документов. По мнению диссертанта, это обстоятельство послужило причиной того, что не получила практического развития информатизация и органов исполнительной власти России: до 2000 года не существовало утвержденной программы информатизации общества.

Основную причину автор видит в противоречиях, обусловленных отставанием перемен в системе исполнительной власти от бурно развивающихся принципиально новых экономических и политических отношений, возникающих под влиянием требований информационной развития. Заметную роль сыграли также новизна выбранных направлений, факторы, вызванные сменой политического курса, а также использование управленческих технологий, не отвечающих требованиям современного менеджмента.

На основании результатов исследования диссертант приходит к заключению, что на протяжении многих лет информатизация в России сводилась лишь к компьютеризации, слабо регулируемой государством. При этом сами органы исполнительной власти, как объект информатизации, активно не были вовлечены в этот

процесс, что служит демонстрацией генетического самосохранения ресурсов власти, с одной стороны, и недопониманием значения феномена информатизации для саморазвития, с другой.

Автор подчеркивает, что подписание Россией Окинавской Хартии (2000 год), сделавшей политический выбор в сторону продвижения к информационному этапу развития, послужило началом нового подхода к формированию политики информатизации России. Данное обстоятельство отражает окончательное признание политическим истеблишментом информатизации как важного фактора стратегического развития России, что и определило выбор основных контуров информационной политики России.

В качестве объекта исследования, дающего наиболее полное представление о состоянии дел в сфере информатизации, диссертант рассматривает особенности выполнения федеральной целевой программы «Электронная Россия», которая представляет собой первое практическое руководство по осуществлению информатизации России.

Анализ деятельности исполнительной власти по реализации данной программы позволил автору сделать важное заключение, что главным препятствием для успешного управления и дальнейшего развития информатизации стали сами органы исполнительной власти. В силу характера функционирования, на котором лежат традиции прошлой политической системы, власть показала неспособность управлять такими масштабными и стратегически важными проектами, каким является программа информатизации общества, и продемонстрировала неготовность к использованию инновационных подходов, реализуемых с помощью ресурсов информатизации.

Диссертант делает вывод, что несовершенство информационного обеспечения управления, отсутствие современных технологий в практике принятия управленческих решений и контроля исполнительской дисциплины обусловили низкую эффективность деятельности исполнительной власти в целом, и в информационной сфере, в частности.

Похожий вывод делается и в отношении другого объекта информатизации – общества. Декларативность содержания принятых программ и неработоспособность действующего законодательства в сфере информатизации не смогли активизировать внутренние мотивационные механизмы в обществе, обеспечивающие реальное участие граждан в формировании «информационного государства».

Опираясь на данные экспериментальных исследований, автор отмечает, что общество, как объект политики информатизации, оказалось вне информационного поля, и, соответственно, не приобщенным к выполнению важной государственной программы, вследствие чего и главные мотивационные цели информатизации остаются неочевидными.

Диссертант подчеркивает, что только наличие обоюдной заинтересованности в использовании перспектив информатизации государством и институтами гражданского общества, как составляющих единого государственного организма, способны включить механизмы, активизирующие процессы самосовершенствования.

Противоречия, связанные с обострением проблем управляемости в системе исполнительной власти привели к необходимости использования принципиально

новых подходов к проводимой реформе исполнительной власти в России. Цель реформирования состоит в создании государственного органа, способного вписаться в русло требований современной демократии, среди которых курс на увеличение информационной прозрачности государственных структур, их демократизацию, что совпадает с целевой стратегией государственной политики информатизации.

В тоже время, автором подчеркивается сложность реформирования исполнительной власти через субъектно-объектный механизм ее реализации. Используя результаты вторичного анализа промежуточных итогов этой реформы, диссертант отмечает, что власть не в состоянии эффективно «реформировать саму себя», и приходит к логичному выводу о необходимости использовать другие подходы и методологические решения, способные разрешить данное противоречие.

Основным и безальтернативным условием успешной модернизации рассматривается информатизация органов исполнительной власти, которая выступает как основной ресурсный источник совершенствования. В качестве методологической базы предлагается реинжиниринг, как метод, базирующийся на ресурсах информатизации.

Диссертант подчеркивает, что необходимость реинжиниринга управленческих процессов непосредственно согласуется и с замыслом административной реформы системы исполнительной власти, направленной на реализацию новой государственной управленческой парадигмы, основанной на замене бюрократической системы гибкими организационными структурами, способными нести ответственность перед обществом и развивать партнерские отношения со всеми его институтами.

Инструментом саморазвития субъектов политического процесса автором рассматривается концепция электронного правительства, как конструктивный шаг в развитии демократических механизмов и как условие достижения информационной открытости власти, с одной стороны, и повышения вовлеченности гражданского общества в политический процесс, с другой. Возможность реализации этой концепции диссертант связывает с развитием информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, как технологического базиса электронного управления и как возможности реализовать стандарты сервисного государства.

В третьей главе «Основные направления совершенствования деятельности органов исполнительной власти РФ в сфере информатизации» рассмотрены наиболее значимые факторы и условия повышения эффективности деятельности исполнительной власти, как субъекта информатизации, показаны приоритеты и методологические решения по совершенствованию информатизации в сфере органов исполнительной власти РФ.

Диссертант утверждает, что слабость управленческих технологий в системе исполнительной власти, демонстрацией которой послужили результаты выполнения программ информатизации российского общества и итоги реализации основных положений административной реформы исполнительной власти, и обособленность этих процессов стали причиной неопределенности перспектив модернизации. Автор приходит к выводу, что данное обстоятельство служит основанием для осуществления принципиально новых подходов к процессам модернизации органов исполнительной власти, ориентированных как на информатизацию, так и реформирование этих органов власти

В качестве конструктивной идеи и условия для повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти автор видит в применении организационно-технологических мер, направленных на объединение на единой методологической основе программ информатизации исполнительной власти и административной реформы, направленной на повышение качества государственного управления. Диссертант исходит из убеждения, что феномен информатизации содержит в себе необходимые ресурсы, средства и методологический инструментарий, с помощью которых можно сконструировать современный эффективный орган государственного управления.

Такой подход детерминирован политическими, экономическими и социальными условиями, которые взаимосвязаны друг с другом и взаимообусловлены, невыполнение одного из них служит препятствием для выполнения другого. Рассматривая каждое из них, автор приходит к заключению, что в качестве основного фактора, способствующего их выполнению, служит политическая воля, направленная на развитие электронной демократии, создание предпосылок для развития экономических институтов, способных задать положительный тренд развития российского общества и формирование интеллектуального человеческого капитала, как социокультурного фундамента государства.

Диссертант показывает, что развитие электронной демократии, как политического фундамента информационного общества, ведет к укреплению демократических институтов, инструментом развития которых автор называет модель электронного правительства. Основная политическая задача электронного правительства состоит в модернизации внутренних и внешних взаимоотношений государственных органов с обществом, расширение степени участия граждан в процессах руководства и управления страной. При этом автор обоснованно заключает, что способность власти вести ответственный диалог с обществом является политически целесообразным. В качестве организующей среды такого правительства диссертант рассматривает модель информационного портала, как образ «онлайн-овых» государственных органов, представленных в Интернет и инструмент демократизации государственного управления.

Учитывая, что инициатива создания электронного правительства, как важного элемента электронной демократии, принадлежит самой власти, тем убедительнее звучит тезис о необходимости информатизации исполнительной власти как безальтернативном подходе, способном повысить эффективность деятельности исполнительной власти в целом и привести к положительным результатам административной реформы.

Подчеркивая эффективность использования технологических решений, диссертант подробно останавливается на особенностях проведения реинжиниринга исполнительной власти. При этом органы исполнительной власти рассматриваются как корпорация, деятельность которой подчиняется всем законам экономической системы XXI века, характерными особенностями которой являются такие признаки, как реализация горизонтальной модели управления, ресурсосберегающая деятельность, ориентация целевой управленческой функции на удовлетворение потребителей государственных услуг.

В рамках методологии реинжиниринга для упорядочивания функциональной структуры исполнительной власти диссертант использует идею, реализованную в некоторых странах с развитой демократией, в основе которой лежит понятие электронного административного регламента. Электронные административные регламенты и общегосударственные информационные управленческие ресурсы, образующие федеральную архитектуру «электронного правительства», диссертантом рассматриваются как путь к формализации деятельности персонала исполнительных органов власти и как попытка на новом уровне решить проблему организационного и информационного взаимодействия государства с институтами гражданского общества. При этом автор в качестве основного условия выполнения такого подхода рассматривает необходимость активного использования информационных технологий в деятельности исполнительной власти, без чего не может быть реализована ни одна из рассматриваемых идей.

В качестве другого эффективного решения, направленного на повышение эффективности деятельности исполнительной власти по реализации политики информатизации диссертант рассматривает информатизацию органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный уровень информатизации) с последующей организацией их информационных ресурсов в единую информационную систему.

Концепцию «электронного правительства» отдельно взятого региона, совокупность которых, в свою очередь, сделают возможным создание единой архитектуры электронного правительства России, автор использует как идейную основу проведения информатизации субъектов РФ и как приоритетное направление совершенствования деятельности всей системы исполнительной власти РФ.

Значимость региональной информатизации автор связывает с тем, что именно в регионах на практике должны быть реализованы государственные услуги, направленные на удовлетворение запросов общества, как основы функционирования современного демократического государства.

Данные мониторинга уровня региональной информатизации позволяют автору подчеркнуть неравномерность развития этих процессов, отражающих острую проблему цифрового неравенства между регионами. Ввиду отсутствия единого набора показателей, характеризующих реальное состояние региональной информатизации, диссертант использует наряду с рядом формальных признаков уровень информационного представительства органов власти субъекта РФ в Интернет. Это дает возможность ранжировать регионы по уровню информатизации следующим образом: регионы с высоким уровнем информатизации (около 20 процентов); регионы со средним уровнем информатизации (около 30 процентов); регионы с низким уровнем информатизации (около 50 процентов).

В качестве конструктивного предложения диссертант рассматривает необходимость разработки единых стандартов по оценке уровня информатизации и создания межрегионального научно-методического центра информатизации. Это решение может стать тем методологическим базисом, который обеспечит унификацию основополагающих позиций региональной информатизации и обусловит успешное решение задач, касающихся совершенствования деятельности всей системы исполнительной власти России.

Другое направления совершенствования деятельности исполнительной власти РФ автор связывает с формированием единого информационного пространства органов государственного управления по всей вертикали исполнительной власти, что будет способствовать оптимизации информационного взаимодействия всех уровней власти, повышению информационной открытости и обеспечит реальную основу для организации более эффективных отношений в сфере государственного управления.

Интеграция информационных ресурсов в единую систему требует наличия специальной среды, которая, являясь технологической основой «электронного правительства» России, организуется в глобальной сети Интернет как единая государственная система управления и передачи данных (ЕГСУПД)..

Основное направление работ в этом плане на уровне регионов автор связывает с созданием территориальных информационных систем, каждая из которых, являясь частью единой информационной системы исполнительной власти РФ, будет оказывать информационную поддержку деятельности органов власти субъекта РФ.

Автор в реализации такого проекта видит возможность устранения межведомственных барьеров в системе исполнительных органов власти РФ, исключения ситуации «ведомственного информационного феодализма», когда информация становится объектом внутреннего пользования, предметом торга и сокрытия реального состояния дел.

Эффективность информационного взаимодействия всех элементов структуры исполнительной власти по всей вертикали сделает заметными все преимущества организационной и функциональной перестройки исполнительных органов власти на основе ресурсов информатизации. Для этого нужны государственная воля, созидательное начало, которое будет поддерживаться обществом, и интеллектуальные ресурсы. Уровень образования является индикатором, показывающим способность исполнительной власти создавать условия для развития «инструментов сознательного саморегулирования». Задача формирования управленцев нового типа и необходимого интеллектуального слоя в обществе является объектом государственного внимания. Ее решение позволит повысить включенность общества в мир информационно-коммуникационных технологий и вывести Россию в число стран, развивающих экономику знаний.

Формирование единого информационного пространства системы исполнительной власти РФ, как одна из целевых задач информатизации, зависит от ряда факторов, связанных с уровнем информационно-организационной зрелости, для характеристики которого автор использует пятиуровневую оценочную модель. Каждый уровень такой модели позволяет судить о совершенстве информационного обеспечения, об оптимальности организационной структуры и о состоянии бизнес-процесса в целом. Вводя понятие индекса информационно-организационной зрелости, диссертант заключает, что реализация проектов, направленных на создание системы рационального управления с использованием современных информационных технологий, должна учитывать, какому уровню оценочной модели соответствует данная структура. Это позволит снизить риски, связанные с реализацией дорогостоящих проектов, а также давать более точный прогноз ожидаемой эффективности.

В заключении автором сформулированы основные выводы, приведен ряд рекомендаций научно-теоретического и практического плана органам государственной власти и управления с целью дальнейшего осмысления последствий реализации политики информатизации и роли исполнительных органов власти в этом процессе. Кроме того, приведены рекомендации по практическому использованию результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1 Проскурякова ЛГ Информатизации как ресурс реформирования органов исполнительной власти в России [Текст] / ЛГ Проскурякова // Информационные технологии в управлении социально-экономическим развитием региона: Материалы межрегиональной научно-практической конференции – Брянск, 2004 – 0,35 п л

2 Проскурякова ЛГ Исполнительная власть государства как основной субъект реализации политики информатизации [Текст] / ЛГ Проскурякова // Государственное и муниципальное управление: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов / Под общ. ред. Мерцалова А.А., Старостенко А.М. – Орел: Издательство ОРАГС, 2004. – 0,5 п.л.

3. Проскурякова Л.Г. Саламатов С.К. Проблемы реформирования государственных органов власти через концепцию электронного правительства: современные подходы и перспективы реализации [Текст] / ЛГ Проскурякова // Компьютерные технологии в управлении, при моделировании и в экономике: сб научных трудов международной конференции – Харьков: ХАИ, 2003 – 0,5 п л (0,4 авт)

4 Проскурякова ЛГ Электронное правительство как фактор модернизации государственных институтов власти [Текст] / ЛГ Проскурякова // Современная российская государственность: политико-правовые демократические трансформации: Материалы межрегиональной научной конференции молодых ученых / Российская государственность: истоки, становление, развитие, проблемы. – Орел, 2003 – 0,6 п.л.

5. Проскурякова Л.Г. Субъектно-объектные особенности информатизации исполнительной власти России [Текст] / Л.Г. Проскурякова // Наука и образование. Новые технологии: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. №3 «Экономика и управление». – Москва.: ИИЦ МГУДТ, 2003. – 0,9 п л.

6. Проскурякова Л.Г. Информационные технологии управления. – Орел: Издательство ОРАГС, 2003. – 9,1 п.л.

7 Проскурякова ЛГ «Интернет и дети» [Текст] / ЛГ Проскурякова // Дети в информационном обществе // Образование и общество – 2003 – № 3 – 0,4 п л

8 Проскурякова ЛГ Информатизация в отражении стратегии государственного управления [Текст] / ЛГ Проскурякова // Моделирование и прогнозирование социально-политических и экономических явлений и процессов: Материалы межрегионального круглого стола / Под общей редакцией А.А. Мерцалова – Орел: ОРАГС, 2003. – 0,3 п.л.

9 Проскурякова Л.Г. Информационное общество в России: региональный аспект [Текст] / Л.Г. Проскурякова // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Международный сборник научных трудов – Воронеж. – 2002. – № 8. – 0,8 п.л.

10. Проскурякова Л.Г. Актуальные проблемы развития информационного общества в России [Текст] / Л.Г. Проскурякова // Образование и общество. – 2000. – № 3. – 0,5 п.л.
11. Проскурякова Л.Г. Региональные проблемы построения информационного общества в России [Текст] / Л.Г. Проскурякова // Сборник научных работ ОРАГС: ежегодник / Под общей редакцией А.А. Мерцалова – Орел: ОРАГС, 2002. – 0,9 п.л.
12. Проскурякова Л.Г. Информационные технологии в реформировании образования [Текст] / Л.Г. Проскурякова // Информационные технологии в образовании: Сборник докладов межрегиональной научной конференции – Орел: ГСХА, 1999. – 0,5 п.л.

2006A

6729

№ 6729

Отпечатано в издательстве
Орловской региональной академии государственной службы
Заказ № 189. Тираж 100 экз.
Объем 1,0 п. л. 60 x 84 1/16.
Подписано в печать 24.03 2006 г.