

На правах рукописи

Леднев Владимир Павлович

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
РОССИЙСКОГО ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
(политологический анализ)**

Специальность 23 00 04 – политические проблемы международных
отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



003486839

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. L. L.' or similar, written over the printed number.

109

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор
Михайлов Вячеслав Александрович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Фокин Сергей Викторович
кандидат политических наук
Царикаев Юрий Дмитриевич

Ведущая организация: Институт востоковедения РАН

Защита состоится «10» декабря 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 502 006 14 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу. 119606, Москва, пр-т Вернадского, д 84, 1 уч корпус, ауд 2200

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (1-ый учебный корпус)

Автореферат разослан «10» ноября 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



С А. Пистрякова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена геополитическим положением России как крупнейшей мировой державы. В контексте многовекторной внешней политики Российской Федерации важное и всевозрастающее значение имеет Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), что обусловлено местом и ролью России в этом динамично развивающемся районе мира, заинтересованностью в использовании его возможностей при реализации программ экономического подъема Сибири и Дальнего Востока, необходимостью укрепления регионального сотрудничества в сфере противодействия терроризму, обеспечения безопасности и налаживания диалога между цивилизациями¹

Соседство России с государствами Европы и странами АТР обуславливает необходимость построения внешнеполитических отношений с учетом данного геополитического фактора. Более того, как отметил Президент России Медведев Д.А., формирование новой экономики возможно «только в том случае, если мы воспользуемся интеллектуальными ресурсами постиндустриального общества». Открытая и прагматичная политика по технологическому, экономическому сотрудничеству со странами Европы, Америки, Азии должна стать приоритетной задачей российского государства²

Между тем, АТР – один из самых быстрорастущих экономических и стратегических районов мира, с которым, как считает российский ученый-востоковед М.Л. Титаренко, неразрывно связаны долгосрочные интересы России как мировой державы³. В данной ситуации проявляется стратегическая важность Забайкалья и Дальнего Востока, постепенная интеграция которых в АТР происходит наряду с необходимостью обеспечения геополитической безопасности Российской Федерации. Активность приграничного сотрудничества с Китаем предопределяет актуальность изучения путей реализации национальных интересов России в данной сфере.

Значимость темы определяется необходимостью поиска путей решения проблем социально-экономической отсталости восточных территорий России. Региональный дальневосточный фактор является важным в ком-

¹ См. Концепция внешней политики Российской Федерации. М., 2008.

² См. Медведев Д.А. Россия, вперед! // Официальный сайт Президента РФ – www.kremlin.ru

³ См. Титаренко М.Л. Геополитическое значение Дальнего Востока России, Китай и другие страны Азии. – М. Памятники исторической мысли, 2008.

плексном развитии международных связей России со странами АТР. Однако актуализирующиеся многочисленные экономические проблемы, отсутствие современной инфраструктуры, сложная демографическая ситуация на российском Дальнем Востоке значительно затрудняют возможности реализации национальных интересов России. По сути – это объективный вызов, который требует от федеральных и региональных властей адекватного ответа.

Особый интерес данная проблема приобретает в связи с изменившейся геополитической ситуацией как в мире, так и в рамках бывшего СССР. Приграничными и прибрежными стали 45 из бывших тогда 89 субъектов Российской Федерации. Фактор приграничности для многих регионов России стал решающим в обеспечении стабильности и безопасности. Проблема пограничности тем более актуальна в свете прогнозов о практической неизбежности «осыпания» России по территориальным «окраинам». Такие прогнозы мотивированы прежде всего их экономической составляющей. Именно экономические критерии послужили причиной того, что в утвержденной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. принцип безопасности определяется через устойчивое развитие в первую очередь экономики и социальной сферы, предусматривающее социальные, политические и экономические преобразования для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод российских граждан¹. При этом концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.

Степень научной разработанности темы.

Положение российского Дальнего Востока в отечественном историческом процессе, разработка геополитических и глобализационных стратегий – достаточно раскрытые темы в современной науке. В трудах таких отечественных ученых и политиков, как Ключевский В.О., Ильин И.О., Столыпин П.А., Витте С.Ю., Саначев И.Д., Милов П.В., Гумилев Л.Н., Уткин А.И., Панарин А.С., Моисеев Н.Н. и др. исследован процесс освоения российским народом восточной ойкумены и причин необходимости такой

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. Указом Президента РФ от 13 мая 2009 г.

экспансии, значение Дальнего Востока в современной демографии, социологии, политике и экономике, а также стратегии его развития

Вопросы реализации национальных интересов в геостратегическом пространстве Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также ряд аспектов безопасности России в АТР рассматриваются в работах О Арина, В А Барсамова, В А Колосова, В Л Ларина, С Г Лузянина, В Макаренко, Н С Мироненко, М Л Титаренко, В К Херай¹

Тенденции развития внешних связей российского Дальнего Востока с зарубежными странами, особенно со странами Северо-Восточной Азии были описаны как отечественными, так и зарубежными исследователями (С Л Тихвинский, С Г Лузянин, В Л Ларин, П Я Бакланов, В П Портяков, П А Минакир, Л В Забровская, В С Ощепков, Дж Стефан, А Ивасита и др.²)

¹ Арин О Стратегические контуры Восточной Азии в XXI в Россия ни шагу вперед / О Арин М 2001, Барсамов В А Концепции и стратегии развития Сибири и общенациональные угрозы / В А Барсамов // Государственная власть и местное самоуправление – 2006 – № 5, Колосов В А, Мироненко Н С Геополитика и политическая география / Под ред Н С Мироненко – М, 2001, Ларин В Л Российско-китайские отношения в региональных измерениях (80-е годы XX – начало XXI в) / В Л Ларин – М Восток-Запад, 2005, Лузянин С Г Восточная политика Владимира Путина Возвращение России на «Большой Восток» (2004–2008 гг) – М Восток-Запад, АСТ, 2007, Романов И А Стратегические приоритеты азиатско-тихоокеанской политики России / И А Романов // Вестник МГУ – Серия 12 Политические науки – 2002 – № 2, Титаренко М Л Россия безопасность через сотрудничество Восточно-азиатский вектор / М Л Титаренко – М Памятники исторической мысли, 2003, Херай В К Геостратегические интересы Российской Федерации на Дальнем Востоке Автореф дисс канд полит наук 23 00 02 / В К Херай – М, 2004

² Тихвинский С Л Восприятие в Китае образа России – М, 2008, Лузянин С Г Россия и Китай в Евразии – М, 2009, Ларин В Л Дальний Восток России и проблемы безопасности в Восточной Азии // Вестник ДВО РАН – 1995 – № 6, Бакланов П Я Дальний Восток России проблемы и предпосылки устойчивого развития – Владивосток, 2001, Портяков В Я Обеспеченность модернизации Китая полезными ископаемыми и российско-китайские отношения // Китай, китайская цивилизация и мир XV международная научно-практическая конференция (Москва, 27–29 сентября 2005 г), Забровская Л В Россия и КНДР опыт прошлого и перспективы будущего (1990-е годы) – Владивосток, 1998, Ощепков В С Китай и Россия в региональной геополитике США, 1980-90-е гг – М 1997, Развитие и углубление стратегического взаимодействия России и Китая Доклады участников международной научной конференции – М Институт Дальнего Востока РАН, 2009, Кернер Р J Stephan Rediscovering Russia in Asia Siberia and the Russian Far East – NY, 1995, Iwashita A Sino-Russian Border Issue – Sapporo, 2001

За последние годы были опубликованы фундаментальные исследования, С Г Лузянина «Россия и Китай в Евразии» (2009 г), В Л Ларина «Российско-китайские отношения в региональных измерениях (80-е гг XX – начало XXI в)» (2005 г), «Дальний Восток России исторический опыт и пути развития региона» (2001 г), П А Минакира «Программа развития Дальнего Востока и Забайкалья» (2002 г), В Г Гельбраса «Китайское чудо России» (2002 г), В В Алексеева и др «Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике XVI–XX в» (2004 г), которые явились значительным вкладом в комплексное изучение российского Дальнего Востока

Исследованию крупных инвестиционных проектов на территории Дальнего Востока и их геополитическому значению посвящены работы И Д Саначева, Н Безродной, В А Бурлакова, С О Голодикиной и др Согласно их оценке, смысл всех предлагаемых мероприятий по проекту Туманган в значительной степени отвечает стремлению Японии поставить под свой контроль ресурсы Северо-Восточной Азии Ключевую роль в этих планах играют Транссибирская железнодорожная магистраль и ренимированная Китайско-Восточная железная дорога Контроль над этими важнейшими транспортными магистралями будет определять развитие геополитической ситуации в регионе¹

Объектом диссертационного исследования является геополитическое положение российского Дальнего Востока как приграничной территории российского государства

Предметом исследования стали проблемы геополитической безопасности российского Дальнего Востока

Целью диссертационного исследования является анализ проблем геополитической безопасности российского Дальнего Востока в контексте его различных стратегий развития, «коридора возможностей» в условиях

¹ См Саначев И Д, Безродная Н, Бурлаков В А Геополитические проекты на юге Приморского края // Известия Владивостокского института международных отношений ДВГУ – Владивосток, 1997 – № 1 – С 46–55, Саначев И Д, Голодикинина С О Геополитические интересы стран Северо-Восточной Азии и крупные инвестиционные проекты на юге Дальнего Востока (По материалам конф в Нингате, апрель 1996 г) // Россияне в Азиатско-Тихоокеанском регионе Сотрудничество на рубеже веков – Владивосток Изд-во ДВГУ, 1999 – Кн 1 – С 85–90, Бурлаков В А Проект Туманган как фактор современной геополитики // Теория и практика политических процессов стран АТР и Дальнего Востока России – Владивосток ДВГУ, 1996 – С 49–53 и др

интеграции Российской Федерации в единое мировое технологическое, информационное, экономическое и социокультурное пространство

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих задач

- рассмотреть современное социально-политическое и экономическое развитие российского Дальнего Востока в аспекте исторических этапов «восточной» политики Российского государства,
- провести анализ внутренних и международных факторов, дестабилизирующих социально-политическое и экономическое положение в Дальневосточном регионе и влияющих на его геополитическую безопасность,
- дать характеристику современной демографической ситуации в регионе как геополитического фактора обеспечения национальных интересов России,
- определить основные пути развития российского Дальнего Востока в контексте современных социально-политических и экономических трансформаций в России,
- охарактеризовать основные направления и сферы реализации национальных интересов в приграничном пространстве Дальнего Востока России,
- предложить варианты и направления совершенствования политики по приграничному сотрудничеству Российской Федерации со странами АТР

Гипотеза исследования заключается в том, что приграничное пространство российского Дальнего Востока, его социально-экономическое, демографическое, культурное «освоение» является важным фактором обеспечения геополитической безопасности и реализации национальных интересов Российской Федерации в АТР

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена постановкой проблемы, степенью ее разработанности и результатами объективного анализа геополитической безопасности российского Дальнего Востока

Новизна работы заключается в следующем

- проведен политологический анализ места российского Дальнего Востока в системе международных отношений в новой геополитической ситуации,

- дана характеристика политико-пространственного освоения Дальнего Востока в контексте исторических этапов «восточной» стратегии Российского государства,

- выявлены основные внутренние и внешние факторы, дестабилизирующие ситуацию в Дальневосточном регионе,

- раскрыта значимость пограничного пространства российского Дальнего Востока как связующего стратегического внешнеполитического звена между Россией и АТР

- сформулированы основные положения стратегического развития российского Дальнего Востока в контексте обеспечения национальных интересов и геополитической безопасности Российской Федерации

Основные положения, выносимые на защиту.

1 Дальний Восток при всей его значимости остается наиболее проблемной территорией России, с невысоким уровнем экономического и социального развития. Отдаленность Дальнего Востока от центра диктует необходимость его активного вовлечения на рынки АТР. И здесь хозяйственные интересы региона и геополитические интересы Российского государства совпадают.

2 Полноценная интеграция российского Дальнего Востока в АТР способствует активизации внешнеполитической стратегии России, торгово-экономических отношений и, в частности, развитию приграничного (регионального) сотрудничества. Для этого, прежде всего, требуется особая региональная политика в отношении Дальнего Востока как инструмента и части новой геополитической стратегии России в отношении стран АТР.

3 Одно из важнейших условий успешной реализации Стратегии развития страны до 2020 г. – правильное позиционирование России в мировом пространстве, позволяющее создать максимально благоприятные предпосылки для внутреннего развития и соблюдения национальных интересов в ключевых регионах планеты. В этом плане вполне обоснованно можно говорить о геополитическом измерении Стратегии развития страны до 2020 г. Достойный ответ на вызовы XXI в. требует новой концепции экономического роста и социально-экономического развития Дальнего Востока, отвечающей вопросам обеспечения геополитической безопасности страны. Основными слагающими такой концепции, на наш взгляд, должны стать формирование ядра постоянного населения на юге Дальнего Востока как главного элемента противостояния экономической и демографической экспансии сопредельных стран на Восток России, использование

фактора внешней торговли для ускорения социально-экономического развития региона, создание зон интенсивного развития на основе территориально-производственных кластеров как центров ускоренного роста и формирования современной структуры экономики региона, совместимой с новыми экономикой России и сопредельных стран

4 Все это определяет не просто желательность, а безальтернативную необходимость смены модели "освоения" Дальнего Востока. Ведущими компонентами этого процесса должны стать сбалансированная внутрирегиональная, общероссийская и международная интеграция, а также преодоление аномально высокой межрегиональной и внутрирегиональной территориальной дифференциации.

5 Приграничное сотрудничество имеет особое значение в этом стратегически важном для Российской Федерации регионе, аккумулирующем целый ряд аспектов реализации национальных интересов России. Являясь многовекторным процессом, приграничное сотрудничество выступает здесь в качестве особой формы международных отношений государства, когда национальные интересы России непосредственно реализуются через проведение рациональной политики приграничного сотрудничества, сфера которой затрагивает глобальные интересы страны.

6 Дальний Восток России – это неотложная стратегическая задача России. От решения этой задачи зависит будущее страны. Исходя из этого должны выстраиваться приоритеты страны на ближайшее десятилетие.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования включает комплекс общенаучных и специальных политологических методов. Системный метод и использование аналитического подхода, основанного на теории безопасности, дали возможность раскрыть сущность теоретических и методологических основ и содержания геополитической безопасности российского Дальнего Востока. При рассмотрении вопросов геополитической безопасности применялись структурно-функциональный метод и метод факторного анализа, ориентированного на оценку основных направлений взаимодействия в регионе Дальнего Востока с точки зрения обеспеченности геополитической безопасности России в АТР. Вместе с этим, при обобщении теоретического, практического материала и создании целостной картины исследования были использованы универсальные методы синтеза, анализа, аналогии, сопоставления, обобщения.

Теоретической основой исследования служат разработки, положения и выводы ведущих отечественных и зарубежных политологов, эконо-

мистов, социологов, занимающихся изучением национальных интересов, геополитической безопасности и их реализацией и обеспечением в приграничном пространстве Российской Федерации

Информационную и эмпирическую базу исследования составляют нормативные правовые акты федерального и регионального уровня, а также концептуальные положения в сфере безопасности – Концепция внешней политики Российской Федерации, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Концепция национальной безопасности Российской Федерации

Определяющее значение для исследования имеют информационно-справочные, аналитические, статистические, программные и другие материалы по международным, внешнеэкономическим и иным внешним связям Российской Федерации

Значительную практическую базу создали работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам обеспечения национальных интересов, межрегионального взаимодействия, приграничного сотрудничества, геополитической безопасности, миграционным процессам, публикации российских и зарубежных средств массовой информации, электронные ресурсы, материалы научно-практических конференций

Особую важность имеют аналитические данные и материалы совещаний при Президенте Российской Федерации «О приграничном сотрудничестве с Китаем и Монголией и задачах развития восточных регионов Российской Федерации» (май 2009 г.), «О развитии транспортной инфраструктуры Дальнего Востока и Забайкалья» (февраль 2004 г.), «О перспективах развития Дальнего Востока и Забайкалья» (июль 2000 г.), заседания Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» (февраль 2008 г.), выездной сессии Отделения общественных наук РАН «Инфраструктурный сегмент интеграции России в АТР» (Хабаровск, июнь 2004 г.), Международного экономического форума «Через развитие Сибири и Дальнего Востока – к модернизации страны» (Хабаровск, октябрь, 2006 г.), Дальневосточного международного экономического форума (Хабаровск, сентябрь 2008 г.), VI Красноярского экономического форума (февраль, 2009 г.), Международной экономической конференции «Роль Сибири и Дальнего Востока в глобальном развитии» (июль 2009 г.), публикации дальневосточных исследователей, а также материалы научных конференций по проблемам развития российского Дальнего Востока и др

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что ряд его положений и выводов может быть использован в работе органов федеральной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Материалы исследования можно применять при разработке федеральных и региональных целевых программ. Фактологический материал, содержащийся в диссертации, может использоваться при разработке курсов лекций по политологии, национальной безопасности, геополитике, региональной политике, международным отношениям для высших учебных заведений, а также системы повышения квалификации работников управленческих структур, органов государственной службы.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры национальных и федеративных отношений Российской академии государственной службы при Президенте РФ и рекомендована к защите. Теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования излагаются на научно-практических конференциях.

Основные концептуальные положения диссертационной работы отражены в 3 публикациях автора, общим объемом 1,2 п л.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, заключения и библиографического списка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** содержится трактовка актуальности темы, анализ степени ее разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, обосновывается его новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту. Представлен аналитический обзор источников и научной литературы, определена ее теоретическая и практическая значимость.

В **Главе I – «Дальний Восток: пространство как геополитический фактор»** – дан анализ политико-пространственного освоения Дальнего Востока в контексте исторических этапов «восточной» стратегии и обеспечения геополитической безопасности Российского государства.

Первый параграф – *«Причины проблематизации будущего российского Дальнего Востока»* – посвящен рассмотрению комплекса политических, экономических и культурных факторов, осложнивших развитие региона. Отмечается, что в условиях интенсифицировавшихся информаци-

онных, миграционных, экономико-технологических потоков вопросы геополитической безопасности приобретают особое значение для приграничных территорий, «контактных зон», пространств, находящихся на перекрестке взаимодействий цивилизаций

Пограничные пространства являются «промежуточной зоной, проводящей средой, сопричастной как внутреннему, так и внешнему пространству»¹ Объективная логика движения через данные регионы междисциплинарных, межнациональных, миграционных, культурных, экономических, информационных потоков, зависимость жизнеобеспечения регионов от соседних зарубежных государств способствуют ослаблению «барьерных» и усилению «контактных» функций территорий, на которых отрабатываются новые формы сотрудничества с соседними государствами и цивилизациями Поэтому на уровне приграничных регионов особенно рельефно просматриваются проблемы геополитической безопасности, характер и направления глобальных и национальных взаимодействий принимают ли они форму взаимовыгодного, гармоничного диалога или присутствие глобальных сетевых потоков создает угрозу территориальной целостности и национальной безопасности государства, вызывает риск разрушения этнокультурной самобытности

Наиболее ярко трансформационные тенденции и проблемы приграничных регионов - взаимоотношения «центра» и «региона», сохранения и укрепления единого геополитического, экономического, социокультурного пространства России - аккумулировал в себе регион Дальнего Востока

Дальний Восток – это форпост России в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), потенциал которого огромен Вместе с тем Дальний Восток, несмотря на то, что является геополитически важной российской территорией и имеет стратегические запасы ресурсов остается наиболее проблемной территорией России, с невысоким уровнем экономического и социального развития На Дальнем Востоке слабо развита инфраструктура, а налоговые и другие выплаты в консолидированный бюджет России составляют около 4,5% Дальний Восток занимает более трети территории России, но это самый малый по численности населения федеральный округ, в нем живет 6,5 млн человек Для сравнения такую же численность населения имеет Московская область Доля федерального округа и в населении, и в экономике страны – менее 5% Около 3/4 населения проживает в

¹ Симонян Р Х От национально-государственных объединений к региональным // Вопросы философии 2005 № 3 С 24

южной части федерального округа, в том числе более половины в двух краях - Приморском и Хабаровском. Краевые центры Владивосток и Хабаровск – самые большие города Дальнего Востока, с населением около 600 тыс. человек, всегда соперничавшие за лидерство. Север округа заселен очень слабо, плотность населения в Якутии, Магаданской области и на Чукотке – менее 1 человека/кв. км¹

Во многом причины кризиса в нынешнем социально-экономическом развитии и проблематизации будущего российского Дальнего Востока кроются в проводимой здесь в прошлом внутренней политике, объясняются той ролью, которая предназначалась данному региону во внешней политике России в АТР.

Следует отметить, что в тихоокеанской политике России всегда присутствовали два вектора: внутренний (управление собственными дальневосточными владениями) и внешний (отношения с государствами АТР и участие в региональных процессах)². С середины XIX в. первый вектор во многом определял направления второго. В свою очередь, выбор политики России на Дальнем Востоке зависел от состояния внешнего окружения, от того, как в центре оценивали природу и качество внешнеполитических вызовов и предложений, поступавших с Востока.

Территория российского Дальнего Востока является самой удаленной от федерального Центра. Географическая удаленность от федерального Центра в значительной степени уменьшает возможность систематического контроля со стороны Центра и определенную социально-экономическую изолированность региона от тех частей России, которые расположены в европейской части страны. Между тем, как отметил еще основоположник геополитической мысли немецкий географ Ф. Ратцель, сильное государство – то, которое в состоянии поддерживать тесные связи между своими пограничными зонами и сердцевиной. Любая тенденция к ослаблению этого взаимодействия неизбежно ослабит государство и приведет к потере пограничной зоны³. Согласно другой геополитической теории – теории поппиализма (возможный), предложенной представителем французской географической школы В. Бланшем, географический фактор

¹ Регионы России: цели, проблемы, достижения. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации – М., 2007 – С. 108.

² См. Ларин В.Л. Тихоокеанская политика России в начале XXI века // Свободная мысль – 2007 – № 2 – С. 142–143.

³ Цит. по Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. Учебник – М., 2002 – С. 39.

может актуализироваться и стать реальным политическим фактором, но может остаться и нейтральным – это будет зависеть от людей, проживающих на данном пространстве¹

Дальний Восток всегда развивался как сырьевая периферия страны, проблемой огромной территории остается слаборазвитая инфраструктура. Переход к рыночной экономике привел к резкому удорожанию транспортных тарифов и ослаблению экономических связей с другими регионами России, поэтому кризис экономики здесь был более сильным и длительным.

В этом регионе системный кризис 1990-х гг., охвативший всю Россию, многократно усиливался особыми обстоятельствами – низкой плотностью заселения, транспортной удаленностью от центра, слабостью и отсутствием комплексности производственно-технической базы, чрезвычайной изношенностью инфраструктуры.

Таким образом, своеобразие протекания социально-экономических процессов на Дальнем Востоке России в 1990-е гг. определялось рядом факторов. Важнейшими среди них были географическая удаленность от политического центра России, приграничное положение по отношению к странам АТР, прежде всего Китаю, традиционно аграрно-сырьевая ориентация экономики, повышенная зависимость от межрегиональных хозяйственных связей и ввоза ряда продуктов жизнеобеспечения, недостаточно развитая производственная и социальная инфраструктура, сугубо отрицательное сальдо миграционного прироста.

Исторически сложилось так, что российская (советская модель) присутствия в Восточной Азии и освоения своих дальневосточных территорий складывалась и развивалась под влиянием преимущественно внешнеполитических факторов и предпосылок, а интересы самих территорий всегда играли подчиненную и второстепенную роль. Удаленность дальневосточных владений России от европейской России, а также чуждое цивилизационное окружение изначально сформировали отношение Центра к этой территории как к военно-политическому и стратегическому рубежу, а не как к экономическому пространству. При этом до конца 20-х гг. XX в. тихоокеанская Россия развивалась на базе идеи о тесном взаимодействии (торгово-экономическом, демографическом) с сопредельными территориями, на смену которой в советское время пришел принцип фактор «внешней угро-

¹ Бланш В. Принципы человеческой географии // Геополитика. Хрестоматия / Сост. Б. Исаев – СПб., 2007 – С. 190–193.

зы», ставший определяющим при выборе вектора и стратегии развития региона. В обоих случаях внешний фактор имел определяющее значение¹

Второй параграф – «*Демографическая проблема как геополитический фактор*» – посвящен анализу геополитических аспектов демографической депопуляции, необходимости поддержания и упрочения статуса великой державы для России, важность сохранения России как центра притяжения русскоязычного населения из бывших союзных республик СССР и строительства новых отношений с указанными странами с учетом демографического фактора, сохранение интересов России в мире. Важно учитывать также фактор обладания огромной, но слабо заселенной территорией и адекватно реагировать на территориальные претензии, предъявляемые к России рядом ее соседей. Настойчивость подобных претензий объясняется не только экономической слабостью России, но и недостаточной заселенностью и невозможностью обеспечить достаточную плотность населения даже в приграничных районах.

Анализ социальных показателей жизни населения территорий Дальневосточного экономического района позволяет сделать вывод, что общая картина жизнедеятельности населения является неустойчивой и подтверждает дальнейшее нарастание процесса расслоения населения.

Особенностью Дальневосточного региона в отличие от староосвоенных районов является то, что он заселялся и осваивался в связи с необходимостью решения тех или иных государственных задач, прежде всего обеспечения национальной безопасности восточных рубежей страны. Дальний Восток России всегда рассматривался как ее форпост на восточных рубежах. Поэтому, несмотря на его отдаленность, сложные климатические условия, российское государство понимало необходимость заселения этого региона. Так, например, П. А. Столыпин в речи о сооружении Амурской железной дороги, произнесенной в Государственной Думе 31 марта 1908 г., говорил: «При наличии государства, густонаселенного, соседнего нам, эта окраина не останется пустынной. В нее просочится чужестранец, если туда не придет русский, и это просачивание уже началось. Если мы будем спать летаргическим сном, то этот край будет пропитан

¹ Ларин В. И. Периферия «сверхдержав» Дальний Восток России в российско-китайских, российско-американских и российско-японских отношениях на рубеже веков // Вестник Дальневосточного отделения РАН – 2002 – № 1 – С. 4–5.

чужими соками и, когда мы проснемся, может оказаться русским только по названию»¹

По данным переписи населения 2002 г., численность населения на Дальнем Востоке составляла 6 686,7 тыс. чел. По данным статистических органов России за 1991–2002 гг. потеряла 5,1 млн. человек или 3,4% своего населения, Дальний Восток потерял 13,2% своего населения. То есть, темпы сокращения населения Дальнего Востока в 3,9 раза выше, чем по стране в целом. Необходимо иметь в виду, что при создавшейся ситуации, территории, входящие в Дальневосточный федеральный округ по численности населения потеряли более миллиона человек, что сопоставимо с потерей всего населения двух субъектов России на Дальнем Востоке (Амурской области и Чукотского автономного округа вместе взятых). Слабая заселенность восточных районов, депопуляция и отток населения вместе взятые усиливают возможность появления геополитических населенческих «белых пятен». По данным Федеральной службы государственной статистики миграционная убыль по Дальневосточному округу за 2006 и 2007 гг. составила 22 369 и 15 915 человек соответственно². Это самые высокие показатели миграционной убыли по всей стране.

В этом контексте обратимся к сравнительному прогнозу демографического развития российского Дальнего Востока и стран Северо-Восточной Азии. Дальневосточные соседи России (прежде всего КНР) имеют громадное и растущее население, но ограниченные земельные и другие природные ресурсы. Демографический дисбаланс представляет большую угрозу и может привести к нарушению геополитического равновесия. Поэтому сохранение и рост численности населения в Дальневосточном регионе имеет государственное стратегическое значение. В ближайших зарубежных странах Северо-Восточной Азии проживает порядка 300 млн. человек, что составляет свыше 5% всего мирового сообщества. Их демографический вес в более, чем в 40 раз выше российского Дальнего Востока и уступая ему по территории (все страны СВА составляют 46,8% от общей территории Дальнего Востока), они имеют значительно превосходящую плотность населения.

¹ См. Столыпин П.А. Полн. собр. речей. Нам нужна великая Россия – М. Мочодая гвардия, 1991 – С. 122.

² Основные показатели социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в 2007 г. // Российская газета – 2008 – 14 марта.

Малая плотность населения и слабая экономическая освоенность региона вызывают обеспокоенность возможным нарушением в нем геополитического баланса. Поэтому демографическая самодостаточность Дальнего Востока рассматривается как один из факторов национальной безопасности, имеющий огромное стратегическое и геополитическое значение. Между тем в регионе не просматривается позитивных тенденций динамики ни основных показателей естественного воспроизводства, ни миграции. По среднему варианту прогноза Госкомстата РФ, к 2026 г. численность населения Дальневосточного федерального округа сократится более чем на 700 тыс. чел., или на 10,7%. В том числе население Приморского края уменьшится на 12,6%, Хабаровского на 7,6%, Амурской области на 8,6%, Камчатской на 12%, Сахалинской на 13,2%, Еврейской автономной области – на 2,1%. На трех территориях – в Магаданской области, Чукотском автономном округе, Корякском автономном округе – численность населения снизится вдвое соответственно на 41%, 46,2% и 49,7%. Кроме того, население округа постареет: доля пожилого населения увеличится на 4,6% и составит 20,9% в общей численности населения.¹

Дальний Восток стоит перед системой вызовов: снижение качества жизни населения, ухудшение экологической ситуации в регионе, снижение конкурентоспособности дальневосточной продукции, экспансия товаров и услуг сопредельных стран, истощение экономически доступных воспроизводимых природных ресурсов. В итоге это ведет к снижению демографического потенциала российского Дальнего Востока, и как следствие – к угрозе возможной потери этого стратегически важного региона для России и демографической, экономической «экспансии» со стороны соседних государств.

Таким образом, Дальневосточный регион, являясь составной частью России, поставлен в Азиатско-Тихоокеанском регионе в новые политические, в том числе демографические условия, не имея возможности конкурировать как по численности населения с соседними странами, так и по темпам его роста. С точки зрения социально-демографического развития геостратегические интересы России в бассейне Тихого океана могут быть выражены в решении долгосрочных задач предотвращения ее экономического вытеснения из АТР и тенденций стихийного ухода населения из производственной сферы вследствие изменений российской экономиче-

¹ Галецкий В. Ф. Дальний Восток: поиск стратегии демографического развития // Проблемы прогнозирования – 2006 – № 6 – С. 132–133.

ской ситуации. Ведь именно развитие Дальнего Востока, в том числе и ее демографического потенциала, могло и может обеспечить поддержание и упрочение статуса России как мировой геополитической державы.

Во второй главе – «Динамика политических процессов в России: пути стабилизации ситуации на российском Дальнем Востоке» – исследуются современные социально-политические и экономические преобразования в России и их влияние на перспективы развития региона Дальнего Востока.

В первом параграфе – «Экономические и политические трансформации в стране и на Дальнем Востоке в конце XX – начале XXI вв.» – отмечается, что Стратегия развития России до 2020 года имеет геополитическое измерение. Реализация инновационного сценария развития немыслима без сбалансированной территориальной политики по формированию новых центров социально-экономического развития – в Поволжье, на Урале, Юге России, в Сибири и на Дальнем Востоке, созданию сети инновационных территориально-производственных комплексов с совершенной транспортной и энергетической инфраструктурой.

Достойный ответ на вызовы XXI в. требует новой концепции экономического роста и социально-экономического развития Дальнего Востока, отвечающей вопросам обеспечения геополитической безопасности страны, на основе формирования стратегических идей. Таковыми являются формирование крупного ядра постоянного населения на юге Дальнего Востока как главного элемента противостояния экономической экспансии сопредельных стран на Восток России, использование фактора внешней торговли для ускорения социально-экономического развития региона, создание зон интенсивного развития на основе территориально-производственных кластеров как центров ускоренного роста и формирования современной структуры экономики региона, совместимой с новыми экономиками России и сопредельных стран.

К концептуальным положениям развития российского Дальнего Востока можно отнести

- формирование постоянного населения, особенно на юге Дальнего Востока,
- возврат к политике избирательного заселения Дальнего Востока,
- привлечение населения юга Дальнего Востока для освоения севера вахтовыми и эксплуатационными методами,
- формирование зон интенсивного развития,

- создание и развитие на юге Дальнего Востока селитебных социально-культурных городских агломераций,
- перераспределение ренты по природным ресурсам в развитие перерабатывающих отраслей,
- формирование диверсифицированной инновационной экономики,
- использование внешнеэкономического фактора для развития новой экономики¹

При выстраивании приграничных отношений между Дальним Востоком и сопредельными государствами основной акцент необходимо делать на реализации национальных интересов и обеспечении национальной безопасности России

Обеспечение национальных интересов России в приграничном сотрудничестве со странами региона видится в ряде приоритетов

- на первом, стратегически важном для России месте стоит развитие территорий Забайкалья и Дальнего Востока за счет ресурсов приграничного сотрудничества. Именно на это нацелены общие социально-политические преобразования в стране, и этому способствуют необходимые преимущества региона,
- сохранение стабильности и безопасности в регионе, обеспечение территориальной целостности, охрана государственной границы путем проведения рациональной политики приграничного сотрудничества,
- предотвращение угроз со стороны сопредельных государств региона геополитической, экономической, внутривнутриполитической, социальной, информационной, пограничной, экологической, демографической и иным сферам безопасности государства, общества и личности,
- утверждение четкой долгосрочной стратегии приграничного сотрудничества с государствами региона, где будет оговорена приоритетность основных направлений,
- трансформация имеющейся сырьевой направленности приграничного взаимодействия,
- предотвращение демографической и экономической «экспансии» со стороны сопредельных государств

Все это определяет не просто желательность, а безальтернативную необходимость смены модели "освоения" Сибири, Дальнего Востока и Забайкалья. Ведущими компонентами этого процесса должны стать сбалан-

¹ См. Приоритеты Приморья: интеграция и конкурентоспособность – М., 2007 – С. 26

сированная внутрирегиональная, общероссийская и международная интеграция, а также преодоление аномально высокой межрегиональной и внутрирегиональной территориальной дифференциации

При этом необходимо четко понимать, что нет и не может быть программ развития Дальнего Востока или еще какого-нибудь региона. Есть и будут программы развития России на Дальнем Востоке, Юге, Севере, – на всей территории страны с учетом региональных особенностей. Развитие Сибири и Дальнего Востока необходимо рассматривать в контексте мощного экономического роста соседних государств Азиатско-Тихоокеанского региона. Развитие Востока России – это главный стратегический вызов, на который предстоит ответить нашей стране в ближайшие несколько десятилетий. От опасений за экономический суверенитет недостаточно развитых сегодня Сибири и Дальнего Востока необходимо перейти к равноправному взаимовыгодному экономическому сотрудничеству со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Разрабатывая российскую стратегию, исходящую из интеграционной мотивации, важно помнить, что Россия – евразийское государство, расположенное между ЕС и АТР и потому не могущее игнорировать «бинаправленность» векторов своего развития. Определяя место России в глобальной экономике, необходимо учитывать и двухуровневость отечественной экономики. Это означает, что вначале следует уточнить, какое место в мировых экономических процессах занимает Россия как единое целое, а затем взглянуть на три ее основные геоэкономические составляющие: европейскую часть, Сибирь и Дальний Восток. Первая объективно тяготеет к Европе и сотрудничеству с ЕС. Западная Сибирь с ее топливно-энергетическим, сырьевым и металлургическим комплексами тоже больше обращена на Запад, тогда как Дальний Восток геоэкономически ближе к США¹.

Такой двухуровневый подход позволяет получить адекватное, двухмерное представление о месте отечественной экономики в АТР как экономики и глобальной, и региональной. Ее европейский сектор и во многом Сибирь выступают в АТР как части глобальной российской экономики. Правда, пока это относится только к рынкам нефти, газа, редкоземельных металлов и ограниченному набору высоких технологий (оборудование для АЭС, космические услуги, современные военные технологии и технологии

¹ Михеев В. Азиатский регионализм и Россия // Pro et Contra – Т 7 – № 2. Весна 2002 – С. 111.

двойного назначения) Дальневосточная же экономика предстает в АТР как региональная. А потому России нужна в АТР такая политика, которая обеспечивала бы региональную интерпретацию ее глобальных интересов и глобальное прочтение региональных интересов субъектов РФ.

Второй параграф – «*Пути стабилизации ситуации на российском Дальнем Востоке*» – посвящен рассмотрению концептуальных направлений развития восточных регионов страны с учетом геостратегических интересов и обеспечения безопасности Российской Федерации. Отмечается, что особого внимания заслуживает изменяющаяся геополитическая ситуация в регионе, связанная с глобальными трендами, изменением всей архитектуры мирового ландшафта.

Мировая система политических и экономических отношений переживает процесс ослабления глобального влияния Евро-Атлантики в пользу Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Этот системный сдвиг характеризуется подъемом Китая, а также высокими темпами развития Индии и других стран региона. Он сопровождается субрегиональными, региональными и межрегиональными инициативами, направленными на развитие диалога и сотрудничества в АТР.

В этом контексте рассмотрим факторы, обуславливающие актуальность и необходимость более активного участия России совместно с государствами региона в выстраивании единой системы ценностей и общности интересов в АТР.

Во-первых, масштабность и динамизм происходящих в регионе процессов оказывают непосредственное влияние на позиции России в АТР и в силу этого ставят перед российской внешней политикой конкретные задачи, от успешного решения которых во многом зависит будущее развитие не только российского Дальнего Востока, но и страны в целом,

Во-вторых, Форум АТЭС (далее – АТЭС), участником которого с 1998 г. является Российская Федерация, стал первым опытом многостороннего межправительственного взаимодействия в АТР. Россия получила возможность влиять на процесс формирования новой архитектуры взаимоотношений в регионе,

В-третьих, в условиях торможения многосторонних переговоров в рамках Всемирной торговой организации происходит усиление тенденций регионализма, в том числе в АТР,

В-четвертых, угроза протекционизма со стороны Европейского союза и НАФТА (Североамериканской зоны свободной торговли), а также

формирующейся Всеамериканской зоны свободной торговли, ставит перед странами региона вопрос о необходимости консолидации и создания единого политического и экономического пространства,

В-пятых, процесс распространения соглашений о свободной торговле, как альтернативный путь многосторонней торгово-экономической либерализации, фактически принят «на вооружение» в странах АТР. При этом возникновение новых форматов регионального диалога, подкрепляемых такими соглашениями, зачастую окрашивается в политические тона.

Российская внешнеполитическая и внешнеэкономическая линия в АТР должна быть направлена на использование уникального геополитического положения России и наращивание присутствия в АТР. Она призвана быть прагматичной, гибкой и дифференцированной. Иная политика неизбежно приведет к экономической «маргинализации» и, как следствие, вытеснению России с региональной политической арены с глубокими негативными последствиями для внутреннего развития.

Дальний Восток находится на «перекрестке» геополитических, экономических и культурных интересов России и стран Азии, что определяет его уникальность и открывает возможности для реализации производственных и инфраструктурных международных проектов, которые сегодня формируют общий контекст и задают вектор развития ДВФО на долгосрочную перспективу. В частности, имеются предпосылки для развития транспортно-транзитной функции Дальнего Востока и Забайкалья за счет воссоздания и модернизации Транссибирского контейнерного моста «Европа-АТР» и развития транспортного комплекса, включая авиатранзит, строительство сети автодорог, пограничных переходов, прокладку нефте- и газопроводов, линий электропередачи, др. Расширение хозяйственных связей с АТР может способствовать реинтеграции Дальневосточных регионов в российскую экономику, так как развитие транспортной инфраструктуры откроет дополнительные возможности для инвестирования в развитие портового хозяйства и перерабатывающих мощностей.

Учитывая характер российских реформ и глобальные изменения в мире, можно прогнозировать ту роль, которую Дальний Восток будет играть в мировой экономике и политике – не только как главные ворота в «кладовую» Сибири, но и как крупный транснациональный торгово-финансовый центр, ориентированный на Восточную Азию и страны Тихоокеанского бассейна. Уникальное географическое положение края предопределяет роль соединяющего моста между Азией и Африкой, с одной

стороны, и балансом в великом противостоянии Европы и Азии, – с другой

Особого внимания требует выработка стратегии демографического развития Дальнего Востока. Поскольку выполнение поставленных задач по эффективному развитию, обеспечению геополитической безопасности региона просто невозможно без людских ресурсов. Ведь если в ближайшее время мы не предпримем реальных усилий, то тогда «даже исконно русское население через несколько десятилетий будет говорить в основном на японском, китайском, корейском языках»¹

На Дальнем Востоке (как и в любом другом крупном регионе страны) реализуются долговременные специфические геостратегические цели государства. Такой геостратегической задачей, которая решается Россией на берегах Тихого океана посредством освоения и развития региона, является обеспечение военно-политического и экономического влияния России в бассейне Тихого океана, контроль над важнейшими стратегическими запасами сырьевых ресурсов и получение выгод от эффективного включения на основе их эксплуатации в систему международного разделения труда в этом регионе мира. С этой точки зрения именно развитие Дальнего Востока может обеспечить поддержание и упрочение статуса России как мировой державы.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги работы по выполнению поставленных задач, формулируются основные выводы. Достойный ответ на вызовы XXI в. требует новой концепции экономического роста и социально-экономического развития Дальнего Востока, отвечающей вопросам обеспечения геополитической безопасности страны. Полноценное включение Дальнего Востока России в систему интеграционных связей Азиатско-Тихоокеанского региона позволит конструктивно изменить характер сотрудничества с Китаем, Японией, Республикой Корея и КНДР. Вектор АТР во внешней политике России должен реализовываться в продуманной и последовательной стратегии России в XXI веке.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих научных публикациях автора

¹ Вступительное слово Президента РФ Путина В.В. на совещании «О перспективах развития Дальнего Востока и Забайкалья» 21 июня 2000 г. – Благовещенск – Официальный сайт Президента РФ

I Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобразования и науки Российской Федерации

1 Леднев В П Пограничное пространство Дальнего Востока в структуре геополитической безопасности России // Вестник Московского государственного университета – Серия «История и политические науки» – 2009 – № 2 – М Изд-во МГОУ – 0,4 п л

II Научные публикации в иных изданиях

2 Леднев В П Демографические аспекты геополитической безопасности Российского Дальнего Востока // Вестник Калмыцкого регионального отделения российского философского общества – 2007 – № 2 – 0,4 п л

3 Леднев В П Дальний Восток пространство как геополитический фактор // Вестник Калмыцкого регионального отделения российского философского общества – 2008 – № 2 – 0,4 п л

Объем научных публикаций автора по теме исследования составляет 1,2 п л

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

ЛЕДНЕВ Владимир Павлович

Тема диссертационного исследования

Геополитическая безопасность российского Дальнего Востока
(политологический анализ)

Научный руководитель
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович,
доктор исторических наук, профессор

Изготовление оригинал-макета

ЛЕДНЕВ В П

Подписано в печать 6 11 2009 г Тираж 80 экз

Усл п л 1,5

Отпечатано ОПМТ РАГС Заказ № 515

119606 Москва, пр-т Вернадского, 84