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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Работники с семейными обязанностями: дифференциация правового регулирования как средство обеспечения международным трудовым и российским трудовым правом равных возможностей"

Актуальность темы диссертации связана, прежде всего, с тем, что в настоящее время Российская Федерация решает проблему интеграции в международное сообщество. Одним из основных условий интеграции является развитие права, ориентированное на международные стандарты. В трудовом праве РФ влияние международно-правовых норм весьма существенно. В соответствии со ст. 10 Трудового кодекса РФ, принятого 21 декабря 2001 г., общепризнанные нормы и принципы международного права, а также международные договоры РФ в соответствии с Конституцией РФ являются составной частью правовой системы РФ. 10 октября 1997 г. Государственной думой РФ принят Федеральный закон «Оратификации Конвенции о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями». Представляется важным изучение создания средствами российского трудового права условий, позволяющих реализовать положения данной Конвенции и других международно-правовых актов о работниках с семейными обязанностями.

Обращение к теме дифференциации трудоправового регулирования работников с семейными обязанностями вызвано тем, что абсолютное большинство работников обладает семейными обязанностями, которые оказывают значительное влияние на их трудовую деятельность. Следует учесть и огромную роль семьи в функционировании общества. Ведь полноценное выполнение семьей ее функций является необходимым условием развития личности и общества в целом. Международные документы в области прав человека подчеркивают, что семья является естественной и основной ячейкой общества, которой должна предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь. Поэтому трудовое право должно иметь в своем арсенале меры, облегчающие возможность совмещения трудовой и семейной жизни. Проработка средствами трудового права проблем, связанных с защитой семьи и выполнением работниками семейных обязанностей, представляется весьма актуальной. И в этом неоценима роль международного трудового права.

В науке трудового права много внимания уделялось и сейчас уделяется правовой регламентации труда женщин (A.A. Абрамова, М.А. Покровская, В.Н. Толкунова и др.). В последнее время появились исследования и о труде работников с семейными обязанностями (H.H. Шептулина, Ф.О. Дзгоева, М.И. Кучма и т.д.). Однако эти работы не ставили своей целью изучение соотношения международного и российского пластов соответствующей регламентации, и, в основном, созданы на основе сугубо российского материала.

Глава 41 Трудового кодекса РФ отражает новую концепцию защиты семейных обязанностей средствами российского трудового права. В ней федеральное законодательство о труде развивает и модифицирует позитивную тенденцию распространения прав и гарантий, ранее предоставляемых только работающим матерям, на других работников, обладающих семейными обязанностями. В работах названных выше авторов реализация данной тенденции в Трудовом кодексе РФ исследована в прикладном ключе, а изучение концепции оставалось «белым пятном» в науке российского трудового права.

Цели и задачи исследования. Целями исследования являются анализ положений международного трудового права и трудового права России в части дифференциации правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений с участием работников с семейными обязанностями, а также выработка практических рекомендаций для совершенствования законодательства России с целью оптимизации юридической защиты таких работников.

Исходя из сформулированных целей в диссертации были поставлены следующие задачи: исследовать соотношение источников международного трудового права и источников трудового права России в части, относящейся к теме диссертации; исследовать явление дифференциации как средство обеспечения равных возможностей в международном трудовом праве; проанализировать причины дифференциации труда работников с семейными обязанностями в международном трудовом праве; исходя из содержания международных норм определить круг членов семьи работника, по отношению к которым возникают семейные обязанности, а также определить содержание этих обязанностей; охарактеризовать содержание дифференциации правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений, связанной с наличием семейных обязанностей в международном трудовом праве; на основе исторического и теоретико-правового анализа трудового законодательства РФ показать особенности национального правового статуса работников с семейными обязанностями; сформулировать предложения по совершенствованию трудового законодательства в части регулирования трудовых отношений рассматриваемой категории работников с учетом международно-правовых стандартов.

Методологическая основа исследования. При написании работы в качестве базового был использован традиционный для юридических наук формальнологический метод исследования, в частности, в области исследования понятийного аппарата международного и российского трудового права, определения юридических понятий и т.д. В основу исследования легло сопоставление положений международного и российского трудового права. Достаточно широко применялся исторический анализ. Так, исследовались юридические предпосылки и причины появления в международном трудовом праве специального регулирования по отношению к работникам с семейными обязанностями. В аналогичном контексте анализировалось развитие российского трудового права в части регламентации трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений работников с семейными обязанностями.

Информационная база. Теоретическую базу диссертации составили исследования в области теории государства и права, а также труды представителей наук международного права, трудового права и семейного права России. Кроме того, изучались работы ученых в области социологии, особенно — социологии семьи. В работе использовались результаты исследований зарубежных ученых по правовым, социальным и экономическим вопросам. В диссертации задействованы справочные издания, публикации в периодической печати и сети Интернет, данные статистических исследований. В качестве нормативно-правовой базы исследованы документы ООН, МОТ и других международных организаций, действующие нормативно-правовые акты РФ, действовавшие ранее акты РСФСР и СССР. Использовались материалы правоприменительной практики в России.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые исследована дифференциация в международном трудовом праве в части регулирования труда работников с семейными обязанностями, а также воздействие международных стандартов в этой области на российский нормативный массив.

Наиболее существенные выводы, характеризующие научную новизну исследования, отражаются в следующих положениях:

1. Международное трудовое право предлагается рассматривать как часть международного права прав человека. При этом обособленность международного трудового права относительна. Международное трудовое право есть одна из основополагающих частей международного права прав человека, представляющая собой систему международно-правовых норм, регулирующих общественные отношения между государствами, между государствами и международными организациями, а также между международными организациями, с целью улучшения условий труда и быта работников.

2. Источники международного трудового права - это установленные субъектами международного трудового права формы воплощения международно-правовых норм о труде. Центральное место среди источников занимают международные договоры. Это связано с содержанием норм международного трудового права, которое направлено на регулирование трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений на внутригосударственном уровне. Вот почему международные трудовые стандарты оптимально воплощаются в договорном регулировании.

3. В международном трудовом праве единство и дифференциация существуют в неразрывной связи. Единство представляет собой фактор внутреннего строения системы международного трудового права и обеспечивается едиными целями международно-правового регулирования; единством его принципов; единством понятийного аппарата международного трудового права. Дифференциация в международном трудовом праве - это различия в правовом регулировании, основанные на объективно существующих устойчивых особенностях условий труда и субъектов соответствующих отношений, обусловленные необходимостью защиты здоровья работника от воздействия опасных производственных факторов, а также обеспечения равных возможностей в сфере труда и занятий. Дифференциация труда работников с семейными обязанностями обусловлена необходимостью обеспечения таким работникам равных возможностей.

4. Причинами обращения МОТ к регулированию труда работников с семейными обязанностями являются следующие посылки. Прежде всего, это дальнейшее развитие равенства между мужчинами и женщинами, давно признаваемое в качестве принципа международного права прав человека. Для обеспечения равенства возможностей и обращения мужчин и женщин необходимо учитывать, что семейные обязанности традиционно выполняются женщинами. Подобный подход привел к созданию развитой системы специальных норм, адресованных преимущественно женщинам, и позволяющих им успешно сочетать семейные обязанности с работой. Однако это имело и негативные последствия, поскольку в результате такого подхода женщины становились менее конкурентоспособны на рынке труда. Дальнейшее развитие принципа равенства потребовало переоценить систему предоставления льгот, связанных с материнством, и распространить их на других членов семьи. Создание средствами трудового права условий, позволяющих совмещать трудовую и семейную жизнь работников, и мужчин и женщин, является одним из немаловажных аспектов политики в международном и национальном масштабах. Следующая причина заключается в необходимости обеспечения интересов семьи. Поэтому, содействуя поддержке выполнения семейных обязанностей, международное трудовое право содействует развитию личности работника, а значит, и развитию общества.

5. Выработано понятие работников с семейными обязанностями. Исходя из анализа международно-правовых актов, в международном трудовом праве семейные обязанности — это обязанности, связывающие членов социальной группы, основанной на браке или другом юридическом факте, объединенных общностью жизни. В международном трудовом праве учитываются семейные обязанности работников, возникающие по отношению: к детям, находящимся на иждивении - это ребенок, моложе возраста обязательного школьного образования, или моложе 15 лет; или ребенок, страдающий хроническим заболеванием, или являющийся инвалидом, до достижения им возраста 18 лет; а также к другим ближайшим родственникам-членам семьи (супругу (супруге), родителям, братьям и сестрам, внукам), нуждающимся в уходе или помощи. Таким образом, работники с семейными обязанностями это работники, мужчины и женщины, имеющие семейные обязанности по отношению к детям, находящимся на иждивении, и к другим ближайшим родственникам-членам семьи, нуждающимся в уходе или помощи.

6. Раскрыты особенности международно-правового регулирования труда работников с семейными обязанностями.

7. Проведено сравнение международных и российских гарантий реализации права на труд и права на отдых лиц с семейными обязанностями в контексте обеспечения равных возможностей в сфере труда и занятий.

8. Предложена классификация условий трудового договора, в зависимости от их совместимости с семейными обязанностями. Устанавливая обязательность выражения согласия работников с семейными обязанностями на некоторые условия труда (в частности, привлечение к сверхурочным работам и т.п.), Трудовой кодекс РФ определяет неблагоприятные для совмещения с семейными обязанностями условия труда. Эти условия являются неблагоприятными, поскольку уменьшают возможность работника пользоваться своим свободным временем и выполнять надлежащим образом свои семейные обязанности. К благоприятным условиям в соответствии с нормами международного трудового права и ТК РФ следует отнести установление неполного рабочего времени, установление режима гибкого рабочего времени, предоставление дополнительных отпусков для ухода за членами семьи и т.д.

Теоретическая значимость исследования. Доказанные в работе выводы и предложения развивают положения науки трудового права, касающиеся обеспечения равенства работников в сфере труда и занятий, дифференциации трудоправового регулирования работников с семейными обязанностями как гарантии их равноправия.

Практическое значение диссертации. Применительно к современному состоянию трудового права России внесены и обоснованны предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовых актов России, регламентирующих труд работников с семейными обязанностями. Сформулированные положения, при их реализации, могут дать дополнительные гарантии в обеспечении равенства работников с семейными обязанностями, усилить их социальную защищенность, восполнить некоторые пробелы в российском нормативном массиве с учетом международных трудовых стандартов. Собранный материал может быть использован в учебном курсе при преподавании международного трудового права, российского трудового права.

Апробация и внедрение результатов исследования. Работа подготовлена на кафедре трудового права и социального обеспечения Пермского государственного университета, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные положения данного исследования излагались в выступлениях автора на студенческих научных конференциях в Перми и Санкт-Петербурге, а затем — на ежегодных отчетных научных конференциях юридического факультета ПГУ (2001 г., 2002 г.) По теме диссертации опубликованы статья и несколько тезисов. Автор принимал участие в семинаре, проведенном Бюро МОТ в Москве (март 2002 г.), а также в семинаре по тендерным исследованиям, организованным Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН (май 2002 г.) Материалы, положенные в основу диссертационного исследования, используются при проведении занятий по курсам «Международное трудовое право», «Российское трудовое право» в Пермском государственном университете, учтены в разделах практикума по трудовому праву, подготовленного при участии автора. Соответствующее направление включено в договор о творческом сотрудничестве кафедры трудового права и социального обеспечения Пермского государственного университета и кафедры трудового права и гражданского процесса Казахского национального университета им. Аль-Фараби.

Структура и объем работы определяются целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Харитонова, Алиса Олеговна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя содержание диссертации, подвожу следующие выводы: Международное трудовое право предлагается рассматривать как часть международной защиты прав человека. Действительно, права человека пронизывают сферы жизнедеятельности человека, в соответствии с чем они разделяются по категориям. Одна из таких категорий объединяет социально-экономические права, к которым и относятся права человека в области труда, в том числе право на труд, справедливую оплату труда и благоприятные его условия, на свободу от принуждения к труду и свободное объединение в профессиональные организации, на охрану труда и т.д. Поэтому международное сотрудничество государств, предпринимаемое в этой области, представляют собой часть международной защиты прав человека. При этом обособленность международного трудового права как части международного права прав человека относительна. В международно-правовых документах подчеркивается неделимость прав и свобод человека, их взаимосвязь и взаимозависимость. Таким образом, международное трудовое право - это одна из основополагающих частей международного права прав человека, регулирующих общественные отношения между государствами, а также между государствами и международными организациями для улучшения и выравнивания правового регулирования условий труда. Этот подход доказывается и применительно к трудовому праву России. Так, в соответствии со ст. 1 ТК РФ целями трудового законодательства является установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, тем самым утверждается приоритет прав человека в сфере труда.

Источники международного трудового права - это установленные субъектами международного трудового права в процессе правотворчества формы воплощения согласованных решений, формы существования международно-правовых норм о труде. Центральное место среди источников трудового права занимают международные договоры. К ним относятся иуставы международных организаций, связанные с проблемами регулирования трудовых отношений (прежде всего ООН И МОТ), многосторонние, двусторонние договоры и т.д. Это связано с предметом регулирования международного трудового права, который традиционно относится к внутренней компетенции государств. Поэтому государства в нормотворческомпроцессе заинтересованы в закреплении юридических обязательств по отношению к международным стандартам труда, что наиболее полным образом воплощается в договорном регулировании. Однако непосредственная защита прав трудовых человека находится в юрисдикции государства, и обеспечение прав и свобод человека происходит за счет норм национального права и внутренних механизмов и процедур. Поэтому важным представляется формы реализации международных стандартов о труде.

На основании проведенных исследований, был сделан вывод, что в международном трудовом праве, также как и в российском трудовом праве, единство и дифференциация существуют в неразрывной связи. Единство представляет собой фактор внутреннего строения системы международного трудового права и обеспечивается, прежде всего, целями международно-правового регулирования в изучаемой плоскости - защитой трудящихся и достижением социальной справедливости. Эти цели были зафиксированы в преамбуле Устава МОТ, Филадельфийской Декларации о целях и задачах МОТ от 10 мая 1944 г. Кроме того, внутренняя сторона единства международного трудового права зиждется и на единстве его принципов, зафиксированных в Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда от 18 июня 1998 г., единстве его понятийного аппарата, а также на едином трудоправовом статусе работника. Отсюда можно сделать вывод, что основные детерминанты единства международного трудового права по набору те же, что и в российском трудовом праве. В то же время, содержание каждой детерминанты единства при сравнении международного и российского трудового права обладает разным качеством.

Единство не может существовать без дифференциации. И в международном трудовом праве существует явление дифференциации, однако, с некоторыми особенностями. Выводя родо-видовую дефиницию дифференциации как центральной категории настоящего исследования, использовались наработки российской науки трудового права. Дифференциация в международном трудовом праве — это различия в правовом регулировании, основанные на объективно существующих устойчивых особенностях либо условий труда либо субъектов соответствующих отношений, обусловленные необходимостью особой защиты от воздействия на здоровье работника опасных производственных факторов, а также обеспечения равных возможностей, создания условий, при которых право на труд осуществляется наравне с другими работниками. В международном трудовом праве можно выделить и специальные нормы, характерные для дифференцированного регулирования, выявить причины дифференциации и ее основания.

Сформулированы причины обращения МОТ в своей нормотворческой деятельности к вопросам регулирования труда работников с семейными обязанностями. Прежде всего, это дальнейшее развитие принципа равенства между мужчинами и женщинами. Равноправие между мужчинами и женщинами уже давно признается в качестве принципа международного права прав человека. Однако, поскольку все семейные заботы традиционно лежали на плечах женщины, требовалось обеспечение средствами трудового права оптимальных условий, позволяющих сочетать семейные обязанности с работой. Подобный подход привел к развитой системе специальных норм, адресованных преимущественно к женщине. Такие тенденции были характерны и для законодательства многих других стран, и для международного трудового права (Рекомендация МОТ № 123 о труде женщин с семейными обязанностями от 22 июня 1965 г.) Однако имелись и негативные последствия, поскольку женщины становились неконкурентоспособны на рынке труда. Поэтому дальнейшее развитие принципа равенства потребовало переоценить систему предоставления льгот, связанные с материнством, были распространены на других членов семьи. Во Всеобщей Декларации прав человека было провозглашено, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства. Таким образом, если ранее нормальное функционирование семьи во многих странах рассматривалось как дело ответственности отдельного индивида, то теперь государства стали проводить официальную политику, направленную на поощрение и развитие института семьи. Создание средствами трудового права условий, позволяющих совмещать трудовую и семейную жизнь работника, является одним из немаловажных аспектов такой политики.

Проведен теоретико-правовой анализ понятия семейных обязанностей и лиц с семейными обязанностями в международном трудовом праве. На основании изучения международно-правовых норм были выработаны понятия работников с семейными обязанностями, понятие семьи в международном трудовом праве. Это в свою очередь позволило определить круг семейных обязанностей, которые учитываются при предоставлении льгот в сфере труда и занятий, а также круг членов семьи, по отношению к которым такие обязанности возникают.

Раскрыты особенности реализации права на труд и права на отдых лиц с семейными обязанностями в контексте обеспечения равных возможностей в сфере труда и занятий в международном трудовом праве. Как показывает исследование, достижение равенства возможностей обеспечивается не только путем дифференциации правового регулирования труда данной категории ратников. Государство для выполнения своих международно-правовых обязательств должно проводить осознанную семейную политику, направленную на защиту и охрану семьи, в том числе развитие учреждений по уходу за детьми, за членами семьи, нуждающимися в постоянном уходе.

Как показывает исследование, в целом, новое трудовое законодательство России в части трудоправового статуса работников с семейными обязанностями соответствует международным стандартам. Действительно, многие нормы (что касается запрета и ограничения на ночные, сверхурочные работы и направления в служебные командировки) утратили свой императивный характер, однако это соответствует реалиям экономической ситуации в стране. Регулирование приобретает диспозитивный характер, что позволяет наиболее лучшим образом совмещать трудовые и семейные обязанности. Однако, для обеспечения равенства возможностей и обращения работников с семейными обязанностями недостаточно вводитьгарантии и льготы в сфере труда, следует обратить внимание на разработку и реализацию комплексной государственной семейной политики, при этом должны учитываться интересы и работодателей и работников.
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