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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правоохранительная система в условиях реформирования российского государства"

Актуальность темы исследования обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных со становлением и развитием в России институтов правового государства. Происходящие в стране кардинальные политические и экономические изменения, необходимость преодолевать негативные явления, сопровождающие возвращение России на мировую арену с её идеалами правового государства и гражданского общества, обуславливают необходимость модернизации всей государственно-правовой системы. Реформирование не может не затронуть и правоохранительную систему, как важный структурный компонент последней.

Трансформация личностных предпочтений и потребностей, интересов общества, смена ценностных ориентиров, изменение стереотипов поведения личности привели к усилению правового нигилизма, росту девиантных проявлений, формированию теневого права. Процессы децентрализации и борьбы за власть привели к снижению эффективности механизма правого регулирования и функционирования государства. Вместе с тем провозглашение задач, связанных с построением в России правового государства требует повышения уровня обеспечения и защиты прав и свобод личности, охраны ее прав путем укрепления законности и правопорядка.

В сложившихся обстоятельствах, реализация комплекса мер, направленных на повышение эффективности функционирования правоохранительной системы, становится неотъемлемой составляющей реформирования. Вместе с тем предпринимаемые шаги не обеспечивают достижение позитивного результата. Правоохранительная система по-прежнему остается громоздкой, недостаточно приспособленной к решению новых, стоящих перед ней стратегических задач. Несмотря на растущий потенциал правоохранительных структур, работа их порой является неэффективной, подчас не имеющей адекватных юридических инструментов для противодействия экстремизму, национализму, общеуголовной преступности.

Решение насущных проблем невозможно без укрепления всех звеньев и институтов правоохранительной системы страны, её адаптации к процессам формирования в России правового государства. В этой связи необходимо серьезное научное переосмысление её структурно-содержательных и функциональных свойств, а также особенностей и закономерностей развития в условиях реформирования для выработки единого, логически последовательного научного подхода, в рамках которого можно было бы сформулировать как основные целевые установки, так и приоритетные направления совершенствования правового регулирования правоохранительной деятельности, модернизации системы правоохранительных органов, совершенствования их оснащенности.

Степень научной разработанности темы. Современная теоретическая база для изучения проблем функционирования правоохранительной системы государства сформировалась в 60-80-е гг. XX в. в работах С.С. Алексеева, Ю.Е. Аврутина, А.Г. Братко, Н.В. Витрука, В.В. Глазырина, Ю.И. Гревцова, В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, В.И. Никитинского, JI.A. Николаевой, A.C. Пашкова, В.П. Сальникова, И.С. Самощен-ко, В.Д. Сорокина, Л.И. Спиридонова, Ю.А. Тихомирова, Ф.Н. Фаткуллина, Э.А. Фомина, Г.Н. Хона, Л.Д. Чулюкина, JI.C. Явича и других1.

В этот период было выдвинуто несколько исследовательских парадигм, сложились концептуальные идеи относительно понятия, факторов эффективности функционирования правоохранительной системы государства и т.д. Однако в условиях рыночных отношений концепция функционирования правоохранительной системы кардинально переменилась. Это требует соответствующего теоретического осмысления всего комплекса вопросов, связанного с данным феноменом.

См.: Алексеев С.С. Структура советского права. — М.: Юридическая литература, 1975; Братко А.Г. Правоохранительная система (вопросы теории). - М.: Юридическая литература, 1991; Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. - М.: Наука, 1986; Спиридонов Л.И. Социология уголовного права. - М.: Юридическая литература, 1986; Тихомиров Ю.А. Теория закона. - М.: Наука, 1982 и др.

Отдельные проблемы развития правоохранительной системы России на различных исторических этапах, а также в современных условиях рассматривались такими учеными, как Ю.Е. Аврутин, А.И. Александров, A.M. Артемьев, Г.В. Алексушин, Ч.Н. Ахмедов, А.Ю. Блок, М.А. Буганова, С.П. Булави-на, А.Д. Градовский, H.H. Жильский, H.A. Жильцов, И.А. Исаев, В.Я. Ки-Кикоть, И.А. Кипров, В.М. Курицын, В.Ю. Пиотровский, В.В. Рыбников, М.И. Сизиков, С.А. Степанов, М.Н. Сутурина, В.П. Фёдоров, О.И. Чердаков, В.В. Черников и другие1.

Вопрос об особенностях и закономерностях развития и функционироI вания правоохранительной системы, обусловленных именно ее свойствами как сложного, внутренне неоднородного целостного образования, в том числе и в применении к современному этапу развития, связанному с построением в России правового государства, в качестве самостоятельного на монографическом уровне не ставился и не исследовался.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования является правоохранительная система как сложное целостное образование, выступающее относительно обособленным компонентом государственно-правовой системы.

Предметом исследования выступают закономерности и особенности поведения правоохранительной системы России в условиях реформирования на различных этапах исторического развития, характер изменений, происходящих в системе в условиях реформирования, а также значение таких изменений для развития государственно-правовой системы в целом.

См.: Жильцов H.A. Правоохранительная система самодержавной России в период с февраля 1861 по февраль 1917 г.: историко-правовой аспект. Дис. . канд. юрид. наук. -Краснодар, 2007; Ахмедов Ч.Н. Правоохранительная система государства: теоретико-методологические основания исследования. - СПб.: Астерион, 2008; Буганова М.А. Проблемы формирования правоохранительной системы в современном российском обществе. - М.: Изд-во Акад. права и управления, 2007; Пиотровский В.Ю. Правоохранительная система в условиях формирования правового государства. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. - СПб., 2003 и др.

Цели и задачи исследования.

Цель исследования заключается в выявлении объективных возможностей реформирования отечественной правоохранительной системы в условиях построения правового государства, а также выработке рекомендаций и предложений о приоритетных направлениях ее формирования и развития в современных условиях.

Для реализации в ходе исследования указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить особенности правоохранительной системы, обусловленные как ее внутренними структурными свойствами, так и её включенностью в государственно-правовую систему как целостное образование более общего порядка;

- определить основные черты, а также функциональные особенности составляющих правоохранительную систему структурных компонентов;

- раскрыть основные черты механизма функционирования правоохранительной системы Российской Федерации;

- исследовать особенности формирования и функционирования правоохранительной системы России на различных этапах её исторического развития;

- выявить специфику правоохранительной системы как объекта реформирования в условиях построения в России правового государства;

- установить характер зависимостей, существующих между изменениями в условиях реформирования правоохранительной системы и отдельных ее компонентов, с одной стороны, и формированием правового государства, с другой;

- определить основные тенденции и перспективы развития правоохранительной системы России в условиях современного реформирования.

Методологическая основа диссертационного исследования определяется его целью и задачами. В работе автор, в первую очередь, опирается на положения общей теории систем и системного подхода. Кроме того, в иссле6 довании широкое применение получает диалектический метод: познания, иные общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция, дедукция, абстрагирование.

Широко используются специальные методы исследования, в том числе историко-правовой, формально-юридический, нормативно-правового моделирования.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов разных лет по теории права и государства, отраслевым и специальным юридическим наукам, теории функциональных систем.

Теоретическую базу диссертации составили, прежде всего, работы, посвященные разработке системной методологии, а также применению общей теории систем в государственно-правовых исследованиях: А.Н. Авериянова, П.К. Анохина, Г.В. Атаманчука, В.Г. Афанасьева, П.П. Баранова, JI.A. Вос-кобитовой, М.С. Кагана, В.Н. Карташова, А.Г. Кузнецовой, A.B. Кузьменко,

B.А. Лебедева, В.Н. Садовского, М.И. Сетрова, А.И. Уемова, В.П. Хомколо-ва, Э.Г. Юдина и других ученых1.

Использовались работы авторов, заложивших теоретические основы исследования проблем функционирования правоохранительной системы:

C.С. Алексеева, Г.В. Атаманчука, H.A. Беляева, А.Г. Братко, JI.A. Николаевой, В.В. Орехова, Н.М. Рудякова, Г.А. Туманова, Н.В. Черноголовкина и других2.

См.: Баранов П.П. Теория систем и системный анализ правосознания личного состава органов внутренних дел. - Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 1997; Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. - М.: Наука, 1973; Карташов В.Н. Введение в общую теорию правовой системы общества: Текст лекций. - Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1995; Садовский В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. — М.: Наука, 1974 и др.

2См.: Атаманчук Г.В. Государственное управление. Проблемы методологии правового исследования. — М.: Юридическая литература, 1975; Братко А.Г. Правоохранительная система (вопросы теории). - М.: Юридическая литература, 1991; Рудяков Н.М. Органы внутренних дел в системе правоохранительных органов Советского государства. — Хабаровск: ВШ МВД СССР, 1990; Туманов Г.А. Теоретические проблемы научной организации управления в органах внутренних дел. Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. - М., 1974; Чер-ноголовкин Н.В. Теория функций Социалистического государства. - М.: Юридическая литература, 1970 и др.

Теоретическую базу диссертации составили также работы, авторы которых исследовали вопросы развития правоохранительной системы в истории России. В частности, использованы труды таких ученых, как А.И. Александров, Г.В. Алексушин, А.Ю. Блок, А.Д. Градовский, H.A. Жильцов, И.А. Исаев, И.А. Кипров, В.М. Курицын, В.В. Рыбников, М.И. Сизиков, С.А. Степанов, О.И. Чердаков и других1.

Положения диссертации, касающиеся проблем современного реформирования правоохранительной системы в условиях построения правового государства в России, базируются на работах Ю.Е. Аврутина, A.M. Артемьева, Ч.Н. Ахмедова, Е.В. Болотиной, М.А. Бугановой, С.П. Булавина, Ф.М. Горо-динца, Э.П. Григониса, H.H. Жильского, И.Н. Зубова, В.Я. Кикотя, О.М. Ланцовой, В.В. Лысенко, A.B. Малько, Т.Г. Матвеева, В.Ю. Пиотровского, O.A. Плохова, В.П. Сальникова, М.Н. Сутуриной, Л.Б. Тиуновой, В.П. Федорова, В.В. Черникова и других2.

Нормативно-правовую основу диссертационного исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы и развивающие их положения, подзаконные нормативные правовые акты, устанав

См.: Александров А.И. Уголовно-процессуальная политика в России в условиях реформирования государства: история и современность. - СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998; Жильцов H.A. Правоохранительная система самодержавной России в период с февраля 1861 по февраль 1917 г.: историко-правовой аспект. Дис. . канд. юрид. наук. - Краснодар, 2007; История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы / Под ред. Курицына В.М. - М.: Изд-во «Щит-М», 1998; Рыбников В.В., Алексушин Г.В. История правоохранительных органов Отечества. - М.: Изд-во «Щит-М», 2007; Чердаков О.И. Формирование правоохранительной системы советского государства в 1917-1936 гг. (историко-правовое исследование). Дис. . д-ра юрид. наук. - Саратов, 2002 и др.

2См.: Ахмедов Ч.Н. Правоохранительная система государства: теоретико-методологические основания исследования. - СПб.: Астерион, 2008; Буганова М.А. Проблемы формирования правоохранительной системы в современном российском обществе. - М.: Изд-во Акад. права и управления, 2007; Пиотровский В.Ю. Правоохранительная система в условиях формирования правового государства. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. - СПб., 2003; СутуринаМ.Н. Правоохранительная система государства (теоретико-правовой аспект). Автореф. дис. . кан. юрид. наук. - СПб., 2008; Матвеев Т.Г. Организация деятельности негосударственной правоохранительной системы: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. - М., 1998 и др. ливающие порядок организации и функционирования органов ной власти в правоохранительной сфере.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в нем предпринята попытка рассмотреть отечественную правоохранительную систему с точки зрения тех изменений, которые претерпевают ее структурно-содержательные свойства и функциональные характеристики в условиях реформирования, а также с точки зрения тех закономерностей и особенностей, которые характеризуют ее развитие в соответствующих условиях.

Новизна предложенного подхода определяется тем, что сформулированная проблема решается не только с учетом современного состояния правоохранительной системы, но и с учетом объективно присущих ей свойств как целостного, сложного в структурном плане объекта, входящего, в свою очередь, в качестве самостоятельной подсистемы в государственно-правовую систему, как образование более общего порядка. Подтвердить объективный, закономерный характер влияния системных свойств рассматриваемого образования на ее развитие и функционирование, в том числе в условиях реформирования, а также определить, в чем именно это влияние выражается, позволяет анализ исторического опыта модернизации правоохранительной системы и ее поведения в условиях реформирования на разных этапах развития Российского государства.

Автор рассматривает правоохранительную систему как внутренне противоречивую вследствие структурно-содержательной и функциональной неоднородности составляющих ее подсистем. Также доказывается, что логика развития и функционирования правоохранительной системы, если рассматривать ее в качестве самостоятельного целостного образования, не совпадает с логикой ее развития и функционирования в качестве составляющей государственно-правовой системы. В этой связи повышение эффективности функционирования правоохранительной системы и за счет модернизации ее компонентов и составляющих их элементов, и за счет оптимизации взаимосвязанных с нею других компонентов государственно-правовой системы 9 объективно оказывается сложной задачей, требующей использования всего накопленного теоретического опыта и результатов практических наблюдений.

Новизна диссертационного исследования определяется также исследованием в его рамках вопроса об особенностях функционирования и трансформации правоохранительной системы именно в условиях построения правового государства, что является особенно актуальным вследствие специфики задач, стоящих перед современным Российским государством. При этом правоохранительная система исследуется не только в качестве объекта реформирования, но и в качестве фактора, в комплексе с другими влияющего на процесс формирования правового государства.

Используемый подход позволяет преодолеть некоторую ограниченность существующих представлений о возможностях и объективных пределах реформирования правоохранительной системы современного Российского государства, его механизмах, средствах и способах, а также дает возможность по-новому взглянуть на роль и значение такого реформирования в модернизации государственно-правовой системы.

В результате становится возможным формулирование конкретных научно обоснованных предложений относительно ближайших и перспективных задач реформирования, обусловленных необходимостью построения в России правового государства, последовательности мероприятий, а также содержания конкретных шагов по формированию новой идеологии правоохранительной деятельности, совершенствованию нормативных основ правоохранительной деятельности, его кадрового и материально-технического обеспечения. Предлагается авторское видение организации построения правоохранительной системы, а также организации государственной правоохранительной службы в России.

Научная новизна исследования в концентрированном виде находит свое выражение в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Правоохранительная система объективно носит внутренне противоречивый характер, причиной чего является структурно-содержательная, а как следствие, и функциональная неоднородность составляющих ее подсистем. Институциональный, кадровый и материально-технический компоненты, входящие в ее структуру, развиваются и функционируют как механические системы, правовой и идеологический - как органические.

2. Будучи механической по своей организации и при этом, выступая компонентом органической системы, правоохранительная система представляет собой объект, поведение которого в условиях реформирования является противоречивым и трудно предсказуемым. Это обстоятельство выступает значимым фактором, обуславливающим сложность реформирования указанной системы, в том числе в условиях построения правового государства.

3. Исторический опыт свидетельствует о том, что реформирование правоохранительной системы в России, как правило, нацелено на решение задач, связанных не только с повышением эффективности обеспечения правопорядка, но и с преодолением кризисных состояний государственно-правовой системы в целом, ее существенной трансформацией и модернизацией. Однако, прямая зависимость между оптимизацией правоохранительной системы и повышением эффективности функционирования государственно-правовой системы отсутствует.

4. Явное несоответствие результатов проводимых реформ запланированным результатам в значительной степени является следствием того, что в процессе их проведения не учитываются свойства правоохранительной системы, а также закономерности и особенности ее изменений в условиях реформирования. Эффективность мероприятий, направленных на модернизацию правоохранительной системы, может быть повышена при условии, если при их планировании и проведении будут учитываться объективно присущие ей характеристики, а также реальная степень значимости для ее развития оказываемых внешних воздействий.

5. Для отечественной правовой традиции реформирования правоохранительной системы характерно то, что оно осуществляется, в первую очередь, за счет административно-директивного воздействия либо на правовую, либо на правовую и институциональную подсистемы. Данная особенность в полной мере характерна для дореволюционного, советского и постсоветского периодов.

6. Модернизация правоохранительной системы, обеспечение такого ее функционирования, которое бы отвечало идеалам и принципам правового государства, на сегодняшний день возможны, в первую очередь, именно за счет изменения идеологической основы правоохранительной деятельности. Реформирование иных компонентов правоохранительной системы при современном ее состоянии, хотя само по себе и является важным, коренных изменений в ее функционирование привнести не может.

7. Значимость усиления правоохранительной системы для построения правового государства в России не должна абсолютизироваться. Связь между ее оптимальным функционированием и формированием правового государства носит вероятностный, а не детерминистский характер.

8. Изменения, происходящие в правоохранительной системе в результате ее реформирования, могут выступать фактором, как позитивно, так и негативно влияющим на процесс формирования правового государства, причем в силу противоречивости данной системы и позитивное, и негативное влияние, как правило, являются одномоментными, хотя и разными по своей силе.

9. Как о факторах, имеющих исключительно позитивное влияние на процесс становления правового государства, можно говорить только об отдельных частных характеристиках, входящих в структуру правоохранительной системы подсистем и их элементов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют преодолеть некоторую ограниченность существующих представлений о возможностях, механизмах, путях и средствах

12 реформирования отечественной правоохранительной системы в современных условиях. Сделанные выводы и обобщения дополняют и расширяют знания по ряду разделов теории права и государства.

Использование материалов, синтезированных в объёме диссертационного исследования, представляется полезным в процессе дальнейшей научной работы, направленной на изучение теоретико-прикладных вопросов, связанных со становлением правоохранительной системы в условиях строительства правового государства в нашей стране.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нём выводы и предложения могут быть использованы: а) в правотворческой и правоприменительной деятельности; б) в ходе реализации мероприятий по модернизации правоохранительной системы, в том числе по повышению эффективности нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов; в) при подготовке научных исследований, монографий по проблемам развития и функционирования правоохранительной системы, в том числе в условиях построения правового государства; г) в преподавании теории государства и права, истории государства и права, отраслевых юридических наук.

Апробация диссертационного исследования и внедрение его результатов. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре теории государства и права Московского университета МВД России. Ее положения нашли свое отражение в подготовленных автором публикациях и успешно внедрены в учебный процесс.

Структура диссертации подчинена логике исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Правкин, Игорь Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, необходимо подчеркнуть, что в современных условиях, характеризующихся стремлением построения правового государства и демократизацией общественных отношений в России, верное понимание сущности правоохранительной системы, механизма ее функционирования является важнейшим фактором, способствующим повышению эффективности осуществления деятельности, направленной на обеспечение и защиту прав и свобод личности, интересов общества и государства.

Обобщая сделанные по результатам проведенного анализа выводы, полагаем необходимым подчеркнуть следующее:

1. В силу сложности, неоднородности содержания и структуры правоохранительной системы получение теоретически и практически значимых результатов в процессе ее исследования во многом зависит от верного выбора методологических посылок и принципов анализа. Необходимой методологической предпосылкой исследования вопросов, связанных с охраной правопорядка и функционированием органов, его осуществляющих, должен быть признан системный подход. Именно его применение позволяет наиболее полно и всесторонне рассмотреть свойства правоохранительной системы, те внутренние и внешние связи и отношения, наличие которых влияет на ее функционирование.

2. Реализация системного подхода в исследовании предполагает не только анализ содержания входящих в структуру элементов, но и выявление характера взаимосвязи между ее единицами и компонентами, степени согласованности последних в процессе функционирования. При этом важно учитывать, что системные свойства и содержательные характеристики правоохранительной системы обуславливаются действием весьма многообразных факторов, различных по своей природе, содержанию и механизмам действия.

3. Системный подход предполагает, прежде всего, отношение к правоохранительной системе как к целостному, относительно самостоятельному, обособленному в окружающей его среде явлению. Между тем сложность системного представления обусловлена тем, что это явление не имеет физически выраженной в пространстве и времени целостности. О правоохранительной, как определенной, системе можно говорить только в гносеологическом аспекте, когда характеристика внутренних и внешних связей и взаимоотношений в процессе обеспечения правоохраны позволяет увидеть или осмыслить в этом явлении социальной жизни целостность со всеми чертами, присущими системе.

4. Правоохранительная система по своим структурным особенностям является механической системой, но, выступая составляющей государственно-правовой системы, она оказывается частью органической системы. Как следствие, развитие правоохранительной системы приобретает противоречивый характер, а ее поведение в условиях реформирования становится сложно поддающимся прогнозированию. По той же причине не всегда предсказуемыми оказываются последствия реформирования правоохранительной системы для функционирования и развития государственно-правовой системы в целом и отдельных ее компонентов, органически связанных с правоохраной.

5. Противоречивость правоохранительной системы усиливается вследствие неоднородности входящих в нее компонентов. С точки зрения внутренней структуры институциональная, кадровая и материально-техническая подсистемы являются механическими, а правовая и идеологическая - органическими.

6. Становление правоохранительной системы в России представляет собой длительный исторический процесс. Первым по времени можно считать формирование институционального компонента, начинающееся в конце XV века, когда создаются профессиональные учреждения, деятельность которых была направлена на охрану правопорядка.

7. В процессе функционирования правоохранительной системы в силу самой ее специфики наиболее значимым является институциональный компонент. В процессе реформирования в качестве объекта целенаправленного воздействия может быть избран любой компонент или одновременно несколько компонентов. Отечественный опыт реформирования свидетельствует о том, что оно, в первую очередь, оказывается связанным с мероприятиями, направленными на изменение институциональной и правовой составляющих правоохранительной системы. Это в полной мере характерно и для современного этапа развития Российского государства.

8. Первичность институционального компонента в процессе функционирования правоохранительной системы не является фактором, делающим его реформирование наиболее действенным инструментом модернизации системы в целом, повышения степени ее эффективности, а также приведения ее в состояние, адекватное существующим потребностям, целям и задачам развития государства и общества. В современных условиях наиболее важной составляющей модернизации правоохранительной системы выступает изменение идеологической основы деятельности по обеспечению правопорядка.

9. Исторически прослеживается зависимость между характером и масштабом проблем, которые предполагается решить посредством модернизации отечественной правоохранительной системы и глобальностью самих реформ. В тех случаях, когда реформирование рассматривается в качестве одного из средств преодоления общесистемных кризисов, связанных с недостаточно эффективным функционированием государственно-правовой системы в целом, оно носит наиболее радикальный характер. Вместе с тем даже наиболее радикальные изменения в структуре правоохранительной системы, принципах организации отдельных ее компонентов сами по себе не обеспечивают повышения эффективности функционирования государственно-правовой системы.

10. Преобразования правоохранительной системы, проводимые на различных исторических этапах, нередко имели неоднозначные результаты. Несмотря на положительные моменты, практически неизменно сохранялось дублирование полномочий, возложение на органы обязанностей, не имевших отношения к правоохранительной деятельности, недостаточность профессиональной подготовки, коррумпированность государственных служащих, отсутствие совершенной системы нормативно-правовых актов, необходимого материально-технического обеспечения.

11. В постсоветский период необходимость реформирования правоохранительной системы обуславливается тем, что в условиях постановки цели построения в России правового государства и появления, а также развития структур гражданского общества требования, предъявляемые к функционированию рассматриваемой системы, существенным образом меняются.

12. Правоохранительная система России, несмотря на ее индивидуальность и специфичность, выстроена по образу системы, существовавшей в Советском государстве. Являясь полноправной наследницей, она не избежала недостатков, которые были присущи ее предшественнице. При этом к ранее существовавшим изъянам, прибавились новые, обусловленные проведением несовершенных государственных реформ.

13. В условиях построения правового государства в России правоохранительная система выступает в нескольких ролях. С одной стороны, это объект реформирования. С другой стороны, изменения, происходящие в правоохранительной системе, выступают фактором формирования правового государства: выступая частью, правоохранительная система, изменяясь, оказывает воздействие на целое, вынуждая его перестраиваться.

14. Рассматривая правоохранительную систему в качестве объекта реформирования, необходимо учитывать, что к совершенствованию каждого из ее компонентов должен применяться индивидуальный подход. Использование универсальных средств и приемов невозможно в силу различия в содержательных, структурных и функциональных характеристиках компонентов, их разной значимости для обеспечения эффективного функционирования правоохранительной системы, а также разного состояния и степени его соответствия задачам построения правового государства на современном этапе.

15. Реформирование правоохранительной системы не следует рассматривать в качестве средства построения правового государства в России, поскольку как таковое оно не является фактором, детерминирующим развитие государства и права.

16. Формирование правового государства в России на сегодняшний день зависит не столько от усиления правоохранительной системы, повышения ее функциональности (их влияние на трансформацию различных подсистем и элементов государственно-правовой системы является противоречивым, влечет за собой как позитивные, так и негативные для процесса формирования правового государства последствия), сколько с частными качественными и функциональными изменениями элементов правоохранительной системы.

Сформулированные выводы и рекомендации не являются бесспорными и окончательными. Однако, по мнению автора, их учет будет способствовать дальнейшему изучению правоохранительной системы, а также ее совершенствованию в современных условиях построения правового государства.
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