

На правах рукописи

**БОЛЬШАКОВ ЕГОР АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**ОТНОШЕНИЕ К РЕЛИГИИ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
СРЕДНЕРУССКОГО РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

Нижний Новгород 2006

Диссертация выполнена на кафедре социальной работы и прикладной социологии социолого-психологического факультета Ивановского государственного университета.

**Научный руководитель** кандидат экономических наук, профессор

**Морозов Герман Владимирович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор **Бичуч Михаил Львович**

кандидат философских наук, доцент **Гридинева Елена Александровна**

**Ведущая организация:** Казанский государственный университет

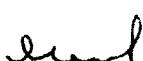
Защита состоится «16» февраля 2006 в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского по адресу:

603000, г.Нижний Новгород, Университетский пер., д.7, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, пр. Гагарина, д.23, к. 1.

Автореферат разослан «14» января 2006 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доцент

 **М.В. Масловский**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.**

В современных условиях, когда темпы развития информационного общества имеют тенденцию к возрастанию, а темпы развития технологической цивилизации намного превышают наши возможности осознания последствий такого развития, люди начинают все больше задумываться о вечном. Уставая, а иногда и будучи неспособными воспринять совершенно новый тип цивилизации, люди обращаются к ценностям, которые привыкли считать вечными. Во все времена законодателем таких ценностей выступала религия. Отношение человека к религии называется религиозностью. Именно изменение такого отношения, то есть изменение религиозности, рассматривается в данной работе.

В настоящее время роль религии в жизни российского общества значительно возрастает, чему способствует несколько факторов. Во-первых, это прекращение государственной политики секуляризации и директивного внедрения атеизма и переход к сотрудничеству с религиозными организациями. Религия возродилась там, где рухнула старая идеология, выступавшая ее компенсатором и заменителем. Мифологическая составляющая общественного сознания априори не может иметь лакун, поэтому крах идеологии старой ведет к появлению идеологии новой. А если новую идеологию государство предложить не в состоянии, то на смену идеологии старой приходит идеология еще более старая, что и произошло в нашем случае. Во-вторых, это рост влияния религии на политику во всем мире. Религия используется политиками как фактор воздействия на ситуацию с древнейших времен, но именно сейчас определенные политические силы используют данный фактор с наибольшей эффективностью – из-за развития средств связи и пропаганды. Политические движения, имеющие религиозные корни и использующие религиозную риторику как основу своих лозунгов, никогда со времен Халифата и Крестовых походов не были столь многочисленны и сильны, как сейчас.

При этом необходимо помнить, что студенческая молодежь – наиболее динамично развивающаяся в интеллектуальной и культурной области часть общества. Изменение религиозности общества в первую очередь касается именно данной группы, ведь сего-

дняшняя студенческая молодежь – это завтрашняя основа общества. Более того, в силу своей специфики студенческая молодежь всегда находится, образно говоря, «на острие» любых социальных перемен, и изменения в религиозной сфере здесь не являются исключением. Студенческая молодежь сочетает в себе, с одной стороны, большой интеллектуальный потенциал, а с другой стороны, серьезное «поле для деятельности» всяческого рода «духовных сеятелей», ведь именно в молодом возрасте легко увлечься идеей, кажущейся достойной служения ей. От настроений и культурных особенностей студентов в стране может зависеть весьма многое. Вспомним, например, что движение «Талибан», в течение двух лет контролировавшее Афганистан, было ни чем иным, как организованным союзом мусульманской студенческой молодежи, умело использованным определенными политическими силами.

Более того, сегодняшняя студенческая молодежь – это завтрашняя элита общества. Поэтому культурные особенности современной молодежи вполне могут стать культурными особенностями будущего общества.

В этой связи интересно, что использование религиозных особенностей политическими силами имеет определенную специфику, обусловленную природой религиозности. Дело в том, что религиозность (как отношение к религии) имеет два слоя: религиозность первичную, представляющую собой конфессиональную самоидентификацию человека, и религиозность вторичную, представляющую собой истинное содержание веры человека. В политических целях в основном эксплуатируется воздействие на первичную религиозность, ведь она глубоко связана с этнокультурными особенностями индивида (и может быть использована для разжигания межнациональной или межконфессиональной розни при игре на противопоставлении «свой-чужой»). Однако противоядие кроется в религиозности вторичной: как правило, все сакральные тексты содержат положительные императивы поведения, способные погасить агрессию. Учитывая сказанное выше, становится понятно, что знание особенностей религиозности и отношения к религии способно стать серьезным ресурсом управления большими массами людей.

Именно поэтому изучение особенностей религиозности студенческой молодежи и приобретает столь важное значение.

## Степень научной разработанности проблемы

Проблема религиозности в целом достаточно хорошо освещена в отечественной и зарубежной социологии и культурологии. Специальная проблема религиозности студенческой молодежи освещена гораздо меньше.

Особенностью изучения религиозности является фактическое отсутствие единого теоретико-методологического подхода. Каждый автор, работающий в данной теме, имеет свой подход. Тем не менее, еще во времена зарождения социологии были выработаны две генеральные линии, в рамках которых осуществляются подобные подходы.

Первую линию можно условно назвать дюргеймовской. Данный подход оправдывает себя в моноконфессиональных обществах и при рассмотрении первичной религиозности в обществах, характеризующихся устойчивыми этнокультурными комплексами. Продолжателями линии Э.Дюргейма стали Б. Малиновский<sup>1</sup>, Д.Фрэзер<sup>2</sup>, А.Рэклифф-Браун, в некоторой степени У.Бадж<sup>3</sup>, ряд русских философов (П.А.Флоренский<sup>4</sup>, и др.), и ряд других исследователей, как правило, британцев по происхождению. Позиция Дюргейма подвергалась критике со стороны Р.Мертона и М.Йингера<sup>5</sup> (считавших, что религия выполняет не только интегрирующую, но и дезинтегрирующую функцию). Влияние культурных факторов на образование религиозных систем рассматривал Г.Зиммель<sup>6</sup>.

Вторую линию можно условно назвать веберовской. Данный подход выбран М.Вебером в силу того, что он исследовал

<sup>1</sup> Малиновский Б. Магия, наука и религия // Магический кристалл. М., 1992.

<sup>2</sup> Фрэзер Д.Д. Золотая ветвь: исследование магии и религии / пер. с англ. - М., 1998

<sup>3</sup> Бадж У. Египетская религия. Египетская магия/ Пер. с англ. – М., 2000

<sup>4</sup> см., напр., соч. Флоренского «Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи» (1914).

<sup>5</sup> См. <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=312>

<sup>6</sup> см. Г.Зиммель «Религиозный элемент в отношениях между людьми»// Гараджа В.И.Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. М1994, Ч1 с.129-140

поликонфессиональное общество Германии начала XXв, где возможна была смена конфессии. Именно этот подход пригоден при изучении современных обществ. Продолжателями линии Вебера стали Э.Трельч<sup>7</sup>, описавший сектантство как явление, Р.Нибур, создавший использующуюся до сих пор классификацию религиозных образований, Д.Кэмбелл<sup>8</sup>, создавший теорию культового пространства, Р.Белла<sup>9</sup>, по примеру Вебера рассмотревший влияние новых конфессиональных образований, и ряд других авторов.

Альтернативной точки зрения придерживались представители «структурного функционализма» Т.Парсонс<sup>10</sup> и Г.Зиммель. Парсонс, как и Зиммель, считал, что религия играет в обществе интегративную функцию, представляя собой культурные элементы в соотнесении их с «конечными проблемами существования». Р.Мертон критиковал именно такую позицию и говорил о ситуационной вариативности функций религии. В рамках структурного функционализма религия рассматривается как символическая система.

Большой вклад в изучение религии как социально-психологического явления внесли В.Франкл<sup>11</sup> и Э.Фромм<sup>12</sup>. Оба они считали, что религия может иметь как институциализированные, так и неинституциализированные формы, и, более того, индивидуальная религиозность присуща каждому человеку.

Необходимо также указать, что помимо светской существовала и теологическая ветвь социологии религии. Более того, теология в некотором роде предшествовала светскому изучению религии. В современных условиях теологическое направление представлено протестантской и католической социологией религии на Западе, в России же в качестве представителей подобного подхода можно рассматривать философов «Серебряного века». В нашей работе мы придерживаемся атеистической парадигмы и

<sup>7</sup> Э.Трельч «Церковь и секта», там же, с.140-148

<sup>8</sup> Д.Кэмбелл «Мифический образ» /пер. с англ., - М.,АСТ, 2000

<sup>9</sup> Белла, Р. Социология религии//Американская социология. М, 1972

<sup>10</sup> см. Парсонс Т. Введение. Общий обзор// Американская социология. М.,1972

<sup>11</sup> Франкл В. Психотерапия и религии. М., 1990.

<sup>12</sup> См. <http://yanko.lib.ru/books/cultur/encyclop cultXX/ef.html#BM17061фф>

считаем излишним использование факторов мистического характера при рассмотрении социальных явлений; по этой причине мы не рассматриваем подробно данное направление социологии религии, ограничиваясь его упоминанием.

В дореволюционной России проводились некоторые исследования, касающиеся религиозности населения. Однако, т.к. православие было возведено в ранг официальной идеологии, по-настоящему социологических исследований не проводилось, равно как и не разрабатывалось никаких теоретических концепций, отличных от клерикальной позиции.

В советские времена атеизм являлся частью официальной государственной идеологии, и любое социологическое изучение религии предполагало изначально атеистическую ориентацию авторов.

В силу этого литература советского времени по вопросам социологии религии и религиоведения имеет ярко выраженную атеистическую специфику. При изучении данной литературы необходимо относиться критически к некоторым приводимым данным, так как они могут быть подкорректированы в идеологических целях.

Несмотря на это, исследования религии и религиозности в СССР проводились достаточно часто. Обобщенный опыт и результаты этих исследований приведены в работе В.Д. Кобецкого «Социологическое изучение религиозности и атеизма»<sup>13</sup>.

Изучение религиозности молодежи в советское время проводилось в рамках общего изучения религиозности населения. В основном изучение религиозности молодежи в СССР проводилось с целью выяснения степени эффективности атеистического воспитания. Результаты таких исследований опубликованы в тех же работах, что и результаты исследований религиозности общества в целом.

В настоящее время исследований, посвященных вопросам социологии религии, насчитывается не так уж много. Из значительных отечественных публикаций можно назвать работу авторского коллектива во главе с С.Б.Филатовым «Религия и общество

---

<sup>13</sup> Кобецкий, В. Д. «Социологическое изучение религиозности и атеизма». Л., изд-во ЛГУ, 1978

во: очерки религиозной жизни современной России»<sup>14</sup> и работу авторского коллектива во главе с Д.Фурманом и К.Каариайненом «Старые церкви, новые верующие»<sup>15</sup>. Также следует отметить докторскую диссертацию Костиной Н.Б. «Религиозная общность: институционально-доктринальный аспект исследования». Из наиболее значимых авторов выделим В.Гараджу, Ю.Синелину, М.Мчедлова, Л.Митрохина, Р.Лопаткина, Г.Гудим-Левковича, Е.Аринина.<sup>16</sup>.

Исследованию затронутой нами темы, то есть религиозности молодежи, посвящено, в общем, небольшое число работ. Можно отметить работу Мчедлова М.П. «Религиозность российской молодежи» (1997), исследование независимого исследовательского центра «Социум» весной 2001 в Омске<sup>17</sup>, статью В.Г. Немировского, П.А. Старикова «О квазирелигиозных представлениях студентов Красноярска (1988-2000гг)<sup>18</sup>», статью Васильева В.Г., Мазеина, В.О., Мартыненко, Н.И. «Отношение студенче-

---

<sup>14</sup> Религия и общество: очерки религиозной жизни современной России / отв.ред. и сост. С.Б. Филатов. – М., Спб, «Летний сад», 2002.

<sup>15</sup> Старые церкви, новые верующие: Религия в массовом сознании постсоветской России / под ред. проф. К. Каариайнена и проф. Фурмана Д.И. – СПб, ; М., Летний сад, 2000.

<sup>16</sup> Гараджа, В.И. Социология религии. - М, Аспект-пресс, 1996.; Синелина Ю.Ю. «О критериях определения религиозности населения» // СоцИс, 2001, №7; Митрохин Л.Н. Религия и культура (философские очерки) / Ин-т философии РАН., - М., 2000., Лопаткин Р. А. Современная религиозная ситуация в России: социологический анализ //От политики государственного атеизма — к свободе совести. / Материалы семинара-совещания. Москва, 23–26 мая 2000. М., 2000 Георгий Гудим-Левкович. Религиозная ситуация и конфессиональная политика на Русском Севере (на примере Архангельской области) / [http://www.archipelag.ru/ru\\_mir/religio/gko/case/rusnorth/?version=forprint](http://www.archipelag.ru/ru_mir/religio/gko/case/rusnorth/?version=forprint) и др.

<sup>17</sup> Омские студенты о религии. // <http://www.omsknews.ru/paper/home.php3?sid=716&dp=12.06.2001&id=3520>

<sup>18</sup> Немировский, В.Г., Стариakov, П.А. О квазирелигиозных представлениях студентов Красноярска (1988-2000гг) // [http://socis.isras.ru/SocIsArticles/2003\\_10/nemirovski.doc](http://socis.isras.ru/SocIsArticles/2003_10/nemirovski.doc)

ской молодежи к религии»<sup>19</sup>, работу Добрускина М.Е. «Новая религиозная ситуация в вузах Украины»<sup>20</sup>, работу научного коллектива из НГТУ «Исследовательский проект «молодежь и религия»»<sup>21</sup>. Большинство современных работ по этой теме – это статьи. Некоторое количество информации можно найти в Интернете.

Помимо перечисленного, есть работы современных авторов-церковников на эту тему. Среди авторов-клириков наиболее значимой фигурой является А.Кураев.

Проблемам сектантства и тоталитарных сект посвящены работы А.Дворкина, в частности, его труд «Сектоведение»<sup>22</sup>, вызвавший множество неоднозначных оценок.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является выяснение отношения к религии студенческой молодежи среднерусского региона. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть на теоретическом уровне особенности и возможные источники формирования религиозности у студентов.
2. Выявить при помощи эмпирического исследования конкретные показатели религиозности в исследуемой выборочной совокупности, а также соотношение социально-демографических характеристик с показателями религиозности и соотношение первичной и вторичной религиозностей.
3. Сравнить религиозность различных групп внутри совокупности.
4. Выявить особенности формирования религиозности студентов в различных типах вузов.

---

<sup>19</sup> Васильев, В.Г., Мазеин, В.О., Мартыненко, Н.И. Отношение студенческой молодежи к религии // Социологические исследования. Январь 2000. N 1. С. 118-120

<sup>20</sup> Добрускин, М.Е. Новая религиозная ситуация в вузах Украины. // Социологические исследования. Октябрь 2003. N 10. С. 101-110.

<sup>21</sup> См. <http://www.unn.ru/rus/f14/k2/students/god2.htm>

<sup>22</sup> Дворкин А.Л. Сектоведение. - Н.Новгород, Изд-во братства во имя св.кн.А.Невского, 2000

5. Дать анализ сложившейся религиозной ситуации в изучаемой совокупности.

Особый интерес представляет изучение и рассмотрение проблемы соотношения первичной и вторичной религиозности, где под первичной религиозностью понимается декларируемая конфессиональная самоидентификация, а под вторичной – истинное содержание веры человека. Этой проблеме стоит уделить внимание не только в силу того, что это наиболее интересная проблема в изучении современной религиозности, но и потому, что это ключ к пониманию феномена религиозности вообще.

**Объектом исследования** является студенческая молодежь среднерусского региона, в качестве которого выбрана Ивановская область.

**Предметом исследования** выступает религиозность студенческой молодежи, а именно: показатели уровня религиозности и содержания религиозности, а также соотношения социально-демографических характеристик с показателями религиозности и соотношение первичной и вторичной религиозностей.

#### **Основная гипотеза.**

Дивергенция слоев религиозности в студенческой среде достигает значительных размеров, тогда как степень религиозности в этой же среде определяется как низкая.

**Теоретико-методологической основой диссертации** выступает теория разделения уровней религиозности. Применен комплексный подход к проблеме, включающий элементы структурно-функционального и институционального подходов. Социологическое исследование основывается на общеметодологических принципах анализа: принцип изучения взаимодействия личности и общества, принцип соотнесения личностных параметров и интеллектуально-аффективных проявлений.

**Эмпирическая база исследования.** В целях наиболее полного охвата диапазонов генеральной совокупности в качестве объекта выбраны студенты 1, 3 и 5 курсов гуманитарного вуза (Ивановский государственный университет - ИвГУ), естественно-технического (Ивановский государственный энергетический университет - ИГЭУ и Ивановский государственный химико-технологический университет - ИГХТУ) и вуза с особой религиозной ситуацией – Шуйский государственный педагогический

университет - ШГПУ. Такой выбор обусловлен необходимостью выявления динамики религиозности студентов в процессе получения ими образования, сравнения религиозности студентов-гуманитариев с религиозностью студентов-технологов и естественников, а также прояснения влияния специфики преподавания (например, введения теологических дисциплин) на формирование религиозности студентов. Выборочная совокупность составила 260 человек.

### **Научная новизна работы.**

1. Использованы понятия первичной и вторичной религиозности, что является новым методом при исследовании религиозности общества или его части. Под первичной религиозностью мы понимаем конфессиональную самоидентификацию респондента, а под вторичной – реальное содержание индивидуального религиозного сознания респондента.
2. В соответствии с введением понятий первичной и вторичной религиозности, в инструментарии эмпирического исследования использована анкета, направленная в первую очередь на выяснение соотношения у респондентов первичной и вторичной религиозностей.
3. Обозначены источники формирования первичной и вторичной религиозности у студентов.
4. Показано состояние религиозной среды в студенческой молодежи относительно ряда признаков, в частности, относительно типа вуза, получаемого образования и года обучения студента.

**Теоретическая значимость** работы заключается в анализе сущности религиозности и отношения к религии в среде студенческой молодежи, что позволяет понять многие явления, происходящие в религиозной среде общества, а также строить прогнозы на дальнейшее развитие ситуации.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования материалов работы в деятельности, направленной на корректирование религиозной ситуации. Такая деятельность приобретает особую значимость в последнее время из-за двух основных моментов:

- 1) рост числа сект, часть которых имеет, по мнению ряда авторов, деструктивный характер;
- 2) интенсивное развитие религиозного экстремизма.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Понятия «первичная религиозность» и «вторичная религиозность» необходимы при изучении современной религиозности. Под религиозностью в рамках данной работы понимается отношение к религии. Это необходимо в первую очередь в силу того, что, как показывает практика, декларирование принадлежности к определенной конфессии вовсе не тождественно реальной принадлежности к данной конфессии, и, более того, реальное содержание религиозных взглядов индивида зачастую находится в противоречии с догматикой декларируемой данным индивидом конфессии.
2. Религиозность студенческой молодежи среднерусского региона может быть оценена в целом как низкая по количественному критерию (степени) и эклектична по качественному критерию. Основанием для такого вывода может служить хотя бы то, что в студенческой среде практически не заметны, за редким исключением, проявления каких-либо религиозных форм выражения. Кроме того, данный вывод позволяет сделать и анализ данных, полученных при проведении диссертационного эмпирического исследования. В целом можно сказать, что подавляющее большинство религиозных проявлений в студенческой среде носят модный, показной характер.
3. В среде студенческой молодежи наблюдается значительная дивергенция первичной и вторичной религиозности. Это происходит из-за дивергенции источников формирования первичной и вторичной религиозностей. Для студентов это положение приобретает особую актуальность потому, что именно в студенческом возрасте происходит восприятие наибольшего количества информации, на основе которой складывается вторичная религиозность.
4. Источником формирования первичной религиозности выступает этнокультурная самоидентификация, тогда

как источником формирования вторичной религиозности выступают культурные условия, в которых находится индивид.

### **Апробация работы.**

Основная идея работы – концепция дивергенции слоев религиозности – изложена в статье «К вопросу об уровнях и типах религиозности: методологический аспект», тезисы которой опубликованы в сборнике материалов X Международной научной конференции «Ломоносов-2003», проходившей в Москве в 2003 году. Основные результаты работы изложены в 9 публикациях. Они вошли в доклады на научных конференциях фестивалях студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодая наука в классическом университете» (Иваново, 2003, 2004 и 2005), на международной научной конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития Ивановской области» (Иваново, 2003), и на международной научной конференции «Ломоносов» (Москва, 2003 и 2004).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.**

Во Введении обосновывается актуальность проблемы, рассматривается степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цели и задачи, определяются принципы и методы исследования, характеризуются научная новизна и теоретическая и практическая значимость диссертации.

Глава 1 – «Религиозность как отношение к религии» посвящена теоретическому анализу проблемы.

Теоретической основой работы выступает теория разделения слоев религиозности. Согласно этой теории, религиозность индивида можно разделить на первичную и вторичную, где под первичной религиозностью понимается конфессиональная самоидентификация индивида, то есть отнесение индивидом себя к приверженцам той или иной конфессии, а под вторичной – комплекс религиозно-мировоззренческих признаков данного индивида. Под религиозной верой понимается вера в объекты, представленные религиозной догматикой; то есть вера в священность священных объектов. Под религиозностью в целом понимается средство интеракции индивида и религии, то есть отношение ин-

дивида или группы к религии. Религиозность присуща каждому человеку. Как сказал М.Йингер, человеческий разум не терпит вакуума веры. Каждый человек имеет свое отношение к «священным вещам» в понимании Дюркгейма, и каждый человек может выразить такое отношение.

Фактором формирования первичной религиозности, то есть конфессиональной самоидентификации, выступает отнесение индивидом себя к приверженцам той или иной этнокультурной традиции. Индивид усваивает квинтэссенцию этнокультурной традиции в виде готового комплекса символических форм, которым и является в данном случае так называемая традиционная религия. Кроме того, таким фактором может выступать осознанный выбор, но этот выбор человек совершает в очень редких случаях, а именно тогда, когда его личные взгляды в весьма значительной степени расходятся с культурной основой господствующей в данном обществе религии; или же в том случае, если господствующей религии нет как таковой.

Фактором социального проявления первичной религиозности является осознание своей принадлежности к конфессии; и социальные действия, направленные в поддержку этой конфессии.

Источниками формирования вторичной религиозности, то есть мировоззренческих религиозных особенностей, выступают культурные явления, присущие обществу на конкретном этапе его развития. Эти культурные явления усваиваются индивидом не в виде готовой символической системы (как в случае первичной религиозности), а по отдельности и бессистемно.

Факторами социального проявления вторичной религиозности является вера в те или иные элементы культовых практик из разных религиозных систем.

Основной рабочей гипотезой в диссертации выступает гипотеза о дивергенции показателей первичной и вторичной религиозностей, иначе говоря, о несовпадении первичной религиозности с показателями вторичной. Большая часть респондентов относят себя к православным, однако, содержание их вторичной религиозности отнюдь не соответствует православию.

Причина данного явления заключается в принципиально разных источниках формирования первичной и вторичной религиозности. Если первичная религиозность определяется в первую

очередь принадлежностью индивида к той или иной этнокультурной традиции (и в отношении первичной религиозности справедлив подход Э.Дюркгейма), то вторичная религиозность определяется исключительно личными предпочтениями индивида, на которые оказывает влияние множество культурных и субкультурных факторов (в отношении вторичной религиозности больше подходит веберовский подход). В результате для индивида вероятны два варианта: в том случае, если он способен оторваться от «комплексов этнокультурной самоидентификации», он выбирает для себя наиболее подходящую первичную религиозность (то есть принимает наиболее соответствующую его взглядам религию), а в том случае, если он не способен подняться над этими комплексами, его первичная и вторичная религиозности приходят в диссонанс. Относительно первого варианта можно вспомнить слова Д.Кэмпбелла о «культурной среде», существующей в современном обществе и представляющей собой совокупность деноминаций и сект, каковая совокупность максимально охватывает все доктринальные моменты. Относительно второго варианта можно сказать, что в таком случае степень религиозности низка, а ее проявления носят, скорее, показной характер.

Итак, культовая среда в нашем случае, то есть применительно к среднерусскому региону, представлена несколькими конфессиональными образованиями. Доминирующее, или экклесиативное, положение занимает РПЦ, имеющая наибольшее количество приверженцев (правда, у большинства приверженцев РПЦ степень религиозности крайне низка). Из деноминаций в центральной России наиболее распространены протестантские организации, но среди протестантов весьма мало студентов. Также имеется значительное количество сект, частично отечественного происхождения (вирсарионовцы, белобратчики, БЦ), частично зарубежного (кришниты, муниты, иеговисты).

**Глава вторая посвящена рассмотрению эмпирического материала проведенного нами исследования.**

Автором исследовались следующие показатели:

- Первая религиозность – при помощи прямого вопроса о конфессиональной самоидентификации;

- Степень религиозности (по методологии подобной использованной Ле Бра), использовались вопросы: самооценка степени религиозности, частота посещения храма, молитвы вне храма, равнозначность религий, чтение литературы;
- Традиционные формы вторичной религиозности, использовались вопросы: взгляды на сущность божественного, взгляды на силу добра и зла, отношение к суеверным приметам, взгляды на загробную жизнь, взгляды на мифические существа.
- Нетрадиционные формы вторичной религиозности: вера в параллельные миры, вера во внеземное происхождение НЛО, отношение к современным экстрасенсам, экуменизму и реинкарнации.
- Особые традиционные формы вторичной религиозности: отношение к гороскопам, отношение к гаданиям, к магии и к эзотеризму.

В качестве социально-демографических признаков с учетом специфики объекта были взяты 4 критерия: пол, научная специальность, вуз и курс обучения.

Наиболее значимые данные по линейному распределению.  
К какой группе из перечисленных Вы лично себя относите?

определенно верующий - 25, 3%  
скорее верующий – 53,2%  
религиозно индифферентный – 7,2 %  
скорее неверующий – 7,5%  
определенно неверующий – 3,4%

По первичной религиозности:

К приверженцам какой конфессии Вы себя относите?

Православие - 85,7%  
другое направление христианства (укажите) – 1,1%  
ислам - 0,8 %  
иудаизм – 0%  
язычество – 1,5%  
ни к какой - 6,4%  
другое (укажите) – 3,0%

По степени религиозности:

Как часто Вы посещаете храм?

- раз в неделю или чаще – 5,3%
- по большим церковным праздникам 18,5%
- раз в три недели – 1,9%
- раз в год или реже – 36,6%
- никогда не посещаю – 23,8%

Молитесь ли Вы вне храма?

- Да – 40,8%
- нет, молюсь лишь в храме – 14%
- не молюсь нигде – 41%

Являются ли с Вашей точки зрения все религии равнозначными и равноценными?

- все религии равнозначны и равноценны – 37,7%
- существуют правильные и неправильные религии – 19,2%
- свой вариант – 6,8%
- затрудняюсь ответить – 34,7%

Читаете ли Вы религиозную литературу?

- читаю – 19,2%
- не читаю, т.к. не хочу – 55,5%
- не читаю, т.к. не имею возможности – 22,3%

#### Общие выводы по гендерному признаку.

На первый взгляд, женщины демонстрируют большую степень религиозности и большую твердость в вере, нежели мужчины. Однако это правило действует не только на факторы первичной, но и на факторы вторичной религиозности; то есть, это действует не только на церковные догматы православия, но и на суеверия, и на магические явления, и на последние окорелгиозные веяния. Видимо, этим и объясняется больший процент женщин в положительных ответах на вопрос о будущем экуменизма. Итак, религиозность женской части выборки можно назвать в целом сильной по количественному критерию (степени) и эклектичной по качественному критерию.

#### Итоги по признаку получаемой специальности.

Гуманитарии показали несколько большее знание религиозных доктринах, но в то же время несколько большую склонность к нетрадиционным формам религиозности. Естественники и технологии более склонны воспринимать религиозность в ее тради-

ционных формах, понимать религию как традицию. При этом также подтвердилось, что «склад ума», то есть склонность к тем или иным видам деятельности, отражается и на вторичной религиозности индивида. Это есть еще одно доказательство того, что первичная религиозность *не связана напрямую* со вторичной: показатели первичной религиозности для всех специальностей, в общем-то, сходны. Степень религиозности у гуманитариев несколько больше, чем у естественников и технологов.

Итоги по признаку вуза, в котором обучается респондент.

Ситуация сложилась следующим образом.

В ИвГУ, традиционном классическом университете, религиозность студентов имеет довольно высокую степень, причем традиционные ее формы выражены ярче нетрадиционных. Студенты демонстрируют высокие знания доктрины, многие следуют культовой практике. Однако черты эклектичности взглядов проглядывают и здесь. Видимо, эта ситуация складывается на основе тех же закономерностей, которые влияют на образование религиозности интеллигенции.

В ИГЭУ (Ивановском государственном энергетическом университете) студенты демонстрируют крайне низкую традиционную религиозность, выбирают те формы доктрины, которые более соответствуют их складу мышления. В то же время отношение студентов ИГЭУ к магии весьма положительно, магия рассматривается как инструмент.

В ШГПУ (Шуйском государственном педагогическом университете) студенты пытаются декларировать свое индифферентное отношение к религии, но это получается у них не слишком хорошо. Студенты этого вуза в общем демонстрируют комплекс признаков первичной и вторичной религиозности, характерный для условий традиционного уклада. Кроме того, на примере ШГПУ видно, что введение дисциплины типа «Закон божий» в университете приведет к возрастанию атеистических и антирелигиозных настроений, в чем выражается протест против клерикализации высшего образования.

В ИГХТУ (Ивановском государственном химико-технологическом университете) религиозность студентов крайне эклектична, на факторы вторичной религиозности оказывает большое воздействие специфика изучаемых предметов.

### Итоги по признаку года обучения респондента.

Мы имеем возможность наблюдать динамику религиозности от первого до пятого курса, графиком которой выступает синусоида. На первом и пятом курсах мы видим повышение степени религиозности во всех ее проявлениях, на третьем же курсе наблюдается ее понижение. Как нам кажется, это обусловлено спецификой психосоциальных ожиданий и установок студентов, меняющихся в зависимости от курса. На первом и пятом курсе положение студентов представляется им самим неустойчивым, т.к. на этот период приходятся изменения социальных статусных ролей; в условиях такой неустойчивости рост количественных показателей религиозности представляется нам естественным. На третьем же курсе социальная роль четко определена, и студенты концентрируются на учебном процессе и околоучебной деятельности, оставляя религию вне своих интересов.

### В целом по соотношению первичной и вторичной религиозности.

Полученные нами данные говорят о том, что называемый православным не значит быть православным, что, в свою очередь, значит следующее: первичная религиозность не только не тождественна вторичной, но и зачастую находится с ней в противоречии; первичная и вторичная религиозности имеют совершенно разные источники формирования и совершенно разные проявления в социально-этологическом аспекте. Все просто: первичная религиозность отражает культурно-этнические стереотипы респондента, а вторичная – это его «действительная» религиозность.

В Заключении работы приводятся следующие выводы.

1. Религиозность студенческой молодежи в среднерусском регионе в настоящее время имеет следующие характеристики:

- Степень – *относительно низкая*, не превышающая пределов 15%;
- Характер конфессиональной самоидентификации – *превладающая доля самоидентификации «православие»*;
- Характер мировоззренческих религиозных установок, или вторичной религиозности – *крайне эклектичен*, мировоззренческие религиозные компоненты имеют *высокую степень дивергенции* с доктринальной декларируемой конфессии.

2. На основании приведенных характеристик можно сделать следующие заключения:

- Относительно низкая степень религиозности означает отсутствие в ближайшей перспективе опасности религиозных конфликтов и возникновения религиозного экстремизма в среде студенческой молодежи среднерусского региона. В то же время, это означает и нецелесообразность использования религиозных компонентов в патриотической или иной пропаганде.
- Преобладание однотипной, гомогенной конфессиональной самоидентификации означает относительно высокую степень социокультурной сплоченности в данной среде.
- Высокая эклектичность мировоззренческих религиозных установок говорит о наличии внутриличностной религиозной свободы, отсутствии навязывания студентам каких-либо определенных религиозных доктрина. В то же время это говорит о кризисе традиционной религии и неспособности ее справиться с прозелитическими задачами в данный период.
- В целом, при низкой степени религиозности и эклектичности мировоззренческих показателей, мы можем говорить о том, что конфессиональная самоидентификация, равно как и соблюдение каких-либо особенностей культовой практики, носит характер *моды*, а не того, что принято именовать «истинной верой».

3. Кроме того, можно выделить еще ряд особенностей:

- Прекратился рост сект, начавшийся в конце 80-х прошлого века. Численность адептов альтернативных традиционному конфессиональных образований крайне низка, вера в догматические особенности, входящие в догматику наиболее распространенных сект, также невысока. В ближайшее время не следует ожидать роста численности сект и сектантов.
- Культурные особенности, обозначаемые как «система New Age», имеют некоторое влияние на студентов среднерусского региона; однако, учитывая эклектич-

ность данных особенностей, потенциальной опасности они не представляют.

- В настоящий момент не существует такого вероисповедания, которое принималось бы сколь-нибудь значительной частью студентов за истину, имеющую аксёлологический смысл.

В общем, потенциальных социальных опасностей религиозная область таит в себе немало, но наиболее вероятными, а потому наиболее опасными, являются две.

Во-первых, это религиозный экстремизм. В настоящее время особо ярко проявляется религиозный экстремизм, в основе которого лежит искаженная исламская идея. Ислам – религия мира и покорности, но современные политики используют религиозные идеи для достижения своих целей. Деструктивный потенциал заложен в любой религии.

Вторая опасность, таящаяся в религиозной сфере, тесно связана с первой. Дело в том, что все конфессиональные направления делятся на множество образований, и за счет этого плюрализм мнений в среде одного конфессионального направления может достигать значительных величин. Эти образования – церкви, деноминации, секты – могут обладать различными социальными программами и различной степенью проявления деструктивности. Например, экстремистские исламские организации и мирные, цивилизованные исламские объединения имеют одну конфессиональную основу, но разное социальное выражение.

В связи с вышесказанным мы предлагаем следующие рекомендации.

В качестве мер профилактики роста сект и возникновения религиозного экстремизма:

1. Руководствам ВУЗов, учебных подразделений и научным работникам:

- Расширить преподавание дисциплины «религиоведение», в учебной программе дисциплины обращать особое внимание на информацию о деятельности различных конфессий в прошлом и настоящем;
- Помимо преподавания дисциплины «религиоведение» проводить беседы разъяснительного характера со сту-

дентами, особенно 1 курса (года обучения), тема бесед – опасность сект;

- Проводить мониторинг состояния религиозности студентов, в случае изменения ситуации принимать соответствующие меры. Тревожными симптомами будут являться повышение уровня религиозности без изменения в структуре первичной религиозности (угроза экстремизма) и снижение доли приверженцев традиционных конфессий без изменения уровня религиозности, но с изменением структуры вторичной религиозности в сторону преобладания каких-либо определенных элементов (угроза роста сектантства);
- Вести нейтральную политику в отношении различных конфессий, не допускать поощрения либо отрицательного отношения к какой-либо из них.

2. Представителям местной власти, депутатам городских и областных ЗС:

- Не вмешиваться в деятельность религиозных организаций, пока эта деятельность не противоречит законодательству РФ и решениям местной власти. Это означает не поддерживать и не препятствовать никаким религиозным организациям;
- Проводить мониторинг религиозности населения области, с теми же оговорками, что и для студентов;
- Любое сотрудничество с религиозными организациями вести либо в целях благотворительности, либо в культурных целях, использовать образ доминирующей конфессии только в качестве элемента культурной традиции;
- Запретить нерелигиозным учреждениям и организациям вести агитацию в пользу той или иной конфессии.

**Основное содержание и выводы диссертации представлены в следующих работах:**

1. Большаков, Е.А., Бабич, Р.С. Особенности взаимовлияния современной культуры мировоззренческих взглядов молодежи. // Актуальные проблемы социально-экономического развития Ивановской области: материалы междунар. научно-практ. конференции. - Иваново, 2003. - с397-401 ISBN 5-8382-0093-6

2. Большаков, Е.А. Некоторые особенности и тенденции динамики культурно-мировоззренческих архетипов современной молодежи // Молодая наука в классическом университете: тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. – Иваново: издательство Ивановского государственного университета, 2003. – Ч5, с34. ISBN 5-7808-0346-9
3. Большаков, Е.А., Белова, Т.П., Васильева, Ю.А. Об отношении к религии студентов Социолого-психологического факультета ИвГУ // Молодая наука в классическом университете: тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. - Иваново, издательство Ивановского государственного университета, 2003. – Ч5, с40. ISBN 5-7808-0346-9
4. Большаков, Е.А. К вопросу об уровнях и типах религиозности: методологический аспект. // Сборник материалов X междунар. научной конф. студентов, аспирантов и мол. ученых «Ломоносов». Вып.10. - М, 2003. – Ч2, с34-35. ISBN 5-211-03964-5 (вып.10)
5. Большаков, Е.А. Экклесиативный кризис: причины и эволюция // Вестник молодых ученых - Иваново, издательство Ивановского государственного университета, 2003. – вып. 3, с. 74-77
6. Большаков, Е.А. Генотеизм и монотеизм: историко-религиоведческий аспект // Молодая наука в классическом университете: тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, - Иваново, издательство Ивановского государственного университета, 2004, - Ч5, с3-4. ISBN 5-7807-0418-X
7. Большаков, Е.А. Язычество и неоязычество // Сборник материалов XI междунар. научной конф. студентов, аспирантов и мол. ученых «Ломоносов». Вып.13. – Москва, 2004, - Т3, с220-221 ISBN 5-211-03964-5 (вып.13)
8. Большаков, Е.А. Об отношении студенческой молодежи к новым религиозным явлениям. // Молодая наука в классическом университете: тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. - Иваново, издательство Ивановского государственного университета, 2005. Ч5, с4-5. ISBN 5-7807-0479-1
9. Большаков, Е.А. Динамика изменения религиозности студентов за время обучения в вузе. // Вестник молодых ученых ИвГУ, Иваново, издательство Ивановского государственного университета, 2005. – с21-22

**БОЛЬШАКОВ Е. А.**

**ОТНОШЕНИЕ К РЕЛИГИИ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
СРЕДНЕРУССКОГО РЕГИОНА  
(На примере Ивановской области)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

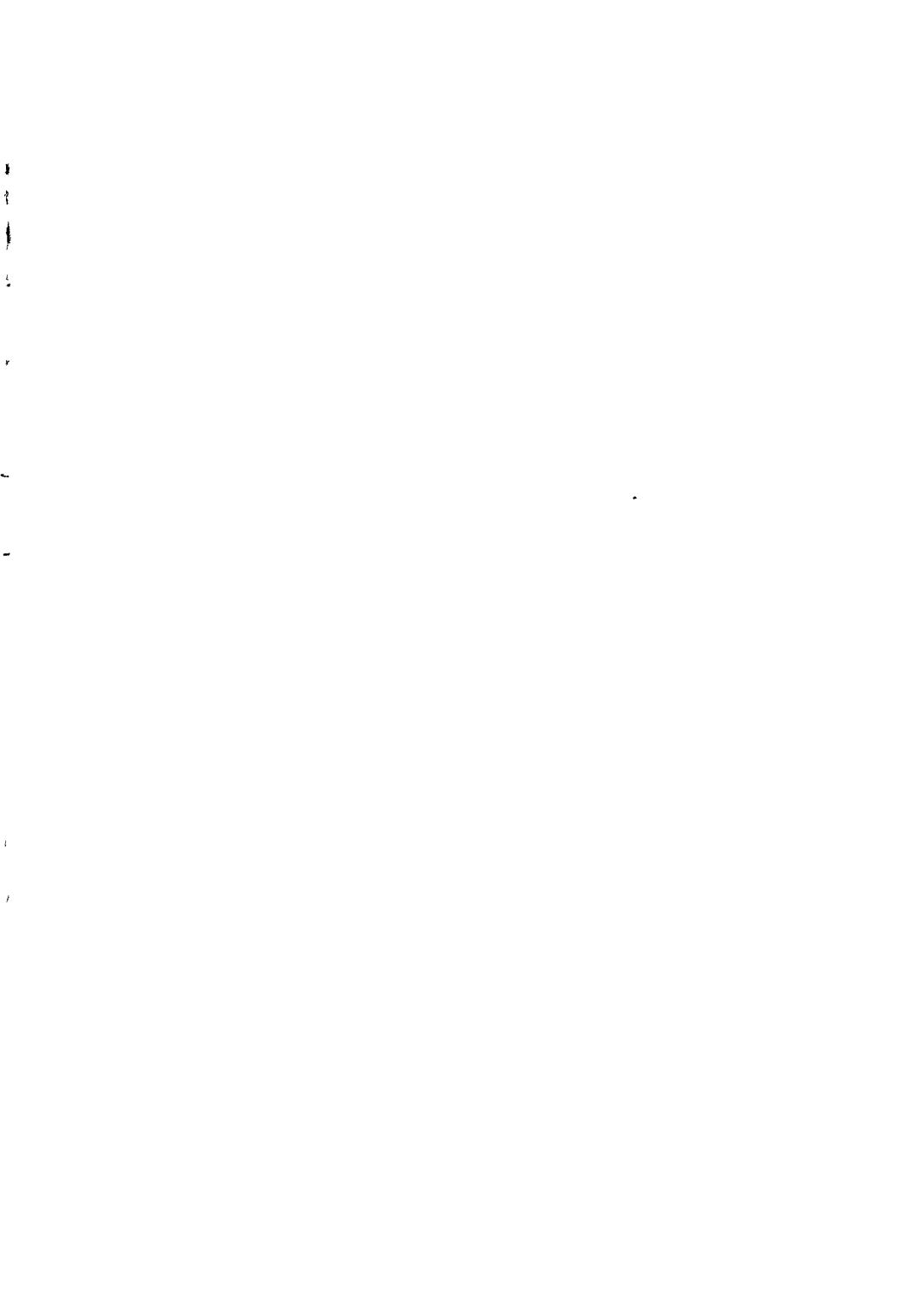
**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Подписано в печать 12.01.2006.  
Формат 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага писчая. Печать плоская.  
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,1. Тираж 100 экз.

Издательство «Ивановский государственный университет»  
✉ 153025 Иваново, ул. Ермака, 39  
☎ (0932) 35-63-81 E-mail: [publisher@ivanovo.ac.ru](mailto:publisher@ivanovo.ac.ru)







2006A  
1150

B-1150

3

46