



4857968

КРИЦКИХ ВИКТОРИЯ ВИКТОРОВНА

**БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

20 ОКТ 2011

Ставрополь – 2011

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Гриценко Галина Дмитриевна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Ефимов Юрий Германович

кандидат политических наук
Нефёдов Сергей Александрович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Армавирская
государственная педагогическая
академия»

Защита состоится «25» октября 2011 в 16.00 на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.256.06 при ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1-а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет».

Автореферат разослан «23» сентября 2011

Ученый секретарь
совета по защите докторских и
кандидатских диссертаций

 Е.А. Сергодеева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена ориентированностью современного общества на стратегию устойчивого развития. Наступление эпохи «глобализация через устойчивое развитие» сопровождается усилением «старых» угроз благосостоянию общества и возникновением «новых», в частности, высокой мобильности не только денег, информации, но и людей. Обострение глобальных опасностей, возрастание негативных проявлений экономических, социально-политических, экологических проблем привело к поиску как путей устойчивого развития, так и способов выхода из многочисленных вызовов и угроз. В этой ситуации становится все более осознанной необходимость выявления взаимосвязи и взаимозависимости безопасности и устойчивого развития, потребность в исследовании проблем безопасности с точки зрения устойчивого развития и вопросов устойчивого развития в контексте безопасности.

Современное общество характеризуется повышенным генерированием политических рисков: массовые протесты против тех или иных решений правительств, нередко перерастающие в беспорядки; террористические акции против мирного населения по религиозным, идейно-политическим, национальным основаниям. Это указывает на важность дальнейшего развития теории безопасности для создания политических условий устойчивого развития, проведения анализа политических основ концепции устойчивого развития.

В 2009 г. была принята «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», которая имела важное значение как для консолидации усилий общества и государства в области обеспечения национальной безопасности, так и социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу. Однако в условиях современного мирового финансово-экономического кризиса появились негативные тенденции, которые можно квалифицировать как угрозы устойчивому развитию России. В связи с этим актуализируется проблема осмысления концепции устойчивого развития российского общества сквозь «призму» безопасности, а также видения путей обеспечения безопасности России в ракурсе проблем устойчивого развития.

Вышесказанное обуславливает необходимость политологического осмысления безопасности во взаимосвязи с устойчивым развитием и определения наиболее значимых проблем развития современного общества в контексте безопасного устойчивого развития.

Таким образом, заявленная проблема имеет как научно-теоретическое, так и практическое значение, что и обусловило выбор темы исследования, его объекта и предмета.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические и методологические основы безопасности получили достаточно глубокое научное осмысление в последнее десятилетие XX века. В частности, можно выделить исследования теоретических и практических сторон управления рисками как основы обеспечения безопасности, проведённые Т.А. Балабановым, П.Г. Грабовым, И.С. Косиным, А.А. Кудрявцевым.

Различные аспекты обеспечения безопасности нашли отражение в трудах М.С. Алешенкова, Д.Г. Балуева, А.В. Возженникова, О.Л. Кузнецова, В.Ф. Молчановского, С.З. Павленко, А.С.Панарина, А.А. Прохожева, В.И. Рыкунова, В.А. Семенова, В.В. Серебрянникова, Р.Г. Яновского.

К исследованиям общеметодологического системного характера, вносящим значимый вклад в разработку политологического исследования проблем безопасности и политической стратегии относятся труды А.В. Дмитриева, М.В. Ильина, Б.Г. Капустина, В.И.Коваленко, А.В. Макеева, А.Н. Овчаренко, С.А. Панкратова, В.П. Пугачева, А.И. Соловьева, А.Н. Чумикова, Ю.В. Яковца, В.И. Якунина.

На рубеже XX–XXI вв. в публикациях наблюдается усиление внимания к проблемам социально-политической сущности безопасности. Это отражается в работах А.И. Буркина, А.В. Возженникова, Н.Н. Ефимова, А.В. Макеева, В.Р. Мединского, А.Н. Овчаренко, С.З. Павленко, И.В. Радикова, Н.А. Романова, В.А. Семенова, Н.В. Синеок, В.Е. Хвощева и др. Политологический анализ основных угроз и приоритетов национальной безопасности на постсоветском пространстве содержится в исследованиях С.Б. Иванова, С.В. Кортунова, А.И. Никитина, В.Л. Шейниса и др.

В последнее десятилетие наметилась тенденция к изучению отдельных видов безопасности, особенно тех, от которых зависит поступательное развитие общества. Так, большой вклад в разработку проблемы экономической безопасности внесли Л.М. Абалкин, И.С. Богданов, Н.П. Ващекин, М.А. Дзлиев и др.

Исследованию экологической безопасности российского общества посвящены работы В.С. Браткова, В.М. Залиханова, В.И.Иванова, Г.В.Косова, В. Кузнецова, К.С. Лосева, А.И. Муравых, В.М. Нифтиева, Р.Г. Яновского и ряде других. В них рассматриваются элементы экологической безопасности в контексте общих положений теории безопасности, разработки рекомендаций по обеспечению экологической безопасности, акцент делается на государственном управлении, на экономической политике. Глобальный экологический кризис вызвал необходимость принятия совместных решений планетарного характера. Данная проблематика нашла свое отражение в работах: Х.С. Барлыбаева, А.Д. Костина, А.А. Романовича, А.М. Чумакова и др.

Развитие техногенной цивилизации обусловило вступление мира в Эру рисков. Управление рисками как фактор обеспечения безопасности разрабатываются в работах У. Бека, Э. Гидденса, Н. Лумана, О.Н. Яницкого. Экологический контекст «эры риска» рассмотрены в работах В.А. Зубкова, А.Д. Костина. Решение задач обеспечения безопасности в связи с расширением спектра угроз и рисков является одним из приоритетных направлений в исследованиях К. М. Авджяна, М.Н. Козакова, В.Н. Панина, А.А. Сергунина, А.Н. Фролова и др.

Исследование этнополитической ситуации и проблем безопасности получили отражение в трудах Р. Г. Абдулатипова, В.А. Авксентьева, М.А. Аствацатуровой, А.В. Дмитриева, В.Д. Дзидзоева, Л.М. Дробижевой, А.Г. Здравомыслова, Г.С. Котанджян, Н.П. Медведева, В.А. Тишкова, Е.И. Степанова, Л.Л. Хоперской и др.

Поиск путей перехода к устойчивому развитию требует решения ряда теоретических и методологических вопросов, связанных с уточнением его целей, задач и функций не только в системе международных отношений, но и на региональном уровне. В частности, проблемам перехода к региональному устойчивому развитию в контексте безопасности уделяется внимание в работах Н.Г. Рогожкиной, В.А. Лось, В.В. Мантатов, Л.В. Мантатова, Э.В. Гирусова, Н.М. Мамедова, Н.Н. Моисеева, Ю.В. Олейникова и др.

Специально проблема обоснования концепции устойчивого развития российского общества с позиций эволюции форм социально-политического управления и глобальной трансформации микросистемы рассматривается в работах А.Б. Вебера, В.Г. Горшкова, Е.И. Глушенкова, В.И. Данилова-Данильяна, С.И. Дорогунцова, А.В. Ильичева, В.А. Коптюга, В.К. Левашова, К.С. Лосева, А.В. Позднякова, А.С. Ральчук и других.

Исследование институциональных механизмов поддержания устойчивости и стабильности общества получило отражение в работах зарубежных авторов Дж. Мэдисона, Д. Норта, А. Пржеворски, С. Хантингтона и др.

Вопросу взаимосвязи безопасности и устойчивого развития, выявлению специфических особенностей безопасности как одного из значимых факторов устойчивого развития посвящены работы Н.П. Ващенко, М.И. Дзлиева, Г.Г. Зейналова, А.Л. Романовича, А.Д. Урсула и др.

Общим моментом для многих научных разработок стало рассмотрение широкого круга российских проблем сквозь призму проблемы национальной безопасности, положенной в основу концепции устойчивого развития.

Анализ изученного материала показал, что проделана огромная работа по исследованию различных аспектов и проблем безопасности в рамках концепции устойчивого развития. В то же время слабо разработаны

и требуют уточнения политических аспектов данных процессов. Среди них - вопрос о политической основе взаимосвязи безопасности и устойчивого развития, о путях обеспечения безопасности с точки зрения создания социально-политических условий для устойчивого развития российского общества.

Актуальность выбранной темы, степень ее научной разработанности и необходимость в дальнейшем исследовании проблемы обусловили выбор объекта, предмета, постановку целей и задач диссертационного исследования.

Объект исследования – политическая сфера российского общества на современном этапе его развития

Предмет исследования – содержание и виды безопасности в условиях реализации концепции устойчивого развития российского общества.

Цель исследования – определить значение безопасности в становлении общества устойчивого развития в России.

Данная цель конкретизируется в следующих задачах:

1. Проанализировать понятие «устойчивое развитие» в контексте современных социально-политических наук.
2. Выявить особенности современной трактовки «безопасности».
3. Раскрыть социально-политический аспект взаимосвязи безопасности и устойчивого развития.
4. Рассмотреть политические условия обеспечения экологической безопасности в контексте устойчивого развития российского общества.
5. Определить политико-правовую основу экономической безопасности, необходимую для устойчивого развития общества.
6. Уточнить условия этнополитической безопасности для устойчивого развития российского общества.

Теоретико-методологическая основа исследования. В качестве методологического инструментария в диссертации использован синтез структурно-функциональной и синергетической парадигм, применение которого обеспечило изучение процессов обеспечения безопасности через устойчивое развитие общества.

Теоретическую базу диссертационного исследования образуют теория безопасности (А.В. Возженников, А.А. Прохожев), концепции устойчивого развития (В.А. Лось, В.В. Мантатов) и теория взаимосвязи безопасности и устойчивого развития (А.Д. Урсул), применение которых дало возможность выявить основные тренды обеспечения условий для безопасного устойчивого развития современного российского общества.

Эмпирическую базу исследования составили официальные документы Российской Федерации, среди них – Конституция Российской

Федерации, Послания Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации (2008, 2009, 2010г), Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Концепция социально-экономического развития России до 2020, Концепция устойчивого развития России. Международные документы: материалы конференции ООН по окружающей среде (г.Стокгольм,1972 г.; г.Рио-де-Жанейро, 1992 г.), доклады Римского клуба (1972 г.), доклад комиссии Брундтланд «Наше общее будущее» (1987 г.) и другие.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

- на основе анализа современных политических воззрений сделан вывод о том, устойчивое развитие рассматривается в качестве системного единства трёх основных трендов: экономического, экологического и этнополитического;

- уточнено понятие безопасности и показано, что безопасность есть динамическое состояние равновесия системы «вызов – ответ», баланса между существующими политическими угрозами и возможностью противостоять им с помощью политико-правовых средств;

- обоснован тезис об опережающем характере обеспечения безопасности в концепции устойчивого развития общества и, ориентированном на формирование политических условий для достижения безопасного устойчивого развития;

- выявлены основные политико-правовые условия обеспечения экологической безопасности и указано, что наиболее значимыми из них является система предельно-критических показателей развития экосистемы;

- определены политико-правовые основы экономической безопасности, необходимые для реализации экономического тренда устойчивого развития российского общества и обосновано, что создание такой основы обеспечивается принципами стабильности, самосохранения и независимости экономики;

- доказано, что становление этнополитической стабильности на Юге России как значимого тренда устойчивого развития региона связано с переходом от делегативной к представительной демократии, созданием институциональных механизмов диалога общества и власти.

Положения, выносимые на защиту:

1. В современной политической науке значительное распространение приобрела концепция устойчивого развития общества. Устойчивое развитие трактуется как политическая стратегия, реализация которой направлена на решение наиболее сложных рисков и негативных тенденций, основными из которых являются «экологический кредитный кризис», снижение

темпов экономического развития, многочисленные очаги социально-политической напряженности, этнополитические локальные конфликты. Решение этих проблем требует целенаправленных объединенных усилий со стороны различных политических сил. Приоритетной задачей современного государства в этой ситуации становится устойчивое безопасное развитие через достижение экологического равновесия, создание «нересурсной экономики», обеспечение этнополитической стабильности.

2. Современный уровень развития государства характеризуется стремлением обеспечить безопасное развитие общества. Безопасность есть своевременное использование политико-правовых средств для достижения динамичного равновесия между постоянно возникающими политическими угрозами, вызовами и способностью государства к эффективному противостоянию им. Формируется новое измерение безопасности, в основе которого лежит понимание того, что политические угрозы и опасности в определённой степени играют мобилизующую роль в политическом процессе.

3. Современное государство может обеспечить долговременную стратегическую стабильность и безопасность общества только через устойчивое развитие, выступающее синонимом безопасного развития, в основе которого лежит способность государства предвидеть и предотвращать политические угрозы и опасности. Проблема безопасности оказывается первичной и наиболее фундаментальной для перехода на путь устойчивого развития. Это означает определение границ безопасного саморазвития политической системы, принятие политико-управленческих решений по обеспечению безопасности еще на стадии превращения потенциальных политических угроз в реальные.

4. Экологическая безопасность в условиях реализации концепции устойчивого развития обеспечивается многообразными политико-правовыми условиями, среди которых выделяется политика предельно-критических показателей развития общества. Это означает, что политика государства в условиях надвигающегося «экологического кредитного кризиса» должна быть ориентирована на недопущение выхода общества за пределы энтропической границы, переход за которую означает гибель экосистемы. Применение предельно-критических показателей позволит обеспечить экологическое устойчиво-безопасное развитие.

5. В условиях становления «нересурсной» экономики к политико-правовым условиям экономической безопасности относится антимонопольная, налоговая и инвестиционная политика государства. Целью антимонопольной политики является достижение устойчивости, ста-

бильности и конкурентоспособности экономики. Налоговая политика государства направлена на создание условий для саморазвития и самосохранения экономики. Инвестиционная политика обуславливает стимулирование инвестиционных и инновационных процессов, обеспечивающих экономической независимости государства.

6. Реализация концепции устойчивого развития на Юге России опирается на осознание того факта, что сохранение и нарастание негативных тенденций в данном полиэтническом макрорегионе обусловлено малоэффективной политикой федеральных и региональных органов власти. Возрастает потребность в создании реальных механизмов контроля общества над деятельностью власти; в активизации диалога власти с авторитетными общественными организациями и группами, формировании институтов гражданского общества как основы для устойчивого безопасного развития южно-российского региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что вводимые в научный оборот и политическую практику новые сведения о взаимосвязи безопасности и устойчивого развития могут дополнить политологическое знание о роли безопасности в реализации концепции устойчивого развития, использоваться в качестве теоретико-методологической базы для дальнейших исследований современных проблем безопасности и устойчивого развития.

Практическая значимость исследования выражена в том, что полученные данные о тенденциях и перспективах обеспечения безопасности как фактора устойчивого развития российского общества могут служить научной основой для подготовки законопроектов Российской Федерации и её субъектов в области экономической, экологической, этнополитической безопасности, программ взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества в решении проблем обеспечения безопасности в рамках реализации концепции устойчивого развития.

Материалы диссертации могут использоваться в качестве информационной базы органами власти различного уровня для корректировки своей деятельности в области безопасного устойчивого развития, служить основой для разработки региональных разделов учебных программ, пособий, лекционных и практических курсов, спецкурсов в образовательных учреждениях всех типов.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии и социологии ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» и рекомендована к защите по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Основные положения диссертационного исследования представлены в тезисах и докладах на следующих конференциях и семинарах: II Международном конгрессе «Проблемы и перспективы развития рекреационных территорий: инновационные факторы их устойчивого развития» (г. Ессентуки, 2007 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Конфликты в социальной сфере и их регулирование» (г. Казань, 2007 г.), III Общероссийской научно-практической конференции «Современные исследования социальных проблем», секция «Общественно-социальные и политические исследования» (г. Красноярск, 2011 г.); межрегиональном теоретико-методологическом семинаре «Теоретико-методологические проблемы современного социогуманитарного знания» (г. Невинномысск, 2006 г.), 51-ой научно-методической конференции «Общество безопасности - альтернатива обществу риска» (г. Ставрополь, 2006 г.), 52-ой научно-методической конференции «Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества» (г. Ставрополь, 2007 г.).

Основные положения и выводы диссертации отражены в двенадцати публикациях общим объемом 4,3 п.л., в том числе одна статья опубликована в ведущем рецензируемом научном журнале, рекомендуемом Высшей аттестационной комиссией РФ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы, состоящего из 220 наименований. Общий объем диссертации 177 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы; характеризуется степень научно-теоретической разработанности проблемы; определяются объект и предмет исследования; формулируются цель и задачи работы; указываются методы и источники, используемые в качестве теоретико-методологической основы диссертации; фиксируются элементы новизны; формулируются положения, выносимые на защиту; указывается теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы анализа безопасности как фактора устойчивого развития современного общества», – содержащей три параграфа, исследуются основные подходы к трактовке понятий «устойчивое развитие», «безопасность», взаимосвязь безопасности и устойчивого развития, значение безопасности как необходимого фактора устойчивого развития.

В первом параграфе – «Устойчивое развитие общества в контексте политической науки» – анализируются основные этапы становления концепции устойчивого развития, раскрывается ее политическое содержание.

В начале XXI века на повестку дня в связи с продолжающимся мировым финансово-экономическим кризисом; усиливающейся экологической катастрофой, учащающимися локальными и этнополитическими конфликтами вышли задачи устойчивого развития общества. В этой связи возрос интерес к выявлению различных аспектов их содержания, в том числе и политических.

Так, современная трактовка устойчивого развития, по мнению Г. Дейли, связана с эколого-экономической проблематикой, согласно которой устойчивое развитие предполагает обеспечение сбалансированного развития человеческого общества. Развитие этой мысли нашло отражение в воззрениях Н.Н. Моисеева, который полагал, что устойчивое развитие следует трактовать как Стратегию Человечества, в понятие которого необходимо вложить принципы, согласно которым человечество должно изменяться само с учётом объективных требований природы. Такое понимание устойчивого развития, по мнению В.И. Данилова-Данильяна, требует новых технологий и, прежде всего, социальных новаций, смены приоритетов и целей развития цивилизации.

В параграфе констатируется, что наступает осознание того факта, что дальнейшее существование человечества будет невозможным, если деградация природной среды его обитания превысит энтропическую границу, выход за которую приводит к гибели не только экосистемы, но и общества в целом. В этой ситуации, как подчёркивает С.Н. Бобылев, в качестве долгосрочной тенденции устойчивого развития должно стать экологическое направление.

Однако достижение экологического равновесия в современных условиях, по мнению А.Д. Урсула, В.Г. Горшкова, связано с развитием эффективной социально и экологически ориентированной рыночной экономики, обеспечивающей достойный уровень жизни людей, экологическую чистоту и конкурентоспособность продукции, адаптацию производственного потенциала к изменениям рыночной конъюнктуры. Важной задачей является создание «нересурсной» экономики, без которой невозможно обеспечить реальную экономическую эффективность, с одной стороны, и предотвратить чрезвычайные ситуации техногенного характера – с другой. Это означает, что экологический тренд устойчивого развития непосредственно связан экономический тренд.

В диссертации отмечается, что многие исследователи отмечали, что необходимо учитывать специфику тех или иных стран при определении содержания концепции устойчивого развития. В частности, по мнению А.Г. Гранберга, при переходе России к устойчивому развитию важно учитывать особенности российской духовности и менталитета, историю и национальные традиции, что особенно значимо для такой многонациональной и поликонфессиональной страны, как Россия. Сохранение евразийских культурно-этнических ценностей, обеспечение социальной справедливости для всех народов и этносов, проживающих в Российской Федерации, их культур, традиций, среды обитания, снижение этнополитической напряженности и конфликтности в полиэтнических регионах, с точки зрения Н.П. Васечкина, определяют специфику перехода России к устойчивому развитию и обуславливают необходимость рассмотрения этнополитического контекста.

По мнению А. Пржеворски, развитие становится устойчивым только тогда, когда складывается политическая структура, с одной стороны, достаточно гибкая и адаптивная для разрешения социальных конфликтов, но в то же время достаточно сильная и ригидная для того, чтобы противостоять их эскалации. При этом, добавляет А. Пржеворски, для поддержания устойчивого развития необходимо, чтобы все основные политические организации предпочитали плюралистическую систему для выражения своих интересов и ценностных ориентаций, что даст возможность достигать относительного согласия, необходимого для разработки и осуществления правительством политических преобразований. При этом существенную роль играет выработка адекватной политической стратегии государства, снижающей порог стихийности и неопределённости общественных изменений.

Ведущая роль в создании условий, обеспечивающих единство экономического развития, этнополитической стабильности и охраны окружающей природной среды, по мнению В.Ф. Парфёнова, должна принадлежать государству как гаранту реализации задач и целей устойчивого развития. В основу политики устойчивого развития может быть положена иная система ценностей, чем в предыдущих и нынешнем периодах трансформации общества. Принципиально новым является признание суверенности интересов различных групп населения. Государство может взять на себя функции создания и поддержания баланса интересов между этими группами, что позволит превратить общество в устойчивую, равновесную и вместе с тем развивающуюся систему.

Во втором параграфе – «Современная интерпретация понятия безопасность» – дается характеристика понятию «безопасность» как политической категории.

В параграфе уточняется традиционное понятие «безопасность», данное политическими деятелями Европы в XVII веке как состояние спокойствия в государстве и обществе, появляющееся в результате отсутствия реальной опасности в условиях материальной и политической стабильности, способствующих созданию такой ситуации.

На современном этапе развития общества ряд исследователей вводят в понятие «безопасность» динамическую составляющую. Так, по мнению Л.И. Шершнева, безопасность – это такое динамическое состояние равновесия системных объектов как природного, так и социального происхождения, в условиях которого они наиболее эффективно могут функционировать, выполнять свое предназначение. Разделяет эту точку зрения и В.И. Серебрянников, рассматривая безопасность как состояние равновесия между политическими опасностями и угрозами, базирующееся на деятельности людей, общества, государства по выявлению, предупреждению, ослаблению, устранению и отражению этих опасностей и угроз.

Безопасность достигается, с точки зрения Д.Нельсона, путём установления баланса между существующей политической угрозой и способностью противостоять ей с помощью политических средств. Накопление опасностей и угроз делает современное общество «обществом риска». Современные опасности по своим масштабам и степени приобретают форму вызова обществу, требующего немедленного ответа. Ответные социальные изменения на вызовы, порождаемые объективной логикой социальных процессов, обеспечивают равновесие системы, что, в конечном результате, обуславливает развитие общества и переход социальной системы в иное состояние.

Вызов есть решительный стимул для качественного развития и скачка или, напротив, падения и краха цивилизации. Если достижение равновесия по силам данной цивилизации, тогда она, качественно изменившись, делает шаг вперёд; если такой баланс цивилизация дать не способна, она приходит в упадок и со временем уступает своё место другой цивилизации.

В заключение параграфа делается вывод о том, что в основу понятия «безопасность» положено динамическое состояние равновесия системы «вызов – ответ», баланс между существующими политическими угрозами и способностью создавать политико-правые условия, противостоящие им. Новые политические угрозы и вызовы порождают новые политико-правовые формы обеспечения безопасности. Новый подход к обеспечению безопасности исходит из системного видения этого обеспечения, которое формируется при переходе к устойчивому безопасному развитию.

В третьем параграфе – «Безопасность в системе устойчивого развития» - уточняется роль и значимость безопасности в процессе устойчивого

развития, дана характеристика безопасности как необходимой составляющей устойчивого развития.

Впервые проблема взаимосвязи безопасности и устойчивого развития была представлена в работах А.Д. Урсула. Обеспечения безопасности через устойчивое развитие представляет собой новый этап в теоретико-концептуальном осмыслении и развёртывании всех направлений науки о безопасности. Это идея предполагает объединение развития и безопасности в единую эволюционирующую систему, обеспечивающую стабильное существование объекта в окружающей среде.

Исследователь А.Л. Романович считает, что безопасность повышает устойчивость развития – процесс развития всегда стремится к устойчивости, т.е. способности системы почти не отклоняться от выбранного движения под воздействием случайных внешних и внутренних факторов (опасностей). Устойчивое развитие – это процесс, при котором система способна развиваться в историческом процессе и сохранять внутренний баланс.

Безопасность способствует полноценной жизнедеятельности, предоставляя оптимальные условия. Так, М.И. Дзлнев считает, что безопасность позволяет объектам деятельности прибывать в состоянии спокойствия, уравновешенности, всеобщей гармонии, осуществлять своё назначение и переходить на более высокий уровень развития.

По мнению Н.П. Ващекина и Г.Г. Зейналова, превентивная безопасность составляет основу устойчивого развития – предотвращение опасностей и угроз осуществляется путём упреждающих действий, что позволяет системе прибывать в состоянии устойчивого равновесия.

Перенос акцента обеспечения безопасности с защиты объекта на его развитие приводит к выводу о том, что необходимый для этого тип развития должен оказаться устойчивым развитием. Только этот тип развития исключает либо минимизирует негативные воздействия и последствия развития и тем самым обеспечивает необходимую степень безопасности существования материальных систем.

В заключение подчёркивается, что любое общество и государство не могут обеспечить свою долговременную стратегическую стабильность и безопасность без перехода на путь устойчивого развития. Однако к стабильности и безопасности необходимо стремиться и в рамках модели неустойчивого развития для того, чтобы начать переходить к обществу и государству с устойчивым развитием. Это означает, что проблема безопасности оказывается первичной и наиболее фундаментальной для смены типа дальнейшего развития страны и цивилизации в целом. В этих условиях формируется новая форма цивилизационной самоорга-

низации, в соответствии с которой развитие становится одновременно самоорганизующимся устойчивым безопасным развитием и опережающим саморазвитием, в русле которого возможно заранее предвидеть и предотвращать угрозы и опасности внутреннего и внешнего характера. Самоорганизационно-опережающий характер управления предполагает решение проблем обеспечения безопасности уже на стадии превращения потенциальных угроз в реальные путем предотвращения появления этих угроз. В новой модели, соединяющей в одно системно-синергетическое целое развитие и безопасность, предусмотрено опережающее обеспечение безопасности.

Во второй главе – «Особенности безопасности российского общества в контексте устойчивого развития», – содержащей три параграфа, исследуются основные виды безопасности; рассматриваются политико-правовые условия обеспечения экологической, экономической и этнополитической безопасности в процессе устойчивого развития общества.

В первом параграфе – «Экологическая безопасность как фактор устойчивого развития российского общества» – анализируется экологическая безопасность в контексте перехода к устойчивому развитию общества, дается характеристика системе предельно-критических показателей экологической безопасности как основы устойчивого развития общества.

Современный этап развития общества с точки зрения экологической ситуации характеризуется так называемым «экологическим кредитным кризисом», проявляющемся в том, что люди используют на 30% больше ресурсов, чем планета в состоянии воспроизвести, что «экологический долг» человечества перед природой ежегодно оценивается в 4-4,5 трлн. дол. Это означает, что спрос человека на природные ресурсы превысил экологический предел, происходит разрушение «здоровья биологических систем» Земли, что угрожает жизни человека.

В связи с этим обеспечение экологической безопасности включает в себя сведение до возможно малой вероятности опасности вредного воздействия неблагоприятных факторов окружающей природной среды или вероятности экологических аварий и катастроф с помощью системы адекватных мер политического, правового, организационного и иного характера, в частности, разработку новых критериев экологической безопасности, именно «предельно-критических показателей». Как подчеркивается в «Концепции перехода России к устойчивому развитию», целевые ориентиры при таком переходе выражены в показателях, характеризующих качество жизни, уровень развития экономики и экологического благополучия. Причём эти показатели характеризуют

те уровни, при которых обеспечивается безопасное развитие страны в социально-политическом, эколого-экономическом и других аспектах.

Разработка системы «предельно-критических показателей» опирается, с точки зрения Ю.М. Горского, на осознание того факта, что каждая из подсистем имеет жизненно важные элементы, выход которых из режима нормального функционирования может привести их в состояние повышенной неустойчивости, слабой предсказуемости и управляемости. Любая система имеет по каждому жизненно важному параметру свою энтропическую границу, переход за которую означает гибель рассматриваемой системы как единого целого. Приближение показателей развития основных подсистем к предельно-критическим величинам означает, что система находится в состоянии кризиса, уровень рисков при этом возрастает, и для своего сохранения система объективно нуждается в изменении неадекватных механизмов её функционирования, то есть в реформах или трансформации.

Далее в параграфе отмечается, что для обеспечения экологической безопасности важно определить и отслеживать предельно-критические величины основных показателей негативных воздействий. Предельно-критическая величина показателей не означает полного распада экосистемы. Их динамика свидетельствует, прежде всего, о высоком уровне рисков функционирования экологической системы и о необходимости оперативного вмешательства государства с целью изменения опасных тенденций. В условиях надвигающегося «экологического кредитного кризиса» политика государства должна быть ориентирована на недопущение выхода общества за пределы энтропической границы и создание условий, обеспечивающих экологическое устойчиво-безопасное развитие.

Второй параграф – «Политико-правовые основы экономической безопасности России» – посвящён анализу политико-правовых условий экономической безопасности, наиболее значимыми из которых является антимонопольная, налоговая и инвестиционная политика российского государства.

Ряд исследователей выделяют новые угрозы экономической безопасности. Так, П.В. Кизицкий и Т.Е. Кочергина к таковым угрозам относят: нечёткость рыночного законодательства, слабая защита прав частной собственности, неплатежи, невыполнение контрактов, договоров и обязательств, неэффективность контроля за выполнением договорных обязательств и др.

По мнению Н.С. Бондаря, в целях обеспечения экономической безопасности должна существовать четкая политико-правовая политика в сфере экономики. Основным субъектом ее является государство в лице общефедеральных и региональных органов власти. Государство выполняет

основной объем правотворческой и правоприменительной деятельности, и поэтому правовая политика, как справедливо замечает Н.И. Матузов, есть особая форма выражения государственной политики, средство юридической легитимации, закрепления и осуществления политического курса страны, воли ее официальных лидеров и властных структур.

Анализ существующих подходов к проблеме политико-правового обеспечения экономической безопасности позволил выделить три важнейших принципа экономической безопасности. С точки зрения Л. Абалкина, В. Панькова, это принципы стабильности, самосохранения и независимости экономики.

1). Экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность. Для этого необходимо создание системы стимулирования инвестиционных и инновационных процессов, что находит отражение в инвестиционной политике государства.

2). Устойчивость и стабильность национальной экономики предполагает защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию путем создания эффективного антимонопольного законодательства.

3). Способность к саморазвитию и прогрессу – это создание благоприятного климата для постоянной модернизации производства, что находит воплощение в системе налогового законодательства.

В условиях постепенного восстановления в России контрольной и стимулирующе-регулирующей функции государства на первый план выходит необходимость анализа публично-правового воздействия инвестиционных процессов, а также совершенствования политико-правовых механизмов обеспечения эффективности бюджетного и частно-публичного инвестирования. В данном случае речь идёт о бюджетных инвестициях в инновационный сектор и о финансово-правовом регулировании, стимулировании венчурных инвестиций в России и зарубежных странах. Стимулирование инновационных процессов является одним из важнейших факторов экономической независимости.

В диссертационном исследовании отмечается, что необходимыми и обязательными условиями устойчивости и стабильности национальной экономики является повышение качества и доступности государственных услуг, ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного

государственного регулирования и повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти. Поставленные цели могут реализоваться в рамках обновления антимонопольного законодательства.

В диссертации показано, что налогообложение представляет собой одну из важнейших составляющих государственной политики. Основным недостатком правового режима налогообложения взаимозависимых лиц, по мнению О.И. Иконниковой, является его односторонность, отсутствие гибких правовых механизмов, позволяющих адекватно реализовывать экономически обоснованную налоговую политику в отношении различных видов взаимозависимых организаций. Создание наиболее оптимального правового режима налогообложения окажет серьёзное влияние на способность к саморазвитию и самосохранению экономической структуры.

Проведённый в параграфе анализ позволяет прийти к выводу о том, что для обеспечения экономической стабильности России необходима активизация государственной политики по обеспечению стабильности, самосохранению и независимости экономики.

В третьем параграфе – «Проблемы этнополитической безопасности и устойчивого развития российского общества» - раскрывается специфика этнополитической безопасности и её значение для устойчивого развития российского общества.

В параграфе отмечается, что эффективное и устойчивое развитие России в условиях современной модернизации во всех её регионах считается обязательным условием обеспечения этнополитической безопасности страны.

В настоящее время серьёзной угрозой этнополитической стабильности является межэтническая напряжённость, терроризм, этнонационализм в его радикальных формах. Этнополитические и территориальные трудности и противоречия являются причиной малых и больших конфликтов.

Причинами обострения социально-политической обстановки на Юге России, как отметил Президент России Д.А. Медведев в выступлении на расширенном оперативном совещании с членами Совета безопасности, являются: 1) масштабы коррупции, 2) высокий уровень безработицы, 3) крайне низкая эффективность региональных органов власти, 4) этноклановость и др.

В параграфе отмечается, что ряд учёных определяют современное российское общество как общество с крайне низкой эффективностью государственной власти в достижении этнополитической стабильности.

В частности, с точки зрения А.В. Глуховой, поле российской политики постепенно превратилось в зону административного контроля; выстроен элитарный, закрытый от общественности механизм принятия политических решений. Удобным для власти орудием контроля над политическими процессами стал госаппарат, не требующий компромиссов и прочих сложных форм коммуникации, необходимых при общении с политическими контрагентами.

Ученые обращают внимание на то, что этноконфликты в современной России не имеют в своем содержании собственно этнических оснований и потребностей, что позволяет рассматривать их в качестве «эпифеноменов», т.е. явлений, сопутствующих современным этнополитическим процессам, но не оказывающих на них существенного влияния.

В таких условиях для системы государственного и регионального управления в Российской Федерации остро требуются менеджеры, которые могут грамотно оценивать и прогнозировать этнополитическую обстановку, планировать практические мероприятия, обеспечивать недопущения возникновения и нейтрализацию угроз, преодоление кризисных явлений в этнополитической сфере, учитывая при этом имеющийся опыт зарубежных стран. Возрастает потребность в создании реальных механизмов контроля общества над деятельностью власти; в активизации диалога власти с авторитетными общественными организациями и группами, формировании институтов гражданского общества как основы для устойчивого безопасного развития южно-российского региона.

Таким образом, затяжной этнополитический региональный кризис выступает основным дестабилизирующим фактором региональной безопасности на Северном Кавказе. Для обеспечения устойчивого развития данного полиэтнического макрорегиона необходимо осознание того факта, что дестабилизация в северокавказском регионе обусловлена, прежде всего, слабой эффективностью органов государственной власти и управления.

В заключении сформулирован основной вывод исследования, предполагающий, что безопасность является фактором реализации концепции устойчивого развития, требующим особого внимания. Здесь же приведены некоторые теоретические обобщения, даются практические рекомендации, намечаются возможные направления дальнейшего изучения проблемы.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Крицких В.В. Национальная безопасность России в контексте устойчивого развития // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2007. – № 10. – С. 71-73.

2. Крицких В.В. Устойчивое развитие как методологическая проблема современного политологического знания. // Теоретико-методологические проблемы современного социогуманитарного познания: сборник статей и докладов теоретико-методологического семинара. – Невинномысск: Изд-во НГГТИ, 2006. – С. 291-294.

3. Крицких В.В. Проблемы устойчивого развития Северокавказского региона // Общество безопасности – альтернатива обществу риска: материалы 51-ой научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006. – С. 145-147.

4. Крицких В.В. Концепция устойчивого развития: новая социально-политическая парадигма // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: сборник научных трудов. – Вып. XVI. – Ч.1. – М.: Изд-во «Век книги - 3», 2007. – С. 98-100.

5. Крицких В.В. Политико-правовые основы экономической безопасности рекреационного региона КМВ // Проблемы и перспективы развития рекреационных территорий: инновационные факторы их устойчивого развития: материалы II Международного конгресса. – Ессентуки: Изд-во СКНЦ ИПрЭ РАН, 2007. – С. 127-130.

6. Крицких В.В. Этнополитическая ситуация на Северном Кавказе и пути достижения безопасности // Конфликты в социальной сфере и их регулирование: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Печатный двор, 2007. – С. 95-96.

7. Крицких В.В. Безопасность как фактор устойчивого развития российского общества // Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества: материалы 52-ой научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007. – С. 146-149.

8. Крицких В.В. К вопросу об устойчивом развитии Юга России // Взаимодействие народов и культур на Юге России: история и современность: тезисы докладов региональной научной конференции. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2007. – С. 59-60.

9. Крицких В.В. Роль этнополитической безопасности в реализации концепции устойчивого развития // Этнические проблемы современности. Вып. XIII. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2008. – С. 257-263.

10. Крицких В.В. Безопасность в системе устойчивого развития // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: сборник научных трудов. – Вып. XVIII. – Ч.2. – Ставрополь: Изд-во «Кавказский край», 2009. – С. 68-71.

11. Крицких В.В. Экологическая безопасность как фактор устойчивого развития российского общества // Международный научный альманах. – Вып. X. Приложение. – Таганрог: Актюбинск, 2010. – С. 232-235.

12. Крицких В.В. Экологическая безопасность как условие устойчивого развития российского общества // Современные исследования социальных проблем: материалы III Общероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Вып. 1. – Красноярск: Изд-во НИЦ, 2011. – С. 205-207.

Подписано в печать 22.09.11		
Формат 60x84 1/16	Усл.печ.л. 1,28	Уч.-изд.л. 1,14
Бумага офсетная	Тираж 100 экз.	Заказ 592

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета.
355009, Ставрополь, ул.Пушкина, 1.