

На правах рукописи



003493509

Хамитова Гульнара Шафкаторна

**ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ МОЛОДЕЖИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ
ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

**Специальность 22.00.04 – «социальная структура, социальные
институты и процессы»**

**Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук**

Уфа – 2010

- 4 МАР 2010

Работа выполнена на кафедре социальной работы
ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель:

Кабакович Геннадий Аркадьевич
доктор социологических наук,
профессор

Официальные оппоненты:

Голиков Владимир Дмитриевич
доктор социологических наук,
профессор;

Михайлов Владимир Иванович
кандидат социологических наук,
доцент

Ведущая организация:

ГОУ ВПО «Уральский
государственный экономический
университет»

Зашита состоится 25 февраля 2010 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.013.05 в ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет» по адресу: 450074, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, гл. корпус, ауд. 345.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет».

Автореферат диссертации размещен на сайте ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»: www.bashedu.ru

Автореферат разослан «24» января 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.с.н., профессор

Ф.Б. Бурханова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Переход российского общества к рыночным отношениям повлек изменения во всех сферах жизни – экономической, политической, социальной, духовной. Неизбежно выявился ряд острых социальных проблем, одна из которых – правовой нигилизм молодого поколения.

Общество на протяжении всей своей истории всегда уделяло особое внимание проблеме поведения людей, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Проблематика правового нигилизма молодежи в России приобрела в последние годы общегосударственное значение и требует безотлагательного разрешения. Это обусловлено тем, что в современном российском обществе находят широкое отражение такие крайне негативные его формы, как молодежный экстремизм, преступность в подростковой и молодежной среде. Данные отрицательные девиации наносят огромный вред, как самому государству, так и обществу, задерживая их развитие.

В Республике Башкортостан за 2008 год было зарегистрировано 36 846 лиц, совершивших преступления. Из них 19 365 человек составили молодые люди в возрасте до 30 лет, в том числе 2 730 учащихся, студентов. При этом 2 864 подростка на момент совершения уголовно наказуемого деяния являлись несовершеннолетними¹.

Таким образом, молодые люди составили более половины (52,6 %) от общего числа преступников. То есть молодежь, являясь наиболее социально активной частью населения, принимает непосредственное участие и в совершении противоправных действий. Учитывая то, что 14,1 % от общего числа молодых преступников составили учащиеся, студенты, можно сделать вывод о том, что агенты социализации, в частности, образовательные учреждения, не обеспечивают молодому поколению необходимого и достаточного объема правовых знаний, которые способствовали бы их правомерному поведению.

Следовательно, молодые люди не уважают законы своего государства, не боятся преступать их, и, вероятно, даже не осознают в полной мере всех юридических и социальных последствий своих противоправных действий. Это приводит к тому, что правопослушные граждане вынуждены жить в обществе, в котором не чувствуют себя в безопасности, не видят реальной защиты со стороны государства, что препятствует их правомерному сознанию и поведению. То есть часть населения, нарушающая правовые

¹ Комплексный сборник. Республика Башкортостан в цифрах. В 2 ч. Часть I. – Уфа: Башкортостанстат, 2009. – С.90.

предписания, ведущая нигилистический образ жизни, вынуждает других к аналогичному типу поведения.

Особое негативное влияние на социум отрицания ценности права заключается в том, что перестает действовать ответственность членов общества друг перед другом и перед самим обществом. Проблема правового нигилизма в российском обществе обостряется настолько стремительно, что в самом ближайшем будущем её игнорирование может отрицательно сказаться на социальной безопасности страны. Осуществление социального контроля за поведением молодых граждан, предупреждение неуважительного отношения молодежи к праву выгодно и необходимо обществу и государству, так как является одним из факторов, позволяющих снизить уровень правонарушений, преступности в подростковой и молодежной среде, других отрицательных проявлений нигилизма, и, следовательно, сократить негативные для социума последствия.

В данной работе автор на основании своих исследований рассматривает негативное девиантное поведение молодых людей в качестве одной их форм проявления правового нигилизма, а также недостаточное правовое воспитание молодежи – как один из главных детерминирующих его развитие факторов.

Состояние научной разработанности темы диссертационного исследования. В целом анализ многочисленной отечественной литературы показывает, что современные исследователи рассматривают понятия «правовой нигилизм молодого поколения» и «девиантное поведение молодежи» отдельно друг от друга. То есть отклоняющееся поведение представлено в отрыве от такого социального явления, как правовой нигилизм, и оно, как правило, не рассматривается в качестве одной из форм его проявления. Если поведение молодых людей, не соответствующее общепринятым нормам, изучают и социологи, и юристы, то вопросы правового нигилизма рассматриваются, преимущественно, с правовой и философской точек зрения. Основное внимание в трудах ученых уделяется общим вопросам отчуждения от права, как правила, не с социологической точки зрения. Правовой нигилизм именно в молодежной среде как социальное явление не выделяется. Кроме того, исследователи (как правило, юристы), рассматривая общие характеристики неуважительного отношения к праву, не предлагают практических рекомендаций для решения данной социальной проблемы. В большинстве трудов нигилизм в России рассматривается как факт, как нечто неизменное и непреодолимое, характерное для нашего общества.

Об опасности, традиционности и непреодолимости российского правового и отчасти нравственного нигилизма писали многие классики отечественной философии, юриспруденции, художественной и публицистической литературы – Н.А. Бердяев, А.И. Герцен, И.А. Ильин,

Б.А. Кистяковский, В.О. Ключевский, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, И.А. Покровский, К.Д. Ушинский, А.С. Хомяков и др.¹ Они рассматривали данную проблему в целом, чаще даже – отрицание нравственных и религиозных норм, не выделяя в его рамках такое социальное явление, как правовой нигилизм молодежи. В их трудах, если и были представлены практические рекомендации по преодолению нигилистических настроений в русском обществе, то, преимущественно путем нравственного, религиозного воспитания.

Проблемы девиантного поведения также представлены в трудах Э. Дюркгейма, являющегося основоположником теории аномии, девиантного поведения, П. Сорокина и др.²

В развитие отечественной школы социологии отклоняющегося поведения особый вклад внесли Ю.М. Антонян, А.Г. Здравомыслов, В.И. Кудрявцев и др.³ В исследованиях перечисленных авторов девиантное поведение рассматривается не в качестве формы правового нигилизма, а как социальное явление, как данность. При этом методы решения проблемы нарушения правовых запретов и предписаний ими не были предложены.

Проблемы негативных форм девиантного поведения, распространенного в подростковой среде, находились в фокусе внимания таких советских ученых, как А.И. Долгова, А. Кожевникова, А. Медведев, Г.П. Давыдов,

¹ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997; Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции/ Сост. и comment. В.В.Сапова. – М.: Канон+, 1998; Герцен А.И. Собр. Соч. в 30-ти т. Т.7. – М.: Гослитиздат, 1956; Ильин И.А. Путь духовного обновления// Сочинения: в 10-т. Т.1. – М.: Русская книга, 1994; Кистяковский Б.А. Государство и личность/ Б.А.Кистяковский // Власть и право: из истории русской правовой мысли. – Л.: Лениздат, 1990; Ключевский О.В. Собр. Соч. в 9-ти т. Т.9. – М.: Мысль, 1990; Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. – М.: Наука, 1996; Покровский И.А. История Римского Права. – Издание 3-е, исправленное и дополненное. – Издание Юридического книжного склада «ПРАВО». – Петроград, 1917 г.; Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Том 1.; Памяти Константина Дмитриевича Ушинского. Сборник речей по случаю 25-летия со дня кончины. – СПб: Типография товарищества «Общественная польза», 1896; Хомяков А.С. Об общественном воспитании в России/ А.С.Хомяков// О старом и новом: ст. и очерки. – М.: Современник, 1988.

² Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение/ Пер.с франц., сост., послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995; Сорокин П.А. Учение о законном праве. Серия «Классики русской философии права». – СПб.: Юридический институт, 1998.

³ Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 3-е изд., переработанное и дополненное – М.: Аспект Пресс, 1996.

В.М. Обухов, А.К. Ивлев и др.¹ В их работах четко прослеживалась идея о том, что вследствие отсутствия должного нравственного и правового воспитания несовершеннолетних с детства и не устранения искажений в их правовом сознании, на последующих этапах социализации появляются и первые, и повторные правонарушения. В трудах современных российских исследователей вопрос взаимосвязи правового воспитания и уровня подростковой, молодежной преступности практически не рассматривается.

Различные аспекты социализации и отклоняющегося поведения молодежи и подростков в условиях трансформаций российского общества, девиации, некоторые деструктивные формы их проявления, проблемы молодого поколения затронуты в публикациях ряда авторов Республики Башкортостан: Ан.А. Ахмадеева, А.А. Баимбетова, В.Д. Голикова, Дж.М. Гилязитдинова, И.Р. Гимаева, С.В. Егорышева, Г.А. Кабаковича, Р.Т. Насибуллина, С.М. Поздяевой, Л.А. Ширяева и др.

Особенностью изучения состояния правового нигилизма, деструктивного подросткового, молодежного девиантного поведения в современном российском обществе является то, что значительная часть работ по этой проблематике сосредоточена в многочисленных специализированных журналах, интернет-источниках. Однако материалов, содержащих информацию о данном социальном явлении в молодежной среде, формах его проявления, очень мало, особенно по сравнению публикациями по вопросам отрицания норм права в целом. При этом исследователи не рассматривают негативные девиации в поведении молодежи как одну из форм непосредственного проявления правового нигилизма. Современные авторы также практически не уделяют внимания вопросам предупреждения и профилактики неуважительного отношения молодого поколения к праву в российском обществе.

Несмотря на то, что отрицание социальной ценности права в российском обществе является сегодня одной из наиболее актуальных проблем в нашей науке (особенно в сфере юриспруденции), до сих пор малоисследованным остается правовой нигилизм молодежи как социальное явление, формы его проявления (как позитивные, так и негативные) и меры предупреждения.

Объектом диссертационного исследования является молодежь в возрасте 14-21 года, обучающаяся в образовательных учреждениях.

В качестве предмета изучения выступает правовой нигилизм молодежи.

¹ Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. – М., 1981; Долгова А.И., Кожевникова А., Медведев А. Правовое воспитание несовершеннолетних. – М., 1974; Давыдов Г.П., Обухов В.М. Правовое воспитание в системе работы школы. – М., 1975; Ивлев А.К. Правосознание и правовое воспитание молодежи. – М., 1982.

Научной проблемой, решаемой в диссертационном исследовании, является раскрытие противоречий между требованиями общества и поведением молодых людей, отрицающих ценность права как социального регулятора и нарушающих установленные в социуме нормы права; между требованиями норм права и действиями агентов социализации, не обеспечивающими необходимого и должного правового образования и воспитания молодежи, приводящими к широкому распространению правового нигилизма в молодежной среде.

Целью научного исследования является выявление причин, закономерностей, тенденций и особенностей возникновения и развития правового нигилизма молодежи как социального явления.

Достижение поставленной цели осуществляется путем решения следующих основных задач.

1. Уточнение основных понятий, раскрывающих феномен правового нигилизма молодежи с социологической позиции;

2. Теоретико-методологическое исследование правового нигилизма в молодежной среде, включающее в себя рассмотрение данного социального явления в различных аспектах (как социально-политического явления и процесса, в качестве формы общественного отношения, как форму общественного мышления, форму индивидуального и организованного поведения субъектов отчуждения правовых норм и др.);

3. Рассмотрение проявлений правового нигилизма молодого поколения в зарубежных странах;

4. Выявление негативных и позитивных форм проявления правового нигилизма в российском обществе и их влияния на социум;

5. Анализ основных условий и факторов, детерминирующих проявления правового нигилизма молодежи. Установление взаимосвязи между уровнем правового образования молодого поколения и степенью распространения правового нигилизма в социуме;

6. Предложение основных путей решения социальной проблемы правового нигилизма в молодежной среде.

Теоретико-методологической основой исследования выступают концепции и положения, сформулированные в предметных рамках социологии отклоняющегося поведения, представленные в теориях девиантного поведения, аномии (Э. Дюркгейма, Р. Мертона, П. Сорокина), социального контроля; системный, исторический подходы.

В рамках системно-междисциплинарного подхода можно рассмотреть следующие уровни. При исследовании на аксиологическом уровне возникает вопрос о том, можно ли однозначно оценивать правовой нигилизм как отрицательное явление? В диссертации находят своё отражение как отрицательные, крайне деструктивные стороны правового нигилизма (например, молодежная преступность, экстремизм), так и положительные

его стороны (принятие новых прогрессивных нормативно-правовых актов, актуальных поправок к действующему законодательству и др.).

На онтологическом уровне правовой нигилизм рассматривается как отчуждение людей от права, происходящее по разным причинам.

На социологическом уровне исследуются тенденции распространения правового нигилизма молодежи в российском обществе, его причины, формы и виды девиаций, социальные последствия.

В качестве основополагающих методов исследования в работе использовались:

1. Опрос (анкетирование) молодых граждан (учащихся школ, колледжей, ПТУ, государственных вузов) в возрасте 14-21 года, который проводился на основе авторского инструментария.

2. Контент-анализ уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними или при их соучастии, в 2005-2008 гг. в Республике Башкортостан (по материалам архивов Кировского и Демского районных судов г. Уфы Республики Башкортостан) по специально разработанной автором анкете.

3. Анализ двумерных таблиц.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили данные, полученные в результате опросов, проведенных в 2007-2008 гг., в которых приняли участие 1592 молодых человека в возрасте от 14 до 21 года (ученики 9-х и 11-х классов, учащиеся ПТУ, колледжей, студенты вузов городов Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Октябрьского, Туймазы).

Выборка строилась как многоступенчатая. На первой ступени осуществлялся отбор учебных заведений из трех групп (школы, ПТУ/колледжи, вузы). На второй – случайным образом отбирались группы. На третьей ступени выборки использовался метод сплошного отбора респондентов.

Также эмпирическая база представлена результатами исследования уголовно-правовой статистики преступности несовершеннолетних в Российской Федерации и Республике Башкортостан за 2004-2008 гг., судебной статистики преступности молодых граждан, несовершеннолетних Республики Башкортостан за 1997-2008 гг. (по годам, по возрасту, по роду занятий молодежи).

При анализе динамики роста преступности несовершеннолетних, молодежи использовались официальные статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства внутренних дел Республики Башкортостан, Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Башкортостан, территориального органа Федеральной службы статистики по Республике Башкортостан.

В качестве вторичных данных использовались результаты социологических исследований, проведенных в различных регионах страны, в том числе и в Башкортостане.

Эмпирическая база также включает в себя нормативно-правовые акты, послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и др.

Используемый в диссертации эмпирический материал, имеющий репрезентативный характер, и результаты исследования позволили сформулировать доказательную базу выдвигаемых на защиту научных положений.

На основе проведенного исследования в диссертации сделаны теоретические выводы и сформулированы практические рекомендации. На защиту выносятся следующие положения диссертационного исследования, составляющие его новизну:

1. Уточнено понятие правового нигилизма, в рамках которого выделены две составляющие – позитивная и негативная. Правовой нигилизм в отрицательном аспекте представляет собой социальное явление, которому свойственна высокая степень деформирования правового сознания индивидов, характеризующаяся отрицанием права как социального блага, неуважением к нему, негативным отношением к правосудию и законности, нарушением правовых предписаний и запретов. В положительном контексте правовой нигилизм рассматривается нами как не характеризующееся отрицанием социальной ценности права и не приводящее к нарушениям действующих правовых запретов и предписаний скептическое отношение индивидов к тому сегменту (сегментам) существующей в социуме правовой системы, который объективно требует усовершенствования, и внесение в некоторых случаях необходимых предложений (законодательная инициатива).

2. Установлено, что социальная проблема правового нигилизма молодежи характерна не только исключительно для России, но и для зарубежных стран.

3. Выявлены основные причины и условия генезиса феномена правового нигилизма в российской молодежной среде. К ним относятся: недостаточное правовое воспитание в семье; кризис семьи (большое количество разводов, воспитание детей в неполных семьях, дети-беспрizорники); экономическая нестабильность (высокий уровень безработицы родителей и самих молодых людей); неопределенность и непредсказуемость жизненных условий, в которых интегрируется современная молодежь; недостатки существующей правовой системы (в том числе, отсутствие необходимой законодательной базы в отношении правового образования и воспитания); разрушение прежних и отсутствие окончательно сформированных новых нравственных основ в обстановке переходного периода (как следствие – радикальное

изменение ценностных ориентаций молодежи); недостаточный уровень правового образования в учебных заведениях (школах, ПТУ, колледжах, вузах).

4. Установлена следующая взаимосвязь – недостаточный уровень правового образования в учебных заведениях и правового воспитания агентами социализации приводят к неверию молодых людей в силу и общеобязательность законов, неуважительному и негативному отношению к правовым предписаниям, нарушениям действующих правовых норм (в частности, подростковой и молодежной преступности), т.е. к распространению правового нигилизма.

5. Предложен комплекс мер предупреждения правового нигилизма в молодежной среде, который включает в себя совершенствование правового образования, воспитания молодежи:

1) в системе образования (увеличение количества часов на изучение непосредственно права в учебных планах образовательных учреждений, введение в школах правовых дисциплин в программу среднего учебного звена (5-6 классов), и их систематическое преподавание до 11 класса включительно; организация посещения мест лишения свободы (в частности, колоний общего режима) учащимися старших классов (9-11) для наглядного примера санкций, применяемых к лицам, преступившим закон; посещение реальных судебных процессов молодыми людьми, достигшими 16-летнего возраста);

2) на законодательном уровне (поддержка становления в России ювенальной юстиции; принятие на федеральном уровне нормативно-правовых документов, регламентирующих вопросы правового образования и воспитания молодых граждан; введение законодательно закрепленного запрета на издание и распространение печатных изданий, наносящих вред нравственному и правовому воспитанию молодого поколения, и применение реально действующих правовых санкций за нарушение данного запрета);

3) в информационной сфере (широкое освещение правовых вопросов в средствах массовой информации; проведение регулярных бесплатных правовых лекториев, семинаров по актуальным правовым вопросам; провозглашение одного из последующих лет Годом правового воспитания молодежи на уровне субъектов Российской Федерации и на федеральном уровне, в рамках которого государственным органам, образовательным учреждениям и иным структурам, регулирующим молодежные вопросы, будет предписана реализация государственной политики, направленной на укрепление правосознания молодых граждан, обеспечение законопослушного поведения, профилактику и предупреждение молодежной и подростковой преступности).

Теоретическое значение работы выражается в теоретических выводах о предпосылках и особенностях распространения в современном

российским обществе правового нигилизма молодых граждан, об особенностях и механизмах снижения его уровня в молодежной среде. Теоретические положения диссертации могут быть использованы для дальнейших исследований уровня правового нигилизма молодежи в России, изучения состояния правового образования и воспитания молодых граждан в учебных заведениях (школах, колледжах, ПТУ, вузах) и его взаимосвязи с распространением различных негативных форм правового нигилизма в обществе.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в практике работы образовательных учреждений, государственных структур и других субъектов, регулирующих вопросы правового образования, воспитания молодежи, предупреждения преступности молодых граждан. Материалы исследования могут быть использованы в подготовке и чтении курсов «Социология», «Социология молодежи», «Социология девиантного поведения».

Апробация диссертации. Основные выводы и материалы диссертации прошли апробацию на 22 международных, всероссийских, региональных и студенческих научно-практических конференциях 2002-2009 гг., в рецензируемом ВАК журнале «Вестник Башкирского университета» (№ 14, 2009 г.), в конкурсе научных работ студентов вузов Республики Башкортостан в 2006 г., в конкурсе на соискание Государственной молодежной премии в области науки и техники за 2006 год, в публикациях и практической работе автора. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 3,09 усл.п.л.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, 2 глав, разделенных на 6 параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений. Объем диссертации составляет 152 страницы текста (без приложений). Список использованных работ включает 139 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее разработанности, определяются объект, предмет, научная проблема, цель, задачи исследования, формулируются теоретико-методологические основы диссертации, ее эмпирическая база, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных в процессе работы результатов.

В первой главе «Георетико-методологические обоснования социального феномена правового нигилизма молодежи» выделен понятийный аппарат, раскрывающий феномен правового нигилизма

молодежи с социологической позиции; представлены теоретико-методологические аспекты исследования данного социального явления в молодежной среде; выявлена специфика негативного отношения молодежи к праву в различные периоды развития российского общества; проанализирован уровень правового образования в зарубежных странах во взаимосвязи с уровнем правового нигилизма молодого поколения.

В первом параграфе первой главы «Анализ основных понятий, раскрывающих феномен правового нигилизма молодежи с социологической позиции» обозначен понятийный аппарат, который нашел отражение в диссертационном исследовании автора. К основным понятиям мы отнесли молодежь, правовое образование, правовое воспитание, правовую пропаганду, правовое просвещение, правовой нигилизм.

Существует много взглядов на понятие правового воспитания. Мы предлагаем определение, согласно которому правовое воспитание – это система мер, направленных на формирование правовых идей, установок, принципов, навыков правомерного поведения, которая систематически и организованно воздействует на личность.

Под правовым образованием (обучением) понимают передачу, накопление и усвоение правовых знаний в школе, средних специальных и высших учебных заведениях¹. То есть правовое воспитание соотносится с правовым образованием как общее и частное.

Пропаганда (от лат. *propaganda* – подлежащее распространению) – это распространение политических, философских, научных, художественных и др. идей в обществе². Следовательно, правовая пропаганда – это распространение правовых идей, установок в обществе. Она оказывает воздействие на воспитуемых, прежде всего, на уровне идеологии. Правовая пропаганда может быть устной (например, средствами радиовещания, телевидения) и письменной (информационные стенды, средства печати, распространение брошюр и т.п.). То есть для нее характерно наличие субъекта (того, кто осуществляет пропаганду) и объекта воздействия (того, на кого направлена пропаганда).

Просвещение рассматривают, с одной стороны, как знания, их распространенность, образованность³, с другой стороны, как систему

¹ Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах. – М.: Юрист, 2004. – С.143

² Советский энциклопедический словарь./ Глав. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 1065.

³ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1997. – С. 619.

Правовое просвещение, по мнению автора, представляет собой, во-первых, распространение правовых идей, установок в обществе субъектами правовой пропаганды, а также их восприятие самими объектами правовой пропаганды, во-вторых, систему воспитательно-образовательных учреждений, осуществляющих правовое образование.

Одним из отличий правового просвещения от правовой пропаганды, на наш взгляд, является заинтересованность самого индивида в первом случае в получении новых правовых знаний (например, сознательное целенаправленное чтение специализированных юридических журналов, газет, просмотр передач по правовой тематике). В то время как правовая пропаганда может осуществляться и без желания субъекта, на который она направлена.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой нигилизм рассматривается как полное отрицание всего, то есть полный скептицизм. В Советском энциклопедическом словаре нигилизм (от лат. nihil – ничто) определяется как отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни.

Современные российские исследователи – И.Р. Гимаев, В.Г. Сафонов, Т.А. Туманов² – предлагают свои определения правового нигилизма, которые объединяет то, что данное социальное явление рассматривается ими исключительно как деструктивное, пагубное для общества и государства.

По нашему мнению, правовой нигилизм имеет как отрицательную, так и в положительную составляющие. С негативной точки зрения он представляет собой социальное явление, которому свойственна высокая степень деформирования правового сознания индивидов, характеризующаяся отрицанием права как социального блага, неуважением к нему, негативным отношением к правосудию и законности, нарушением правовых предписаний и запретов, наносящим вред отдельным индивидам, обществу, государству. В данном случае правовой нигилизм означает не только отчуждение от существующей в обществе правовой системы, неуважительное отношение к праву, к деятельности органов

¹ Советский энциклопедический словарь./ Глав. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 1066.

² Гимаев И.Р. Правовая культура и правовой нигилизм в обществе// Экономика и управление. – № 4 – 2006 г. – С. 20; см. также: Сафонов В.Г. Понятие правового нигилизма// Государство и право. – № 12. – 2004 г. – С. 66; Туманов В.А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе// Государство и право. – № 8 – 1993 г. – С. 20.

государственной власти и правоохранительных органов, но и отрицание права как социальной ценности (крайняя форма правового нигилизма).

Правовой нигилизм в положительном контексте рассматривается нами как не характеризующееся отрицанием социальной ценности права и не приводящее к нарушениям действующих правовых запретов и предписаний скептическое отношение индивидов к тому сегменту (сегментам) существующей в социуме правовой системы, который объективно требует усовершенствования, внесение в некоторых случаях необходимых предложений (законодательная инициатива).

Во втором параграфе первой главы «Теоретико-методологические аспекты исследования правового нигилизма в молодежной среде» правовой нигилизм как сложное неоднозначное социальное явление рассматривается в различных аспектах:

1) в качестве социально-политического явления.

По мнению ряда современных исследователей, в демократическом обществе не должно быть такого социального явления, как правовой нигилизм. Граждане государства, в котором народ является единственным источником власти, должны уважительно относиться к существующей системе права (каким бы он ни был, но закон есть закон), добровольно и без какого-либо принуждения соблюдать правовые предписания и запреты. Однако именно в России правовой нигилизм имеет место, и даже, более того, широко распространен, особенно в молодежной среде.

2) в качестве формы общественного отношения, проявляющей себя и как субъект-объектная связь (отношение к обществу и его законам), и как субъект-субъектная связь (отношение к другим индивидам).

Можно рассмотреть правовой нигилизм в контексте теории аномии, предложенной Э. Дюркгеймом и усовершенствованной впоследствии Р. Мертоном. Э. Дюркгейм утверждал, что когда социальные нормы не просто слабо влияют на индивидов, а вообще практически отсутствуют, тогда в обществе наблюдается нормативный вакuum, т.е. аномия. Состояние аномии всегда сопровождает общества в переходные периоды истории, и в этом смысле оно нормально¹. Такое состояние, по-видимому, переживает в настоящее время и наше общество. Осознание этого представляет собой первый шаг на пути преодоления аномического состояния.

В то же время Р. Мerton полагал, что аномию можно наблюдать и в стабильном обществе. В этом случае она связана «с невозможностью достичь одобряемых культурой целей нормальными, узаконенными

¹ Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение/ Пер. с франц., сост., послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – С. 342.

средствами, что в свою очередь приводит к поискам незаконных способов удовлетворения потребностей»¹.

Обострение проблемы правового нигилизма в молодежной среде в значительной степени детерминировано аномизацией всего общества в условиях радикальных стремительных социальных перемен, которые сопровождаются общественной деморализацией, крушением прежних социальных идеалов, перестройкой всей системы социального контроля, состоянием, когда старые социальные нормы и ценности перестают действовать, а новые еще до конца не установились (Э. Дюркгейм: «Прежние боги стареют или умирают, а новые еще не родились»²). В результате отмечается широкое распространение правового нигилизма молодежи в российском обществе.

Некоторые исследователи полагают, что правовой нигилизм проявляется не от свободы выбора, а, напротив, от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые они полностью принимают.

3) в качестве формы общественного мышления, которая, выражая свою мировоззренческую позицию относительно права, отчужденную определенными причинами, выступает как следствие и причина отчуждения от права.

Существуют индивиды, которые выбирают отрицательную линию поведения (в том числе правового) из нежелания быть как все. Как отметил Д. Карнеги, людьми движет страстное стремление осознания собственной значимости. Это же желание быть оцененным подталкивает многих молодых людей к совершению правонарушений.³

Другие отрицают ценность существующей правовой системы, считая ее несправедливой. Несогласие определенной части населения с действующей в государстве правовой системой представляется вполне закономерным по причине того, что идеального права, как и идеального государства не существует. Кроме того, невозможно достичь единообразного отношения к праву всех людей, учитывая моральные, культурно-нравственные, социально-экономические и иные различия.

Более того, общество, создавая определенный стандарт поведения, не всегда само ему соответствует. Если идеальное общество и существовало бы (что, как известно, утопия), оно не могло бы долго оставаться совершенным. Как отметил Э. Дюркгейм, «если смотреть глубже, то окажется, что во всякой гармонии интересов таится скрытый и только отложенный на время

¹ Мертон Р. Социальная структура и аномия// Социальные исследования. – 1992. – № 3 – С.43.

² Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение/ Пер. с франц., сост., послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – С. 331.

³ Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. – Минск: Попурри, 2007. – С. 28-30.

конфликт. Ибо там, где господствует только интерес, ничто не сдерживает сталкивающиеся эгоизмы, каждое «Я» находится относительно другого «Я» на военном положении, и всякое перемирие в этом антагонизме не может быть долговечным¹.

Ряд исследователей рассматривают правовой нигилизм как существенный элемент российского правового менталитета.² В то же время, то, что для одного человека или группы является отклонением, для другого (других) может являться привычкой.

4) в качестве формы индивидуального и коллективного поведения субъектов отчуждения правовых норм.

Это поведение далеко не всегда носит деструктивный характер (как, например, преступность, экстремизм и др.), а может быть правосовершенствующим, диссидентским, инновационным и т.д.

Гарантируя каждому свободу мысли и слова, Конституция Российской Федерации подтверждает, что в нашем демократическом государстве каждый имеет право на собственное представление о правовой системе, законодательстве. Более того, без так называемого правового нигилизма невозможно поступательно-прогрессивное развитие права. Оппозиция в Госдуме при принятии законопроектов также представляет собой разновидность правового нигилизма, но не в отрицательном контексте, а в качестве движущей силы развития правовой системы. Кроме того, степень совершенства законов относительна, т.к. само общество изменчиво.

В третьем параграфе первой главы «Проявления правового нигилизма молодого поколения в зарубежных странах» было выявлено, что, не смотря на уникальность того, что в настоящий момент переживает Россия, правовой нигилизм не является исключительно российской мировоззренческой проблемой.

Западная философско-правовая мысль также обеспокоена кризисом правовых ценностей. Более того, нигилизм – это внутренняя логика европейской истории, черта современной европейской культуры, переживающая этапы «заката» и «старческих форм сознания», это мировое историческое движение народов земли, втянутых в сферу влияния современности³.

¹ Цит.по: Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 3-е изд., переработанное и дополненное – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 52.

² Матузов Н.И. Актуальные проблемы права. – Саратов, 2003 – С. 141; см. также: Ильин И.А. Путь духовного обновления // Сочинения: в 10-ти т. Т.1. – М.: Русская книга, 1994. – С. 226.

³ Гулина О.Р. Феномен правового нигилизма в современной России. – Уфа: РИО БашГУ, 2003. – С. 9.

Рассматривая степень распространения правового нигилизма в молодежной среде за рубежом, в работе проанализирован уровень и состояние правового образования молодых граждан в таких странах, как Великобритания, Германия, Норвегия, Республика Казахстан, США, Финляндия, Южная Корея, Япония.

В результате проведенных исследований уровня правового образования вышеуказанных стран было выявлено, что наибольшее внимание ему уделяется в Германии, Республике Казахстан, США, Финляндии, Японии. Изучение правовых дисциплин в учебных заведениях этих стран является обязательным, однако данное правило не всегда распространяется на вузы.

В школах Германии изучение обществоведения является практически обязательным (в 9-11 классах). Однако право может не преподаваться ученикам, которые не выбрали его в качестве обязательного предмета. Учебная программа в вузах реализуется преимущественно по определенному профилю, что исключает изучение правовых дисциплин подавляющим большинством студентов, обучающихся на неюридических специальностях. Необходимость преподавания им права может, на наш взгляд, неблагоприятно отразиться на дальнейшем поведении молодых граждан.

Это дает основания предположить, что недостаточный уровень правового образования молодых людей является одним из факторов, детерминирующих устойчивую тенденцию роста преступности в Германии.

Основными принципами праворазъяснительной работы в Республике Казахстан являются системное и непрерывное осуществление правовой подготовки. Однако при общем снижении количества преступлений, совершаемых в стране несовершеннолетними, доля учащихся общеобразовательных школ значительно возросла. Наблюдается увеличение доли заранее подготовленных преступлений при повторном совершении общественно опасных действий. Это свидетельствует об устойчивости антиобщественной направленности поведения учащихся и о существующих недостатках в системе его предупреждения¹. Что также является одним из показателей недостаточного уровня правового образования молодежи.

В США с раннего возраста подростки изучают право, что в дальнейшем (уже по желанию молодых людей) перерастает в изучение правовых дисциплин в вузе. Общеобязательность их изучения продиктована своеобразным «культом права», который существует в США. Американцы достаточно осведомлены о своих правах и при любом их нарушении незамедлительно обращаются в суд за защитой. Теоретически это должно способствовать высокой степени правосознания молодежи, однако,

¹ Ли А.Н. Проблемы предупреждения преступности учащихся образовательных школ Республики Казахстан. – Алматы, 2002. – С.16.

фактический уровень подростковой и молодежной преступности в стране остается достаточно высоким. Т.е. четко осознавая свои права и свободы, американцы нередко забывают о существовании таких же прав и свобод у других граждан. Можно предположить, что в качестве одного из факторов, способствующих распространению социально не одобряемого поведения в американском обществе, выступает недостаточное качество правового образования молодого поколения.

Не смотря на то, что правовому образованию молодежи в Японии также уделяется немало внимания, уголовно-правовая статистика свидетельствует об устойчивой противоправной тенденции в поведении молодых людей¹. Одним из факторов, способствующих этому, по нашему мнению, является недостаточный уровень правового образования.

Таким образом, не смотря на то, что изучению права молодыми людьми в Германии, Республике Казахстан, США, Японии уделяется немало внимания, с учетом данных уголовно-правовой статистики, согласно которой подростковая и молодежная преступность в этих странах находится на достаточно высоком уровне, можно предположить в качестве одного из детерминирующих ее криминологических факторов невысокое качество самого правового образования в учебных заведениях.

Как показали исследования уровня правового образования в Великобритании, Норвегии и Южной Корее, изучению правовых дисциплин молодых граждан этих стран необходимого внимания не уделяется. Это, на наш взгляд, является одним из условий, способствующих высокой степени распространения неуважительного отношения к праву в молодежной среде вышеуказанных стран, отсутствию законопослушного поведения, в том числе росту подростковой и молодежной преступности.

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что такое негативное социальное явление, как правовой нигилизм молодежи и его крайне деструктивная форма – преступность в молодежной среде – присущи не только Российской Федерации, но и развитым зарубежным странам. Следовательно, данная проблема не ограничивается рамками одного государства. Очевидно, что для снижения негативных для социума последствий его распространения одного только правового образования молодежи недостаточно. И это подчеркивает необходимость рассмотрения его в комплексе с другими формами профилактики и предупреждения распространения правового нигилизма в молодежной среде и преступности как крайне негативной его формы.

Во второй главе «Правовой нигилизм молодежи как социальная проблема современного российского общества и пути ее

¹ Беляевская О.А. Преступность в Японии (статистический анализ). – М.: РАН. Институт научной информации по общественным наукам, 1992. – С. 10. – 20.

предупреждения» данное социальное явление представлено в двух контекстах – как позитивное и деструктивное отклонение от общепринятых норм; перечислены и рассмотрены негативные формы правового нигилизма молодежи; выявлены основные условия и факторы, вызывающие его проявления; предложена система предупреждения правового нигилизма и негативных форм его проявления среди молодых граждан.

В первом параграфе второй главы «**Негативные и позитивные формы проявления правового нигилизма в российском обществе**» решается вопрос аксиологического характера: «Можно ли однозначно оценить правовой нигилизм как отрицательное явление?». Правовой нигилизм – это девиация. Как правило, девиация понимается как негативное отклонение от общепринятых норм. Но оно не должно рассматриваться только как деструктивное явление.

К негативным формам правового нигилизма, проявляющимся у подрастающего поколения, относятся экстремизм и преступность.

Экстремизм в молодежной среде выражается в пренебрежении к действующим в обществе правилам поведения, к закону в целом, появлении неформальных молодежных объединений противоправного характера. Экстремисты нетерпимы к тем гражданам России, которые принадлежат к другим социальным группам, этносам и придерживаются иных политических, правовых, экономических, моральных, эстетических и религиозных идей. И наиболее уязвимыми в отношении вовлечения в экстремистскую деятельность являются молодые люди¹.

Также серьезную угрозу для общества и государства представляет подростковая и молодежная преступность. Как отмечают исследователи-криминалисты, криминологи, групповые драки и хулиганские проявления, умышленные убийства и изнасилования, совершаемые подростками, в большинстве своем отличаются особым цинизмом и беспощадностью. Поведение несовершеннолетних преступников часто определяется ими как немотивированное и нецеленаправленно агрессивное. Специалисты подчеркивают, что подростки совершают преступления вследствие стечения случайных обстоятельств, неблагополучного положения в семье, в результате ненадлежащего выполнения родителями обязанностей по воспитанию детей, отрицательного влияния на них².

Агрессивные проявления правового нигилизма представляют реальную угрозу безопасности членов общества в физическом, материальном плане, а

¹ Миронов С.М. Стенограмма парламентских слушаний «Состояние и проблемы законодательного обеспечения противодействия экстремизму в молодежной среде» от 25.10.2006 г. – Режим доступа: www.council.gov.ru/files/parliament_attend/54.doc

² Даниленко В.В., Николюк И.А. Расследование и судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Учебное пособие. – Омск: Омская академия МВД России, 2004. – С. 4.

также их правовому сознанию. Социум, в котором правопослушные граждане не чувствуют себя в безопасности, не может способствовать развитию их положительного адекватного правосознания, не может быть признано демократическим. Деструктивные формы правового нигилизма наносят огромный ущерб социо-культурному, духовному, нравственному, экономическому развитию нашего государства. Поэтому современное российское общество со всей очевидностью поставлено перед объективной необходимостью незамедлительного решения данной социальной проблемы, как на общефедеральном, так и на региональном уровне.

Одним из факторов, позволяющих снизить негативное влияние на социум деструктивных проявлений правового нигилизма, являются правовое образование и воспитание молодежи. Мы убеждены, что в школах необходимо вводить изучение правовых дисциплин в программу среднего учебного звена (5-6 классов), и продолжать их систематическое преподавание до 11 класса включительно, а также на протяжении всего периода обучения в учебных заведениях всех профилей (колледжах, ПТУ, вузах).

Некоторые исследователи полагают, что изучение права молодыми людьми с раннего возраста может неблагоприятно сказаться на их психике, это лишает их детства, не принимая во внимание тот факт, что, несмотря на юный возраст, психика подростков позволяет им употреблять спиртное, курить, принимать наркотики, вступать в половые отношения, заниматься проституцией, совершать правонарушения и даже преступления задолго до наступления совершеннолетия.

Подростковая среда наиболее болезненно реагирует не на право, а на негативные последствия кризисного состояния общества. Это обусловлено тем, что в переходном возрасте происходит нравственное формирование личности, накопление опыта, в том числе и отрицательного.

В то же время существует ряд причин, по которым граждане могут быть не согласны с действующим законодательством, что является одной из форм правового нигилизма. Учитывая то, что идеального права, как и идеального государства не существует, вполне объяснимо несогласие определенной части населения с существующей в конкретном социуме правовой системой.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Россия представляет собой демократическое правовое государство, в котором каждому гарантируется свобода мысли и слова. Следовательно, в демократическом государстве каждый имеет право на собственное представление о праве, о совершенствовании правовой системы, действующих законов. К тому же сами нормативно-правовые акты далеко не статичны, ежегодно в них вносятся многочисленные поправки. Также очевидно, что законы принимаются в интересах определенных групп

населения. Это, соответственно, также является одним из оснований для противоречий и несогласия с ними ряда граждан.

Кроме того, в обществе необходимые механизмы реализации законов (приведение в действие, контроль за их неукоснительным исполнением, механизм обратной связи и т.п.) часто не действуют в полной мере. Законы должны быть действенными. Население должно видеть эффективную реализацию законов, только в этом случае можно требовать от него уважительного отношения к праву и соблюдения действующего законодательства. Если этого нет, возникает неверие граждан в силу и справедливость закона, т.е. правовой нигилизм. Особенно ярко это проявляется в среде молодых людей, для которых свойственен юношеский максимализм и стремительная утрата веры во что бы то ни было при отсутствии положительных результатов, в ситуации несоответствия реального положения дел ожиданиям.

Без правового нигилизма, в случае безоговорочного принятия нормативных актов невозможно поступательно-прогрессивное развитие в области права. Оппозиция в Госдуме при принятии какого-либо законопроекта представляет собой разновидность правового нигилизма, но она является своего рода противовесом, не допускающим в ряде случаев принятия необоснованных нормативных актов.

Таким образом, однозначное толкование правового нигилизма как исключительно отрицательного социального явления невозможно. В рамках него необходимо выделять и отрицательную, и положительную стороны.

Во втором параграфе второй главы «Основные условия и факторы, детерминирующие проявления правового нигилизма молодежи» раскрываются источники правового нигилизма молодежи, к которым относятся отсутствие должного правового образования и воспитания, молодого поколения основными агентами социализации, особенно в учебных заведениях; усилившаяся социальная и имущественная дифференциация общества; низкий уровень доходов семей несовершеннолетних и молодых людей; безработица; изменение прежней системы ценностей в сторону приоритета материальных ценностей над духовными и др.

Воспитание молодого поколения, как известно, сложнейший процесс, в котором взаимодействуют как стихийные моменты – микроклимат семьи, сверстники в школе и вне её, так и специальные социальные институты – система образования, внешкольные учреждения, средства массовой информации и т.д. При этом обе составляющие данного процесса оказывают системно-направленное влияние на становление и формирование личности

даже в том случае, когда векторы воздействия названных компонентов диаметрально противоположны¹.

Разрушение или серьезные изменения микросреды ребенка или подростка (семьи, школьного или ближайшего бытового окружения и т. д.) неизбежно толкают ребенка или подростка в группу риска. Процесс «вхождения» в группу риска может быть как длительным, так и быстрым. Детерминировано это тем, какие именно условия жизни разрушаются, насколько они жизненно необходимы ребенку, а также как долго или быстро во времени шел процесс их разрушения².

Учебные заведения являются одними из главных агентов социализации молодых граждан. Поэтому кризис системы правового образования неизбежно оказывает негативное влияние на формирование правосознания и поведения молодежи. Не смотря на то, что в законе Российской Федерации «Об образовании» закрепляется необходимость воспитания молодых граждан в духе знания права, изучение реального места права в учебных планах образовательных учреждений свидетельствует о несовершенстве современной системы правового образования молодежи в стране. В настоящее время в учебных планах дисциплин «Обществознание», «Обществоведение», «Основы правоведения», «Основы права», «Правоведение» на изучение непосредственно основ права выделяется очень небольшое количество учебных часов, что является недостаточным для полноценного правового образования и воспитания молодых граждан. В результате проведенных автором социологических исследований выявлены следующие негативные аспекты в преподавании правовых дисциплин в учебных заведениях: грубость преподавателей-обществоведов и унижение ими достоинства учеников, студентов (4,7 % учеников; 3,3 % учащихся ПТУ, колледжей; 6 % студентов); простое конспектирование учебников на занятиях (18 %; 12,8 % и 16,8 % соответственно); частая смена преподавателей (7 %; 6,7 % и 4,6 %); отсутствие интересной и полезной информации на уроках (7,5 %, 5,6 % и 16 %); отмена запланированных занятий по различным причинам (6,8 %; 26,7 % и 16 %) и др. Незначительный процент респондентов-учащихся из разных групп применяли на практике знания, полученные при изучении правовых дисциплин (6,3 % школьников, 4,4 % обучающихся в ПТУ, колледжах, 6,4 % студентов вузов), узнавали на занятиях что-то новое и полезное для себя (31,6 %, 18,9% и 16,6 % соответственно). И еще меньший показатель учащихся, заинтересованных в изучении права и получении правовых знаний после окончания обучения в образовательном учреждении.

¹ Баимбетов А.А., Кабакович Г.А., Насибуллин Р.Т., Хайруллин Ф.Г. Молодежь в кризисном социуме. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – С. 66.

² Мельникова Э.Б. Дети и подростки – жертвы негативных явлений. Основные аспекты виктимизации. // Правозащитник. – 2000. – № 1.

Ситуация осложняется также тем, что ежегодно по разным причинам из школ, ПТУ, вузов происходит большой отсев учащихся. При этом давно отмечена закономерная связь: учебная несостоительность, отторжение от учебного коллектива, разлады в семье способствуют тому, что из учащихся неудачников формируется контингент несовершеннолетних правонарушителей¹.

Таким образом, недостаточный и низкий уровень правового воспитания в семье, правового образования и воспитания в учебных заведениях, кризис семьи, нестабильная экономическая ситуация, низкий социально-экономический уровень жизни большей части населения, отсутствие правового просвещения средствами массовой информации, отсутствие стремления самих граждан к правовому самообразованию и самовоспитанию (при отсутствии веры в общественность закона, отсутствии мотивации) способствуют сохранению низкой правовой культуры, неуважительного отношения к праву в российском обществе, правового нигилизма в молодежной среде.

Вышеперечисленные факторы усиливают проявление правового нигилизма молодежи, отрицательно сказываются на проявлении гражданской активности молодых людей, порождают неверие в реальность таких основополагающих принципов правового демократического государства, как неприкосновенность личности, равенство всех перед законом и судом, справедливость судопроизводства и т.д. Поэтому, для направления поведения молодых граждан в правовое русло, предупреждения деструктивных форм правового нигилизма одной из главных задач государства в ближайшее время должно стать обеспечение должного уровня правового образования молодежи.

В третьем параграфе второй главы «Основные пути решения социальной проблемы правового нигилизма в молодежной среде» по итогам анализа состояния современного правового образования и воспитания молодежи в России, проблем в сфере правового образования молодых граждан, степени распространения правового нигилизма в молодежной среде автором предлагается следующий комплекс мер предупреждения правового нигилизма и негативных форм его проявления.

1. Одним из главных направлений борьбы с распространением правового нигилизма в молодежной среде является правовое образование молодежи. Для того, чтобы управлять поведением молодых людей, необходимо постоянное воздействие социальных норм. Этого можно достичь путем значительного увеличения количества часов на изучение

¹ Хисматуллин Р.С. Апелляционное производство по делам несовершеннолетних. – Монография. – Уфа: БашГУ, 2001. – С.35; См. об этом также Димов В.М. Проблемы девиантного поведения российской молодежи// Вестник Моск.ун-та. Сер.18. Социология и политология. – 1997. – № 3. – С.53-54.

права в учебных планах образовательных учреждений. Целесообразно введение правовых дисциплин в школах в программу среднего учебного звена (5-6 классов), а также их систематическое преподавание до 11 класса включительно. В процессе обучения в школах, колледжах, ПТУ, вузах в рамках программы правовых дисциплин молодые люди должны получать актуальную правовую информацию, правовые знания и навыки, необходимые им в жизни, которые они могли бы применить на практике.

2. Одной из превентивных мер в отношении молодежных правонарушений являются организованные посещения мест лишения свободы, в частности колоний общего режима, учащимися старших (9-11) классов при содействии Министерств юстиции субъектов Российской Федерации, Главного Управления по надзору за исполнением наказания. Это послужит наглядным примером того, какие санкции применяются к лицам, преступившим закон.

3. Действенным методом профилактики противоправного поведения является посещение молодыми людьми, достигшими 16-летнего возраста, открытых гражданских, административных и уголовных судебных процессов.

4. Одной из приоритетных задач России является формирование государственной политики, направленной на обеспечение качества защиты детей и молодежи. И первым шагом в этом направлении является поддержка становления в стране ювенальной юстиции. В ювенальной юстиции акценты в работе с несовершеннолетними правонарушителями переносятся с карательного и репрессивного на воспитательный и реабилитационный. Государство и общество должны реагировать на правонарушения подростков и молодых людей так, чтобы возвратить их в социум в качестве полноценных людей. И их главной задачей является выяснение причин и мотивов преступного поведения, ресоциализация и предупреждение рецидива.

5. Необходимо ввести изменения в российское законодательство, касающееся образования молодых граждан.

6. В средствах массовой информации целесообразно широкое освещение вопросов, связанных с правом. Средства массовой информации должны способствовать формированию в обществе так называемого «культа права» и, прежде всего, в молодежной среде.

Необходимо освещение среди широкого круга лиц информации о проводящихся правовых мероприятиях – бесплатных семинарах и лекториях, юридических консультациях для всех слоев населения, конкурсах и др. Следует таким образом проводить лекции, семинары при участии ведущих юристов-практиков, адвокатов, работников управлений внутренних дел, прокуратуры, судей, других представителей соответствующих министерств, ведомств, комитетов, чтобы участники

могли получать исчерпывающую информацию по актуальным для них правовым вопросам.

Следуя положительному примеру ФРГ (в котором действует закон «О распространении литературы, представляющей опасность для молодых людей»), предлагается введение запрета на издание и распространение печатных изданий, носителей звуко- и видеозаписей, иллюстраций и других изображений, наносящих вред нравственному и правовому образованию и воспитанию молодого поколения, и применение реально действующих правовых санкций за нарушение данного запрета.

7. Целесообразно провозглашение одного из последующих лет Годом правового воспитания молодежи, как на уровне субъектов Российской Федерации, так и на федеральном уровне.

По мнению автора, более эффективна реализация системы превентивных мер, т.е. социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям молодежи. Они должны приниматься в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, органами предварительного следствия, прокуратурой, судом.

В *заключении* диссертации формулируются основные результаты научного исследования, делаются выводы.

Содержание диссертации отражено в следующих опубликованных работах:

Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации для публикации результатов диссертационного исследования:

1. Хамитова Г.Ш. Правовой нигилизм молодежи как социальная проблема/ Г.Ш.Хамитова // Вестник Башкирского университета. – Уфа, 2009. – Том 14. № 2. – С. 569-571 (0,18 усл.п.л.).

Иные издания:

1. Кабакович Г.А., Хамитова Г.Ш. Знание законов – основа воспитания молодежи/ Г.А. Кабакович, Г.Ш.Хамитова// V Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в ВУЗе, техникуме, школе». – Пермь, 2003. – С.220-222 (0,12 усл.п.л.);

2. Хамитова Г.Ш. Тенденции и противоречия развития ювенальной юстиции в России на современном этапе/ Г.Ш.Хамитова// III Всероссийская научно-практическая конференция «Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе». – Пенза, 2004. – С.251-254 (0,2 усл.п.л.);

3. Хамитова Г.Ш. Психология правового образования молодежи/ Г.Ш.Хамитова// Всероссийская конференция «Теория и практика в

современных социальных и психологических исследованиях». – Кемерово, 2005. – С.107-110 (0,16 усл.п.л.);

4. Хамитова Г.Ш. Правовое воспитание молодежи – основа развития российского общества/ Г.Ш.Хамитова// Международная научная студенческая конференция «Человек. Общество. Культура. Социализация». – Уфа, 2006. – С.182-187 (0,26 усл.п.л.);

5. Хамитова Г.Ш. Правовое образование молодежи – одно из направлений в системе защиты прав молодых людей/ Г.Ш.Хамитова// Всероссийская научно-практическая конференция «Система защиты прав несовершеннолетних и молодежи в регионах Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы». – Уфа, 2006. – С. 108-110 (0,13 усл.п.л.);

6. Кабакович Г.А., Рафикова М.А., Хамитова Г.Ш. Формирование правового гражданского общества – основа демократизации Российской Федерации/ Г.А.Кабакович, М.А.Рафикова, Г.Ш.Хамитова// Международная научно-практическая конференция «Философия и право». – Санкт-Петербург, 2006. – С.133-134 (0,16 усл.п.л.);

7. Хамитова Г.Ш. Проблема правового нигилизма молодежи в Республике Башкортостан/ Г.Ш.Хамитова// Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 450-летию вхождения Башкортостана в состав России «Башкортостан и Россия: историко-правовые аспекты». – Уфа, 2006. – Т.3, С. 92-96 (0,2 усл.п.л.);

8. Хамитова Г.Ш. Проблема правового нигилизма молодежи в современном российском обществе/ Г.Ш.Хамитова// V Всероссийская научно-практическая конференция «Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе». – Пенза, 2006. – С. 28-31 (0,15 усл.п.л.);

9. Хамитова Г.Ш. Управление правовым нигилизмом молодёжи – одно из направлений профилактики преступности молодых граждан Российской Федерации/ Г.Ш.Хамитова// III международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Правовые системы и вызовы современности». – Уфа, 2006. – Т.2, С. 162-165 (0,16 усл.п.л.)

10. Хамитова Г.Ш. Правовой нигилизм молодежи как одна из проблем развития правового государства/ Г.Ш.Хамитова// Сборник научно-практических статей Союза криминалистов «Право и современность». – Саратов, 2006. – Т.1, С. 28-32 (0,19 усл.п.л.);

11. Хамитова Г.Ш. Взаимосвязь правового образования молодых граждан и распространения правового нигилизма в молодежной среде/ Г.Ш.Хамитова// II Международная конференция «Актуальные проблемы науки и образования». – Куба, Варадеро, 2007. – С.50-51 (0,12 усл.п.л.);

12. Хамитова Г.Ш. Правовое воспитание молодых граждан – одно из направлений предупреждения молодежной преступности в России/

Г.Ш.Хамитова// Международная научно-практическая конференция, посвященная 450-летию вхождения Башкортостана в состав России «Актуальные вопросы государства и гражданского общества на современном этапе». – Уфа, 2007. – Т.4, С.263-266 (0,2 усл.п.л.);

13. Хамитова Г.Ш. Правовой нигилизм молодежи – одна из проблем формирования гражданского общества в России/ Г.Ш.Хамитова// VI Международная научно-практическая конференция «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление». – Оренбург, 2007. – Т.2, С.19-21 (0,18 усл.п.л.);

14. Хамитова Г.Ш. Правовое образование молодежи в ВУЗах – одно из направлений предупреждения распространения правового нигилизма в российском обществе/ Г.Ш.Хамитова// XI международная научно-практическая конференция «Университетское образование». – Пенза, 2007. – С. 491-494 (0,13 усл.п.л.);

15. Хамитова Г.Ш. Молодежный экстремизм как одна из форм проявления правового нигилизма в российском обществе/ Г.Ш.Хамитова// VI Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы российского права на современном этапе». – Пенза, 2007. – С. 67-69 (0,13 усл.п.л.);

16. Хамитова Г.Ш. Правовой нигилизм молодежи как социальная проблема российского общества/ Г.Ш.Хамитова// III международная конференция «Современная социология и образование». – Италия, о. Сицилия, 2007. – С. 73-74 (0,07 усл.п.л.);

17. Хамитова Г.Ш. Правовое воспитание в образовательных учреждениях – одно из направлений социализации молодых граждан и предупреждения правового нигилизма в российском обществе/ Г.Ш.Хамитова// II международная научно-практическая конференция «Психология и педагогика современного образования в России». – Пенза, 2007. – С. 365-367 (0,16 усл.п.л.);

18. Дибык Э.М., Хамитова Г.Ш. Правовое образование молодых граждан как одно из направления предупреждения преступлений в сфере экономики/ Э.М.Дибык, Г.Ш.Хамитова// Всероссийская научно-практическая конференция «Правовое регулирование экономической деятельности». – Саратов, 2008. – С. 214-216 (0,1 усл.п.л.);

19. Хамитова Г.Ш. Правовое воспитание молодежи как одно из направлений противодействия правовому нигилизму и подростковой преступности как одной их форм его проявления/ Г.Ш.Хамитова// Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы противодействия преступности». – Челябинск, 2009 (сборник не издан);

20. Хамитова Г.Ш. Правовое образование молодежи в высших учебных заведениях как основа гуманизации современного российского общества/ Г.Ш.Хамитова// Международная научно-практическая конференция «Роль

классических университетов в формировании инновационной среды регионов», посвященной 100-летию Башкирского государственного университета. – Уфа, 2009. – Т.4, Ч.2, С. 76-78 (0,17 усл.п.л.);

21. Хамитова Г.Ш. Правовое образование молодежи в учебных заведениях – одно из направлений решения социальной проблемы правового нигилизма в российском обществе/ Г.Ш.Хамитова// VI международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Правовые системы и вызовы современности». – Уфа, 2009. – Ч.1, С. 72-74 (0,17 усл.п.л.);

22. Хамитова Г.Ш. Правовое образование молодежи в учебных заведениях как одно из направлений преодоления правового нигилизма в современном российском обществе/ Г.Ш.Хамитова// IV Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Преодоление правового нигилизма как вектор развития современного государства и общества», г. Казань, 2009. – С. 87-88 (0,12 усл.п.л.).

Хамитова Гульнара Шафкатовна

**ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ МОЛОДЕЖИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ
ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

*Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.*

Подписано в печать 20.01.2010 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 1,61. Уч.-изд. л. 1,82.
Тираж 100 экз. Заказ 42

*Редакционно-издательский центр
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

*Отпечатано на множительном участке
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32*