



На правах рукописи
MS

Кулиш Виталий Валерьевич

Функционирование исторической памяти в жизненном
самоопределении выпускников школ современной России
(по материалам социологических исследований в Алтайском крае)

специальность 22.00.04 - социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

- 1 ДЕК 2011

Барнаул - 2011

Работа выполнена на кафедре социологии, политологии и экономики
ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия»

Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент
Матвеева Наталья Александровна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Невирко Дмитрий Дмитриевич

доктор социологических наук
Солодова Галина Сергеевна

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Алтайская
государственная академия образования имени В.М. Шукшина»

Защита состоится 21 декабря 2011 г. в 9-00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.005.02 при ФГБОУ ВПО «Алтайский
государственный университет» по адресу: 656049, г. Барнаул, пр.
Ленина, 61.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО
«Алтайский государственный университет».

Автореферат разослан _____ 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук
доцент



Н.А. Стерляева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Период конца XX -- начала XXI века в новейшей истории России ознаменован значительными социально-экономическими, политическими и социокультурными изменениями. В процессе трансформации российского общества происходит коренная переоценка сложившихся ранее ценностей и исторического прошлого народа. В значительной степени это проявляется в процессе функционирования исторической памяти молодежи на этапе ее жизненного самоопределения.

Сохранение и актуализация исторической памяти молодого поколения становится одной из важных социальных проблем российского общества в начале XXI века. Актуальность проблемы обусловлена осознанием в современном российском обществе целого ряда противоречий. С одной стороны, воспроизводство молодым поколением традиций исторической памяти народа является одним из ключевых факторов социальной консолидации и стабильности российского общества. С другой стороны, инновационные социально-культурные практики индивидуальной и общественной жизни побуждают к закреплению в исторической памяти молодежи новых, не свойственных старшему поколению знаний, оценок, стереотипов поведения, ценностных ориентаций. Второе противоречие заключается в том, что, с одной стороны, появляются новые условия социализации молодёжи в обществе, с другой стороны, усиливается необходимость оптимального использования социально-исторического опыта для более успешного жизненного самоопределения молодого поколения. Третье противоречие состоит в том, что, с одной стороны, увеличивается разнообразие форм социального, политического, экономического и духовного развития современного общества, с другой стороны, возрастает необходимость целостного функционирования исторической памяти молодежи. Четвёртое противоречие заключается в том, что, с одной стороны, историческая память по содержанию и формам проявления должна быть единой, с другой стороны, условия развития российского региона определяют специфику функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении молодежи. **Ключевым является противоречие** между усилением инновационного в процессе функционирования исторической памяти в современных социально-экономических, политических и социокультурных условиях развития российского общества и необходимостью сохранения традиционных ее

составляющих в жизненном самоопределении молодежи. Это составляет основную социальную проблему исследования.

Степень научной разработанности проблемы

Основы методологии изучения исторической памяти заложены в трудах П. Нора, М. Фуко, М. Хальбвакса. Ими была впервые поставлена проблема изучения природы и сущности исторической памяти.

Большое значение для исследования исторической памяти имеет мысль о том, что механизм социально значимой информации и передача опыта поколений носит надличностный (коллективный) характер. Эти идеи представлены в трудах Э. Дюркгейма, А. Моль, Ж. Скотта и Г. Шумана.

Помимо изучения коллективной памяти немало внимания уделялось изучению памяти индивидуальной в трудах Н.П. Бехтеревой, П.П. Блонского, С. Роуза, Г.К. Середы, Л.С. Черемошкиной и др. Большая роль в исследовании памяти с точки зрения классического и модернистского развития психоанализа принадлежит З. Фрейду и К.-Г. Юнгу.

В социальной философии и социологии существует опыт изучения содержания и места исторической памяти в общественном и историческом сознании, соотношения социальной и исторической памяти. Эти проблемы находят своё отражение в трудах М.А. Барга, В.А. Ельчанинова, И.Л. Мерзляковой, В.Н. Филиппова, С.Р. Хмыровой, Л.Г. Швеца и др.

Проблема функционирования исторической памяти в контексте трансформации общества, модернизации отдельных его социальных подсистем, социальных инноваций рассматривается сквозь призму их изучения авторами западной социологии: П. Бергером, Б. Буденом, П. Бурдьё, Н. Луманом, Р. Мертоном, Т. Парсонсом.

В отечественной социологии исследователи исторической памяти заостряли своё внимание на отдельных аспектах её изучения. Исследования А.И. Афанасьевой, В.Э. Бойкова, В.И. Меркушина посвящались Великой Отечественной войне в исторической памяти россиян. Проблемам исторической памяти в поколениях россиян посвящены работы С.С. Балабанова, Ж.Е. Левина, З.Х. Саралиева. В.С. Полянский исследовал историческую память в контексте развития этнического самосознания народа. Ж.Т. Тощенко описывал характеристики и современное состояние исторической памяти. М.Г. Дмитриева выявляла особенности развития исторической

памяти в массовом сознании российского общества. А.С. Синявский, Е.С. Синявская исследовали историческую память народа о войнах XX века. Функционирование исторической памяти в жизненном самоопределении молодежи предметом специального социологического исследования до сих пор не являлось.

Проблемы жизненного самоопределения молодежи как социального субъекта разрабатывалась в трудах Ю.Р. Вишневого, Д.Л. Константиновского, Д.Д. Невирко, В.Г. Немировского, Е.Л. Омельченко, Л.Е. Петровой, Л.Я. Рубиной, М.Х. Титмы, В.Т. Шапко и др. Региональным проблемам формирования социальных качеств выпускников школ посвящены исследования С.Г. Абрамкиной, Л.Г. Борисовой, Н.А. Еньшиной, Н.А. Матвеевой, Л.М. Растовой, Г.С. Солодовой, И.И. Харченко и др. При этом изучение молодежи как субъекта исторической памяти остается актуальной задачей теоретической и прикладной социологии.

Одним из направлений решения этой задачи может рассматриваться неклассическая социология. В конце XX века теория получила своё развитие в трудах С.И. Григорьева, Ю.Е. Растова, А.И. Суббето, Ж.Т. Тощенко и др. В рамках теории социальной инерции образования Н.А. Матвеевой разработана методология исследования социальных процессов через соотношение традиционного и инновационного. Выявление соотношения традиционного и инновационного в процессе функционирования исторической памяти молодежи является перспективным направлением исследования.

Таким образом, в социологии, философии, психологии, истории накоплена значительная методологическая база для исследования исторической памяти. Изучение функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ через соотношение традиционного и инновационного является научной проблемой, требующей специального теоретического обоснования и эмпирического исследования, что и составляет исследовательскую проблему диссертации.

Объект исследования – функционирование исторической памяти выпускников школ современной России.

Предмет исследования – функционирование исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ в российском регионе в начале XXI века.

Цель исследования — выявить региональные особенности функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении современных выпускников школ.

Задачи исследования:

1. Определить содержание понятия и структуру исторической памяти как социального явления.

2. Выявить социальные функции исторической памяти и аспекты ее функционирования как социального процесса.

3. Разработать систему социальных показателей и индикаторов функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ в дихотомии «традиционное — инновационное».

4. Определить степень проявления поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов функционирования исторической памяти выпускников школ российского региона.

5. Выявить особенности функционирования исторической памяти различных социальных групп выпускников школ, выделенных по признакам «пол», «тип поселения» и «тип образовательного учреждения».

6. Проследить динамику соотношения традиционного и инновационного в поведенческом, эмоциональном и мировоззренческом аспектах функционирования исторической памяти выпускников школ.

7. Предложить социальный механизм формирования и регулирования исторической памяти в жизненном самоопределении молодёжи.

Гипотеза-основание:

В условиях трансформации современного российского общества функционирование исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ является неравномерно развивающимся социальным процессом, который характеризуется спецификой соотношения традиционного и инновационного в поведенческом, эмоциональном и мировоззренческом аспектах ее проявления.

Гипотезы-следствия:

1. Содержание понятия и структура исторической памяти целостно раскрываются в социологии в комплексе системного и структурно-функционального подходов, социологических и культурологических концепций социальных изменений,

социологической концепции жизненных сил человека и общества, теории конструирования социальной реальности, теории социальной инерции, социально-философских теорий сознания и памяти, психологических теорий памяти, социологических теорий социализации молодежи.

2. Для выявления особенностей функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении молодежи продуктивен социологический анализ взаимосвязанных базовых и производных функций исторической памяти в единстве поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов её проявления.

3. Функционирование исторической памяти эмпирически определяется по социальным показателям и индикаторам жизненного самоопределения молодёжи в дихотомии «традиционное» - «инновационное».

4. Соотношение поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов функционирования исторической памяти выпускников школ имеет региональную специфику.

5. Функционирование исторической памяти выпускников школ имеет особенности в зависимости от социальных признаков - пол, тип поселения и тип образовательного учреждения;

6. Динамика соотношения традиционного и инновационного определяет тенденции устойчивости и изменчивости функционирования исторической памяти выпускников школ.

7. Социальный механизм формирования и регулирования исторической памяти определяется особенностями её функционирования в жизненном самоопределении молодёжи.

Теоретико-методологические основы исследования:

- системный и структурно-функциональный подходы к объяснению социальных процессов в социологии (Э. Дюркгейм, Н. Луман, Р. Мертон, Т. Парсонс и др.);

- социологические и культурологические концепции социальных изменений (А. Бергсон, П. Бурдьё, М. Кастельс, Т.А. Семилет, Ж.Т. Тощенко, П. Штомпка и др.);

- социологическая концепция жизненных сил человека и общества (С.И. Григорьев, Л.Г. Гуслякова, Л.Д. Дёмина, Ю. Е. Растов и др.);

- теория конструирования социальной реальности (П. Бергер, Т. Лукман, Ю.М. Плотинский);

- теория социальной инерции (Л.Н. Гумилёв, Н.А. Матвеева, П. Монсон, П.А. Сорокин, Н. Элиас);

- социально-философские теории сознания и памяти (М.А. Барг, В.А. Ельчанинов, В.С. Полянский, В.Н. Филиппов, Л.Г. Швеи и др.);

- психологические теории памяти (Н.П. Бехтерева, П.П. Блонский, Г.К. Середя, З. Фрейд, Л.С. Черемошнина, К.-Г. Юнг и др.);

- социологические теории социализации молодежи (Л.Г. Борисова, Ю.Р. Вишневский, Д.Л. Константиновский, В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко, Е.Л. Омельченко, Л.М. Растова, Л.Я. Рубина, Г.С. Солодова, М.Х. Титма, В.Т. Шапка и др.).

Методы исследования:

Теоретические методы: гипотетико-дедуктивный метод, научная аналогия, теоретический анализ и синтез, описание, сравнение, объяснение, научная индукция, классификация, моделирование.

Эмпирические методы: выборочный метод, построение социальных показателей, групповое и индивидуальное анкетирование, включенное наблюдение, экспертный опрос, одно- и двухмерное распределение, систематизация данных социологических исследований, первичный и вторичный анализ социальной информации, комплексный сравнительный анализ результатов социологических исследований.

Эмпирическую базу исследования составляют:

1. Результаты социологических исследований, проведенных при непосредственном участии автора:

- данные II и III этапов социологического исследования «Социальное качество российской молодежи в начале XXI века», проведенного в Алтайском крае среди выпускников школ в 2005-2010 годах (в 2005-2006 гг. N = 1116 респондентов, в 2010 году N = 1013 респондентов).

- данные экспертного социологического опроса, проведенного в 2009 году и направленного на определение традиционных и инновационных индикаторов основных показателей функционирования исторической памяти выпускников школ.

2. Данные вторичного анализа результатов I (1983-84 гг.) и II этапов (1986-87 гг.) Всесоюзного (Всероссийского) сравнительного лонгитюдного социологического исследования «Пути поколения», проведенного в Алтайском крае на I этапе среди учащихся средних

учебных заведений (N=2200 респондентов), на 2 этапе – среди студентов (N= 874 респондентов) и работающей молодежи (N=1255 респондентов).

Научная новизна работы

1. Разработаны теоретико-методологические основы социологического изучения исторической памяти как социального явления, обеспечивающего актуализацию традиционных форм жизнеосуществления социальных субъектов и определяющего характер инновационного развития всех сфер жизнедеятельности отдельного человека и всего общества.

2. Представлен социальный процесс функционирования исторической памяти как проявление базовых и производных функций во взаимосвязи поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов.

3. Создана система социальных показателей и индикаторов функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ в дихотомии «традиционное и инновационное».

4. Включены в научный оборот социологии истории и социологии молодежи первичные данные о функционировании исторической памяти выпускников школ в российском регионе в начале XXI века.

5. Определены особенности функционирования исторической памяти выпускников школ в зависимости от пола, типа поселения и типа образовательного учреждения.

6. Выявлена динамика функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ по показателям поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов.

7. На основе выявленных особенностей функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ предложен социальный механизм её формирования и регулирования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Функционирование исторической памяти молодежи – это социальный процесс проявления базовых и производных функций исторической памяти в единстве поведенческого, эмоционального, мировоззренческого аспектов, системно обеспечивающих актуализацию традиционных форм жизнедеятельности народа в сознании и поведении молодого поколения и определяющих

направление инновационного развития всех сфер жизнедеятельности молодежи на этапе жизненного самоопределения.

2. Измерение соотношения традиционного и инновационного в социальных показателях поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов позволяет выявить особенности функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ.

3. Поведенческий, эмоциональный и мировоззренческий аспекты функционирования исторической памяти выпускников школ проявляются неравномерно. В сравнении с поведенческим и эмоциональным, мировоззренческий аспект функционирования исторической памяти более устойчив и является определяющим в жизненном самоопределении молодежи современного российского региона.

4. Функционирование исторической памяти выпускников школ в регионе дифференцируется в зависимости от социальных признаков — пол, тип поселения и тип образовательного учреждения:

- сельские выпускники, выпускники-девушки, выпускники общеобразовательных школ и выпускники ссузов ориентированы на сохранение традиционного в исторической памяти;

- историческая память выпускников гимназий и лицеев, выпускников-юношей и городских выпускников характеризуется изменчивостью за счёт доминирования инновационного в её содержании.

5. Динамика соотношения традиционного и инновационного определяет тенденции сохранения устойчивости мировоззренческого аспекта и изменчивости поведенческого и эмоционального аспектов функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ.

6. Социальный механизм сохранения и регулирования исторической памяти молодежи включает в себя сохранение устойчивости мировоззренческих установок и целенаправленное изменение поведения и эмоций молодежи посредством различных форм взаимодействия традиционных социальных институтов — семьи, школы и государства.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработаны теоретико-методологические основания исследования исторической памяти. Сконструирована теоретическая модель взаимосвязи базовых и производных функций, а также

поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов функционирования исторической памяти. В продолжение развития теории социальной инерции создана система социальных показателей функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ в дихотомии «традиционное-инновационное». В контексте структурно-функционального и системного подходов определены особенности и тенденции функционирования исторической памяти выпускников школ. Полученные выводы о функционировании исторической памяти молодежи вносят определенный вклад в разработку концепции устойчивого развития российского общества и отдельных регионов России, социологических теорий социализации молодого поколения. Полученные знания об особенностях функционирования исторической памяти выпускников школ способствуют установлению новых междисциплинарных связей социологии с психологией, историей, философией.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные выводы диссертационного исследования об особенностях функционирования исторической памяти выпускников могут быть использованы при формировании национально-государственной и региональной молодежной политики; в практике сохранения культурных традиций города и села, сохранения духовной жизни современного общества; при разработке стратегии социокультурного развития системы среднего и высшего образования. Выявленные особенности функционирования исторической памяти выпускников школ могут быть использованы в совершенствовании содержания и управления процессом образования и воспитания, в воспитательной работе с учащимися школ и ссузов, при организации методической работы с учителями школ, преподавателями ссузов и высшей школы, в развитии просветительской деятельности среди населения. Предложенный социальный механизм формирования и регулирования исторической памяти молодежи может быть использован в совершенствовании процесса социализации молодого поколения в условиях взаимодействия традиционных социальных институтов – семьи, школы и государства. Основные выводы диссертации могут быть использованы в преподавании социологии молодежи, социологии образования, социологии культуры, социологии истории, социологии глобальных процессов и регионального развития, а также в процессе

руководства научно-исследовательской работой школьников, студентов и аспирантов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов определяется тем, что логически выстроена теоретико-методологическая основа исследования, адекватная цели и задачам работы. Проведена системная операционализация основных понятий, описывающих проблематику исследования. Соблюдены методические правила проверки гипотез социологического исследования. Сформирована представленная по временному и пространственному признаку выборка. Использован комплекс методов сбора, обработки и анализа данных эмпирического социологического исследования. Применены корректные приемы сравнительного анализа первичных и вторичных данных. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в специализированных научных изданиях. Выводы диссертации внедряются в практику современного высшего и среднего образования.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования представлены в выступлениях, докладах и тезисах на следующих конференциях: Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Алтайского края «Культура Алтайского края как опыт толерантного взаимодействия сопредельных территорий» (Барнаул, 2007); Первая Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы» (Барнаул, 2007); Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы» (Барнаул, 2008); Всероссийская научная конференция «Россия: общество, власть, государство» (Казань, 2008); Всероссийская научная конференция «Российская цивилизация (IX – начало XX в.): социально-экономическая и политическая история, методы исследования, формирование исторической памяти» (Санкт-Петербург, 2008); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Социальные практики современной молодежи: поиск новых идентичностей» (Барнаул, 2009); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Представительная и законодательная власть: история и современность» (Барнаул, 2009); Международный молодёжный образовательный форум «Форос-

Сибирь 2011» (Новосибирск, 2011); Пятая Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы» (Барнаул, 2011).

Результаты исследования были представлены на Всероссийском конкурсе научных работ молодых ученых «Особенности российской культуры и менталитета как фактор социально-экономического развития страны» Фонда модернизации и развития «Общество» совместно с Центром социально-консервативной политики (ЦСКП) и Национальным институтом развития современной идеологии (НИРСИ) (Москва, 2007); Всероссийском конкурсе научно-исследовательских и творческих работ молодых ученых «Моя судьба – Россия» в рамках реализации ведомственной программы Министерства образования и науки РФ по патриотическому воспитанию граждан на 2011-2015 годы (Киров, 2011).

Основные положения диссертационного исследования отражены в 10 публикациях, включая 2 публикации в журналах, рекомендованных ВАК.

Структура и объем диссертации

Работа состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения, библиографического списка, приложения. В тексте диссертации находятся 6 таблиц, 2 схемы и 24 диаграммы. Приложение содержит 18 таблиц. Библиографический список включает 223 наименования.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, оценивается степень разработанности проблемы, определяется объект и предмет, цель и задачи, формулируются гипотезы исследования, представляются теоретико-методологические основы, методы и эмпирическая база исследования, излагаются положения, выносимые на защиту, определяются научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, обосновывается достоверность полученных результатов, представляется апробация работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы социологического анализа функционирования исторической памяти молодежи» анализируются современные концепции и подходы к определению содержания понятия «историческая память», выявляются структура и социальные функции исторической памяти,

определяются аспекты функционирования исторической памяти, разрабатывается методика социологического исследования функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ.

В первом параграфе *«Анализ современных концепций и подходов к определению содержания понятия «историческая память»»* с позиции системного и структурно-функционального подходов к объяснению социальных процессов в социологии; социологических и культурологических концепций социальных изменений; социологической концепции жизненных сил человека и общества; теории конструирования социальной реальности; теории социальной инерции; социально-философских теорий сознания и памяти; психологических теорий памяти и социологических теорий социализации молодежи определяется сущность исторической памяти как социального явления.

Последовательно выделяются характеристики исторической памяти. Определено, что историческая память *социально ориентирована (направлена) и социально обусловлена; коллективна и полисубъектна; системна и полифункциональна; инерционна и воспроизводима; структурирована и многоуровневая; информативна и процессуальна; традиционна и инновационна; культуроцентрична и культурноспецифична; ритмична и циклична; нравственно ориентирована; избирательна; социально конвертируема.*

Автор определяет *историческую память* как *системообразующий, коллективно выраженный элемент общественного и индивидуального сознания с присущим ему механизмом запечатления, хранения и воспроизводства культуры, обеспечивающий актуализацию традиционных форм жизнеосуществления социальных субъектов и задающий направление инноваций во всех сферах жизнедеятельности отдельного человека и всего общества.*

Во втором параграфе *«Теоретико-методологические основы исследования структуры и социальных функций исторической памяти»* представлена структура исторической памяти во взаимосвязи фундаментального и операционального уровней. К *фундаментальному* уровню относятся традиции, обычаи, обряды, закрепляющие более устойчивые, статичные формы индивидуальной и коллективной социальной деятельности. *Операциональный* уровень включает знания, ценности, нормы, символы, отражающие

преимущественно изменчивый, динамичный характер исторической памяти.

Автором указывается на видовое разнообразие исторической памяти. Исходя из субъекта исторической памяти, выделяется индивидуальная, групповая и общественная память. По сферам общественной жизни автор выделяет экономическую, политическую, социокультурную, этноисторическую и конфессиональную память.

В продолжение структурно-функционального анализа исторической памяти выявляются и анализируются её социальные функции. Автором выделены базовые и производные функции исторической памяти. К *базовым* относятся функции: преемственности поколений, рефлексии современности, обеспечения жизненных сил культуры, идеологическая функция. *Производными* являются функция выбора жизненных стратегий, прогностическая функция, функция стереотипизации, политическая функция.

Автор соотносит понятия «функциональность исторической памяти» и «функционирование исторической памяти молодежи». *Функциональность* исторической памяти указывает на характеристику, состояние исторической памяти в конкретных социально-исторических пространственно-временных условиях. Обосновывается, что проявление каждой из социальных функций исторической памяти содержит *поведенческий, эмоциональный и мировоззренческий аспекты*.

Функционирование исторической памяти молодежи определяется как социальный процесс проявления базовых и производных функций исторической памяти в единстве поведенческого, эмоционального, мировоззренческого аспектов, системно обеспечивающих актуализацию традиционных форм жизнедеятельности народа в сознании и поведении молодого поколения и определяющих направление инновационного развития всех сфер жизнедеятельности молодежи на этапе жизненного самоопределения.

В третьем параграфе «*Методика социологического исследования функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ*» проведена интерпретация и операционализация основных понятий, представлен стратегический план социологического исследования, обоснованы выборочная совокупность исследования и методы сбора первичной информации, определена система социальных показателей и

индикаторов функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ в дихотомии «традиционное – инновационное».

Основываясь на положениях теории социальной инерции, предлагается определять *нормальное функционирование исторической памяти* через соотношение традиционного и инновационного в аспектах проявления функций исторической памяти таким образом, что традиционное преобладает, а инновационное сообразно традиции и позволяет традиции воспроизводиться в новых условиях.

Анализ инструментария, экспертный опрос и вторичный анализ данных позволили выявить основные показатели функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ. Основными показателями проявления поведенческого аспекта функционирования исторической памяти являются *«жизненные планы выпускников»*, *«свободное времяпрепровождение»*; эмоционального аспекта – *«представление молодежи о региональных проблемах»*, *«проблемы, которые волнуют молодежь больше всего»* и *«факторы, влияющие на жизненные планы выпускников»*; мировоззренческого аспекта – *«жизнеопределяющие принципы»*.

Обосновано, что анализ данных показателей в дихотомии «традиционное – инновационное» позволяет выявить особенности функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ. Для этого необходимо реализовать стратегию регионального, панельного, сравнительного социологического исследования.

Вторая глава **«Эмпирический анализ функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ Алтайского края»** посвящена выявлению региональных особенностей функционирования исторической памяти молодого поколения, исследованию социальной дифференциации и динамики отдельных аспектов функционирования исторической памяти, определению социального механизма формирования и регулирования исторической памяти молодежи.

В первом параграфе **«Поведенческий аспект функционирования исторической памяти выпускников школ в Алтайском крае»** представлены результаты социологического анализа функционирования исторической памяти учащихся по показателям жизненного самоопределения молодежи *«жизненные планы»* и

«свободное времяпрепровождение» в дихотомии «традиционное – инновационное».

Автором выявлено, что поведенческий аспект функционирования исторической памяти неравномерно проявляется в жизненных планах и свободном времяпрепровождении молодежи. Историческая память современной молодежи сохраняется, прежде всего, за счет реализации традиционных жизненных планов, а меняется – за счет увеличения значимости инновационных видов свободного времяпрепровождения.

Показано, что поведенческий аспект функционирования исторической памяти выпускников дифференцируется по признакам «пол», «тип поселения» и «тип образовательного учреждения». В большей степени функционирование исторической памяти проявляется в жизненных планах выпускников общеобразовательных школ и выпускников ссузов, выпускников-девушек и сельских выпускников и в свободном времяпрепровождении выпускников-юношей.

Прослеживается динамика соотношения традиционного и инновационного в поведенческом аспекте функционирования исторической памяти. Как у выпускников 2005, так и 2010 года, с одной стороны, наблюдается устойчивость поведенческого аспекта функционирования исторической памяти за счет сохранения преимущественно традиционных жизненных планов, с другой стороны, — изменчивость исторической памяти за счет инновационных форм свободного времяпрепровождения. Поведенческий аспект функционирования исторической памяти проявляется неравномерно в жизненном самоопределении молодежи.

На основе анализа эмпирических данных и полученных выводов предлагаются практические рекомендации, направленные на конструктивное регулирование поведенческого аспекта функционирования исторической памяти выпускников школ.

Во втором параграфе *«Эмоциональный аспект функционирования исторической памяти выпускников школ в Алтайском крае»* проводится социологический анализ функционирования исторической памяти молодежи по показателям жизненного самоопределения «представление молодежи о региональных проблемах», «проблемы, которые волнуют молодежь больше всего», «факторы, влияющие на жизненные планы выпускников».

Анализ показателей в дихотомии «традиционное – инновационное» выявил следующую особенность эмоционального аспекта функционирования исторической памяти молодежи. С одной стороны, современная молодежь в большей степени переживает за традиционные проблемы, волнующие их на личностном уровне: «поступление в ВУЗ», «как сложится моя судьба», «учеба в школе», «отношение в семье», «отношение с другом, подругой». С другой стороны, отношение к ним используются молодежью для закрепления в их исторической памяти эмоциональных переживаний за инновационные проблемы своего региона: «устранение причин безработицы», «борьба с наркоманией», «строительство доступного жилья», «создание условий для получения профессионального образования». Эмоциональный аспект функционирования исторической памяти молодежи так же, как и поведенческий, проявляется неравномерно.

Соотношение традиционного и инновационного в исторической памяти выпускников школ определяет тенденции устойчивости и изменчивости ее функционирования. Изменчивость эмоционального аспекта проявляется в доминировании у выпускников 2010 года инновационного в показателях «представление молодежи о региональных проблемах» и «факторы, влияющие на жизненные планы выпускников», а устойчивость – в доминировании традиционного в показателе «проблемы, которые волнуют выпускников больше всего».

Выявлено, что историческая память сохраняется, прежде всего, за счет традиционного в эмоциональном аспекте ее функционирования у выпускников сельских школ, выпускников-юношей, выпускников образовательных школ и ссузов. Изменчивость исторической памяти обеспечивается за счет увеличения значимости инновационных составляющих эмоционального аспекта у городских выпускников, выпускников-девушек и выпускников гимназий и лицеев.

На основе анализа эмпирических данных и полученных выводов формулируются конкретные рекомендации, направленные на регулирование эмоционального аспекта функционирования исторической памяти выпускников школ.

В третьем параграфе *«Мировоззренческий аспект функционирования исторической памяти выпускников школ в Алтайском крае»* проводится социологический анализ жизнеопределяющих принципов молодежи в дихотомии

«традиционное – инновационное», отражающих мировоззренческий аспект функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ.

Показано, что в системе ценностей молодежи сохраняются преимущественно традиционные жизнеопределяющие принципы, что указывает на устойчивость мировоззренческого аспекта функционирования исторической памяти выпускников. Устойчивость исторической памяти проявляется, прежде всего, в жизнеопределяющих принципах сельских выпускников, выпускников-девушек и выпускников общеобразовательных школ и ссузов.

Вместе с тем, выявлено противоречие: с одной стороны, историческая память закрепляет традиционные ценностные ориентации молодежи на «упорный труд», «первостепенную реализацию себя на работе», с другой стороны, эти традиции используются выпускниками для актуализации инновационных жизнеопределяющих принципов, таких, как «работать в основном на личный успех», «стремление к богатству». Особенно тенденции изменчивости характерны для функционирования исторической памяти городских выпускников, выпускников-юношей и выпускников гимназий и лицеев.

Анализ динамики функционирования исторической памяти показал, что мировоззренческий аспект является самым устойчивым, по сравнению с поведенческим и эмоциональным. Общей тенденцией для выпускников 2005 и 2010 годов является сохранение в исторической памяти традиционных жизнеопределяющих принципов.

На основе сравнительного анализа эмпирических данных выработаны рекомендации, направленные на сохранение традиционного в мировоззренческом аспекте функционирования исторической памяти выпускников школ.

В заключении формулируются основные выводы по результатам исследования:

Анализ данных социологического исследования в дихотомии «традиционное – инновационное» выявил следующие особенности функционирования исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ в российском регионе в начале XXI века:

1. Функционирование исторической памяти выпускников школ содержательно исследовать в единстве поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов ее проявления по

показателям жизненного самоопределения молодежи в дихотомии «традиционное – инновационное».

2. Поведенческий, эмоциональный и мировоззренческий аспекты функционирования исторической памяти молодежи имеют свою специфику соотношения традиционного и инновационного.

Воспроизводство традиционного в исторической памяти молодежи прослеживается в содержании жизненных планов выпускников, в характере личных проблем и в жизнеопределяющих принципах.

Доминирование инновационного в функционировании исторической памяти молодежи проявляется в свободном времяпрепровождении выпускников, в переживаниях за региональные социальные проблемы и в представлении о факторах, влияющих на жизненные планы.

3. В сравнении жизненного самоопределения выпускников школ разных лет наиболее устойчив мировоззренческий аспект функционирования исторической памяти молодежи, в то время как поведенческий и эмоциональный аспекты проявляются неравномерно, имеют тенденции как устойчивости, так и изменчивости. Определяющим в сохранении исторической памяти молодежи является мировоззренческий аспект ее функционирования.

4. Функционирование исторической памяти выпускников школ дифференцируется в зависимости от социальных признаков: «пол», «тип поселения» и «тип образовательного учреждения»:

- для сельских выпускников, выпускников-девушек, выпускников общеобразовательных школ и ссузов характерно преобладание традиционного в исторической памяти;

- историческая память выпускников гимназий и лицеев, выпускников-юношей и городских выпускников характеризуется изменчивостью, преобладанием инновационного.

5. Социальный механизм формирования и регулирования исторической памяти молодежи с учетом особенностей поведенческого, эмоционального и мировоззренческого аспектов ее функционирования в современном российском регионе включает: реализацию традиционных жизненных планов молодежи; закрепление инновационных форм свободного времяпрепровождения в социально приемлемом, конструктивном виде; развитие ответственного отношения выпускников школ к социальным проблемам того региона, где они проживают; сохранение значимости для молодежи

традиционных мировоззренческих установок на «упорный труд как средство достижения жизненных целей», «наличие высшего образования и активное его использование для успеха», «серьезно продумывать свою жизнь», «главное реализовать себя на работе», «быть хорошим исполнителем».

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Кулиш, В.В. Особенности функционирования исторической памяти учащейся молодежи / В.В. Кулиш // Образование и общество. – 2011. – № 1 (66) (0,4 п.л.).

2. Кулиш, В.В. Социальное измерение функционирования исторической памяти молодежи / В.В. Кулиш // Ученые записки РГСУ. – 2010. – № 6 (0,5 п.л.).

3. Кулиш, В.В. К характеристике исторической памяти учащейся молодежи / В.В. Кулиш // Образование и общество. – 2008. – № 3 (50) (0,6 п.л.).

4. Кулиш, В.В. К вопросу об аксиологических основаниях исторической памяти молодого поколения / В.В. Кулиш // Аксиологические основания русской культуры: традиции и современность: Труды Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтайа. Выпуск XIII. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2007 (0,6 п.л.).

5. Кулиш, В.В. Преемственность поколений в семье как показатель функционирования исторической памяти молодежи / В.В. Кулиш // Культура Алтайского края как опыт толерантного взаимодействия сопредельных территорий: сборник статей / Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Алтайского края. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007 (0,2 п.л.).

6. Кулиш, В.В. Формирование исторической памяти в процессе преподавания истории в школе / В.В. Кулиш // Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы: материалы первой Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Л.Ю. Головеевой, И.И. Макаровой, С.В. Хомутова. – Барнаул: БГПУ, 2007 (0,4 п.л.).

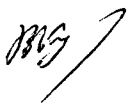
7. Кулиш, В.В. Характер культуроцентричности исторической памяти современной молодежи (по материалам регионального социологического исследования) / В.В. Кулиш // Россия: общество, власть, государство (Вторые казанские социологические чтения):

материалы Всероссийской научной конференции. – Казань, 22-23 мая 2008 (0,4 п.л.).

8. Кулиш, В.В. Социальные показатели функционирования исторической памяти молодых россиян (по инструментарию проекта «Социальное качество молодежи XXI века») / В.В. Кулиш // Российская цивилизация (IX-начало XX в.): социально-экономическая и политическая история, методы исследования, формирование исторической памяти: Материалы всероссийской конференции молодых ученых. – Санкт-Петербург, 2008 (0,6 п.л.).

9. Кулиш, В.В. Политическая власть в исторической памяти современной молодежи (социологический аспект) / В.В. Кулиш // Представительная власть: история и современность: материалы международной научно-практической конференции. – Барнаул, 2009 (0,4 п.л.).

10. Кулиш, В.В. Реализация функций исторической памяти в политической социализации молодежи / В.В. Кулиш // Социальные практики современной молодежи: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Барнаул, 21-22 мая 2009 г. / отв. ред. С.Г. Максимова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009 (0,3 п.л.).



Подписано в печать 16.11.2011 г.
Объем 1,4 уч.-изд. л. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Тираж 120 экз. Заказ № 776
Отпечатано в типографии «Концепт»,
656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 85,
т./ф.: (3852) 36-82-51, concept-print.ru