

9

Михайлова

На правах рукописи

МИХАЙЛОВА Елена Сергеевна

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРТИЙ
И ГРУПП ИНТЕРЕСОВ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

23 00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(социологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Саратов – 2009

Диссертация выполнена
в Федеральном государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы
имени П А Столыпина»

- Научный руководитель** кандидат социологических наук, доцент
БАТРАЕВА Ольга Борисовна
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор
МОКИН Константин Сергеевич;
кандидат политических наук, доцент
ДАНИЛОВ Михаил Викторович
- Ведущая организация** ГОУ ВПО «Саратовский
государственный социально-
экономический университет»

Защита состоится «30» октября 2009 г в 14 00 часов на
заседании диссертационного совета Д 502.005 01 при Федеральном госу-
дарственном образовательном учреждении высшего профессионально-
го образования «Поволжская академия государственной службы имени
П А Столыпина» по адресу
410031, г Саратов, ул. Соборная, 23/25, корпус 1, аудитория 336.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «По-
волжская академия государственной службы имени П А Столыпина»

Сведения о защите и текст автореферата размещены на официальном
сайте ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы име-
ни П А Столыпина» (www.pags.ru)

Автореферат разослан «29» сентября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.А. Корсаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном российском обществе по-прежнему актуальной остается проблема становления и развития гражданского общества. Дискуссии о необходимости создания институтов гражданского общества, налаживания взаимоотношений между государством и гражданским обществом, между институтами гражданского общества, а также гражданами и организациями не прекращаются, несмотря на множество публикаций в этом направлении.

В современной отечественной социально-политической науке особое внимание уделяется государству и гражданскому обществу, институтам и механизмам взаимодействия между ними. На наш взгляд, это первый этап в становлении гражданского общества, который при продолжении его культивирования может привести в тупик. Второй этап в развитии отношений между государством и гражданским обществом состоит в создании условий для появления политических посредников, способных транслировать интересы граждан и эффективно представлять их на государственном уровне.

Актуальность темы диссертационной работы связана с изучением политических партий и групп интересов как основных посредников демократического взаимодействия между государством и гражданским обществом. Именно эти политические организации способны наладить «обратную связь» между государственной властью и гражданами, решать сложные социально-экономические проблемы и обеспечивать согласие в обществе.

При этом политические партии в отрыве от групп интересов и группы интересов, в свою очередь, без взаимодействия с политическими партиями не способны эффективно решать общественно значимые проблемы. Прогрессирующая дифференциация функций политических партий и групп интересов делает их взаимозависимыми и порождает различные типы отношений (механизмов) – экономические, социальные, политические, правовые, финансовые и многие другие.

Развитие гражданского общества требует формирования нового типа взаимоотношений (механизмов) между политическими партиями и группами интересов – социально-политических. Предпосылкой к их появлению в современном российском обществе стали федеральные законы «О поли-

тических партиях», «Об общественных объединениях», «О свободе совести и религиозных объединениях»

В настоящее время в России представлены стихийно складывающиеся разнообразные социально-политические механизмы взаимодействия партий и групп интересов, часть из них способствует формированию и развитию гражданского общества в нашей стране, другая в большинстве своем — препятствует

Проблема актуализируется в связи с отсутствием комплексных исследований, посвященных социально-политическим механизмам взаимодействий партий и групп интересов, а также по причине ограниченности концептуальных подходов к анализу социально-политических механизмов и их ориентации на статику. Представленные проблемы определяют необходимость теоретического и прикладного исследования социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов, трансформации данных механизмов и их роли в становлении гражданского общества в современной России

Степень научной разработанности проблемы Методологические основания изучения механизмов взаимодействия политических партий и групп интересов базируются на анализе конструирования социальной реальности. В рамках социологии разные аспекты социального пространства изучались зарубежными исследователями П. Бергером, П. Бурдьё, Э. Гидденсом, Э. Дюркгеймом, Т. Лукманом, Т. Парсонсом. В диссертационном исследовании принималась во внимание постмодернистская концепция социального пространства Ж. Бодрияра, М. Фуко, Ю. Хабермаса, Н. Элиаса, анализирующих его символические и дискурсивные признаки. Немаловажное влияние на развитие теорий социального пространства оказали российские исследователи В. Г. Виноградский, Ю. Л. Качанов, Э. О. Леонтьева, П. А. Сорокин, А. Ф. Филипов, В. Н. Фурс

Термин «социальный механизм» впервые был введен О. Контом для объяснения целостности и жизнеспособности общества как «социального организма», который обеспечивает его выживание и развитие. Значительный вклад в разработку социального механизма внесли зарубежные авторы. Г. Спенсер особое внимание уделял автоматическим, саморегулирующимся механизмам, возникающим на разных уровнях развития общества, Э. Дюркгейм описывал защитные социальные механизмы посредством анализа ритуалов, норм, Т. Парсонс исследовал социальный механизм как совокупность отношений, помогающих конструировать социальное пространство и защищать его от распада. В разное время изучением социального механизма занимались классики социологической мысли М. Вебер, Т. Веблен, К. Маркс

В отечественной социологии социальные механизмы изучаются как междисциплинарная научная категория. В частности, Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина считают, что «социальный механизм» – это система взаимодействий социальных групп друг с другом и государством по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Л.Я. Косалс рассматривает социальный механизм посредством инновационных процессов в экономической сфере.

На стыке социологии и права возникают исследования, ориентированные на анализ правовых механизмов, представляющих собой совокупность взаимодействующих правовых средств (юридических норм), при помощи которых обеспечивается эффективное воздействие на общественные отношения.

Существенный вклад в концептуализацию понятия «механизм» внесли российские политологи. Описывая политический механизм, В.А. Мельник подразумевает под ним внутреннее устройство и функционирование политического организма. Другой отечественный исследователь Р.Г. Григорян утверждает, что посредством механизмов создается представление о политической системе. Более полное описание механизмов, возникающих на пересечении социального и политического пространства, предлагает О.Н. Фомин, который считает необходимым отделять друг от друга функциональные и институциональные механизмы, так как функциональные политические механизмы являются технологиями, а институциональные – взаимодействиями между субъектами политики и политическими субъектами. Видный российский ученый О.Ф. Шабров рассматривает политический механизм как способ влияния гражданского общества на государство и государства – на гражданское общество.

Концептуально важными для данного диссертационного исследования являются работы, раскрывающие сущность социальных и политических механизмов, а также выявляющие причины их возникновения. Следует выделить в этой сфере две ведущие исследовательские группы. Первая группа ученых – представители методологии синергетики. Следуя их мнению, любое общество есть неустойчивая и саморазвивающаяся система, в которой стихийно формируются социальные отношения, структуры, механизмы. К исследователям данного методологического направления можно отнести Г. Хакена, В.В. Васильеву, К.Х. Делюкарова, И.С. Добронравову, В.С. Егорова, А.П. Назаретяна.

Вторую группу составляют зарубежные и российские ученые, связывающие специфику возникновения социальных и политических механизмов с функциональными особенностями политических и неполитических институтов и организаций. М. Дюверже, С. Калывас, С. Липсет, С. Роккан,

И. Бусыгина, О.Ф. Шабров Так, М. Дюверже выделил классические (идеальные) механизмы взаимоотношений между партиями и группами интересов, зависящие только от типа политической партии С Липсет и С Роккан, разработав теорию социетальных размежеваний, предложили идеальные механизмы взаимодействия политических партий и групп интересов

Отечественные ученые, дополняя и развивая теорию социетальных размежеваний, приходят к выводу о существовании российской специфики возникновения социальных и политических механизмов В частности, И Бусыгина расширяет исследовательскую базу по основанию «центр – периферия» через политизацию территориальной идентичности

Отдельные аспекты анализа механизмов в социально-политическом пространстве представлены в работах К Дойча, М. Дюверже, Д В. Гончарова, О Ф Шаброва Данные исследователи выявляют взаимосвязь между политической системой и представленными в ней механизмами.

Существенные положения, раскрывающие отдельные аспекты становления, существования и эволюции социальных и политических механизмов, представлены в работах ученых, анализирующих статус и функции политических партий и групп интересов. Их труды можно сгруппировать по следующим направлениям

В первое направление можно включить исследования, в которых политические партии и группы интересов рассматриваются как схожие политические организации Сюда следует отнести труды классиков социологической мысли М Вебера, Р Михельса, М Острогорского Среди современных авторов, изучающих политические партии и общественные объединения с позиции схожести, выделяются В. Грeve, Ж -Л. Кермонн, З Ньюмен Эти исследователи раскрывают схожесть политических партий и групп интересов через способность структурировать социально-политическое пространство, формирование политической ориентации, стремление оказывать влияние на процесс принятия политических решений и контролировать государство

Во второе направление входят исследования, актуализирующие структурную, функциональную, сущностную и пространственно-временную дифференциацию политических партий и групп интересов К подобным исследованиям следует отнести работы Э Берка, Т Гоббса, Э Даунса, М Дюверже, К. Лоусона, П Меркла, В Хасбаха, РЖ Шварценберга

Значимый вклад в развитие теории политических партий внес американский политолог Дж Ла Паломбара, выделивший основные признаки партий, которые позволяют отличать их от групп интересов

Третье направление составляют научные исследования, посвященные изучению групп интересов Среди них труды классиков зарубежной политической мысли Ж Блонделя, определяющего группы интересов как орга-

низации, создаваемые для определенных целей и для определенных социальных групп, Г Вилсона, считающего группы интересов организациями, автономными от государства и политических партий

Еще одно направление научных работ составляют труды ученых, в которых выявляется специфика деятельности групп интересов в современном социально-политическом пространстве. Фундаментальными исследованиями в этой области являются труды А Бенгли, изучающего роль групп интересов в политическом процессе, работы Д Трумэна, рассматривающего роль интереса в формировании группы; публикации Дж Уилсона, посвященные значимости групп интересов в гетерогенном обществе. Предметом научного интереса Г Алмонда и С Вербы стало изучение групп интересов с точки зрения их формирования и длительности функционирования.

Современные российские ученые также внесли значительный вклад в развитие теории групп. Следует отметить, что понятие групп интересов в российской социально-политической науке трактуется достаточно широко. Так, Г Дилигенский считает, что группы интересов представляют собой организации, способствующие решению конкретных проблем в обществе, Н Ю Лапина исходит из того, что группа интересов представляет собой объединение людей для отстаивания властно-значимых интересов при взаимодействии с государственными органами и политическими организациями, В В Огнева доказывает, что группы интересов – самоуправляющаяся организация, отстаивающая интересы различных сегментов общества путем воздействия на политико-властные институты, С П Перегудов под ними понимает любые объединения, не зависящие от государства, артикулирующие определенные интересы и изыскивающие методы воздействия на политический процесс.

Проблемы функционирования политических партий и групп интересов, механизмов взаимодействия между ними привлекают внимание и саратовских ученых. А А Вилкова, изучающего политические партии, партийные системы, А Н Николаева, рассматривающего партийный дизайн, Ю П Сулова, разрабатывающего теоретические аспекты деятельности политических партий и общественных движений, М В Данилова, выявляющего роль политических партий в пространстве российского социума, И И Брянцева, исследующего место общественных объединений и некоммерческих организаций в современном региональном политическом процессе.

Понимание важности установления взаимодействий между политическими партиями и группами интересов в России и, в частности, на территории Саратовской области присутствует в исследованиях Л В Константиновой, О А Лиценбергер, К С Мокина, С Ю Наумова, Ю И Тарского, Т И Черняевой, Л С Яковлева.

Анализ теоретической и методологической разработанности темы диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на достаточно полную проработанность отдельных составляющих проблемы, она не дает полного понимания сущности социально-политических механизмов взаимодействия политических партий и групп интересов и их роли в функционировании политической системы. Изложенные аргументы обусловили выбор темы, постановку цели и задач исследования.

Объектом исследования является поле социальных взаимодействий политических партий и групп интересов.

Предмет исследования – социально-политические механизмы взаимодействия парламентских партий и групп интересов в современной России.

Целью диссертационной работы является изучение социально-политических механизмов взаимодействия парламентских партий и групп интересов и их динамики в современной России.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Дать определение социально-политическому механизму взаимодействия партий и групп интересов.
2. Разработать методику сбора и анализа информации о социально-политических механизмах взаимодействия партий и групп интересов.
3. Исследовать функциональные и статусные особенности политических партий и групп интересов.
4. Типологизировать социально-политические механизмы взаимодействия партий и групп интересов.
5. Изучить социально-политические механизмы взаимодействия российских парламентских партий и групп интересов.
6. Проанализировать изменения социально-политических механизмов взаимодействия парламентских партий и групп интересов в современной России.

Теоретико-методологические основания диссертации разработаны с использованием существующих фундаментальных и прикладных исследований. Диссертация построена на теоретических принципах системного и структурно-функционального подходов, содержащихся в работах классиков социологии, современных зарубежных и отечественных авторов, анализирующих социальное пространство П Бергера, П Бурдьё, Э Гидденса, Т Лукмана, Н Лумана, Т Парсонса, М Фуко, Т И Заславской, Э О Леонтьевой. В ходе исследования использовались выводы, сделанные Ж Бодриаром, Ю Хабермасом, Н Элиасом.

Существенным источником для диссертационного исследования стали также теоретические концепции Т Веблена, М Вебера, Э Дюркгейма, О Конта, К Маркса, Г Спенсера, затрагивающие анализ социальных механизмов.

Исследование социально-политических механизмов взаимодействия политических партий и групп интересов основано на институциональном и поведенческом подходах, разработанных в трудах Г Алмонда, А Бенгли, Э Берка, Ж Блонделя, М Вебера, С Вербы, Г Вилсона, Т Гоббса, М. Дюверже, Дж. Ла Паломбары, Р Михельса, М Острогорского, Д Трумэна, РЖ Шварценберга

Операционализация основных понятий и процедура эмпирического исследования разработаны в соответствии с теоретическими положениями Дж Б Мангейма, Р Рича, К П Боришполеца, О М Роя, С Г Туронка, В А Ядова

Эмпирическая база исследования. В ходе диссертационного исследования использовался контент-анализ новостных лент, размещенных на интернет-порталах российских парламентских партий («Единой России», «Справедливой России», Коммунистической партии Российской Федерации, Либерально-демократической партии России). Контент-анализ новостных лент позволил определить основные направления взаимодействия политических партий и групп интересов, выявить и сгруппировать социально-политические механизмы взаимодействия политических партий и групп интересов, а также проследить трансформацию выявленных механизмов за последние три года. Использование этой методики позволило обнаружить заинтересованность общественных объединений во взаимодействии с политическими партиями и наоборот. В рамках исследования были проанализированы новостные ленты с января 2007 по июнь 2009 года.

Помимо этого, был проведен анализ нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность политических партий и групп интересов федеральные законы «О политических партиях», «Об общественных объединениях», «О свободе совести и религиозных объединениях». Изучены документы внутреннего происхождения – уставы, положения партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», Коммунистической партии Российской Федерации и Либерально-демократической партии России. Данные, полученные в результате анализа данных источников, подтвердили авторскую гипотезу, выявили основные направления деятельности политических партий и групп интересов.

Научная новизна исследования заключается в создании авторской объяснительной концепции социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов

- представлен междисциплинарный анализ термина «механизм» и сформулировано авторское определение социально-политического механизма,
- разработана и экспериментально апробирована методика анализа

социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов,

– представлена типология социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов,

– выявлены социально-политические механизмы взаимодействия российских парламентских партий и групп интересов,

– зафиксирована динамика изменений социально-политических механизмов взаимодействия парламентских партий и групп интересов в условиях современной России

Положения, выносимые на защиту:

1 Авторское определение социально-политического механизма разработано на основе анализа социального механизма и учета в нем политической составляющей. Действие социального механизма реализуется через способности структур или организаций взаимодействовать друг с другом, участие в совместной деятельности, интеграции в общий процесс, политическая составляющая реализуется в возможности оказывать влияние на государственные институты, разрабатывать правила политической игры, выдвигать цели, принимать решения и привлекать необходимые ресурсы для их реализации. Таким образом, социально-политический механизм – это система связей и отношений между социальными и политическими структурами, детерминируемая различиями их места и роли в обществе и проявляемая в процессе влияния на выработку и реализацию общественно значимых решений.

2 Авторская методика применима для анализа социально-политических механизмов взаимодействия политических партий и групп интересов исследования. Она заключается в комбинации двух методов – контент-анализа и метода экспертных оценок, методический инструментарий которых позволил не только зафиксировать наличие подобных связей, но и определить их качественные характеристики. Последовательность применения данных методов состоит в следующем. Основу авторской методики составляет контент-анализ, в рамках которого изучается количество взаимодействий между политическими партиями и группами интересов. В ходе проведения контент-анализа привлекаются экспертные оценки, реализуемые посредством номинальных шкал измерения, позволившие все многообразие связей и отношений сгруппировать в несколько различных по содержанию классов. Привлечение экспертных оценок придает исследованию достоверность ввиду того, что эксперты учитывают множество нюансов ситуации, которые невозможно отразить в виде эмпирически наблюдаемых индикаторов даже в самом тщательно разработанном инструменте прямого измерения.

3 Функциональные различия политических партий и групп интересов способствуют формированию различных социально-политических механизмов взаимодействия. Во-первых, в зависимости от формы отношений, складывающихся между политическими партиями и группами интересов, существуют социально-политические механизмы – подчинение, поддержка и сотрудничество. Во-вторых, исходя из разновидностей групп интересов (формальных, ассоциативных, неассоциативных, неупорядоченных), социально-политические механизмы типологизируются на мобилизационные, организационные, договорные, механизмы контроля. В-третьих, с учетом ценностных (идеологических, доктринальных) аспектов социально-политические механизмы представляют собой взаимодействия, устанавливающиеся между партиями и группами интересов со схожими социально-экономическими интересами: связи федеральных партий с федеральными группами интересов, религиозных партий – с группами интересов религиозной направленности, аграрных – с представителями сельскохозяйственной сферы и т. д.

4 В российской практике доминируют следующие социально-политические механизмы: мобилизационный, договорной, организационный и контроля. При этом возникновение их связано не только со спецификой групп интересов (формальные, ассоциативные, неупорядоченные, неассоциативные), но и с наличием у политических партий ресурсов. Была выявлена закономерность: чем больше ресурсов, тем более развиты социально-политические механизмы взаимодействия партии и групп интересов. Например, партия «Единая Россия», как партия парламентского большинства, реализует все социально-политические механизмы, партия «Справедливая Россия» использует мобилизационный и декларативно-договорной механизмы, КПРФ – контроль, ЛДПР практически не взаимодействует с группами интересов.

5 Современные российские парламентские партии реализуют переход от договорных к мобилизационным и организационным социально-политическим механизмам. Партия «Единая Россия» взаимодействует с группами интересов в основном посредством мобилизационного социально-политического механизма в целях легитимации деятельности партии. Партия «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР взаимодействуют с общественными объединениями и организациями посредством организационного социально-политического механизма, для того чтобы организовать социальное недовольство неупорядоченных групп интересов. Социально-экономический кризис эти тенденции усиливает.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется актуальностью, научной новизной, а также выводами общетеоретического и практического характера.

Теоретическая значимость диссертационного исследования связана с попыткой концептуального осмысления социально-политических механизмов взаимодействия политических партий и групп интересов. Результаты научного исследования направлены на приращение социологического знания, материалы и выводы диссертации могут быть полезными для продолжения исследований по анализируемой теме. Представленная методика позволит выявлять проблемы, связанные с формулированием государственной политики, взаимодействием политических партий и групп интересов.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке рекомендаций по нормативно-правовому закреплению механизмов взаимодействия политических партий и групп интересов в современном российском законодательстве. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы при обучении государственных служащих, сотрудников аппаратов политических партий и общественных объединений, помощников депутатов, имеющих непосредственное отношение к взаимодействию политических партий и групп интересов.

Материалы диссертации целесообразно применять в процессе подготовки общетеоретических и специализированных курсов «Политическая социология», «Социология», «Политология», «Теория политики», «Политические процессы и отношения», «Исследование социально-экономических и политических процессов».

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на совместном заседании кафедры политических наук и кафедры социологии, социальной политики и регионоведения ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы имени П. А. Столыпина». Основные положения диссертационного исследования изложены в шести научных статьях. Результаты исследования излагались на межвузовских научно-практических конференциях «Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса: социальное партнерство в действии» (Саратов, 2008), «Российская многонациональная цивилизация: единство и противоречия» (Саратов, 2009), на Всероссийской научной конференции «Научное творчество XXI века» (Красноярск, 2009).

Материалы диссертационного исследования использовались в преподавательской деятельности, в частности при чтении курсов лекций по дисциплинам «Политические отношения и политический процесс в современной России», «Исследование социально-экономических и политических процессов», специальной дисциплине «Управление общественными отношениями в государственных и муниципальных органах власти».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретико-методологические основы исследования, раскрывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость

В первой главе «**Теоретико-методологические основания исследования механизмов взаимодействия политических партий и групп интересов**» предложено авторское определение социально-политического механизма, а также дана авторская методика сбора и анализа информации, позволяющая выявить социально-политические механизмы взаимодействия партий и групп интересов

Первый параграф первой главы «*Теоретические подходы к пониманию сущности «механизма» в социально-гуманитарном знании*» посвящен изучению основных подходов к исследованию понятий «взаимодействие» и «механизм» и выработке авторского междисциплинарного подхода к определению сущности социально-политического механизма

Основываясь на фундаментальных исследованиях П. Бергера, Ж. Бодриера, П. Бурдьё, М. Вебера, Т. Веблена, Э. Гидденса, Э. Дюркгейма, О. Конта, Т. Лукмана, К. Маркса, Т. Парсонса, Ф. Тенниса, М. Фуко, Ю. Хабермаса, Н. Элиаса, автор определяет термин «социальный механизм» и выявляет его применимость к различным сферам жизнедеятельности общества – экономической, политической и правовой

В научно-исследовательской литературе термин «механизм» достаточно широко изучен. Наибольшую разработанность он получил в технических науках. Социально-гуманитарные науки сохранили основные концептуальные наработки, адаптировав их к социальной реальности, процессам и явлениям. Как и в технических науках, ученые гуманитарного направления посредством термина «механизм» анализируют динамичные аспекты существования общества и применяют его при исследовании социальных взаимодействий и отношений. Самым общим определением социального механизма служит представление о нем, как о взаимодействии социальных структур, норм, институтов и т.п., обеспечивающих функционирование социальной системы. Следует иметь в виду, что взаимодействие – это любое поведение индивидов или социальных групп, имеющих значение для других индивидов. Вне зависимости от сферы деятельности, будь то экономика, политика, культура, взаимодействие всегда социально по своему характеру.

Современная российская интерпретация социального механизма представлена междисциплинарными исследованиями, где этот феномен рас-

сматривается сквозь призму экономики, политики, права Экономические составляющие механизма рассматриваются через воздействие граждан на экономические процессы, политические – выражаются через политическую деятельность граждан, правовой – выступает средством реализации государственной политики в обществе

Современная социологическая теория и практика при описании и анализе социальных механизмов оперирует также синергетическим подходом, объясняющим возникновение совместных действий индивидов и групп, различных групп между собой через синергетические процессы самоорганизации, сознательные совместные действия индивидов и групп в поисках консенсуса и баланса позиций и интересов Теоретические разработки Г Хаке-на, В В Васильева, К Х Делокарова, И С. Добронравова, А П Назаретяна позволили охарактеризовать функционирование социальных механизмов с разных позиций процессуальности, позволяющей изучать систему, подсистему или ее структурные элементы в динамике, дифференциации, направляющей различные элементы на взаимодействие друг с другом, интеграцию в систему за счет возникновения устойчивых связей между элементами, элементаризма, ориентирующего на исследование систем и их элементной базы, а также взаимодействий между близкодействующими элементами

Учитывая многообразие подходов к исследованию механизмов, можно заключить, что в современном социально-гуманитарном знании отсутствует определение социально-политического механизма Соответственно, чтобы проанализировать механизмы взаимодействия политических партий и групп интересов, необходимо соотнести социальный и политический механизмы. Исходя из того, что социальный механизм – это совокупность взаимоотношений социальных структур, обеспечивающих согласованное функционирование социальной системы, а политический механизм – это совокупность инструментов реализации политической власти в обществе, можно заключить, что социально-политический механизм в своей сущности сочетает социальную и политологическую составляющие.

На основании проведенного исследования предлагается авторское определение социально-политического механизма Социально-политический механизм – это система связей и отношений между социальными и политическими структурами, детерминируемая различиями их места и роли в обществе и проявляемая в процессах артикуляции интересов и влиянии на выработку и реализацию общественно значимых решений Определение социально-политического механизма включает в себя две составляющие социальную, которая прослеживается в способности структур или организаций взаимодействовать друг с другом, участвовать в совместной деятельности, интегрироваться в общий процесс, и политическую, которая

реализуется в возможности оказывать влияние на государственные институты, разрабатывать правила политической игры, выдвигать цели, принимать решения и привлекать необходимые ресурсы для их реализации

Во втором параграфе первой главы *«Методика исследования механизмов взаимодействия политических партий и групп интересов»* представлена авторская методика исследования социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов. При ее разработке использовались методологические труды Дж. Б. Мангейма, Р. Рича, К. П. Борншполца, В. А. Лепехина, И. С. Семеновича, С. Ю. Сунгурова, С. Г. Туронка, В. Я. Ядова, характеризующих применимость социологических методов сбора и анализа информации о социальных взаимодействиях.

Социально-политические механизмы взаимодействия партий и групп интересов представляют собой сложный объект исследования, трудно поддающийся эмпирическому наблюдению, поэтому основой авторской методики составляет контент-анализ, в рамках которого описываются количественные характеристики взаимодействий. В качестве вспомогательного метода используется метод экспертных оценок, реализуемый посредством номинальных шкал измерения, позволяющих зафиксировать качественные и содержательные характеристики. Привлечение экспертных оценок придает социологическому исследованию достоверность в силу того, что эксперт учитывает множество нюансов ситуации, которые нельзя отразить в виде эмпирически наблюдаемых индикаторов даже в самом тщательно разработанном инструменте прямого количественного измерения.

Авторская методика анализа социально-политических механизмов взаимодействия политических партий и групп применима исключительно для исследования представленной проблемы и позволяет зафиксировать наличие взаимодействий между политическими партиями и группами интересов, а также определить качественные характеристики этих связей.

Во второй главе *«Теоретические аспекты исследования социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов»* проанализированы сущностные характеристики политических партий и групп интересов, выявлены различия между ними, способствующие установлению взаимодействий. Представлена также типология социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов.

В первом параграфе второй главы *«Сущностные характеристики политических партий и групп интересов»* исследованы основные субъекты политического пространства современной России: политические партии и группы интересов.

Анализ определений политических партий, разработанных западными и российскими учеными, позволяет сделать вывод, что политические пар-

тии особую специфику и отличаются от других политических образований, в частности групп интересов. Однако, признавая уникальность политических партий, ученые отмечают наличие специфических признаков и у групп интересов. Группы интересов, так же как и политические партии, являются «агентами политической мобилизации», но первые стремятся представлять ограниченные или специфические интересы, а вторые охватывают широкий спектр интересов.

Суть деятельности политических партий заключается в реализации и отстаивании позиций групп интересов в политической борьбе, а групп интересов, представляющих социальную основу деятельности политических партий, – в оказании влияния на формирование целей и задач политических партий. Дифференциация функций политических партий и групп интересов в обществе приводит к выработке социально-политических механизмов взаимодействия между ними, направленных на удовлетворение потребностей групп интересов в политических партиях и наоборот, а также на установление действенного диалога между гражданским обществом и государством.

В современной российской науке и практике термин «группы интересов» приживается слабо, поэтому под группами интересов, как правило, понимаются общественные объединения, общественные организации, профсоюзы, некоммерческие организации. Так, С.П. Перегудов определяет группы интересов как не зависящие от государства структуры, которые артикулируют коллективные требования и ищут оптимальные пути их продвижения, воздействуя на политическую власть. В.В. Огнева считает, что группы интересов – это некоммерческие структуры, создаваемые в форме общественных и религиозных организаций (объединений), а также различные учреждения – социальные, благотворительные и иные фонды, ассоциации, союзы, другие формы, предусмотренные законом.

Таким образом, наибольшую значимость для развития гражданского общества и установления эффективных взаимодействий между гражданским обществом и государством представляют политические партии и группы интересов. При поверхностном восприятии политические партии и группы интересов представляются схожими организациями, детальный же анализ статуса, роли и норм их функционирования позволяет заключить, что они значительно отличаются друг от друга. Несхожесть политических партий и групп интересов способствует зависимости их друг от друга, формированию различных типов взаимодействия между ними, которые проявляются в конкретном виде механизма взаимодействия – правовом, социальных, экономических, политических и финансовых.

Второй параграф второй главы *«Типология социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов»* посвящен типо-

логизации социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов

На основе теорий Г Алмонда, М Дюверже, С Липсета, Дж Пауэлла, С Роккана, исследующих причины возникновения политических партий и партийных систем, процесс артикуляции интересов и особенности взаимодействий политических партий и групп интересов, разработаны классификации социально-политических взаимодействий партий и групп интересов.

На существование взаимодействия политических партий и групп интересов впервые обратил внимание известный французский ученый М Дюверже. Изучая классические типы политических партий – буржуазные, социал-демократические, лейбористские, крестьянские, им была выявлена закономерность: все группы интересов, непартийные организации стремятся к взаимодействию с политическими партиями с целью оказания влияния на государственную власть. Этот процесс не является стихийным, он достаточно упорядочен и зависит как от политических партий, так и групп интересов. С учетом специфики взаимодействий между политическими партиями и группами интересов была разработана классификация социально-политических механизмов – подчинение, поддержка и сотрудничество.

Социально-политический механизм, основанный на подчинении, характеризуется желанием политических партий подчинять интересы различных социальных групп своим целям. Такая форма связей характерна для социалистических партий. Социально-политический механизм, возникающий на основе поддержки, существует, как правило, между «буржуазными» (городскими) партиями и предпринимательскими ассоциациями, группами бизнеса. Социально-политический механизм взаимодействия политической партии и групп интересов, строящийся на сотрудничестве, присущ различным политическим партиям и группам, представляющим специфические интересы (в современных российских условиях к ним можно отнести «зеленых», военных, организации феминисток, общества потребителей и т.п.) Подобные группы неспособны объединять широкие круги общества, поэтому для оказания влияния на государственную власть они стремятся к сотрудничеству с политическими партиями, оказывая им поддержку в обмен на защиту своих интересов.

Американские исследователи Г Алмонд и Дж Пауэлл, проводя сравнительный анализ групп и их участия в процессе артикуляции интересов в различных странах мира, пришли к выводу о том, что внутренняя структура групп интересов определяет характер их взаимодействия с политическими партиями. С учетом данного тезиса была разработана еще одна типология социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов. Политические партии при построении отношений с институци-

альными группами прибегают к мобилизационным социально-политическим механизмам, при взаимодействии политических партий и ассоциативных групп возникает договорной или контрактный механизм, ассоциативные группы при взаимодействии с политическими партиями способны договариваться и приходиться к согласию при решении общественно значимых проблем, неупорядоченные группы при взаимодействии с политическими партиями нуждаются в организации, в свою очередь, политическим партиям необходима поддержка, поэтому их взаимодействие друг с другом происходит при помощи организационных механизмов

Еще одним социально-политическим механизмом взаимодействия политических партий и групп интересов является контроль, который возникает при выстраивании отношений политических партий и неассоциативных групп и в воспроизводстве господствующего типа отношений в обществе

Функционирование партийной системы особенно эффективно при деятельности политических партий, возникших в результате социально-политических расколов. С этих позиций к исследованию социально-политических механизмов подходили С. Липсет и С. Роккан. Опираясь на изученные ими социетальные размежевания (расколы) в обществе, были выделены четыре идеальных социально-политических механизма взаимодействия партий и групп интересов, которые устанавливаются между партиями и группами интересов со схожими социально-экономическими интересами: связи федеральных партий с федеральными группами интересов, религиозных партий – с группами интересов религиозной направленности, аграрных – с представителями сельскохозяйственной сферы, социал-демократических – с работниками наемного труда, буржуазных – с бизнес-сообществом.

Следует отметить, что в практической социально-политической деятельности выявленные механизмы взаимодействия политических партий и групп интересов не встречаются изолированно друг от друга, а существуют в тесной взаимосвязи.

В третьей главе «Изменение социально-политических механизмов взаимодействия парламентских партий и групп интересов в современной России» представлены основные социально-политические механизмы взаимодействия российских парламентских партий и групп интересов и выявлены намечающиеся тенденции их изменения.

В первом параграфе третьей главы «*Особенности функционирования социально-политических механизмов взаимодействия российских парламентских партий и групп интересов*» рассмотрена специфика возникновения социально-политических механизмов взаимодействия парламентских партий и групп интересов в современной России.

Анализ федеральных законов «О политических партиях», «Об общест-

венных объединениях», «О некоммерческих организациях», а также уставов, положений, регулирующих политическую деятельность партий и групп интересов, показал, что причины возникновения социально-политических механизмов их взаимодействия разнообразны. На них оказывают влияние характер политического режима, особенности политической системы, тип политической партии и группы интересов, отношения, складывающиеся между ними, существующие ценности. На основе типологий социально-политических механизмов, разработанных в теоретической части диссертационного исследования, проведена их концептуализация и выделены четыре разновидности механизмов взаимодействия партий и групп интересов в современной России: мобилизационный, организационный, договорной и контроля.

Так, политическая партия «Единая Россия», как партия парламентского большинства, в отличие от других партий российского политического пространства, обладает значительными политическими, экономическими, организационными и человеческими ресурсами воздействия на российский социум и прибегает к установлению мобилизационных, договорных и организационных социально-политических механизмов при взаимодействии с группами интересов. Она реализует их посредством различных институтов – Консультативного совета общественных объединений, Совета сторонников, Общественной приемной Председателя партии В.В. Путина.

Наличие договорного механизма взаимодействия партии «Единая Россия» подтверждается Положением о Консультативном совете, в котором предусмотрено для эффективности работы совета создавать комиссии по различным направлениям деятельности. Положение о Совете сторонников, предусматривающее принцип независимости и самостоятельности политических партий и групп интересов, а также равноправное участие при принятии политических решений, закрепляет мобилизационный социально-политический механизм. Реализация мобилизационного социально-политического механизма происходит в процессе установления партией взаимоотношений с крупными учебными заведениями, учреждениями, представители которых в силу нормативно-правовых ограничений не могут являться членами партии.

Анализ уставов парламентских партий «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР не выявил подобного разнообразия социально-политических механизмов взаимодействия с группами интересов. Основными социально-политическими механизмами взаимодействия партии «Справедливая Россия» и групп интересов являются договорной и организационный.

КПРФ представляет в российском парламенте оппозиционно направленные силы и имеет узкую социальную базу, вследствие чего возникает

ограниченность взаимодействий с общественными объединениями, при этом преобладает социально-политический механизм контроля. Такая ситуация является одним из следствий закреплённого в Уставе партии положения о том, что она имеет право устанавливать связи с общественными организациями или объединениями социалистического или коммунистического толка.

Анализ внутриорганизационных документов ЛДПР показал, что партия взаимодействует с группами интересов в исключительных случаях, и если это происходит, то она прибегает к социально-политическому механизму контроля, реализуемому при взаимодействии с неупорядоченными группами.

Таким образом, в ходе исследования была выявлена закономерность: чем большим количеством ресурсов располагает политическая партия, тем разнообразнее социально-политические механизмы взаимодействия с группами интересов. Так, партия «Единая Россия» как партия парламентского большинства реализует все социально-политические механизмы, партия «Справедливая Россия» – мобилизационный и декларативно-договорной, КПРФ – контроль; ЛДПР практически не взаимодействует с группами интересов.

Во втором параграфе третьей главы *«Трансформация социально-политических механизмов взаимодействия парламентских партий и групп интересов в современных российских условиях»* на основе анализа существующих социально-политических механизмов взаимодействия российских парламентских партий и групп интересов зафиксированы намечающиеся тенденции, препятствующие развитию гражданского общества в России.

Контент-анализ новостных лент сайтов политических партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР, сайтов общественных организаций, с которыми работают политические партии с января 2007 по июнь 2009 года, а также привлекаемые экспертные оценки позволили зафиксировать некоторые тенденции изменения социально-политических механизмов взаимодействия парламентских партий и групп интересов в современной России.

Во-первых, несмотря на увеличение сообщений о деятельности политических партий (на 1–3% ежемесячно), наблюдается сокращение взаимодействий между политическими партиями и группами интересов начиная со второй половины 2008 года. Так, анализ новостной ленты, представленной на сайте партии «Единая Россия» через вкладки «Консультативный совет», «Совет сторонников» и «Общественная приемная», показал, что количество сообщений о взаимодействиях партии и общественных объединений и организаций резко снизился. Общее количество проанализированных сообщений составляет за период с декабря 2007 года по июнь 2009 года – 89, из них

32 сообщения посвящено работе сторонников партии и 57 – общественным объединениям. Если проследить использование этих механизмов во временных рамках, то представляется следующая картина: до середины 2008 года было размещено около 65% сообщений; затем количество сообщений о взаимодействии партии с группами резко сокращается: конец 2008 года – 25%, начало 2009 – 10%.

Во-вторых, в развитии социально-политических механизмов намечается переход от договорных к организационным и мобилизационным, в некоторых же партиях появляются или усиливаются социально-политические механизмы контроля. Анализ новостных лент подтверждает вывод о том, что партией «Единая Россия» при взаимодействии с группами интересов использовался в большинстве своем договорной (60%) и организационный (30%) механизмы взаимодействия с общественными объединениями. Доминирование договорного социально-политического механизма до середины 2008 года во многом объясняется стремлением «заработать» доверие и легитимность: «Единая Россия и ФНПР подписали соглашение о сотрудничестве и взаимодействии», «Общественные организации подписали договор о сотрудничестве с Единой Россией», «Подписано соглашение о сотрудничестве с Коалицией общественного движения «Мы – вместе», «Володин «Единая Россия» и Центросоюз объединяют усилия по защите интересов сельских жителей».

В период социально-экономического кризиса взаимодействия между политическими партиями и группами интересов должны развиваться интенсивнее, так как решение социально-экономических проблем требует взаимных усилий со стороны общества и государства. Анализ новостных лет показал, что сокращение социально-политических механизмов, возникновение и развитие которых осложняет социально-экономический кризис, заставляет партии прибегать к популистским лозунгам.

На основании проведенного исследования приходим к выводу о том, что современные российские парламентские партии реализуют переход от договорных к мобилизационным и организационным социально-политическим механизмам. Причем, если партия «Единая Россия» устанавливает мобилизационный социально-политический механизм взаимодействия с группами интересов в целях легитимации деятельности партии, то другие партии, такие, как «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР, устанавливают подобный механизм для того, чтобы организовать неупорядоченные группы интересов, направить их социальное недовольство на поднятие рейтинга своих партий. Социально-экономический кризис эти тенденции усиливает.

В заключении излагаются итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и теоретические обобщения, позволяющие обратиться

внимание на проблемы функционирования гражданского общества в России сквозь призму социально-политических механизмов взаимодействия партий и групп интересов

В приложении приведена разработанная автором матрица контент-анализа, позволяющая выявить наличие социально-политических механизмов взаимодействия российских парламентских партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР с группами интересов

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Перечнем ВАК:

1 Михайлова Е С Демократические механизмы взаимодействия политических партий и групп интересов в современной России // Среднерусский вестник общественных наук 2009 № 2 С 123–128 (0,8 п.л.)

2 Михайлова Е С Механизмы взаимодействия политических партий и групп интересов в срезе теории социетальных размежеваний // Вестник ПАГС 2009 № 2 (19) С 45–50 (0,5 п.л.)

В других изданиях:

3 Михайлова Е С Работа Общественной приемной депутата как фактор оптимизации работы представительного органа власти // Актуальные вопросы политической науки сб. науч трудов Саратов Поволжская академия государственной службы им П А Столыпина, 2007 Вып 2 С 56–60 (0,8 п.л.)

4 Михайлова Е С Информационно-аналитическое обеспечение деятельности депутатской фракции в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ // Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса социальное партнерство в действии сб науч трудов Саратов Поволжская академия государственной службы им П А Столыпина, 2008 С 55–58 (0,5 п.л.)

5 Михайлова Е С Группы интересов как основной субъект артикуляции интересов граждан // Российская многонациональная цивилизация единство и противоречия сб науч трудов Саратов Поволжская академия государственной службы им П А Столыпина, 2009 С 190–193 (0,5 п.л.)

6 Михайлова Е С Основные механизмы взаимодействия политических партий и групп интересов в современной России (на примере партий «Единая Россия» и КПРФ) // Научное творчество XXI века сб трудов ежегодной Всероссийской научной конференции учащихся, студентов и молодых ученых «Научное творчество XXI века» (февраль 2009) в 2 т Красноярск Научно-информационный издательский центр, 2009 Т 2 С 50–52 (0,5 п.л.)

МИХАЙЛОВА Елена Сергеевна

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРТИЙ
И ГРУПП ИНТЕРЕСОВ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

23 00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(социологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано к печати 25 09 2009 г Формат 60x84 ¹/₁₆

Бумага офсетная Гарнитура Таймс

Усл печ л 1,39 Уч -изд л 1,4 Тираж 100 Заказ 167

ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы
им П А Столыпина».

410031, Саратов, ул Соборная, 23/25