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## Соотношение принципа территориальной целостности государства и права народов на самоопределение

Право народов на самоопределение становится одним из ключевых принципов международного права лишь в середине XX в ., о чем прямо свидетельствуют Устав Организации Объединенных Наций (ООН) 1945 г. 9 , Пакты о правах человека 1966 г. — Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах, Всеобщая декларация прав народов 1976 г., Хельсинский Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.10 и ряд иных фундаментальных международно-правовых документов.

Проиллюстрируем вышеуказанный тезис конкретными примерами. Оба Пакта о правах человека 1966 г. декларируют право народов на самоопределение: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие»11. Согласно Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, 1970 г. 12 (далее — Декларация о принципах международного права), создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение. Названная Декларация дает подробный анализ принципа самоопределения народов, в том числе закрепляет за последними право свободно и беспрепятственно определять свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие. Исходя из этого принципа, каждый народ имеет право самостоятельно выбирать пути своего политического развития: либо он видит свое политическое будущее и самоопределяется в рамках того государства, на территории которого проживает, либо отделяется от этого государства и становится государствообразующим этносом, созда ет сво е независимое, суверенное государство. Согласно ст. 5 Всеобщей декларации прав народов, принятой на Алжирской конференции 1976 г., «каждый народ имеет незыблемое право на самоопределение. Он определяет совершенно свободно свой политический статус, без какого-либо внешнего иностранного вмешательства»13.

В Африканской хартии прав человека и народов 1981 г., принятой в рамках Организации африканского единства, это право названо «неотъемлемым» и «неоспоримым»14. В 1986 г . Итоговым документом Венской встречи представителей государств — участников СБСЕ 15 устанавливается приверженность к предоставлению народам права самостоятельно распоряжаться своей судьбой. Так, ст. 4 Итогового документа гласит: «...все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие»16.

Таким образом, можно увидеть, что концепция права народов на самоопределение имеет не только конституционно-правовую, но и солидную двухвековую международно-правовую основу, что говорит о ее исключительной мировой значимости. Указанные положения в течение XX столетия крайне активно развивались в доктрине и практике самых различных государств. Исключением не стала и Россия.

Декларация прав народов России 1917 г. в п. 2 закрепила «право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства» . Принятая в 1918 г. первая Конституция Советского государства провозгласила право народов на самоопределение в качестве конституционного.

Законодательное закрепление подобного рода норм было связано с тем, что на тот период существовало твердое убеждение и стремление к построению государства равноправных народов на фундаменте этнического федерализма . Подтверждением чему может послужить Декларация прав трудящегося эксплуатируемого народа. Данная Декларация была принята 10 января 1918 г. на III Всероссийском съезде Советов и на протяжении почти полугода выполняла роль Основного Закона нового государства. Декларация провозглашала учреждение Советской Российской Республики на основе добровольного союза свободных наций как федерации национальных республик .

«Первые декреты Советской власти провозгласили принцип самоопределения народов как основополагающий принцип построения Советской Федерации. Уже в первых внешнеполитических документах Советского государства была четко определена взаимосвязь принципов самоопределения народов, мира и мирного сосуществования

## Опыт применения правовых норм по реализации права на самоопределение

В данном случае народ или нация, права которых являются ущемленными, могут ставить вопрос о предоставлении им права на отделение и на создание своего собственного государства.

С. В. Черниченко, который являлся экспертом ООН по правам человека почти 10 лет, а также норвежский профессор А. Эйда, работник Подкомиссии ООН по поощрению защиты прав человека, убеждены в том, что для признания за народом права на самоопределение нет обязательной необходимости взаимной связи во всех четырех упомянутых случаях по совокупности и достаточно наличия хотя бы одного из них.

Для внешней формы самоопределения в научной литературе используется понятие «сецессия», которое можно определить к выход из става федеративного государства. Право на отделение (сецессию) предоставляется народу при наступлении обстоятельств, которые обладают определенными характеристиками. Американский профессор А. Бьюкен сформулировал достаточно четкие обстоятельства, при которых допустима реализация права на самоопределение в форме сецессии: 1) когда изначально территория была незаконно включена состав государства; 2) в условиях длящегося и (или) систематичного нарушения прав человека и коллективных прав отделяющейся общности; 3) при несправедливом и дискриминационном распределении ресурсов по отношению к отделяющейся общности; 4) при наличии прямой угрозы существования отделяющейся общности; 5) при наличии прямой угрозы культуре общности . Представляется фундаментальным мнение авторитетных ученых Б. С. Крылова, И. П. Ильинского, Н. А. Михалевой, которые своей работе «Проблемы суверенитета в Российской Федерации», исследуя вопросы реализации права на рода на самоопределение, совершенно справедливо утверждают, что «самоопределение в форме образования самостоятельного государства предполагает установление политического статуса независимого государства, то есть полное отделение от государства или государс твенного образования, с которым самоопределившийся народ ранее был связан. Такой статус означает прежде всего то, что государство в своем развитии не рассчитывает на поддержку того государства (или объединения государств), в которое оно входило, и основывается прежде всего на собственном экономическом, культурном и ином потенциале»41.

Представляется, что такая форма реализации права народов на самоопределение, как отделение (сецессия), допустима и должна применяться в крайних случаях. Весьма объективным в этом контексте представляется мнение С. А. Авакьяна, который считает, что «если какой-то народ не хочет оставаться в составе России и создавать форму своей самоорганизации… вероятно, сначала надо испробовать все возможные варианты урегулирования статуса при условии пребывания в Федерации. Если ничего не получается, стороны могут подумать о цивилизованном “разводе”… Бывший субъект Федерации становится для нее иностранным государством. Гуманное решение лучше, чем насильственное сохранение в своем составе какого-то народа» 42 . Под крайним случаем подразумеваются обстоятельства, исключающие во зможность совместного пребывания в одном государстве в силу исторических событий или сложившейся ситуации, притом что стремление к независимости сформировалось глубоко и прочно.

В этой связи целесообразно выявить и сформулировать критерии, составляющие необходимые основания для осуществления возможности выхода из состава государства.

Право народов на самоопределение путем внешнего самоопределения, сецессии, должно осуществляться при наличии следующих условий: — совершение в отношении народа актов геноцида со стороны населяемого им государства; — наличие прямой и непосредственной угрозы уничтожения региональной социокультурной общности; — массовое нарушение коллективных прав и свобод человека и гражданина по этническим или национальным признакам; — вооруженное нападение с целью силового подавления стремления к самоопределению и разрешения сложившегося противостояния; — наличие юридически оформленной воли народа; — значительная историко-культурная самобытность региона. Данные критерии были выбраны не случайно. История реализации права народов на самоопределение демонстрирует тот факт, что практически подавляющем большинстве случаев имели место именно эти критерии. Поэтому формирование хотя бы некоторых из обозначенных условий (не говоря уже обо всех перечисленных, что происходило наиболее часто) становится допустимым основанием для того, чтобы народ пошел по пути сецессии.

Представляется, что право народов на самоопределение в границах одного государства может быть реализовано в различных формах. Поэтому думается, что когда государство в полном объеме выполняет взятые на себя обязательства по сохранению культурной, языковой идентичности народов и иные обязательства, то вопрос о самоопределении в форме образования нового государства не будет стоять остро. «Принцип территориальной целостности государства признается только тогда, когда государство соблюдает права человека и народа» .

## Реализация народом Республики Абхазия права на самоопределение

Современные основополагающие международные правовые акты обязывают государства в решении даже самых острых вопросов, касающихся, к примеру, самоопределения народов, использовать мирные способы урегулирования. Силовые методы решения запрещены.

Однако в строгом правиле неприменения силы есть одно жизненно важное исключение. Право силового решения вопроса, вплоть до вооруженного сопротивления, предоставляется народам, находящимся в колониальной или иной иностранной оккупационной зависимости.

Наивысшая ценность демократических форм правления давно признана большинством государств современного мира. И конечно, именно в современном, развитом, демократическом государстве применяются наиболее гуманные и цивилизованные формы урегулирования даже территориальных противоречий.

В подтверждение вышесказанному можно привести текст Итогового документа Всемирного саммита 2005 г., в п. 135 которого прямо указывается то, что «демократия — это универсальная ценность, основанная на свободном волеизъявлении народа, который определяет свои политические, экономические, социальные и культурные системы, и на его активном участии в решении вопросов, касающихся всех аспектов его жизни» .

Исходя из изложенных представлений, можно сделать логическое умозаключение, что понятие неприкосновенности не тождественно понятию целостности, а также не может восприниматься в качестве синонима.

Фактически можно говорить о том, что прямое посягательство одного государства на территорию другого государства не всегда осуществляется с целью расчленения либо плного захвата той территории. А силовое и целенаправленное расчленение одного государства другим будет выражением нарушения целостности первого. Очень важным выводом стало осознание и подтверждение того, что именно государство, не народ выступает субъектом нарушения принципа территориальной целостности, что в корне меняет подход к исследованию генезиса и взаимного соотношения двух принципов — территориальной целостности и самоопределения. Часть 3 ст. 4 Конституции РФ является прямым тому подтверждением: «Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории». Представляется, что Республика Абхазия реализовала свое право на самоопределение именно в тот момент, когда оно принадлежало нациям в полном объеме и когда целостность государства закреплялась нашей страной в соответствии с Декларацией о принципах международного права.

Грузия в 1992 г. предприняла акт полномасштабной вооруженной агрессии против Абхазии и абхазского народа, который испокон веков жил на этой земле и является коренным населением этого региона, закончившийся полным разгромом агрессора в 1993 г. Интересен тот факт, что после распада СССР Абхазия не сразу объявила свою независимость, как это сделали многие союзные республики и на что она имела полное право. Этому предшествовали политические события, направленные на поиск и предложение решений мирного урегулирования спорной ситуации. В августе 1992 г . абхазской стороной было предложено совместное обсуждение и подписание договора, который сделал бы Грузию федеративным государством, составной частью которой выступала бы Республика Абхазия. Абхазия высказала свою готовность сохранить с Грузией политико-территориальную связь . Приведем цитату из Обращения Верховного Совета Республики Абхазия к Госсовету Республики Грузия: «Мы, депутаты Верховного Совета Республики Абхазия, заявляем, что свою часть пути в направлении возрождения отношений между абхазским и грузинским народами пройдем без оглядки. При этом надеемся, что протянутая наша рука не повиснет в воздухе»81.

Стоит особо подчеркнуть, что 12 августа 1992 г. Абхазия обращается к Грузии с мирным предложением о сохранении связей и создании единого федеративного государства, частью которого была бы Абхазия, а в ответ уже через два дня, 14 августа 1992 г., Госсовет Грузии ввел войска на территорию Абхазии и нанес масштабный авиационный удар по ее городам.

В процессе работы над диссертацией была предпринята попытка проанализировать современные исследования западных ученых и попробовать ввести их в отечественный научный оборот. И в этой связи книга Нины Касперсен «Непризнанные государства. Борьба суверенитет современной международной системе» оказалась авторитетной научной работой классического характера о западном представлении проблематики непризнанных государств.

Н. Касперсен подчеркивает, что «исследование началось с акцента на динамику конфликтов, вязанных с непризнанными государствами, о трансформировалось в попытку понять эти территории, которые не существуют в системе мировых межгосударственных отношений: как они выживают, какие территории развиваются в контексте непризнания и как правовая эволюция влияет на попытки достичь мирного решения». Автор пользуется терминологией, прямой перевод на русский язык которой может оказаться не совсем точным. Так, Н. Касперсен определяет территорию, которая стремится к отделению, словом statelet, что в переводе на русский будет «полугосударство», а территорию, от которой отделяется малая часть территории, она определяет как parent state, что дословно можно перевести ак «родительское осударство». Для добства дальнейшего прочтения и понимания оригинала можно было бы предложить термин statelet переводить как «самоопределяющаяся территория», а термин parent state — как «основная территория».

## Конституция Республики Абхазия — основополагающий правовой документ самоопределившегося абхазского народа

Действующая Конституция РФ право сецессии не предусматривает. Законодатели, понимая опасные последствия сецессии, объяснили невозможность ее конституционного закрепления необходимостью гарантированного правового обеспечения внутренней целостности и неделимости России.

Право наций на самоопределение получило институционализацию в лице государственно-властных инстанций и и нститутов гражданского общества. В соответствии со ст . 7 Федерального закона от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»99 и с распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2006 г . № 527-р100 при Министерстве регионального развития РФ , действующем на общественных началах на представительной основе, был образован Консультативный совет по делам национально-культурных автономий. В совет входят министр регионального развития РФ (председатель совета), директор Департамента межнациональных от ношений Минрегиона Р оссии (заместитель председателя), заместитель директора — начальник отдела этнокультурного развития Департамента межнациональных отношений Минрегиона России (ответственный секретарь совета), а также представители зарегистрированных в России национально-культурных автономий.

Федеральный закон «О национально-культурной автономии» определяет правовые основы национально-культурной автономии в Российской Федерации как основной имеющейся сегодня формы реализации принципа самоопределения. Закон «создает правовые условия взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан Российской Федерации в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития. Он впервые создал правовую базу для экстерриториального самоопределения этнических общностей России в целях их национально-культурного развития. С принятием этого закона такая автономия превратилась из идеи, порождавшей постоянные споры, в правовой инструмент, ставший дополнением территориальной государственности этносов, существующей в форме субъектов Федерации» . «Круг самоопределения национальностей и национальных прав не всегда может быть пространственно ограничен точно очерченной территорией» (имеется в виду национально-территориальная автономия. — Прим. автора). Национально-культурная автономия в России является видом общественного объединения. Организационно-правовой формой национально-культурной автономии является общественная организация.

Статья 4 Федерального акона «О национально-культурной автономии» наделяет национально-культурную автономию следующими правами: — получать поддержку со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, необходимую для сохранения национальной самобытности, развития национального (родного) зыка и национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов; — обращаться органы законодательной (представительной) исполнительной власти, органы местного самоуправления, представляя свои национально-культурные интересы; — создавать средства массовой информации в порядке, установленном законодательством Российской едерации, получать и распространять информацию на национальном (родном) языке; — сохранять и обогащать историческое и культурное наследие, иметь свободный доступ к национальным культурным ценностям; — следовать национальным традициям и обычаям, возрождать и развивать художественные народные промыслы и ремесла; — создавать частные образовательные организации и научные организации, учреждения культуры и обеспечивать их функционирование в соответствии с законодательством Российской Федерации; — участвовать через своих полномочных представителей в деятельности международных неправительственных организаций; — устанавливать на основании законодательства Российской Федерации и поддерживать без какой-либо дискриминации гуманитарные контакты с гражданами, общественными организациями иностранных государств. Как уже говорилось ранее, для реализации внешней формы самоопределения народов (сецессии) должны совокупно сложиться определенные негативные условия для этих народов. К таковым были отнесены: совершение в отношении народа актов геноцида со стороны населяемого им государства; наличие прямой и непосредственной угрозы уничтожения региональной социокультурной общности; массовое нарушение коллективных прав и свобод человека по этническим или национальным признакам; вооруженное нападение с целью силового подавления и разрешения сложившегося противостояния.

Позволив себе ограниченное закрепление принципа самоопределения народов, Российское государство на законодательном уровне исключает возможность возникновения негативных условий существования этих народов. И эта форма представляется в качестве консенсуса, обеспечив и конституционное закрепление основополагающего международно-правового принципа , и обоснованное справедливое исключения опасности развала государства.