Салыев Владислав Робертович. Особенности системы неплатежей в российской экономике : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 : Москва, 2000 149 c. РГБ ОД, 61:01-8/1872-9

**Содержание к диссертации**

Введение

ГЛАВА I. Неплатежи как явление переходной экономики 8

1.1. Формирование системы неплатежей в переходной экономике 10

1.2. Электроэнергетика как основа самоорганизации неплатежей в реальном секторе экономики 25

1.3. Бюджетная сфера и формирование системы неплатежей 40

ГЛАВА II. Особенности формирования системы неплатежей в Челябинской области 57

II. 1. Динамика структуры неплатежей в регионе 58

II.2. Роль АО «Челябэнерго» в мультипликации системы неплатежей 79

И.3. Областной бюджет как нетто-кредитор предприятий области 85

ГЛАВА III. Основные направления решения проблемы неплатежей 100

III. 1. Формирование условий сбалансированности платежно-расчетной системы 101

Ш.2. Векселя и складские свидетельства как эффективные инструменты квазиденежных расчетов 115

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 136

БИБЛИОГРАФИЯ 141

**Введение к работе**

В России в 90-х годах произошли серьезные изменения в механизмах функционирования реального и финансового секторов. Результатом этого явилась разбалансированность платежно-расчетных отношений и лавинообразная мультипликация неплатежей, характеризующая состояние российской экономики в переходный период.

Опосредуя сделки купли-продажи между хозяйствующими субъектами, неплатежи расширялись, приобретали различные модификации и стали концентрироваться в отраслях топливно-энергетического комплекса, системообразующая роль которых в промышленном производстве превратила их в кредитора всей национальной экономики. В конечном итоге неплатежи обернулись кризисом платежно-расчетной системы. заменой денежных трансакций квазиденежными типа бартера, взаимозачетных схем, расчетов в векселях и складских свидетельствах.

Эффект самоорганизации неплатежей и неденежных расчетов привел к тому, что доходы бюджетов всех уровней стали формироваться не "живыми" деньгами, а их суррогатами, что обостряло проблему дефицита консолидированного бюджета.

На первых этапах формирования системы неплатежей их трактовали скорее как временное явление, которое автоматически исчезнет с ускорением темпов экономического развития страны. А поскольку главной заботой исполнительной власти в стране становилась проблема обслуживания государственного долга, то неплатежи рассматривались лишь в контексте собираемости налогов.

По мере шквального нарастания неплатежей хозяйствующих субъектов, в том числе и бюджетным организациям, государство вынуждено было проводить зачеты взаимных требований. Однако сразу же после этих процедур неплатежи появлялись вновь, возрастала просроченная задолженность и стабилизировалась тенденция роста кредитового сальдо у основной массы российских предприятий. Это означало кардинальное изменение мотивации поведения хозяйствующих субъектов: в своей стратегии выживания они все чаще предпочитали жить в долг.

Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что неплатежи явились формой приспособления экономических агентов к условиям демонетизации национального хозяйства, и причины более фундаментального характера обусловили изменение механизма функционирования национальной платежно-расчетной системы. Речь идет о закономерностях развития российской экономики в переходный период, формой проявления которых как раз и выступают неплатежи.

Однако до настоящего времени остается открытым вопрос о факторах, обусловливающих самоорганизацию системы неплатежей в российской экономике. Много споров ведется вокруг стратегии выживания хозяйствующих субъектов, предпочитающих деньгам денежные суррогаты. Не решен и главный вопрос, связанный с тем, какова должна быть роль государства в разрешении платежно-расчетного кризиса, в формировании условий, препятствующих саморазвитию неплатежей. А между тем с разрешением именно этой проблемы ведущие ученые связывают сегодня окончание самого переходного периода в развитии российской экономики.

Нерешенность проблем, связанных с особенностями системообразования неплатежей в российской экономике, предопределила актуальность, цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является разработка предложений и рекомендаций по восстановлению многофункциональной сбалансированной платежно-расчетной системы, исключающей мультипликацию неплатежей, на основе исследования особенностей их системообразования как в российской экономике в целом, так и в одном из ее крупных регионов.

Для реализации поставленной цели были обоснованы и решены следующие задачи: выявить сущностные характеристики явления неплатежей, формы их проявления, место в платежно-расчетной системе, а также условия их самоорганизации; на примере отрасли электроэнергетики показать ключевую роль топливно-энергетического комплекса в системе мультипликации неплатежей в национальном хозяйстве; определить место бюджетной сферы в формировании системы неплатежей; изучить особенности функционирования системы неплатежей и квазиденежных расчетов в одном из регионов страны; разработать конкретные предложения относительно формирования сбалансированной платежно-расчетной системы, препятствующей мультипликации неплатежей; обосновать необходимость использования векселей и складских свидетельств в качестве эффективных инструментов опосредования рыночных трансакций в регионе на этапе решения проблемы неплатежей.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования является система неплатежей в российской экономике с входящими в нее структурными звеньями, механизм их формирования и мультипликации в регионе и в стране в целом.

Объектом исследования выступают промышленные предприятия, компании топливно-энергетического комплекса (ТЭК), бюджетные организации и финансовые потоки между ними, опосредуемые неплатежами, бартером и денежными суррогатами.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых и практиков в области государственных финансов, финансов предприятий, финансового менеджмента и экономического анализа: Абалкина Л.И., Автуховича Э.В., . Аглиетта М., Амуржаева О.В., Аукционека С.А., Басе А.Б., Белолипецкого А.Г.. Дорогавцева А.Е., Гуриева СМ., Оленева Н.Н., Петрова А.А., Поспелова И.Г., Сапира Ж., Чуканова СВ., Шананина A.M. и многих других. Проанализированы и обобщены теоретические разработки ведущих зарубежных и российских специалистов по проблемам платежно-расчетных отношений, закономерностей формирования инфраструктуры рынков в условиях переходной экономики, государственных финансов и неплатежей. Изучены также нормативные документы, определяющие законодательную основу платежно-расчетных отношений в РФ, законодательные акты по финансовым вопросам и соответствующие материалы периодических изданий.

Информационной базой исследования явились материалы Госкомстата РФ, Центрального Банка России, Министерства налогов и сборов РФ, Министерства финансов РФ.

Методологической основой работы послужили методы логического и системного анализа и синтеза, научной абстракции, экономико-статистические методы.

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании особенностей системы неплатежей в национальном хозяйстве и в одном из его индустриальных регионов, в разработке общих рекомендаций по восстановлению эквивалентных платежно-расчетных отношений в стране и региональных схем обращения векселей и складских свидетельств, имеющих серьезный антикризисный потенциал, в условиях неплатежей.

В диссертации сформулированы и выносятся на защиту следующие положения: предложены общие подходы к исследованию процессов системообразования неплатежей в переходной экономике; - выявлена целостная система неплатежей, ее элементы, механизмы их формирования и факторы, их обусловливающие; обоснован методический подход к анализу динамики просроченной задолженности хозяйствующих субъектов, позволивший выделить отраслевую структуру, мультиплицирующую неплатежи во все подсистемы национального хозяйства; проанализирована структура неплатежей и квазиденежных расчетов между электроэнергетическими компаниями и бюджетными организациями с целью формализации модели системообразования неплатежей в национальном хозяйстве и в региональной экономике; обоснованы основные направления формирования сбалансированной платежно-расчетной системы с встроенными механизмами, препятствующими росту неплатежей в экономике; разработана концепция институционального обеспечения обращения векселей и складских свидетельств в регионе как эффективных инструментов обеспечения рыночных трансакций в условиях неплатежей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные рекомендации по формированию сбалансированной платежно-расчетной системы позволят региональным органам исполнительной власти успешно адаптироваться к условиям нехватки денег в регионе и сформировать инфраструктуру обращения тех ценных бумаг, которые наиболее адекватно выполняют функции денег, разрушая тем самым самовоспроизводящуюся систему неплатежей.

Предложения в отношении неплатежей, разработанные с учетом специфики отдельного региона, тем более ценны, что могут непосредственно использоваться в других территориально-производственных комплексах, имеющих аналогичные социально-экономические параметры. Это унифицирует подходы к решению проблемы неплатежей в регионах.

Практическая значимость исследования заключается также в возможности применения его результатов при подготовке проекта реформирования модели бюджетного федерализма в России.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации апробированы и внедрены в ФГУП «Прибор», ФНПЦ ОАО «Станкомаш» и консультационной фирме «Урал-Консалт». Внедрение результатов исследования подтверждено документально.

Публикации. Основные положения диссертации изложены в четырех публикациях общим объемом 0,8 п.л.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

## Формирование системы неплатежей в переходной экономике

Явление неплатежей в хозяйственной системе непосредственно связано с состоянием платежеспособности основных хозяйствующих субъектов. Просроченная задолженность представляет собой одну из самых серьезных проблем российской экономики, обусловивших процесс самоорганизации неплатежей.

Неплатежи экономических агентов и различных секторов экономики друг другу не являются чисто российским феноменом. Однако в западных странах имеются встроенные механизмы, препятствующие мультипликации просроченной задолженности основной массой национальных хозяйствующих субъектов. В России же до сего момента отсутствуют эффективные модели банкротства предприятий и реструктуризации их просроченной кредиторской задолженности, что превращает неплатежи в важнейшее препятствие на пути формирования эффективной платежно-расчетной системы хозяйства.

Еще в СССР неплатежом считался любой счет поставщика, если в момент его поступления в государственный банк на счете потребителя не было средств для его оплаты. Таким образом, понятие неплатежей включало в себя не только просроченную, но и обычную задолженность, являющуюся результатом коммерческого кредитования покупателя продавцом. По данным Минфина, на конец 1991 года неплатежи в целом по СССР составляли 7% ВВП и были значительно меньше, чем в странах с развитой системой коммерческого кредита (во Франции их уровень составлял 38% ВВП, в Великобритании - 20%, а в США- 15-20%).

Радикальные изменения в стране в начале 90-х годов принципиально изменили ситуацию. К 2000 г. феномен массовой неспособности российских предприятий платить по своим долгам насчитывает почти десятилетнюю историю своего формирования.

Практически мгновенное обесценение оборотных средств предприятий во второй половине 1992 г. привело к тому, что просроченная задолженность поставщикам в промышленности достигла 23% всех неплатежей. Неприменение санкций за просроченные платежи и отсутствие эффективного механизма арбитражных процедур сделали традиционными схемы взаимозачетов с массовой раздачей льготных централизованных кредитов. Это не могло не сказаться на темпах наращивания неплатежей в экономике. Так, в 1993 г. прирост просроченной задолженности поставщикам промышленной продукции стабилизировался на уровне 2,5-3.7% квартального валового внутреннего продукта (ВВП) (следует учесть, что данные 1992 и 1993 гг. несопоставимы из-за смены форм отчетности: ликвидации картотеки № 2 Центрального банка и перевода учета неплатежей в Госкомстат).

Вследствие ужесточения финансовой политики с конца 1993 г. прирост неплатежей ускорился с 7,0% ВВП в IV квартале 1993 г. до 9,4% - в I квартале 1994 года; 7,5% - во И-м до 9,3% - в Ш-м квартале 1994 г. Лишь в результате смягчения финансовой политики в IV квартале 1994 г. темп прироста неплатежей снизился до 4,6% ВВП.

На протяжении 1995 - 1996 гг. объем просроченных платежей неуклонно рос темпами, превосходящими как инфляцию, так и кредитные вложения в экономику. Отношение общей просроченной задолженности к месячному ВВП, снизившееся за февраль-июль 1995 года со 134 до 113%, в сентябре вновь начало расти, достигнув 132% к концу года. В марте 1996 года это соотношение было зафиксировано на уровне 163% ВВП, в июне - 193%, в сентябре - 213%, а в конце года - 246%.

. class2 **Особенности формирования системы неплатежей в Челябинской области** class2

## Динамика структуры неплатежей в регионе

Механизм неплатежей и их замещение различными квазиденежными инструментами имеет ярко выраженную региональную специфику. Причем если общие контуры проблемы совпадают как в региональном, так и в общероссийском масштабе, то детали, связанные со способами решения проблемы расчетно-платежного кризиса в рамках отдельного территориально-производственного комплекса, имеют свою специфику. Это связано с тем, что существуют вполне определенные объективные и субъективные обстоятельства, обусловливающие наиболее оптимальные схемы организации квазиденежных расчетов в конкретном регионе, который имеет особую динамику социально-экономических показателей развития.

Таким образом региональный аспект действия механизма неплатежей позволяет понять центробежные и центростремительные силы, которые, действуя во взаимосвязи и взаимообусловленности, укрепляют институциональную ловушку неплатежей и квазиденежных расчетов, мультиплицируя ее эффект и принципы самоорганизации на уровень субъектов Российской Федерации.

Челябинская область - является одной из наиболее индустриально развитых территорий, прежде всего за счет разнообразных предприятий тяжелой промышленности. Общее число только крупных и средних предприятий в области превышает 2 тысячи. В силу исторических обстоятельств Челябинская область оказалась в числе тех субъектов Федерации, где насыщенность тяжелыми отраслями промышленности превышает среднестатистические показатели по России. События последних десятилетий в стране, коренные политические и экономические изменения стали тяжелым испытанием для данного региона. Предприятия, входившие в элиту советской промышленности, вынуждены были искать новые пути утверждения своих позиций. Не является исключением и Челябинская область. Наибольшее значение в структуре областного производства имеет металлургия и машиностроение, в этих отраслях сосредоточено около 80% основных производственных фондов территориально-производственного комплекса, более 40% трудовых ресурсов. Значительный удельный вес занимает Челябинская область в российском производстве тракторов (ЧТЗ), грузовых автомобилей (УралАЗ), строительных конструкций.

Таким образом, Челябинская область характеризуется чрезвычайно высоким уровнем индустриального развития и самой высокой на промышленном Урале территориальной концентрацией промышленного производства. Не случайно при высокой концентрации энергоемких производств область постоянно испытывает дефицит электроэнергии, что, в свою очередь, существенно отражается на ее экономическом и социальном состоянии. Особое место Челябинской области в территориальном разделении труда Российской Федерации приводит к тому, что как негативные, так и позитивные процессы в регионе автоматически мультиплицируются в национальном хозяйстве посредством интеграционных связей между технологически взаимосвязанными производствами. Отсюда следует, что разрешение проблемы неплатежей как формы расчетно-платежного кризиса в стране должно начинаться с системообразующих регионов, каким, несомненно, является Челябинская область.

## Формирование условий сбалансированности платежно-расчетной системы

Если говорить о желательности наступления более или менее долгосрочной фазы относительно устойчивого развития экономики страны, то на первое место должны быть поставлены именно институты, способствующие достижению и поддержанию такого движения общества. Без институциональной стабилизации функциональная стабилизация неизбежно окажется ненадежной, а без функциональной стабилизации ее институты будут неэффективными. Первым и основным таким институтом является само государство. Именно неэффективность государственных институтов эксперты Всемирного банка определили в качестве основной причины лавинообразного роста неплатежей и расстройства платежно-расчетной системы страны [22].

Первоначально дестабилизацию расчетно-платежной системы предопределил макроэкономический шок, в результате которого к концу 1994 г. значения реальных ставок процента из отрицательных стали положительными и оставались очень высокими до начала 1997 г. Одновременное ужесточение денежно-кредитной политики государства стимулировало естественную ответную реакцию предприятий на эти действия правительства путем реализации своих предпочтений неденежных расчетов денежной форме обслуживания трансакций и сохранения просроченных платежей.

С неэффективностью институтов государства связано и сохранение мягких бюджетных ограничений, в рамках которых предприятия могли безнаказанно накапливать кредиторскую задолженность, которая в конце 90 х годов превысила дебиторскую (т.е. привыкли жить в долг), а также оплачивать налоги и счета за энергоносители путем поставок неконкурентоспособных товаров по завышенным ценам.

Факт неэффективности государственных институтов подтверждают макроэкономические тенденции в России в первой половине 2000 г. Так, по расчетам Института Экономики РАН, основные определяющие факторы тенденций в сфере денежных расчетов в национальной промышленности следующие: рост промышленного производства, относительно мягкая кредитно-денежная политика в последние полтора года, приток денежных средств в реальный сектор за счет роста экспорта, переключение внутреннего потребительского спроса на отечественную продукцию, увеличение прибыли предприятий в результате девальвации, отставание изменения цен на продукцию естественных монополий относительно цен производителей в промышленности в целом [52]. Заметим, что каждого в той или иной степени касается механизм воспроизводства неплатежей в стране.

Для измерения доли влияния каждого из этих факторов на состояние платежей был проведен эконометрический анализ динамики денежных расчетов по крупнейшим российским налогоплательщикам и организациям -монополистам в промышленности. Оценка была сделана по динамике таких параметров, как объем промышленного производства, размеры экспорта и импорта, курс доллара США, реальный располагаемый доход населения, денежная масса (М2), индексы цен естественных монополистов.

В итоге оказалось, что рост промышленного производства на 36,0% определил динамику денежной составляющей в расчетах. Несколько меньше влияние денежно-кредитной политики - 31,5%. Роль цен естественных монополистов оценивается в 17,6%. Важность девальвации и возрастания экспорта примерно одинаково - соответственно по 7,7% и 7,2%. Воздействие остальных факторов на динамику денежных расчетов было незначительным.

Таким образом, влияние государства на динамику неплатежей оказывается доминирующим и в начале 2000 г. С помощью денежной и курсовой политики, а также регулирования цен естественных монополистов оно на 56,8% определяет характер расчетов в экономике. Но, как свидетельствуют данные