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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое исследование боеприпасов к ручному огнестрельному оружию и их элементов"

Принципиальной задачей, не теряющей своей актуальности, ни в одно из времен, существования человечества является борьба добра со злом. Происходящие в обществе процессы подчас так многогранны и сложны, зависимы от тысяч причин, факторов и условий, предугадать или предотвратить которые человек при всем желании зачастую не в силах. Однако усилия общества, предпринимаемые в отношении борьбы с преступностью, не могут быть ослаблены или прекращены вовсе, так как при этом неминуемо на смену устоявшемуся укладу жизни придет безграничная власть террора и насилия.

Недаром в начале XXI века главы крупнейших государств мира объединяются в борьбе с единым злом, не имеющим ни национальности, ни пола, ни возраста, ни цвета кожи, ни какого-то, ни было языка общения, зато имеющим одно имя - международный терроризм. Его проявления в каждой стране видят и ощущают на себе все и власть, имущие и рядовыеграждане. Гибель ни в чем не повинных людей, взрывы, поджоги, расстрелы и покушения на любого человека, будь то высокопоставленное лицо или простой рабочий или служащий стали, к сожалению, реалиями нашего времени.

В свете осуществляемых правоохранительными органами коалиционных сил, действий - особую роль приобретают высокопрофессиональные знания и навыки специалистов в области специальных отраслей знания, занимающихся обеспечением раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием оружия вообще и огнестрельного оружия ибоеприпасов к нему в частности. Исследование боеприпасов к огнестрельному оружию занимает все большее место в части производимых криминалистических экспертиз. Все возрастающий вал преступлений, совершаемых с их использованием, дает однозначное право считать их одним из приоритетных направлений деятельности криминалистических подразделений в обозримом будущем.

Приводя данные, позволяющие представить положение вещей в части рассматриваемой нами проблемы, следует сказать, что по официальным данным сотрудниками правоохранительных органов изъято из незаконного оборота 4,3 млн. единиц огнестрельного оружия. В 1998 году совершено 61847 преступлений (в том числе 1696 организованными группами), связанных с незаконным оборотом оружия, что в 2,3 раз больше, чем в 1991 году, (за 9 месяцев 1999 года 53900 преступлений, что на 10% больше аналогичного периода 1998 года). К уголовной ответственности привлечено 34,6 тыс. человек, из незаконного оборота изъято 141 тыс. единиц оружия, 6,4 тыс. штук взрывных устройств, 6,1 млн. штук боеприпасов. На федеральном учете состоит 50,8 тыс. единиц похищенного и утраченного огнестрельного оружия и боевой техники.1

В 1991 году в СССР зарегистрировано 4481 преступление, совершенное с использованием огнестрельного оружия, в 1998 только в России, было зарегистрировано 36150 преступлений, (только за 8 месяцев 1999 года 21196 аналогичных преступлений).

В 1998 году зарегистрировано 28,7 тысячи преступлений совершаемых организованными преступными формированиями, к уголовной ответственности привлечено 16 тыс. их участников, у которых изъято: 5748 единиц огнестрельного оружия, 609 взрывных устройств как промышленного, так и самодельного производства.2

1 Краткий анализ состояния преступности в России (январь-сентябрь 1999 года.) // Российская юстиция. 1999. № 12. с. 53

2 Итоги Оперативной Служебно-боевой деятельности Внутренних Войск в 1998 году. - М.: МВД России, 1999. с. 20

За 2000 год зарегистрировано 2 млн. 952 тыс. преступлений. Тяжких и особо тяжких преступлений зарегистрировано 1 млн. 735 тыс. По сравнению с 1999 годом 2,2% увеличилось количество убийств и покушений на убийство и на 4,4% - фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Всего зарегистрировано 31,8 тыс. убийств (с покушениями), 49,8 тыс. фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. С применением оружия совершено 25,5 тыс. преступлений. При этом на 3,8% выросло количество фактов хищения, либо вымогательства огнестрельного оружия, деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. На 2,0% снизилось количество фактов незаконныхприобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.3

Проводимые в стране реформы сопровождаются такими негативными явлениями, как политическая нестабильность, углубление экономического и экологического кризисов, резкое падение жизненного уровня большей части населения и усиление социальных противоречий. Эти явления приводят к значительному росту преступлений, в частности совершаемых с использованием огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ. Развитие общественно-политической обстановки в России позволяет сделать вывод о том, что в ближайшее время, при наилучших вариантах развития отмеченная тенденция сохранится, а при худших может привести к различного рода конфликтам, в том числе вооруженным.

Применение огнестрельного оружия при совершении особоопасных преступлений, связанных с нападением на граждан, влекущих человеческие жертвы, является отличительной особенностью значительного количества преступлений, совершаемых в нашей стране.

3 Состояние преступности в России за январь - декабрь 2000 г. М.: ГИЦ МВД России, 2001 с. 48.

При наличии у преступников такого оружия, у них появляется реальная возможность причинить серьезный вред обществу и угрожать жизни и здоровью людей. Если учесть то, что оружие может попасть в руки психически больных людей, то размер ущерба может быть сколь угодно велик, а человеческие страдания невосполнимы.

Именно из-за особой тяжести, а также из-за постоянно растущей динамики применения оружия, правоохранительные органы и стремятся усилить борьбу с этим явлением и сделать более эффективной, чем теперь, работу специалистов всех подразделений и служб, занимающихся разрешением вопросов криминалистического оружиеведения вообще и производства судебно-баллистических экспертиз боеприпасов к ручному огнестрельному оружию в частности.

Актуальность темы исследования.

Реалии нашего времени, основанные на коренных изменениях во всех сферах деятельности современного человека и подчиненные законам зачастую не морали, а выгоды и наживы формируют ситуацию, в которой общечеловеческие ценности нуждаются в пристальном внимании и защите государства. Недаром человек, гражданин и его интересы и права определены в конституции как основные охраняемые ценности государства. И задача правоохранительных органов, как одного из представителей системы государственной защиты прав и свобод граждан, заключается в неукоснительном, с использованием всех доступных средств, исполнении возложенных на них функций по охране этих ценностей. Исходя из поставленных перед правоохранительными органами задач, определяются пути, по которым должны быть направлены основные усилия. Таким приоритетным направлением становится профилактика разного рода преступлений путем обнаружения и пресечения первопричин противоправных действий, их корней. Выявление условий, в которых совершениеконкретных видов преступлений стало возможным и лиц, склонных к их совершению.

Образ современного преступника уже, к сожалению, не всегда ассоциируется с негодяем, бандитом с большой дороги. Фильмы, книги, средства массовой информации преподносят его не как преступника, а как удачливого «лихого парня», «джентльмена удачи», богатого, сытого, наглого. Деньги, машины, успех у противоположного пола, что может быть заманчивей? И молодые люди всячески стремятся подражать им, становясь на путь преступления, не задумываясь о том, что ценности эти они получают ценой чьего-то горя, слез, а порой и жизни.

Сегодня можно отметить наметившуюся тенденцию к постановке преступности на «профессиональную» основу, тенденцию на объединение преступников в крупные преступные сообщества и группы, обладающие всеми элементами хорошо функционирующего механизма. В преступных сообществах четко отработаны и функционируют защитные функции, включающие в себя: коррупционные действия в отношении власть имущих, консультативная юридическая помощь, со своим юридическим аппаратом, занимающимся защитой всех членов сообщества, путем формирования прикрытия из документов и «легальных крыш». Прикрываясь ими, преступные группы имеют возможность долгое время функционировать в своих, преступных интересах. Необходимо также сказать, и о боевых подразделениях преступных сообществ. На данный момент они вооружены уже, не чем попало, или тем, что удалось изготовить руками единиц-самодельщиков. На вооружении боевиков находятся мощные средства индивидуальной бронезащиты, современные средства связи и снабжены они самым современным ручным огнестрельным оружием и боеприпасами к нему, как отечественного, так и зарубежного производства. Патроны и оружие поставляются по хорошо отлаженным каналам, перекрыть полностью, которые, не в силах ни одно силовое ведомство государства.

Приходится признать, что большая часть огнестрельного оружия и боеприпасов все же доходит до преступников, а они не медлят им воспользоваться.

По заявлению аналитиков за короткий период с 1995 по 1998 год наблюдался неуклонный рост преступлений, связанных с незаконным оборотом ручного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему. Численное соотношение преступлений данного вида составило, по \* меньшей мере, 1:3.4 Воистину огромный прирост. А если учесть, что за этими цифрами стоят здоровье и жизни людей, такое положение становится абсолютно нетерпимым.

На практике расследование преступлений связанных с применением ручного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему должно иметь четко проработанную, научно обоснованную методику, позволяющую исключить использование несовершенства законодательной базы и разрыва криминалистических теорий с практикой для ухода от ответственности засодеянные преступления.

Осуществление помощи сотрудникам практических органов, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений, связанных с применением ручного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему может и должно основываться на новых научных выкладках и практических рекомендациях, теоретических знаниях, как всей криминалистической науки, так и ее отдельных отраслей, таких как криминалистическое оружиеведение, судебная баллистика и взрывотехника.

Выделение криминалистического оружиеведения в отдельную отрасль уже дает свои плоды. Так исчезло дублирование некоторых вопросов в ее разделах, проработка понятийного аппарата позволила

4 Состояние преступности в России за 1995-1998г. - М: МВД России, 1998. четко отграничить объекты и задачи той или иной криминалистической экспертизы от смежных, иногда объединяя их в комплексные исследования на основании единых целей и задач.

Перспективы дальнейшего развития данной отрасли, на наш взгляд также достаточно обоснованы, ввиду необходимости усовершенствования понятий, характеризующих предметы и объекты, подпадающие под признаки боеприпасов к ручному огнестрельному оружию.

Нормативная база, регулирующая отношения субъектов, применительно к обороту (как законному, так и незаконному) ручного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, формируемая, зачастую с большими задержками, требует незамедлительного пересмотра и доработки. Законы, регулирующие такого рода отношения, должны работать с опережением, они не должны содержать исчерпывающих списков и конечных определений. В то же время они должны исключать правовой «беспредел» и скатывание к «подгонке» любого, поступившего на исследование объекта, под рамки уголовно-наказуемого деяния.

Новые достижения конструкторской мысли, новые материалы и технологии изготовления являют такие образцы боеприпасов и ручного огнестрельного оружия, которые не только не предусмотрены ни государственным кадастром оружия, ни действующим законом «Об оружии», но и не подпадают под критерии относимости этих объектов к боеприпасам в целом или в части. Данное положение вещей недопустимо и должно быть исправлено законотворческими органами, основываясь на теоретических и практических предложениях ученых. Очевидный факт должен найти свое отражение в разработке совершенно нового, теоретически и практически обоснованного подхода к созданию целого комплекса знаний о ручномогнестрельном оружии и боеприпасах к нему. Это возможно лишь, при разработке новых частных методик, основанных на прежних достижениях науки, всестороннего и полного исследования проблемы.

Решение обозначенной проблемы возможно через комплексный, системный подход к исследованию ряда вопросов, являющихся на наш взгляд ключевыми. Должно быть всестороннее и полное изучение состояния законодательной базы, регулирующей отношения, связанные с боеприпасами, положение правоприменительной практики по данным вопросам для подведения серьезной научной основы под дальнейшее развитие и видоизменение криминалистического оружиеведения, а именно:

• определение критериев относимости объектов к боеприпасам к ручному огнестрельному оружию;

• обоснование необходимости выделения экспертизы боеприпасов к ручному огнестрельному оружию в самостоятельный род криминалистической экспертизы;

• создание криминалистической классификации боеприпасов к ручному огнестрельному оружию;

• совершенствование старых и разработка новых частных методик криминалистического исследования некоторых видов ручного оружия.

Успешное решение вышеперечисленных и смежных с ними задач позволит практическим работникам не только расследовать и раскрывать преступления связанные с применением ручного огнестрельного оружия, но и получать целый комплекс информации, связанной с подготавливаемыми, совершаемыми и совершенными преступлениями такого рода.

Данная работа призвана помочь в качественном улучшении работы правоохранительных органов вообще и представителей отдельных служб и подразделений в частности. При производстве отдельных следственных действий, в процессе расследования преступлений, связанных с применением ручного огнестрельного оружия роль специалиста в области оружиеведения трудно переоценить. Участие же в качестве специалиста-криминалиста при производстве осмотров, обысков, выемок или в качестве эксперта-криминалиста, при производстве экспертиз по ручному огнестрельному оружию и боеприпасам к нему, все чаще становится абсолютно необходимым и обязательным. Деятельность лица, обладающего специальными познаниями, в области оружия и боеприпасов, основанная на достижениях науки, техники и выработанных методиках исследования специфических объектов, способна ответить на очень широкий круг вопросов, возникающих у следователя, расследующего подобные дела. Основываясь на достижениях науки, умении и навыках лиц, борющихся с преступностью, противостояние преступникам в борьбе за отстаивание законных прав и интересов законопослушных граждан, становится вполне реальной задачей, решение которой нам и предстоит.

Указанные обстоятельства в совокупности определяют актуальность выбора темы настоящего диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования.

Объектом данного диссертационного исследования являются законодательство, а также судебная, следственная, экспертно-криминалистическая теория и практика по делам о преступлениях, в которых одним из вещественных доказательств выступают боеприпасы к ручному огнестрельному оружию. Предметом диссертационного исследования избранакриминалистическая проблематика, определяемая необходимостью совершенствования учения о боеприпасах к ручному огнестрельному оружию, в целях повышения эффективности деятельности экспертно-криминалистических подразделений МВД России и других ведомств.

Цель и задачи диссертационного исследования.

Общей целью исследования является формирование основ единого криминалистического учения о боеприпасах к ручному огнестрельному оружию и на этой базе углубление научного обоснования криминалистического оружиеведения как отрасли криминалистической техники. Для достижения указанной цели были поставлены следующие частные задачи:

• обобщить данные эволюции боеприпасов к ручному огнестрельному оружию и криминалистического учения о них;

• провести анализ законодательных актов и состояния правоприменительной практики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом и применением ручного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему;

• предложить современное криминалистическое понятие «боеприпасы к ручному огнестрельному оружию» и определить круг объектов, относящихся к нему;

• разработать криминалистические критерии относимости объектов к боеприпасам к ручному огнестрельному оружию и определить их содержание;

• обосновать необходимость выделения экспертизы боеприпасов к ручному огнестрельному оружию в самостоятельный род криминалистической экспертизы;

• определить принципы концептуального подхода к методике исследования боеприпасов к ручному огнестрельному оружию в целях повышения эффективности назначения и производства экспертиз данного вида;

• раскрыть особенности назначения и производства криминалистической экспертизы боеприпасов к ручному огнестрельному оружию.

Методология и методика исследования, эмпирическая база.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения теории познания и сформулированные на ее основе методы: исторический, логический, сравнительно-правовой, статистический, классификационный и ряд других, т.е. использован комплексный подход к решению проблемы. Теоретические и методические положения и выводы диссертационного исследования разработаны на основе использования общенаучных и частнонаучных методов исследования, основных положениях современных правовых наук: уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертологии.

Нормативной основой диссертационного исследования являются:

Конституция России, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, Федеральный закон «Об оружии», законодательные акты Российской Федерации, нормативные документы МВД России.

Исследование и разработка теоретических вопросов и решение практических рекомендаций осуществлялись на основе использования трудов ведущих ученых, таких как: Р. С. Белкин, А. И. Винберг, Б. Н. Ермоленко, В. Я. Колдин, Е.Р. Российская, М. Я. Сегай, Н. А. Селиванов, В. Ф. Черваков, А. Р. Шляхов, А. А. Эйсман, а также научно-теоретических и практических рекомендаций в области криминалистического оружиеведения и судебной баллистики, относящихся к предмету исследования и проведенных В. Ф. Гущиным, И. А. Дворянским, А. Г. Егоровым, Н. И. Емельяновым, Ю. М. Кубицким,

С. Д. Кустановичем, Б. М. Комаринец, М. Г. Любарским, А. С. Подшибякиным, В. М. Плескачевским, В. А. Ручкиным, А. Н. Самончиком, Т. А. Седовой, Л. Ф. Саврань, Е. И. Сташенко, Е. Н. Тихоновым, А. И. Устиновым, В. В. Филипповым и другими учеными.

В ходе проведения диссертационного исследования использовались данные исторического развития боеприпасов к ручному огнестрельному оружию и развития законодательной базы, связанной с ними, теоретические материалы по вопросам криминалистического учения о боеприпасах, методические разработки в области криминалистики, судебной экспертизы, касающиеся проблематики боеприпасов данного вида. Использованы отечественная и зарубежная криминалистическая литература, обширный фактический материал, основанный на анализе экспертной практики за 1992-2000 годы в различных регионах страны.

Изучено более 120 уголовных дел и 80 экспертных производств. Эти обобщенные данные экспертной практики и методические рекомендации МВД и МЮ по исследованию боеприпасов к ручному огнестрельному оружию составили требуемый объем, и разнообразие необходимого материала для образования достаточной эмпирической базы. Диссертационное исследование проводилось на базе кафедры криминалистики Саратовского юридического института МВД России.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования определяются тем, что оно является монографическим исследованием, в котором предпринята попытка усовершенствования научного обоснования обобщенной отрасли знания - «криминалистическое оружиеведение».

Определено криминалистическое понятие боеприпаса к ручному огнестрельному оружию, очерчен круг объектов, подпадающих под это понятие на основании выработанных автором критериев.

Предложены общие принципы концептуального подхода к методике криминалистического исследования боеприпасов к ручному огнестрельному оружию.

Практическая значимость исследования.

Предложенная в диссертации единая система знаний о боеприпасах к ручному огнестрельному оружию позволит своевременно и эффективно решать практические задачи исследования различных боеприпасов, избегать ошибок в производстве осмотров, назначении и производстве экспертиз, повысить научный уровень и обоснованность выводов заключений экспертов-криминалистов. В работе показана практическая целесообразность введения экспертизы боеприпасов на основании того, что объектом экспертизы выступают боеприпасы к ручному огнестрельному оружию, общий перечень которых определен в Федеральном законе РФ «Об оружии», полностью соответствующий его реальным образцам, встречающимся в криминалистической практике. А расширение компетентности сведущего лица (эксперта-криминалиста) позволит ему в рамках одной экспертизы действовать в соответствии с нормами УПК, исследуя различные виды боеприпасов.

Практические рекомендации, основанные на теоретических разработках диссертационного исследования, могут быть использованы в следственной практике при выдвижении и проверке версий, проведении отдельных следственных действий, розыске и изобличении преступников, установлении обстоятельств совершенного преступления. Эти положения также могут применяться в учебном процессе при подготовке экспертов-криминалистов и следователей в вузах юридического профиля. Содержащиеся в диссертации теоретические разработки, выводы могут быть использованы в судебной экспертизе и последующих исследованиях пограничных проблем в криминалистике и уголовном процессе.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

1. Комплексное обоснование криминалистического оружиеведения как единой отрасли знания в криминалистике.

2. Предложение криминалистических критериев относимости объектов к боеприпасам к ручному огнестрельному оружию: «конструктивность», «огнестрельность», «штатность».

3. Определение криминалистического понятия боеприпасов к ручному огнестрельному оружию.

4. Определение экспертизы боеприпасов к ручному огнестрельному оружию и рассмотрение её, как самостоятельного рода криминалистической экспертизы.

5. Формулирование общих принципов исследования и критериев концептуального подхода к методике криминалистического исследования боеприпасов к ручному огнестрельному оружию:

- боеприпасами к ручному огнестрельному оружию являются одноразовые, многосоставные предметы, конструктивно предназначенные для поражения цели снарядом в результате производства выстрела в соответствующем образце ручного огнестрельного оружия,

- общие требования к "исследованию объектов, относимых к боеприпасам к ручному огнестрельному оружию, должны определяться единым подходом к его оценке, выраженной в обобщенном понятии, основанным как на историческом, техническом, законодательном, так и на криминалистическом аспектах. Данный подход выделяет боеприпасы к ручному огнестрельному оружию из группы объектов, похожих на них,

- частные методики исследования такого рода боеприпасов не должны противоречить общей концепции производства криминалистических экспертиз и основываться на выработанных криминалистических критериях относимости объектов к боеприпасам к ручному огнестрельному оружию.

6. Обоснование необходимости внесения изменений и дополнений в действующий Уголовный кодекс РФ, во вновь принятый Уголовно-процессуальный кодекс РФ, в Федеральный закон РФ «Об оружии».

Апробация работы и практическая реализация результатов исследования.

Тема диссертационного исследования была обсуждена и утверждена кафедрой криминалистики Саратовского юридического института МВД России.

Положения, выводы и практические рекомендации диссертации обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Саратовского юридического института МВД России в 1998-2001 гг. и нашли свое отражение в научных публикациях. Отдельные положения диссертационного исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях проводившихся: на базе Саратовского юридического института МВД России в 1996г. «Проблемы использования автоматизированных систем в экспертно-криминалистической практике» - на тему: «Проблемы автоматизации учетов пуль и гильз», в 1998г. в Саратовском военном Краснознаменном институте ВВ МВД России «Формирование профессиональной мотивации у курсантов и студентов» на тему: «Проблемы автоматизации криминалистических учетов пуль и гильз», в 2002г. в Белгородском Государственном университете «Актуальные проблемы реформирования правовой системы Российской Федерации» - на тему: «Роль эксперта-криминалиста в установлении истины по делам, связанным с применением огнестрельного оружия», в том же году в Саратовской Государственной академии права «Правовая наука в современном мире» - на тему: «Особенности производства осмотра места происшествия по факту применения огнестрельного оружия».

Полученные результаты исследования, изложенные в диссертации, используются в учебном процессе при проведении семинарских и практических занятий со слушателями различных специализаций юридических ВУЗов системы МВД России.

Методические рекомендации «Криминалистическое исследование боеприпасов к ручному огнестрельному оружию и их элементов» внедрены в практическую деятельность сотрудников ЭКУ ГУ УВД Саратовской области. Данные рекомендации используются при проведении баллистических экспертиз и осмотров мест происшествий, способствуют повышению их эффективности. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, используются при чтении лекционного материала, проведении семинарских и практических занятий по курсу криминалистики в разделах «Криминалистическое исследование оружия, боеприпасов и следов их применения» и «Расследование преступлений против личности и незаконного оборота огнестрельного оружия и боеприпасов» в Саратовском военном Краснознаменном институте внутренних войск МВД России, а также при обучении слушателей различных специализаций и форм обучения по курсу «Криминалистика» в Саратовском юридическом институте МВД России.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Буря, Денис Александрович

Заключение

Важность и актуальность исследования в данной области знаний, подкрепленных серьезной научной базой и микромасштабными, всесторонними практическими исследованиями трудно переоценить, особенно сейчас, когда совершение тяжких и особотяжких преступлений у нас в стране вступило в новую стадию.

Производство экспертиз по идентификации огнестрельного оружия по следам на гильзах и пулях поручаются, как правило, наиболее опытным и знающим специалистам в данных вопросах, да это и понятно, потому что очень большое количество заключений, даваемых экспертами выглядит так: "Не представляется возможным, вследствие.". А это, безусловно, негативно сказывается на общей раскрываемости таких преступлений, а вследствие этого и на общей криминогенной обстановке.

Выходом из создавшейся ситуации, по-видимому, являются: во-первых - разработка и создание новой, более совершенной исследовательской приборной базы, позволяющей на более высококачественном уровне проводить идентификационные исследования. Новых методик экспертного исследования, в том числе и неидентификационных, такого рода объектов. С особым вниманием к неразрушающим методикам предварительного исследования, не требующим сложного оборудования, сводимым возможно к экспресс-анализам без ущерба достоверности и научности получаемых результатов. Во-вторых - внедрение обязательной маркировки следообразующих частей огнестрельного оружия различными способами, которая позволила бы легко, даже без применения сложного лабораторного оборудования, осуществлять индивидуализацию конкретного образца огнестрельного оружия по следам на пулях и гильзах даже на местах производства осмотров. Такая маркировка может наноситься на следообразующие части огнестрельного оружия в виде числового или штрихового кода. Это позволит, в дальнейшем использовать маркированные гильзы для оперативной идентификации огнестрельного оружия даже на этапе предварительного исследования на месте происшествия, людьми, даже не имеющими высшего специального экспертного образования и подготовки. В третьих -совершенствование понятийного аппарата криминалистической науки, занимающейся разработкой выводных определений криминалистического оружиеведения, основанных на запросах практических работников, задействованных в борьбе с незаконным оборотом боеприпасов к ручному огнестрельному оружию.

Приведенные в диссертации синтезирующие выводы, рекомендации и предложения окажут помощь следователям, экспертным работникам, иным лицам, задействованным в расследовании и раскрытии преступлений, связанных с применением и незаконным оборотом ручного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему. В случаях, когда боеприпасы к ручному огнестрельному оружию выступают в качестве объекта посягательства или квалифицирующего признака состава, совершенного деяния позволят - четко отграничивать их от объектов, обладающих сходными признаками и свойствами, руководствуясь четко определенными критериями относимости, что также не замедлит, положительно отразится на динамике борьбы с преступлениями такого рода. В работе также сформулированы общие принципы исследования и критерии концептуального подхода к методике криминалистического исследования боеприпасов к ручному огнестрельному оружию. Это позволит сделать универсальной и единообразной методику производства экспертиз объектов такого рода, сделать ее более достоверной, подходя к решению данной задачи с научной точки зрения. В работе боеприпао рассматривался не в полной мере так как это не являлось основной целью исследования, а рассматривались отдельные ее элементы, представляющие, по нашему мнению, теоретический и практический интерес. В ходе проведенных экспериментов опровергнуто утверждение о том, что патроны, снаряженные бездымным порохом, уже через небольшой промежуток времени теряют свои свойства и не позволяют развивать снарядам скорость, заложенную в боеприпас конструкцией и замыслом разработчиков. Такого рода данные призваны исключить или максимально снизить вероятность экспертной ошибки, связанной с оценкой механизма и картины следообразования на боеприпасах к ручному огнестрельному оружию и их отдельных элементах.

В то же время, необходимо отметить, что наши исследования в данной области не являются исчерпывающими и ясно определяют объективную необходимость и дальше совершенствовать комплекс знаний и методических разработок в области криминалистического оружиеведения, как единой отрасли знания в криминалистике. А также повышать качественный уровень разрешаемых вопросов судебно-баллистической экспертизы боеприпасов к ручному огнестрельному оружию, как самостоятельного рода криминалистической экспертизы. Тем более что практические и теоретические основания для данного перехода на новый качественный уровень мы постарались четко определить, в ходе проведенного диссертационного исследования.

127

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Буря, Денис Александрович, 2002 год

1. Нормативные документы:

2. Конституция Российской Федерации. Москва, 1993.

3. Закон Российской Федерации «Об оружии» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. Москва, 1993. - № 24.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 1996 года «О судебной практике по делам о хищении и незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ». Российская Газета от 28 июня 1996г.

5. Российское законодательство Х-ХХ веков В 9 т. / Под редакцией О.И. Чистякова. - Москва: Юридическая литература, 1984 -1994.

6. Сборник Постановлений Пленума Верховного суда РСФСР (1961-1993 гг.). Москва: Юридическая литература, 1994. - 352с.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Официальный текст. Москва, 1996.

8. Уголовно-процессуальный кодекс: с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 июня 1997 года. Москва: Государственное Издательство Юридической литературы. 1997.

9. Уголовный кодекс редакции 1926 г. / Комментарий под редакцией Е.Г. Ширвиндта. Москва: Издательство Народных Комисаров Внутренних дел, 1927. -432с.

10. Уголовный кодекс РСФСР: Официальный текст с изменениями на 1 июля 1950г. и с приложением постатейно систематизированных материалов. - Москва: Государственное Издательство Юридической литературы, 1950. -225с.

11. Федеральный закон «Об оружии» // 2-е издание. Москва,

12. Издательство «Ось-89», 1999. 32с.

13. Акт инспектирования подразделения лицензионно-разрешительной работы УВД Волгоградской области. Отдел профилактики УВД Волгоградской области. Исходящий № 44/42. 31.01.96. с. 1-9.

14. Приказ МВД РФ №400 от 31 августа 1993г.

15. Приказ МВД РФ №762 от 12 июля 2000г.2. Книги и монографии:

16. Александров М.К., Терзиев Н.В. Экспертиза на следствии и в суде. Москва, 1947. - с. 26.

17. Аханов B.C. Криминалистическая экспертиза оружия следов его применения. Волгоград, 1979. - 232с.

18. Белкин Р. С. Сущность экспериментального метода исследования в советском уголовном процессе и криминалистике. -Москва, 1961. 110с.

19. Белкин P.C. Курс советской криминалистики. Частные криминалистические теории. Москва, 1978. - Том 2. -410с.

20. Белкин P.C. Криминалистика; Проблемы, тенденции, перспективы. Общие и частные теории. Москва. Юридическая литература. 1987.-272с.

21. Белкин. P.C. Криминалистическая энциклопедия. Москва, Издательство Бек.- 1997 - 343с.

22. Бельсон Я.М. Россия в Интерполе: Учебное пособие // Под общей редакцией С.Ф. Зыбина. Санкт-Петербург.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1994. - 87 с.

23. Благонравов А. Материальная часть стрелкового оружия. Москва, 1945.

24. Болотин Д.Н. История советского стрелкового оружия ипатронов. Санкт-Петербург, 1995.

25. Большая Советская Энциклопедия. Москва, 1970-78гг. том № 30.

26. Большая иллюстрированная энциклопедия древностей. / Под редакцией Гайдарова Д. и др. Прага, 1980. - с. 427-457.

27. Винберг А.И. и Малаховская Н.Т. Судебная экспертология -Волгоград, 1979. 182с.

28. Винклер П.П. Оружие. Москва, 1992, - 330с.

29. Военный энциклопедический словарь / Председатель Главный редактор комиссии Н. Огарков. Москва, Воениздат. 1983. -863с.

30. Галкин В. М. Средства доказывают в уголовном процессе. -Москва, 1968 Часть 2. - 96с.

31. Герцензон A.A. Введение в советскую криминологию. -Москва, 1965 -226с.

32. Герцензон A.A. Уголовное право и социология. Москва, 1970 - 286с.

33. Грановский Г.Л. Основы трасологии (Особенная часть). Москва, 1974.

34. Гросс Ганс. Руководство для судебных следователей, как система криминалистики. Перевод с немецкого, с 4-го дополненного издания Л. Дудкин и Б. Зиллер. Санкт-Петербург. 1908. - 1040с.

35. Ермоленко Б.Н. Теоретические и методические проблемы судебной баллистики. Киев, 1976. - 150с.

36. Жан-Ноэль Муре. Револьверы и пистолеты мира. Москва, 1997. - 145с.

37. Жук А.Б. Стрелковое оружие. Револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулеметы, автоматы. Москва, Воениздат, 1992г., стр. 410-413.

38. Кантор И. В., Чулков И. А. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения: Практикум. Волгоград, 1993. - 108с.

39. Колдин В. Я. Идентификация и ее роль в установлении истины по уголовным делам. Москва, 1969. -49с.

40. Колдин В. Я. Идентификация при расследовании преступлений. Москва, 1978.-144с.

41. Комаринец Б.М. Судебно-баллистическая экспертиза. Учебно-методическое пособие. Москва, 1974. Вып. № 1.

42. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // Под общей редакцией Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. Издательство М-Норма, Москва, 1996.-815с.

43. Криминалистика. // Под ред. Белкина P.C., Лузгина И.М. -Москва, 1978. -Т. 1. 384с.

44. Криминалистика. Москва, 1984. -488с.

45. Криминалистика. // Учебник. Под редакцией Белкина P.C., Коломацкого В.Г, Лузгина И.М. Т. 1 - Москва, 1995 - 279с.

46. Криминалистика: //Учебное пособие в схемах. Под ред. проф. А.Г. Филиппова. Москва, 1998. 224с.

47. Криминалистика: //Учебник. Волгоград. ВСШ МВД РОССИИ. 1994.-560с.

48. Криминалистика: // Учебник для вузов / Под редакцией И.Ф. Герасимова и Л.Я. Драпкина Москва, Высшая школа. 1994. - 528с.

49. Криминалистика: // Учебник. / Под ред. доктора юридических наук, профессора В.А. Образцова Москва: Юристъ, 1997 - 760с.

50. Криминалистическая экспертиза. Выпуск 2: Судебно-баллистическая экспертиза.// Под редакцией Смагоринского Б.П. -Волгоград. 1996. -236с.

51. Криминалистическое исследование огнестрельного оружия: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей. Москва,1987. 151с.

52. Крылов И.Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы. Ленинград. 1975. 188с.

53. Кустанович С.Д. Судебная баллистика. Москва, Государственное юридическое издательство. 1956 - 408с.

54. Лаврухин C.B. Раскрытие умышленных убийств: Учебное пособие для сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, студентов и слушателей юридических учебных заведений. Саратов, 1996. - 80с.

55. Майоров Н.И., Шавшин М.Н. Советское законодательство о борьбе с незаконным ношением, изготовлением и сбытом оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ (исторический очерк): Учебное пособие. Горький: Горьковская школа МВД СССР, 1980. - с.39.

56. Маркович В.Е. Ручное огнестрельное оружие. Санкт-Петербург. Издательство Полигон. 1995. - 580с.

57. Милль Д.С. Система логики Москва, 1914.

58. Михайлов В.А., Дубягин Ю.П. Назначение и производство экспертизы в стадии предварительного расследования; Учебное пособие. Волгоград, ВСШ МВД СССР, 1991.

59. Мураховский В. И., Федосеев С. Л. Оружие пехоты. -Москва, 1992. -390с.

60. Назначение и производство криминалистических экспертиз: Пособие для следователей и судей. / Под редакцией Аринушкина Г.П., Винберга А. И., Шляхова А.Р. и др. Москва, 1976. - 295с.

61. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов. Москва, 1988. - 210с.

62. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов. / Под ред. Аринушкина Г.П., Шляхова А.Р. и др. Москва, 1988. - 319с.

63. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, 3-е издание. Москва, 1986. - 908с.

64. Основы советской криминалистической экспертизы. / Под редакцией Лузгина И.М. Москва, 1975. - 213с.

65. Особенности исследования некоторых объектов традиционной криминалистической экспертизы: Учебное пособие. / Под редакцией доктора юридических наук, профессора В.А. Снеткова. Москва: ЭКЦ МВД России, 1993. 264с.

66. Пистолеты и револьверы. Энциклопедия техники. Выпуск №1. Издательство Техника молодежи. Москва, 1986. 64с.

67. Попенко В.П. Маскированное оружие. Москва, 1994. 111с.

68. Портнов М.Э., Устинов А.И., Филиппов В.В. Криминалистическое исследование пневматического оружия. Справочно-методическое пособие. Москва, 1971. - 118с.

69. Предупреждение экспертных ошибок: Учебное пособие. ВНИИСЭ Москва,1990. 165с.

70. Русаков М. Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения. Омск, 1981. - 117с.

71. Самсонов Г.А. Судебная баллистика. Часть 1. Учебно-методическое пособие. Москва, 1975. - 77с.

72. Сегай М. Я. Методология судебной идентификации. Киев, 1970-254с.

73. Селиванов Н. А. Советская криминалистика: Система понятий. Москва, 1982. - 152с.

74. Словарь основных терминов судебных экспертиз. Москва, 1988. -211с.

75. Соколов Л.Ф. Уголовный закон об оружии. // Учебное пособие. Омск. 1976. -62с.

76. Современное стрелковое оружие: Справочное пособие.

77. Составитель В.Н. Шунков. Мн.: Элайда, 1997.-256с.

78. Статистический сборник ГИЦ МВД России за 1990-1994 гг.; Статистический сборник, 1995-1996 гг.

79. Стальмахов A.B., Сумарока A.M., Егоров А.Г., Сухарев А.Г. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: Учебник. / Под общей ред. А.Г. Егорова. Саратов: СЮИ МВД России. 1998. - 173с.

80. Строгович М.С. «Логика», Госполитиздат., Москва, 1949.241с.

81. Тельнов П.Ф. Процессуальные вопросы судебной экспертизы. Пособие для экспертов. Москва, 1967. - 56с.

82. Теоретические и методические основы судебно-баллистической экспертизы. Методическое пособие для экспертов. Выпуски №1 и №2, ВНИИСЭ, Москва, 1984. - 185с.

83. Теоретические и методические основы судебно-баллистической экспертизы. Методическое пособие для экспертов. Выпуски №3 и №4, ВНИИСЭ, Москва, 1984. - 159с.

84. Тихонов E.H. Судебно-баллистическая экспертиза. Учебное пособие Барнаул 1991. 96с.

85. Тихонов E.H. Криминалистическая экспертиза холодного оружия. Учебное пособие, издание 2, дополненное, переработанное. -Барнаул - 232с.

86. Торвальд Ю. Век криминалистики. Перевод с немецкого И.С. Власова и Л.А Пэк. Москва, 1984. 326с.

87. Трасологическая диагностика. Методическое пособие для экспертов // Подготовлено Ю.Г. Коруховым. М., ВНИИСЭ, 1983. 76с.

88. Трубников Б. Г. Определитель оружия и вооружения. Издательство Полигон. Санкт-Петербург, 1998. 695с.

89. Устинов А.И. Самодельное огнестрельное оружие и методика его экспертного определения. ВНИИ ООПМ, 1968.

90. Федоров В.Г. В поисках оружия. Воениздат, 1964. 216с.

91. Федоров В.Г. Эволюция стрелкового оружия. Воениздат, 1939.-36с.

92. Филатова Е.Г. Уголовно-правовая, криминологическая и криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств: Лекция. -Москва: ВНИИ МВД России. 1995. 28с.

93. Филиппов В.В., Титаренко Б.А., Комаров A.A. Современное отечественное ручное огнестрельное оружие военных образцов и патроны к нему. Справочное пособие Москва, 1996.

94. Философский энциклопедический словарь. Москва, 1983838с.

95. Философский словарь. Москва, 1975.

96. Черваков В.Ф. Очерки судебной баллистики. Пособие для следователей. Москва, Госюриздат, 1953. - 180с.

97. Черваков В.Ф. Судебная баллистика. Москва, Юриздат, 1937. -248с.

98. Шевченко Б.И. Идентификации оружия по пуле в судебной баллистике. Москва, МГУ, 1962.

99. Шляхов А. Р. Классификация судебных экспертиз. Учебное пособие Волгоград, 1980. - 78с.

100. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза; Организация и проведения. Москва, 1979. -64с.

101. Эйсман А. А. Заключение эксперта: Структура и научное обоснование. Москва, 1967. - 152с.

102. Экспертизы в судебной практике: Учебное пособие для студентов юридических институтов и факультетов // Авторский коллектив, руководитель В.И. Гончаренко, В.Е. Бергер и другие. Киев, 1987.-200с.

103. Юридический энциклопедический словарь. Румянцев О.Г., Додонов В.Н. - Москва: Издательство ИНФРА-М.1997. - 374с.

104. Юридический энциклопедический словарь. // Главный редактор А.Я Сухарев Москва: Советская энциклопедия, 1984. - 415с.

105. Ярочкин В.И. Оружие. Гражданское, служебное, боевое. 2е издание, переработанное и дополненное. - Москва: «Ось-89», 1997. -224с.3. Статьи

106. Александров А.И., Антан C.B., Федоров Б.В. Теория и практика проведения взрывотехнических экспертиз. // Теория и практика криминалистического оружиеведения. Материалы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 1998. с. 95 - 98.

107. Баринов A.B., Крылов A.C. Использование помощи специалиста в области судебной медицины при осмотре места происшествия и разработке следственных версий. // Научно-технический прогресс и возможности криминалистики. Волгоград, 1991. - с. 131 -132.

108. Белкин P.C., Краснобаев Ю.И. О предмете советской криминалистики. // Правоведение №4, 1967 с.94.

109. Вальдман В. М. Содержание задания эксперту. // Сборник научных трудов Ташкентского Государственного Университета. -Ташкент, 1969. Выпуск №8. - с. 94-97.

110. Владимиров В.Ю. Теория и практика криминалистического оружиеведения. // Теория и практика криминалистического оружиеведения Материалы научно-практической конференции Санкт-Петербург, 1998. с.7-11.

111. Гриняев В.Ю. О маркировке боевого огнестрельного оружия. // Экспертная практика. Выпуск №45, 1998, с.93-96.

112. Гущин В.Ф. Криминалистическое исследование причин самопроизвольных выстрелов, происходящих при заряжении ружей // Проблемы судебной экспертизы,- Москва, 1961. Выпуск 3.

113. Гущин В.Ф. Причины выстрелов при ударах из револьверов образца 1895 года. // Бюллетень Харьковского НИИСЭ, Харьков, 1962. Выпуск 13.

114. Гущин В.Ф. Установление причин самопроизвольных выстрелов из 9-мм пистолета Макарова. // Экспертная практика Харьковского НИИСЭ Харьков, 1965. Выпуск 14-15.

115. Долгова А.И. Преступность в России // Советская юстиция, 1992.-№14.-С.4.

116. Дружинин Г.М., Мельничук В.П., Моисеев A.M. Исследование условий выстрела из малокалиберной винтовки без нажатия на спусковой крючок. // Криминалистика и судебная экспертиза Киев, 1986. Выпуск 1.

117. Егоров А.Г. Установление дистанции и направления выстрела из охотничьего оружия по рассеиванию дроби. Волгоград: ВСШ МВД, -1982.

118. Ермоленко Б.Н. Неидентификационные исследования в судебной баллистике. // Криминалистика и судебная экспертиза. Выпуск 11. Киев. 1975.

119. Закатов A.A., Воропай Ю.Н. Использование научно-технических средств и специальных знаний в расследовании преступлений. Киев, 1980.

120. Оружие. // Арсенал бандита. 1997. №1. с.44 - 47.

121. Колмаков В.П. О теоретических основах систематизации методов, приемов, и средств советской криминалистики // Правоведение, 1965, №4, с. 119 120.

122. Комаринец Б.М. Участие экспертов-криминалистов в проведении следственных действий по особо опасным преступлениям против личности. // Теория и практика судебной экспертизы, №1 (11).1. Москва, 1964. с. 12- 14.

123. Корецкий Д.А. О совершенствовании правового режима оружия. // Правоведение. 1983. - №6, с.56 - 58.

124. Корухов Ю.Г. Сущность неидентификационных трасологических экспертиз. // Вопросы современной трасологии. Сборник научных трудов. ВНИИСЭ. Выпуск 36, Москва, 1978.

125. Крылов А. С., Егоров А. Г. Об определении «Холодное оружие». // Научно-технический прогресс и возможности криминалистики. Волгоград, 1991. с. 118-120.

126. Мирский Д.Я. Предмет и система судебной фототехнической экспертизы. // Теоретические вопросы судебной экспертизы. Сборник научных трудов ВНИИСЭ. Выпуск 48, Москва. 1981. с. 57.

127. Михальчук А.Е. О криминалистической экспертизе оружия. // Использование достижений науки и техники в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений. Межвузовский сборник -Саратов, 1994. с. 33 - 36.

128. Надгорный Г.М. Понятие судебной экспертизы //Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1984. -Выпуск 29. с. 11 -13.

129. Плескачевский В.М. Проблема оружия в криминалистике. // Криминалистическая экспертиза: Трасологические и судебно-баллистические исследования. Межвуз. сборник научных статей. Саратов, 1997, с. 35 36.

130. Плескачевский В.М. Совершенствование криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Москва, 1988г. // Криминалистическое понятие оружия и его классификация. // Сборник научных трудов, с. 11 - 20.

131. Ручкин В.А. О предмете и системе курса «Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения» //

132. Теория и практика экспертных исследований в свете закона РФ «Об оружии». Межвузовский сборник научных трудов. Волгоград, 1996. с. 9 -12.

133. Ручкин В.А. О некоторых правовых аспектах криминалистической экспертизы оружия и следов его применения // Теория и практика экспертных исследований в свете Закона Российской Федерации «Об оружии». Волгоград, 1996. - с. 19-21.

134. Ручкин В.А. О некоторых проблемных вопросах судебно-баллистического исследования самодельного огнестрельного оружия. // Криминалистическая экспертиза: Трасологические и судебно-баллистические исследования. Саратов, 1997. - с. 40 -112.

135. Саврань Л.Ф. К вопросу об определении убойной силы огнестрельного оружия // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, -1977. Выпуск 15. с. 88 - 93.

136. Самсонов Г.А. Экспертиза охотничьих ружей с целью установления возможности выстрела без нажатия на спусковой крючок. //Теория и практика криминалистической экспертизы. Москва, 1958.

137. Сапожников И.А. О предмете криминалистической экспертизы и оружия и боеприпасов // Сборник научных трудов по судебной медицине и криминалистики посвященной памяти заслуженного профессора И.С. Бокариуса Харьков, 1956. с. 278 - 283.

138. Селиванов H.A. О методологии криминалистической техники. // Криминалистика и судебная экспертиза. Выпуск 6. РИО МВД Украины Киев, 1969. с. 69-70.

139. Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 1997 году. // Аналитические материалы МВД России. Главный штаб. 1997г.

140. Степашин С.В. Выступление министра внутренних дел РФ. //

141. Газета Щит и Меч. №105 - от 3.12.1998г.

142. Стуканов А. Незаконное владение оружием: вопросов больше, чем уголовных дел. // Законность. -1993. №3. - с. 26 - 27.

143. Тихонов Е. Н. Понятие огнестрельного оружия и его классификация. // Теоретические и методические основы судебно-баллистической экспертизы. Москва, 1984. - Выпуск 1. - с. 11 -14.

144. Шмелев И. Разящий наверняка // Оружейный двор. Москва, 1997 - Выпуск 1. - с. 80.

145. Диссертации и авторефераты:

146. Владимиров В.Ю. Криминалистическое исследование газового оружия. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Санкт-Петербург, 1996. 24с.

147. Гобеев A.C. Ручное оружие как объект криминалистического исследования. // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Волгоград, 1999. 109с.

148. Гущин C.B. Система внутренней безопасности: сущность, структура, функции. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. - Москва, 1996 - 33с.

149. Егоров А.Г. Определение дистанции и направления выстрела по делам, связанным с применением дробовых охотничьих ружей. // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук.- Саратов: СЮИ МВД, 1982.

150. Зайцева Е.А. Совершенствование правового института судебной экспертизы в стадии расследования. // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Волгоград, 1994. 271с.

151. Зырянов В.В. Проблемы криминалистического оружиеведения.- Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидатаюридических наук. Омск, 1998 - 23с.

152. Зюскин Н.М. Криминалистическая экспертиза по выстреленным пулям. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Киев, 1947.

153. Комаринец Б.М. Криминалистическая идентификация огнестрельного оружия по стреляным гильзам. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Москва, 1945.

154. Методы экспертного криминалистического исследования //

155. Реферат монографии для рассмотрения на заседании Ученого Совета ВНИИСЭ. Москва, -1975. 43с.

156. Anderson D. Personal handguns produced to order. Essential additions. / Brownells catalogue. 48-edition. 1997. 258p.

157. R. Ordoricka Handguns' 97. / All new. 9-edition. 1997. 244p.•И

158. Обозначение калибра огнестрельного оружия в различных мерах исчисления

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>