

На правах рукописи

И. Карабедова

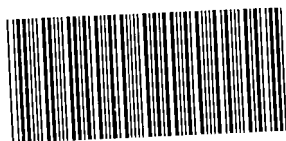
Карабедова Ирина Сергеевна

**ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ ДОСУГА
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы



Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



005546594

Краснодар – 2013

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Новочеркасская государственная мелиоративная академия»

Научный руководитель: **Николаева Людмила Сергеевна**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Хагуров Айтеш Аюбович**
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», профессор
кафедры социологии и культурологии

Куликов Евгений Михайлович
кандидат социологических наук, доцент
ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России», доцент кафедры
философии и социологии

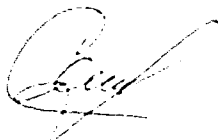
Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный политехнический университет (Новочеркасский политехнический институт) им. М.И. Платова»**

Защита состоится 23 декабря 2013 г. в 14 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета ДМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам в ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России» (350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128, зал заседаний диссертационного совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России» (350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128).

Автореферат разослан «22» ноября 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.В. Стригуненко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Россия пережила период радикальных реформ во многих сферах общественной жизни. В контексте современных социокультурных, экономических и политических трансформаций проблемы досуга, а особенно гендерного аспекта досуга, становятся все более актуальными. Изменения, происшедшие в социальной сфере общества, привели к изменению социальной структуры самого общества, и в его рамках произошли изменения в сфере досуга. Проблемы качественного досуга актуализировались в связи с глобальными последствиями экономических и политических реформ, в связи с чем возникла необходимость на основе комплексного социологического подхода понять и исследовать динамику развития гендерного аспекта досуга как важнейшего явления современного российского общества.

Анализ гендерного аспекта досуга необходим не только для адекватного понимания этого явления, но и для нового представления о гендерном аспекте досуге, приращения знания в социологическом знании вообще и для познания человеческой природы, особенности досуговой составляющей человеческой жизни в гендерном контексте.

Современные исследователи понимают под термином «досуг» ту часть жизни человека, которая освобождена от каких-либо обязанностей и которой человек распоряжается по своему усмотрению в зависимости от ценностей, целей и установок. Актуальность темы исследования усиливается в связи с тем, что досуговая деятельность мужчин и женщин включает многие социальные факты, механизмы и закономерности развития личностного творчества в досуговых центрах, деятельность учреждений досуга, индустрию досуга.

В содержательном контексте гендерный аспект досуга рассматривает социальные проблемы досуга в конкретных социальных условиях города, села, района, предприятия. В этом ключе актуальным становится социологическое исследование, анализирующее гендерный аспект досуга как социальный феномен.

Степень научной разработанности проблемы. Досуг как социальное явление имеет глубокие исторические корни: у истоков его изучения стоят древние греки. В Древней Греции понятие «досуг» означало «серьезную деятельность без давления необходимости», древнеславянское «досуг» происходит от старославянского глагола «досаждать», что означает возможность распоряжаться своим временем после труда. Именно в этом значении фокусируется весь спектр современных значений этого слова.

Анализ литературы позволяет констатировать, что проблемы досуга стали предметом исследований многих современных ученых, как западных, так и отечественных.

Исследователи и теоретики досуга (К. Ройек) обычно выделяли или «личную свободу» проведения досуга по сравнению с трудовыми и семейными обязанностями, или иллюзию свободы. В этом плане выделялись домашние обязанности женщин и связанные с этим ограничения женщин в сфере досуга и особенности общества массового потребления в постиндустриальном обществе. Интерес к досугу ученых, отталкивающихся от теории постиндустриального общества, вырос в 60-80-е годы XX века в связи с увеличением свободного времени и, соответственно, с увеличением его ценности. Ч. Дьюбин даже доказал, что досуг заменил работу, превратившись в «главный жизненный» интерес. Последующие работы посвящались изучению отношений между работой и досугом: Робертс, Паркер показали сложную модель отношений между досугом и работой, центральное значение работы. Проблема досуга стала серьезно обсуждаема с позиции двух критических теоретических традиций: марксистского структурализма и культурных исследований. Другие же подходы считают досуг сферой растущего недовольства рыночными, стандартными формами досуга (Холл Джефферсон, 1976 г., Грюно, 1983 г., Хорн, 1987 г.). Затем ученые стали охватывать множество других проблем, поставленных постмодерном и культурой массового потребления.

Отечественные ученые – Ф.С. Махов, А.Т. Куракин, В.В. Фатьянов, Э. Хьюз – отождествляют досуг со свободным временем, Л.К. Баляская, Т.В. Сорокина с внерабочим временем. Ч. Буф исследовал религию как разновидность досуга.

Ж. Дюмазедье – один из основоположников теории «цивилизации досуга» – исследовал массовый досуг, взаимодействующий со всеми сферами общества, включая отдых, развлечения и саморазвитие личности. Э.М. Коржева в работе «Социология досуга» рассматривает досуг в социологическом ракурсе, А.С. Орлов анализирует функции досуга, которые, отмечает он, характеризуют все проявления досуговых предпочтений людей и влияют от социального уровня до биологического. Г.Е. Зборовский и А.С. Орлов выделяют специфическую особенность досуговой деятельности, уходящей за пределы непреложных обязанностей. Они выделяют типичные формы этой деятельности: творчество, учеба, самообразование, физическое развитие, любительский труд. Б.Г. Маслов типизирует досуг по

возрасту, уровню интеллектуального развития, физического развития, умениям, навыкам, времени, месту проведения досуга.

Р.А. Стеббинс изучает стили досуга, понимая под ним все свободное время, проводимое по желанию человека, исключая производственную и трудовую деятельность. М. Вебер использует понятие «*Yebensfuhung*» как способ ведения и организации жизни, определяющийся понятием времени и экономического положения индивида, т.е. досуг является характеристикой «стиля жизни» человека и определяет его социальное положение. Т. Веблен употребил понятие «досуг» для характеристики непродуктивного времени, подчеркивал связь жизненного стиля с социальным и экономическим неравенством. Н. Смелзер анализировал социальный аспект досуга.

В настоящее время российские социологи уделяют большое внимание сфере досуга, увеличивается количество исследований по различным аспектам досуга и культурно-досуговой деятельности.

Понятие культурно-досуговой деятельности вошло в научный обиход с 80-х гг. XX века. В.Т. Лисовский рассматривает досуг в зависимости от культурных потребностей личности в познании, творчестве, общении, игре, общественно-политической и религиозной деятельности, спорте, туризме. В.А. Артемов исследует влияние досуговой деятельности на создание культурной сферы и положительных человеческих взаимоотношений. В.Д.Патрушев изучает доминирующие и вторичные функции досуга, создает типологию досуга по факторам и формам досуговой деятельности: содержанию, способам деятельности, частоте и периодичности участия в деятельности и временным затратам. Е. И.Сафронкина изучает досуг в сельской местности. Ю.Д.Красильникова, Г.Г. Киселева анализируют досуг в контексте социально-культурной деятельности. Б.Т. Колпаков определяет досуговую деятельность как реализацию субъект – объект – субъективных отношений. В.А. Артемов выделяет энергонасыщенные виды досуга. Б.А. Трушин исследует игровое начало рекреационно-досуговой деятельности. П.Лавров, Н.Бахтин, Э. Соколов указывают на прямую связь забав с религиозностью. Ч. Гессе, Й. Хейзинга изучают досуг в контексте феномена игры, являющимся альтернативой концепций Э. Дюркгейма, К. Маркса, М. Вебера. В. В. Радаев исследовал досуг бедности.

Существенное значение имеют наработки в области гендерных исследований (гендер в информационном обществе) следующих авторов: К. Соренсен, А. Манганелли, Н. Оудсхорн, Л.Фортунати, Л. Канован и других.

В работе использовались труды отечественных ученых по теории и методологии гендерных исследований (С. Г. Айвазова, О. А. Воронина, Е.А. Здравомыслова, Т.А. Клименкова, Н.Л.Пупкарева, В.А. Рамих, Л.А. Савченко, Г.Г. Силласте, О.В.Хастулатова, З.А. Хоткина).

Стоит также отметить труды по социальной демографии и социологии семьи (Л.С. Николаева, С.И. Голод, О.М.Здравомыслова, Е. Р. Ярская-Смирнова); социальной философии (Г.А. Брандж, О. А. Воронина, Т. А. Клименкова).

Исследования о мужской и женской проблематике досуга представлены работами М. Месспера, Д. Сойера, М. Фейгена Фасто, Р. Брэннона, Д. Плева, Р. Коннелла, М. Киммела, И. С. Кона, С. А. Ушакина, С. И. Самыгина, Н. М. Римащевской, Г. Г. Силласте, С. Г. Айвазовой и др.

В большинстве работ перечисленных авторов выделялись отдельные ракурсы, те или иные стороны, аспекты досуга, однако гендерный аспект досуга исследовался недостаточно, поэтому его изучение в настоящее время вполне актуально.

Авторской гипотезой исследования выступает тезис о том, что досуг в гендерном аспекте, как социальное явление, не только включен в процессы глобальных и значимых для социума изменений российского общества, но и то, что досуг в гендерном измерении в социальных условиях современной России, приобрел специфические черты, соединив в себе влияние особенностей исторического пути и трансформации российского общества.

Объектом исследования – гендерный аспект досуга в социальных условиях досуговой деятельности современного российского общества.

Предмет исследования – особенности досуга в существующем гендерном и социальном неравенстве в досуговой сфере.

Гипотеза исследования. В современной России досуговые практики мужчин и женщин существенным образом различаются, вследствие чего правомерно утверждать об определенном гендерном неравенстве в сфере досуга. Различия в досуговых практиках мужчин и женщин детерминированы социально-экономическим неравенством статуса (у мужчин он, как правило, выше, чем у женщин), что накладывает отпечаток на выбор вида досуга, а также социокультурными и мировоззренческими особенностями мужчин и женщин (женщины в большей мере проявляют склонность к спокойному, «домашнему» характеру досуга, а мужчины – к более активному). Кроме того, женщины в целом значительно больше времени посвящают домаш-

нему труду, чем мужчины, вследствие чего у слабого пола остается значительно меньше времени на досуг, что также является индикатором гендерного неравенства досуговых практик мужчин и женщин в современной России.

Целью диссертационного исследования является социологический анализ гендерного аспекта досуга в условиях современного российского общества. Данная цель диссертации реализуется в решении следующих **исследовательских задач**:

уточнить социологическую интерпретацию досуга и основные теоретико-методологические подходы к его исследованию;

выявить и обосновать гендерный подход к проблеме: основные подходы и направления исследования гендера;

проанализировать сущность и особенности гендерного аспекта досуга в современном обществе;

эксплицировать содержание и влияние на досуг социального неравенства в период трансформации российского общества;

проанализировать досуг в контексте социального положения женщины в современной России;

выявить и исследовать гендерный аспект проблемы досуга в контексте социальных условий и установок досуговой деятельности населения в среднем российском городе.

Теоретико-методологическая база исследования. Для изучения гендерного аспекта досуга в современной России были использованы социально-философские, социологические, социально-психологические, демографические и статистические методы. Методологическую основу исследования составляет комплексное изучение проблемы гендерного аспекта досуга на основе принципов системности, историзма, структурно-функционального анализа, деятельности и экзистенциального подходов, а также диалектического метода познания действительности. Кроме того, были применены методы интеракционистско-ролевого анализа, феноменологического, прикладные социологические методы (анкетирование и опрос).

Автор опирался на теоретико-методологические положения, изложенные в трудах классиков гендерного социологического подхода, в центре внимания которых – анализ закономерностей дифференциации мужских и женских социальных ролей в аспекте исторически сложившихся неравноправных взаимоотноше-

ний мужчин и женщин (М. Перси¹, Р. Столлер², Д. Лорбер³, Г.Г. Силасте, И.Ю. Зай⁴, А.Г. Дугин⁵, И.С. Кон⁶ и другие).

В частности, важное теоретико-методологическое значение для данного диссертационного исследования имеет работа М. Перси «Woman on the Edge of Time», в которой автором анализируется система социальной иерархии в аспекте положения и роли в обществе мужчин и женщин, их включенности в деятельность тех или иных социальных институтов.⁷

Также стоит отметить в контексте данного диссертационного исследования большое теоретико-методологическое значение научных трудов, выполненных в сфере социологии досуга (Т. Веблен⁸, С. Паркер⁹, Ж. Дюмазедье¹⁰, М. Каплан¹¹).

Важный вклад в социологический анализ сферы досуга внесли труды Т. Веблена, который рассматривал досуговые практики ин-

¹ Piercy M. Woman on the Edge of Time. New York: Fawcett Crest, 1976.

² Stoller, Robert. Sex and Gender: The development of Masculinity and Femininity. N/Y., 1968.

³ Лорбер Дж. Пол как социальная категория//Альманах "THESIS", 1994. Вып. 6. с. 127-136; Лорбер Дж., Фаррелл С. Принципы гендерного конструирования//Хрестоматия феминистских текстов. Переводы / Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2000. с. 187-192.

⁴ Мужская гендерная общность: закономерности и специфика развития / под ред. Г.Г.Силасте, И.Ю.Зая. М., 2013.

⁵ Дугин А.Г. Социология пола (Структурная социология) // Структурная социология. М., 2010.

⁶ Кон И.С. История и теория «мужских исследований»// Гендерный калейдоскоп. Курс лекций/Под ред. М.М. Малышевой. М.: Academia, 2002.

⁷ Piercy M. Woman on the Edge of Time. New York: Fawcett Crest, 1976.

⁸ Веблен Т. Теория праздного класса. Перевод с английского. Вступительная статья кандидата экономических наук С. Г. Сорокиной / Общ. Ред. В. В. Мотылева М.: Прогресс, 1984.

⁹ Цит. по: Социология: Словарь-справочник / Под общ. ред. Ю.Г. Волкова. Краснодар, 2006. С. 239.

¹⁰ Dumazedier J., Vers une civilisation du loisir?, P., 1962.

¹¹ Kaplan M., Leisure in America: a social inquiry, N. Y.-L., 1960.

дивидов в контексте общества потребления. При этом потребляемые вещи можно рассматривать как статусные характеристики потребителей. Когда потребление людей не связано с их жизненными потребностями, оно служит для подчеркивания статуса человека в глазах круга его общения.¹²

Особенно следует отметить теоретико-методологическое значение трудов одного из самых известных социологов досуга – Ж. Дюмазедье. По его мнению, современный досуг уже не имеет прикладное значение, не является отдыхом от труда. Досуговые практики людей в настоящее время автономны, они самодостаточны, что говорит о трансформации образа жизни людей, особенно молодого поколения, – свидетельство наступления «цивилизации досуга».¹³

Теоретической базой исследования также послужили труды по данной проблематике социологов, социальных философов, зарубежных исследователей, данные статистики, демографическая информация.

Эмпирическую базу диссертации составил вторичный анализ социологических исследований, проведенных сотрудниками ИКСИ РАН, ВЦИОМ на тему «Мужчины и женщины, но кто из них равнее?», Патрушевым В.Д. на тему «Свободное время граждан России и США (сравнительный анализ)», отечественными социологами Седовой Н.Н., Кучеренко А.Н., Пиголевым А.И., а также авторского социологического исследования, проведенного в г. Новочеркасск Ростовской области в 2010 г.

Научная новизна диссертационного исследования может быть сформулирована следующим образом:

- уточнено понятие досуга и основные теоретико-методологические подходы к его исследованию;
- выявлен и обоснован гендерный подход к проблеме: основные подходы и направления исследования гендера;
- определены сущность и особенности гендерного аспекта досуга в современном обществе;
- эксплицировано содержание и влияние на досуг социального неравенства в период трансформации российского общества;
- сформулированы представления о досуге в контексте социального положения женщин в современной России;

¹² Веблен Т. Теория праздного класса. Перевод с английского. Вступительная статья кандидата экономических наук С. Г. Сорокиной / Общ. Ред. В. В. Мотылева М.: Прогресс, 1984.

¹³ Dumazedier J., Vers une civilisation du loisir?, P., 1962.

- выявлен и обоснован гендерный аспект проблемы досуга в контексте социальных условий и установок досуговой деятельности населения в среднем российском городе.

Положения, выносимые на защиту.

1. На основе достижений современной социологической науки досуг может быть определен как своеобразная духовно-социальная практика, включающая разные экзистенциальные характеристики человека и его деятельности, различные составляющие элементы (желания, предпочтения, настроения, процессы, состояния, итоги) выступающие как проявление творческого начала, как критерий социального размежевания различных социальных слоев российского общества в гендерном контексте. Теоретико-методологические подходы, используемые в работе, позволяют выделить значимость и необходимость комплексного исследования в контексте гендерного аспекта досуга в период социальных, культурных, политических и экономических трансформаций российского общества, когда произошло сущностное изменение всех сфер общества и в его рамках досуга.

2. Гендерный подход исследуется на основе трех измерений гендера: индивидуальном, с позиций гендерной идентичности и позиционированием индивидом себя с «женскими» и «мужскими» качествами в процессе социализации; структурном, учитывающем положения мужчин и женщин в структуре социальных институтов, включая экономику, политику, образование, семью и т.д.; символическом или культурном, в котором учитывается понимание гендера с точки зрения истории, образов «настоящий мужчина» и «настоящая женщина» или женственная (-ый), мужественный (-ая). В качестве методологического инструмента исследования этой проблемы мы используем концепцию гендерного контракта, который формирует нормативную систему, способствующую разделению труда по признаку пола, а также определенных предписаний, в соответствии с которыми оформляется поведение мужчин и женщин в публичной и частной и в том числе досуговой сферах.

3. Гендерный аспект досуга в период социальных трансформаций претерпел преобразования, связанные с изменениями семьи, а также социокультурных стратегий мужчин и женщин. Женщины как правило следуют эгалитарным установкам на гендерные отношения и демонстрирует стремление к изменению границ, разделяющих гендерно закрепленные сферы досуга. Мужчины придерживаются гендерных границ досуга, определяющих их идентичность. Трансфор-

мация гендерного аспекта досуга связана с изменениями, которые произошли в постсоветской России.

Самореализация женщин в профессии и ее трудовая деятельность превратилась в норму современной культуры, что снижает возможность полноценного досуга. Гендерные представления, ядром которых является самореализация женщин и мужчин в сфере досуга, профессии и т.д. достаточно пластичны, реагируют на социальные изменения и обеспечивают способы защиты человека в эпоху потрясений, произошедших в России. Одним из способов адаптации к подобным изменениям выступает неустойчивый компромисс, позволяющий мужчинам и женщинам сохранить ценности самореализации в досуговой деятельности. Мужчины и женщины в сфере досуга ориентируются в соответствии с социальными ролями, положением в обществе и психологическими особенностями, индивидуальными потребностями и стремлениями.

4. Радикальные преобразования в России сопровождались кардинальными изменениями, происходящими в сфере досуга и в рекреационно обслуживании людей. В результате структурных реформ в российском обществе произошел развал советской модели культурно-досугового и рекреационного обслуживания. Макросоциальные процессы трансформации в сфере досуга по-разному отразились на группах и слоях российского общества. Само содержание досуга становится критерием гендерного аспекта и критерием социальной стратификации общества. Обеспеченные мужчины и женщины получили возможность тратить больше средств на досуг. В свою очередь, малообеспеченные лишились полноценного досуга и испытывают трудности в культурно-досуговой сфере, т.к. целый ряд досуговых услуг и проведение свободного времени оказывается недоступными, сужаются или отсутствуют возможности использования развлекательных, развивающих компонентов внедомашнего досуга или отдыха.

5. Труд в общественной сфере вознаграждается деньгами, престижем и властью и соответственно досугом. Домашний же труд незаметен и недооценивается, несмотря на то, что женская бытовая занятость в 2-3 раза превышает мужскую, что значительно сокращает возможности женщин в активном досуге. Женщины беднее мужчин во всех социальных слоях общества и поэтому они не могут полноценно удовлетворить потребности в одежде, питании, оплатить коммунальные услуги и достойно провести досуг. После кризиса 2008-2009 годов положение женщин ухудшилось, понизился их социальный статус, наблюдалась нисходящая мобильность женщин, большая

часть женщин лишилась рабочего места или должностного положения, спустились на низкооплачиваемую работу, ухудшая свои досуговые возможности. Досуг в контексте бедности и домашнего труда женщин становится символом власти мужчины, символом более обеспеченной части населения современной России. Мужчины более активны и быстрее находят работу, а большая часть женщин оказывается в дискриминационном положении, теряет работу, оказывается ущемленной в материальном плане, дома и в сфере досуга.

6. Социальные условия досуга в гендерном аспекте в среднем российском городе характеризуются недостаточностью материальных средств, причем среди исследуемой группы жителей города по уровню дохода, женщины беднее мужчин. Их можно отнести к малообеспеченным жителям города, что предполагает отсутствие достаточных ресурсов для активного, полноценного досуга. Ограничения в минимальном наборе жизненных благ, в питании, в одежде и других видах потребления выступают как своеобразный барьер на пути полноценного досуга. Для относительно обеспеченных жителей города досуговые услуги более доступны (это категория обеспеченных граждан, преимущественно «богатых» мужчин и членов их семей). Следовательно, характер восприятия досуговой деятельности, качество рекреационных услуг, их доступность выявляют гендерную составляющую досуга и становятся чертами принадлежности определенному социальному слою. Социальные установки в сфере досуга показывают, что степень активности индивидов прямо зависит от материального положения и гендерной принадлежности.

Сопоставляя позиции респондентов, можно увидеть, что у мужчин денежных средств для активного досуга гораздо больше, чем у представительниц слабого пола, а женщины более ущемлены в этой сфере. Активный досуг является показателем насыщенной, полноценной жизни индивида. Мужчины активнее в развлекательной сфере досуга, если речь, например, идет о поездках в горы. В посещении театров, отдыхе дома, на даче активнее женщины, которые ориентированы на культурно-развивающие и творческие формы досуга. Но барьером остается недоступность услуг, нехватка времени, загруженность дома, недостаток материальных средств, зачастую минимальное обеспечение жизненных благ, ограничение потребления. В целом, неравенство в социальных условиях рыночного общества приводит к неравенству досуга разных слоев населения, а так как женщины оказываются, в целом, беднее, то и формы качественного досуга менее им доступны, в связи с чем возрастает значение домашнего досуга, коллективных форм проведения досуга, отдыха, празд-

ников, возрастает значение и роль кратковременных форм досуговой деятельности (недельные, трехдневные и однодневные туры выходного дня). Но чем более обеспечен человек, тем больше у него возможностей, и тем более качественно такой человек (мужчина или женщина) проводит свое свободное время. Таким образом, не только гендерные предпочтения, но и социальные условия, психологические особенности мужчин и женщин влияют на досуг в целом.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы обусловливается тем, что проведенное исследование позволяет: дополнить социологическую теорию гендерными аспектами отдыха и рекреации индивидов в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям, а также его развития в период трансформации и модернизации; выявить социально-экономические источники гендерного неравенства в этой сфере жизнедеятельности российского общества; разработать государственную и региональную стратегию его преодоления с учетом географо-климатических особенностей, в том числе, и в условиях среднего российского города. Проведенный анализ дает также возможность проиллюстрировать на материалах авторского социологического исследования гендерные особенности досуга и выявить малоэффективный характер реформ в сфере культурно-досугового обслуживания населения, в том числе, и в рекреационной сфере. Результаты исследования имеют практическое значение для соответствующих социальных отделов администрации разного уровня, разрабатывающих и реализующих политику в сфере досуга и оказания рекреационных услуг. Результаты исследования могут быть использованы для преподавания социологии, гендерной социологии, социальной философии, феминологии и гендерологии, социальной психологии, философской антропологии, а также в других социально-гуманитарных науках. Кроме того, они могут быть использованы для спецкурсов, исследовательской работы, различных научно-исследовательских программ и в учебном процессе.

Апробация диссертационной работы. Материалы диссертации докладывались на научно-теоретических, практических региональных и международных конференциях. По теме диссертации опубликовано 18 научных работ, в том числе, 1 монография, 17 научных статей, 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ВАК при Минобрнауки России общим объемом 15,5 п.л. Диссертационная работа обсуждалась и прошла апробацию на кафедре истории и философии Новочеркасской государственной меллиоративной академии.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность диссертационного исследования, дана характеристика степени разработанности проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза исследования, представлены его методологическая и теоретическая база, научная новизна, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологическое осмысление гендерного аспекта досуга»** анализируются существующие в научной литературе теоретико-методологические основания, концепции, классические и современные подходы к исследованию гендерного аспекта досуга, представлен широкий спектр научных школ, направлений и течений, исследующих понятие «досуг» и социальную сущность его гендерного аспекта; гендерный подход представлен как основа социологического исследования проблемы; выявлены особенности гендерного аспекта досуга в современном российском обществе.

В параграфе 1.1 **«Понятие досуга и основные теоретико-методологические подходы к его исследованию»** дается комплексный анализ основных подходов к исследованию досуга с позиций социологического, социально-исторического, социально-психологического, социально-философского анализа, среди которых основным определяется автором гендерный подход.

Анализ исторических аспектов эволюции досуговой деятельности в нашей стране, проведенный диссертантом, показал, что институт досуга развивался в соответствии с общей динамикой материальной и духовной культуры в контексте социального прогресса. Определенный «прорыв» произошел во времена Петра I, когда досуг стал не только распространенным явлением среди элитарных и обеспеченных групп населения, но и охватил довольно широкие слои населения. Следующий значительный шаг на пути расширения досуговой базы был сделан после революции 1917 г. в рамках мероприятий по культурному просвещению и повышению грамотности. С тех пор наблюдается достаточно устойчивый рост и развитие культурно-досуговых форм в нашей стране, прерываемый в ряде случаев слу-

чайными флуктуациями в связи с масштабными трансформациями социума.

По мнению автора, существовало два «всплеска» исследовательской активности, в ходе которых научная мысль существенно продвинулась в плане научного понимания содержательной сути досуга, его разновидностей, форм, бытующих досуговых практик. Первый «всплеск» связан с деятельностью С.Г. Струмилина – классика социологии досуга, труды которого были многократно переизданы, а выработанная методология и методика анализа досуговой деятельности до сих пор признается большинством исследователей в качестве оптимальной. Второй «всплеск» связан с переходом от «ручной» к «машинной» обработке первичной социологической информации в начале 1960-х гг., что позволило эмпирической социологии досуга решать новые, гораздо более сложные задачи.

Досуг рассматривается диссертантом как опыт с разнообразными компонентами социальной и социокультурной реальности – это решение, процесс, состояние и результат. Досуговые комплексы имеют четкую социально-историческую «привязку» к конкретному социуму, представляя собой сложные образования, с собственной историей, уникальными эмоциями, интерпретивными моделями действительности. Досуг выступает индикатором и способом проявления творческого начала, критерием социального размежевания различных слоев российского общества. Одним из дифференцирующих механизмов досуга в современном обществе выступает гендерный контекст.

Обзор теоретико-методологических подходов к анализу досуга позволил диссертанту очертить круг подходов, используемых в работе, а также позволил обосновать значимость и необходимость комплексного исследования в контексте гендерного аспекта досуга в период социальных, культурных, политических и экономических трансформаций российского общества, когда произошло сущностное изменение всех сфер общества и в его рамках досуга.

В завершении параграфа делается вывод о том, что сфера досуга испытывает серьезное влияние со стороны системы доминирующей культуры, широкого социального, экономического, политического и социокоммуникативного контекста. В результате происходит быстрая смена форм и способов проведения досуга по мере нарастания трансформационных процессов в российском обществе, усиления факторов «мексиканизации» (становление и развитие нескольких крупных мегаполисов во главе с Москвой при значительном увеличении миграционных потоков из провинции в эти мегапо-

лисы), информатизации и глобализации (появление инновационных видов досуга, связанных с Интернетом, спутниковым вещанием, которые постепенно вытесняют традиционные досуговые формы). Все это происходит на фоне экспансии стандартов массовой потребительской культуры с культом гедонизма, наживы, успеха, постулированием социально-дарвинистских и эгоистических принципов культурного существования.

В последние десятилетия исследователи все чаще обращают внимание на гендерную составляющую сферы досуга, элементы досуговой самореализации индивидов и групп. Указанные тенденции проявляются в определенных формах и методах проведения досуга, в реализации досуговых практик, оказывающих влияние на функционирование институтов досуга в современном обществе. Вместе с тем, гендерная проблематика досуга не может рассматриваться в отрыве от широкого социального контекста бытования досуга, досуговых форм, институтов, организаций. Именно такая задача наилучшим образом реализуется в рамках социологического подхода.

В параграфе 1.2 **«Гендер и гендерный подход как основа социологического исследования проблемы»** анализируется гендер и гендерный подход в качестве ключевых категорий социологического исследования. Автор констатирует, что гендерные исследования досуга, свободного времени, досуговых предпочтений россиян предполагают междисциплинарный характер между политологией, юриспруденцией, социологией и др. На современном этапе гендерные исследования слабо структурированы, отличаются расплывчатостью концептуализаций и дефиниций. Данная ситуация не в последнюю очередь возникла вследствие методологического несовершенства гендерных теорий, их определенной противоречивости. Несмотря на очевидную правоту основополагающих постулатов гендерной социологии (существование совокупности социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола), стоит указать на существование определенных идеальных типов в анализируемой методологической конструкции. Например, когда речь идет о конструировании гендерных различий посредством социализации, а также генезисе гендерных различий посредством самоидентификации индивидов, становится очевидным, что исходные методологические постулаты гендерной социологии нуждаются в верификации.

Как отмечает автор, мужчины и женщины существенным образом различаются в своем социо-культурном облике: стилем и обра-

зом жизни, потребностями, интересами, идеалами и т.д. Это находит свое отражение в досуговой деятельности, особенно принимая во внимание тот факт, что досуг существенным образом интегрирован в систему культуры современного российского общества. Именно поэтому понятие «гендер» наиболее рельефно выявляет особенности досуга в контексте совокупности социальных и культурных норм и специфики поведения мужчин и женщин.

По его мнению, научный интерес с точки зрения социологического подхода представляют не биологические различия между мужчинами и женщинами, а именно социальные, социокультурные, социально-психологические. Соответственно, мужчины и женщины в досуговой сфере отличаются не только различными потребностями, интересами, но и разными возможностями. Это необходимо учитывать при анализе гендерных аспектов досуга в современном российском обществе.

В завершении параграфа диссертант делает вывод о том, что гендерный подход базируется на трех измерениях гендера: индивидуальном, с позиций гендерной идентичности и позиционированием индивидом себя с «женскими» и «мужскими» качествами в процессе социализации; структурном, учитывающем положение мужчин и женщин в структуре социальных институтов, включая экономику, политику, образование, семью и т.д.; символическом или культурном, в котором учитывается понимание гендера с точки зрения истории, образов «настоящий мужчина» и «настоящая женщина» или женственный (-ый), мужественный (-ая). В качестве основного методологического инструмента данного диссертационного исследования автор использует концепцию гендерного контракта, в котором определены стандарты поведения в разных сферах по признаку пола и система предписаний, в соответствии с которыми оформляется поведение мужчин и женщин в публичной и частной, и, в том числе, досуговой сферах. Несмотря на то, что в последние годы (особенно в молодежной среде) наблюдается тенденция «стирания» границ между мужчинами и женщинами (как в социально-трудовой, так и досуговой сферах), все же общая структурная дифференциация мужчин и женщин сохраняется и продолжает быть актуальной для большинства россиян. При этом научная мысль все больше начинает отставать от развития гендерных форм досуговой самореализации, которых с каждым годом становится все больше и больше. Все это актуализирует социологический анализ гендерных аспектов досуга.

В параграфе 1.3 **«Особенности гендерного аспекта досуга в современном российском обществе»** анализируется гендерный

аспект досуга в российском обществе. Автор показывает, что за последние 5 лет досуг у мужчин занимает в 2 раза больше времени, чем у женщин. Досуг, однако сокращается, т.к. люди больше тратят времени на производственную деятельность, домашнюю работу, чем старше женщина, тем меньше у нее свободного досугового времени. Свободное время населения сокращается и с возрастом. Так, у женщин в возрасте 45 лет и старше свободного времени меньше, чем в возрасте 16-19 лет, в 1,7 раза.¹⁴

Он отмечает, что на досуг, свободное время мужчин и женщин большое влияние оказывают социальные условия. Чем больше женщина занята на работе, чем больше ориентируются на карьеру, тем меньше у нее остается времени на досуг, отдых и на домашние дела. Кроме того, увеличивается нагрузка на женщин, если они активны на работе, являются руководителями, делают карьеру, много трудятся, чтобы хорошо зарабатывать и выполняют всю домашнюю работу, семейные обязанности, воспитывают детей.

По мнению автора, облик досуга и досуговых практик определяет специфика того социума, в котором они реализуются. Особенности современного российского общества также детерминируют определенные особенности досуга, в том числе и в гендерном аспекте. Значительное влияние на досуговые практики современных россиян оказывает изменение характера занятости, наличие свободного времени у мужчин и женщин и, конечно, место проживания и статус занятости. Не секрет, что в России жители Москвы и Санкт-Петербурга имеют гораздо больше возможностей для проведения разнообразного досуга, чем жители провинции, особенно если говорить о вариативности досуговых комплексов.

Диссертант обращает внимание на тот факт, что в современной России разворачивается конфликт между семейно-ориентированной стратегией женского поведения и стратегий индивидуального успеха, предполагающего карьеру, полноценный досуг. При этом географический фактор играет очень важную роль: если в Москве, Санкт-Петербурге и ряде крупных российских городов женщина имеет больше перспектив для реализации стратегии индивидуального успеха, полноценного досуга, то в других населенных пунктах такая стратегия значительно усложнена или практически невозможна вследствие неготовности социоструктурных и социально-экономических институтов. При этом, на взгляд диссертанта, во мно-

¹⁴ Мужчины и женщины равны, но кто из них равнее??? ВЦИОМ. Пресс выпуск № 644 «Омнибус ВЦИОМ». С. 220.

гом экстенсивный характер развития современной российской экономики будет способствовать в дальнейшем нарастанию подобных противоречий.

В завершении параграфа делается вывод о том, что женский и мужской досуг имеют как схожести, так и отличия. Большинство российских мужчин (как показывают социологические исследования) предпочитают проводить свободное время в мужской компании. Как правило, во время таких встреч мужчины касаются таких тем, которые не обсуждают с женщинами (мужчинам особенно важно, чтобы женщины не находились на подобных мероприятиях). Мужской досуг также концентрируется вокруг совместного просмотра спортивных передач и посещения спортивных состязаний, где наиболее популярными являются футбол и хоккей. Мужчины часто не хотят брать с собой женщин на такого рода мероприятия, поскольку не желают, чтобы их видели в состоянии сильного эмоционального напряжения, а также из-за опасения критических замечаний по поводу употребления спиртных напитков.

Особенностями женского досуга в современной России выступает стремление провести свободное время с пользой для домашнего уюта и своей внешности, что отвечает женской системе социокультурных координат. Именно поэтому удачным времяпрепровождением для многих женщин является поход по магазинам. Приобретение новых вещей улучшает настроение женщин (так называемый шопинг). Правда, стоит оговориться, что шопинг потенциально может превратиться в шопоголизм – одну из разновидностей культурных девиаций, заключающихся в непомерном потреблении товаров, часто совершенно не нужных. Огромное удовольствие женщины также получают и от посещения салонов красоты и их разновидностей. Для создания уюта в доме, женщины прилагают много сил, но, несмотря на это, от проделанной работы, женщина получает колоссальное удовольствие. Для женщин очень важна эстетическая и эмоциональная сторона в отдыхе. Женщинам приятно, когда близкие и просто знакомые восхищаются их работой.

При этом необходимо учитывать тот факт, что многие традиционные виды досуга практически не востребованы в современной России и то, что было популярным еще 20-30 лет назад, сейчас практически не воспринимается – ни мужчинами, ни женщинами. Происходит все это на фоне упадка и выхолащивания духовно-правственной системы культурной регуляции на фоне деморализации обществ и снижения его культурного уровня.

Гендерный аспект досуга в период социальных трансформаций претерпел преобразования, связанные с изменениями положения семьи, женщин и мужчин в современном обществе, их представлений, ориентаций на те или иные формы досуга. Женщины значительно чаще придерживаются эгалитарных взглядов на гендерные отношения и склонны менять границы, разделяющие гендерно закрепленные сферы досуга.¹⁵ Мужчины, напротив, чаще выступают за неизменяемость гендерных границ, определяющих, с их точки зрения, мужскую идентичность. Трансформация гендерного аспекта досуга связана с изменениями, которые произошли в постсоветской России. Самореализация женщин в профессии и ее трудовая деятельность превратилась в норму современной культуры, что снижает возможность полноценного досуга. Гендерные представления, ядром которых является самореализация женщин и мужчин в сфере досуга, профессии и т.д. достаточно пластичны, реагируют на социальные изменения и обеспечивают способы защиты человека в эпоху потрясений, произошедших в России. Одним из способов адаптации к подобным изменениям выступает неустойчивый компромисс, позволяющий мужчинам и женщинам сохранить ценности самореализации в досуговой деятельности. Мужчины и женщины в сфере досуга ориентируются в соответствии с социальными ролями, положением в обществе и психологическими особенностями, индивидуальными потребностями и стремлениями.

В завершении главы диссертант делает следующие выводы:

1. В научной литературе нет четкого и однозначного определения понятия «досуг». Более того, часто можно встретить смешение понятий «досуг» и «отдых», «развлечение», «удовольствие», «игра», «свободное время», «нерабочая деятельность», «рекреация» и т.д. Также нет единого мнения и в вопросах структуры досуга, его функций. Это осложняет научный поиск и ставит перед исследователями досуга дополнительные задачи.

2. Трансформационные процессы в современном российском обществе детерминируют коренные изменения в сфере досуга и досуговых практик. Растущая информатизация жизни, формализованность, предписанность, внешняя «ритуальность» межличностных отношений приводят к возникновению специфического стиля жизни, характерного для менеджеров, управленческого персонала, людей

¹⁵ Здравомыслова О.М. Гендерные аспекты современных российских трансформаций: проблемы методологии исследования: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2008.

«умственного труда», бизнесменов и т.д. Современное общество больше ориентировано не на производство товаров, продукции, а на продажу услуг, как правило, информационных, на перераспределение значимой информации. В силу этого тысячи индивидов, включенных в процесс обработки, анализа, перераспределения информации испытывают подавленность, фрустрацию, становятся нервными, быстро утомляются. У них возникает потребность в активном проведении досуга, того небольшого промежутка времени, когда они могут сбросить напряжение, расслабиться, отвлечься от постоянно преследующих их на работе проблем, текущих нерешенных вопросов и т.д.

3. Современный тип духовной культуры России предполагает коренное переопределение места и роли различных элементов социокультурной системы, в том числе и досуга. Полистилистическая культура, характеризующаяся многообразием жизненных форм и стилей, состоит из множества социокультурных объединений индивидов. В основе генезиса и функционирования данных объединений, не в последнюю очередь, находятся досуговые предпочтения и досуговые практики людей.

4. Особенности современного российского общества детерминируют определенные особенности досуга, в том числе и в гендерном аспекте. Значительное влияние на досуговые практики современных россиян оказывает изменение характера занятости, наличие свободного времени у мужчин и женщин и, конечно, место проживания и статус занятости. При этом мужской и женский досуг существенным образом различаются. На взгляд диссертанта, по в ближайшем будущем эти различия будут только усиливаться, так как в России завершается становление новой культурной формы, базирующейся на гипертрофированном эгоизме и идеализме.

Во второй главе **«Особенности гендерного аспекта досуга россиян в социальных условиях современного общества»** проводится анализ периода трансформации досуга россиян в гендерном аспекте, в социальных условиях современного общества. В ней выделены и определены: досуг и социальное положение женщин в современной России; влияние социального положения человека на досуг; гендерный аспект проблемы досуга в контексте социальных условий досуговой деятельности населения в среднем российском городе.

В параграфе 2.1 **«Влияние социального неравенства на досуг в современном российском обществе»** анализируется влияние

социального положения индивидов в обществе на досуг.¹⁶ Автор проводит сравнение советского способа проведения досуга, постсоветского а также нового времени и показывает, что изменения в сфере досуга по-разному отразились на разных слоях российского общества. Более обеспеченные группы населения имеют больше возможностей для качественного досуга. Меньше возможностей имеют малообеспеченные слои общества, среди них больший процент составляют женщины, а не мужчины. Качество досуга напрямую зависит от социального положения человека, от социальной стратификации общества. В результате происшедших изменений в российском обществе, большая часть населения адаптировалась к новым условиям, используя активные краткосрочные формы проведения досуга: походы выходного дня; отдых за рубежом, недельный отдых в санатории, трехдневный отдых. Возросло значение проведения досуга дома, в компании с друзьями, коллегами. При этом значительная часть мужчин ориентируется на активный досуг вне дома, на качественное удовлетворение досуга, на полноценное удовлетворение потребностей в культурной и общественной жизни.

Автор полагает, что трансформация досуговой деятельности связана в российском обществе с социальным неравенством, отразившемся на снижении полноценного досуга у бедных слоев населения (как мужчин, так и женщин) и увеличении времени на досуг у обеспеченных и богатых слоев населения российского общества. При этом важное значение приобретает региональная специфика, связанная с типом поселения, размером города. В крупном городе больше возможностей для культурно-досуговой деятельности и меньше таких возможностей в среднем и малом городе.

В завершении параграфа диссертант констатирует, что в России за последнее десятилетие существенно изменилось ядро досуговой деятельности. Под воздействием стремительно набирающих вес социокультурных и мировоззренческих трансформаций в российском обществе меняется направленность и ориентация досуга, который все больше строится на платформе молодежной культуры и для молодежи. Молодежь становится основным потребителем досуговых форм.

¹⁶ Кравченко А.И. Социология. учеб. пособие. М.: Издат. Центр «Академия», 2002. – 325 с.; Седова Н.Н. Досуговая активность граждан // Социс. 2009. № 12.

При этом старшее поколение находится в зависимом от молодежи положении, так как досуговую моду, практики, модели определяют институциональные структуры, направленные на удовлетворение вкусов и потребностей молодежи. Вследствие сложившейся ситуации гендерные различия людей среднего и старшего возраста в сфере досуга не так заметны, как в молодежной среде, ибо им не принадлежит уже инициатива.

Радикальные преобразования в России сопровождались кардинальными изменениями, происходящими в сфере досуга и в рекреационном обслуживании людей. В результате структурных реформ в российском обществе произошел развал советской модели культурно-досугового и рекреационного обслуживания. Макросоциальные процессы трансформации в сфере досуга по-разному отразились на группах и слоях российского общества. Само содержание досуга становится критерием гендерного аспекта и критерием социальной стратификации общества. Обеспеченные мужчины и женщины получили возможность тратить больше средств на досуг. В свою очередь, малообеспеченные лишились полноценного досуга и испытывают трудности в культурно-досуговой сфере, т.к. целый ряд досуговых услуг и проведение свободного времени оказывается недоступными, сужаются или отсутствуют возможности использования развлекательных, развивающих компонентов внедомашнего досуга или отдыха.

В параграфе 2.2 **«Досуг и социальное положение женщин в современной России»** проанализирован досуг и социальное положение женщин в современной России. Автор указывает, что в результате реформ, произошедших в период трансформации российского общества, положение женщин значительно ухудшилось, несмотря на то, что большая часть из них имеет высокий уровень образования и квалификации. Особенно сложным стало положение женщин с низким уровнем образования. Отсюда ухудшение качества и возможностей их досуговой деятельности. Произошло одомашнивание досуга, уменьшились возможности его качественного проведения вне дома. Женщины вытесняются на периферию досуга, отдыха, высокой оплаты труда, в связи с этим ухудшаются сами возможности полноценного досуга для женщин.¹⁷

¹⁷ Прокофьева Л., Мурачева О. Профессиональная карьера мужчин и женщин // Вопросы экономики. 2000. №3. С. 74-84.

По итогам параграфа диссертант делает следующие выводы. Положение женщин в современной России в целом выглядит достаточно сложным. И если в Москве, Санкт-Петербурге и ряде крупных российских городов положение женщин не выглядит крайне сложным, то для остальных регионов нашей страны именно такая характеристика наиболее уместна.

В течение последних 20 лет, российские женщины вытесняются на периферию досуга, отдыха, высокой оплаты труда, в связи с этим ухудшаются сами возможности полноценного досуга для женщин. Вместе с тем многократно увеличивается численность развлекательных заведений, где используются молодые женщины, для сопровождения мужчин, их развлечения. В современной России обобщенным явлением стала женская проституция, без которой немыслимы некоторые виды мужского досуга. Все перечисленные факты носят дискриминационный характер по отношению к женщинам.

Стоит отметить, что женская бытовая занятость в 2-3 раза превышает мужскую, что значительно сокращает возможности женщин в активном досуге. Женщины беднее мужчин во всех социальных слоях общества и поэтому они не могут полноценно удовлетворить потребности в одежде, питании, оплатить коммунальные услуги и достойно провести досуг. После очередной волны кризиса 2008-2009 г. положение женщин ухудшилось, понизился их социальный статус, наблюдалась нисходящая мобильность женщин, большая часть женщин лишилась своего рабочего места или должностного положения, спустились на низкооплачиваемую работу, ухудшая свои досуговые возможности. Проблемы женщин с досуговой самореализацией становятся символом власти мужчин, показателем их отношения к более обеспеченной части населения современной России. Мужчины, безусловно, более социально активны и быстрее находят работу (что расширяет репертуар их досуговых практик), а большая часть женщин оказывается в дискриминационном положении, теряет работу, оказывается ущемленной в материальном плане, дома. Это не может не сказаться и на положении женщин в сфере досуга в современной России.

В параграфе 2.3 **«Гендерный аспект проблемы досуга в контексте социальных условий досуговой деятельности населения в среднем российском городе»** проанализированы социальные условия досуговой деятельности населения в среднем российском городе. Так работа культурно-досуговых учреждений города Новочеркасска до начала 1990-х годов осуществлялась на

достойном уровне, что было характерно для средних российских городов. До начала радикальных реформ в г. Новочеркасске функционировало 38 учреждений, которые обеспечивали население культурно-досуговыми услугами: 4 Дома культуры, 1 Дом офицеров, Центр эстетического воспитания, 3 Центра детского творчества, 4 кинотеатра, 1 театр, 4 музея и т. д. У большинства учреждений культуры и досуга г. Новочеркаска была достаточно хорошая материальная база. Несмотря на государственное финансирование, существенные средства выделялись и хозяйствами района. Покупались и шились наряды для различных выступлений и концертов, музыкальные инструменты, аппаратура, проводился ремонт зданий. В данной сфере работали квалифицированные специалисты.

Кроме Домов культуры в городе функционировали: Центр эстетического воспитания и 2 спортивные школы, столовые, кафе, 4 кинотеатра, 2 библиотеки и 5 филиалов библиотеки им. Пушкина. Рассматривая современное состояние сферы КДО г. Новочеркаска, отметим, что в настоящее время работают многие учреждения, которые действовали до преобразований. Сократилось количество концертов, выступлений артистов и т.д. из-за финансовой нестабильности жителей, так как они не могут оправдать расходы организаторов. Также уменьшилось количество кинотеатров (с четырех, до одного) и библиотек, зато появились новые учреждения, для которых является целью развлечения граждан в свободное время: спортивные и развлекательные клубы, кафе, бары и рестораны, игровые залы. Видоизменился сам принцип работы КДО. Если раньше данная структура функционировала преимущественно за счет государства и местной помощи предприятий и хозяйств, то в настоящее время, по причине сокращения государственного финансирования и невозможности для большей части предприятий поддерживать данные учреждения, они работают за счет платных услуг. Платные услуги в сфере досуга, что неминуемо в условиях рынка, ограничивают возможности малообеспеченных граждан города принимать активное участие в КДД.

Исходя из опроса, проведенного автором, чаще посещают театры и кинотеатры женщины (52%), чем мужчины (46%), одинаково мало посещают музеи, выставки и мужчины и женщины. Пользуются успехом бары, рестораны, сауны у 34% мужчин и 18% женщин, спортивным занятиям уделяют внимание 16% мужчин и 22% женщин (фитнес-клубы и т.д.). Таким образом, наиболее популярным видом досуговой деятельности является посещение

кинотеатров, театров, просмотр кинофильмов; на втором месте – отдых в барах, ресторанах, сауна; и на третьем месте – спортклуб, спортзалы, стадионы. Это говорит о том, что жители концентрируются и проводят досуг в развлекательных учреждениях города.

Обычно свой отпуск опрошенные проводят дома 24% мужчин и 42% женщин; отпуска фактически нет у 22% мужчин и женщин; путешествия, санатории, пансионаты могут позволить 18% мужчин и 14% женщин; туристические поездки совершают в два раза больше мужчин, чем женщин; деревню и дачу предпочитают в три раза больше женщин, чем мужчин. Таким образом, женщины оказываются более загружены на даче, дома, так как эти виды досуга связаны с физической активностью, когда женщины более устают, чем отдыхают.

Очень популярны у жителей города Новочеркасска поездки выходного дня в город Таганрог, например, по Чеховским местам, в театры г. Ростова-на-Дону; трехдневные поездки в горы (Домбай); поездки к морю (в том числе за границу) на неделю, на три дня; в санатории; походы с друзьями на концерт. Конечно, кратковременность таких поездок связана с недостаточным материальным обеспечением людей, но даже такие небольшие поездки, виды досуга, значительно снимают стресс и напряжение, накопившиеся в течение трудовой деятельности. Эти формы досуга говорят об умении адаптироваться и приспосабливаться разным слоям населения, к новым рыночным условиям жизни общества. Затраты на такие виды досуговой деятельности оказываются «посильными» для исследуемой части жителей города и говорят о стремлении качественно отдыхать и проводить свой досуг.

Изучив досуговые предпочтения мужчин и женщин исследуемой группы, автор сделал вывод о том, что активнее в досуговой сфере мужчины (в развлекательной сфере), если речь идет о поездках в горы, посещение театров, отдыха дома, на даче, то в этом плане активнее женщины, которые ориентированы на культурно-развивающие и творческие формы досуга. Но барьером остается недоступность услуг, нехватка времени, загруженность дома, недостаток материальных средств, зачастую минимальное обеспечение жизненных благ, ограничение потребления. В целом, неравенство в социальных условиях российского рыночного общества приводит к неравенству досуга разных слоев населения, а так же женщины оказываются, в целом, беднее, то и формы качественного досуга менее им доступны. Возрастает значение домашнего досуга, коллективных

форм проведения досуга, отдыха, праздников, возрастает значение и роль кратковременных форм досуговой деятельности (недельные, трехдневные и однодневные туры выходного дня). Но чем более обеспечен человек, тем больше у него возможностей, и тем более качественно такой человек (мужчина или женщина) проводит свое свободное время. Таким образом, не только гендерные предпочтения, но и социальные условия, психологические особенности мужчин и женщин влияют на досуг в целом, и, в частности, в среднем российском городе, соответственно гендерным стереотипам, положению и социальным ролям мужчин и женщин в обществе.

Исследование показало, что различия в отношении качества досуга, связаны, прежде всего, с тем, что мужчины и женщины обладают разными возможностями в распределении материальных ресурсов, существует неравенство на рынке труда, женщины преобладают в социально уязвимых слоях населения и поэтому, качество досуга у женщин ниже, чем у мужчин. Кроме того, женщины интенсивно заняты в сфере домашнего труда, поэтому они не всегда ставят высокие цели в достижении карьеры, отсюда формируется своеобразный механизм несколько сниженных перспектив и притязаний.

По итогам главы диссертант делает следующие выводы:

1. Сфера досуга тесным образом связана с общим положением в социуме. Происходящая в последние годы эволюция досуговой сферы в России изменила соотношение досуговых форм у мужчин и женщин, во многом по-новому поставила вопросы «классики» гендерного досуга применительно к нашей стране.

2. Развившаяся в 1990-е – 2000-е гг. в России индустрия досуга (с учетом социально-статусного положения мужчин и женщин) сформировала облик системы, в которой мужчинам принадлежит ведущая роль, а положение женщины выглядит зависимым, а в ряде случаев и вовсе униженным (например, женская проституция как элемент некоторых разновидностей мужского досуга).

3. В последнее десятилетие развивается сфера инновационного досуга (главным образом, связанная с интернет-средой), в которой доминирующую роль играют мужчины. При этом в инновационной досуговой среде традиционные женские модели играют по сути маргинальную роль, вытесняясь на периферию. Данное положение дел не может не вызывать озабоченность, так как дисбаланс досуговых форм мужчин и женщин угрожает социальной стабильности российского общества, является сдерживающим фактором социального прогресса.

4. Эмпирический анализ гендерных аспектов досуговой самореализации мужчин и женщин показал, что женщины чаще чем мужчины, посещают театр, кино. При этом оба пола одинаково мало посещают музеи, выставки (т.е. уделяют мало внимания традиционным элементам досуга). Обращает на себя внимание существенная дифференциация досуговых предпочтений полов, например, пользуются успехом бары, рестораны, сауны в большей мере у мужчин, чем у женщин.

5. Становление в России капиталистического общества в начале 1990-х гг. привело к возникновению ситуации, когда малообеспеченные люди лишились полноценного досуга и испытывают трудности в культурно-досуговой сфере, т.к. целый ряд досуговых услуг и проведение свободного времени оказывается недоступными, сужаются или отсутствуют возможности использования развлекательных, развивающих компонентов внедомашнего досуга или отдыха. К сожалению, к числу малообеспеченных в большинстве своем относятся женщины, что обусловлено их социально-трудовым и социально-статусным положением в нашей стране. Данная проблема в 2000-е г. не только не была преодолена, но, напротив, только обострилась.

В **Заключении** автором диссертации проводятся основные теоретические и практические выводы, дано обобщение результатов исследований, подводятся итоги, имеющие теоретическое и практическое значение, определяются дальнейшие перспективы исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Монографии:

1. Карабедова И.С. Гендерный аспект досуга в контексте социальных условий досуговой деятельности населения в среднем российском городе: монография / Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск, 2011. – 172 с. (10,7 п.л.)

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

Миннобразнауки России:

2. Карабедова И.С. Интерпретация досуговой деятельности в историко-социологическом и теоретико-методологическом аспектах // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. № 5 – 0,6 п.л.

3. Карабедова И.С. Проблема досуга женщин в современной

России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. № 6. – 0,6 п.л.

4. Карабедова И.С. Особенности гендерного аспекта досуга в современном российском обществе // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. № 5. – 0,4 п.л.

Публикации в других изданиях:

5. Карабедова И.С. О различиях в подходах к понятиям «гендер» и «пол» // «Человек и общество»: Материалы 6-й международной конференции. – Новочеркасск: НГМА, 2010. – С. 68-73. – 0,3 п.л.

6. Карабедова И.С., Николаева Л.С. Характерные черты женщин и мужчин как биосоциального феномена // Сб. научн. тр. и творч. раб. аспирантов, соискателей и студентов. НГМА / Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск НГМА, 2010. – С.35-36. – 0,1 п.л.

7. Карабедова И.С., Николаева Л.С. Гендерный подход к изучению проблем профессиональной занятости. // Сб. научн. тр. и творч. раб. аспирантов, соискателей и студентов. НГМА / Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск НГМА, 2010. – С.36-37. – 0,1 п.л.

8. Карабедова И.С., Николаева Л.С. Гендерная социализация в российском обществе // Вторые велиховские научные чтения. НГМА/ Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск НГМА, 2010. 132 с. – 0,3 п.л.

9. Карабедова И.С., Николаева Л.С. Формирование понятия «гендер» в истории социальной философской мысли // Человек и общество: поиски проблемы, решения: сборник научных и методических статей. Вып. 16. Под ред. Л.С. Николаевой. / Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск, 2010. С. 74-77. – 0,3 п.л.

10. Карабедова И.С., Николаева Л.С. Понятие социальный статус женщины в обществе // Человек и общество: поиски проблемы, решения: сборник научных и методических статей. Вып. 16. Под ред. Л.С. Николаевой. – Новочеркасск: Новочерк. гос. мелиор. акад., 2010. С.77-79. – 0,2 п.л.

11. Карабедова И.С. Женщина на рынке труда // Актуальные проблемы социальной истории и социальной работы. 11-я науч. – теор. конф.: тез. докл. и сообщений, 28-29 апр. 2010 г. Новочеркасск; Ростов н/Д: Логос, 2010. – С. 84. – 0,1 п.л.

12. Карабедова И.С. Трансформация досуга россиян в гендерном аспекте // Всероссийские научные чтения по актуальным проблемам социальной истории, философии и социальной работы. 12-я науч. – теор. конф.: тез. докл. и сообщений, 12-13 мая 2011 г. – Новочеркасск; Ростов н/Д: Логос, 2011. – С.75. – 0,1 п.л.

13. Карабедова И.С. Гендерный аспект досуга: социально-философский подход. Актуальные проблемы социальной философии. – Новочеркасск: НГМА, 2011. С.20-22. – 0,2 п.л.

14. Карабедова И.С. Проблема досуга мужчин и женщин в российском обществе // Лосевские чтения: труды Всероссийской ежегодной научной конференции, г. Новочерк., май 2012 г./ Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск.: Лик, 2012. С.34-37. – 0,3 п.л.

15. Карабедова И.С. Культурно-досуговая сфера г. Новочеркаска в гендерном контексте: опыт исследования // Человек и общество: поиски проблемы, решения: сборник научных и методических статей. Вып. 7. Под ред. Л.С. Николаевой. – Новочеркасск: Новочерк. гос. мелior. акад., 2013. С.116-122. – 0,4 п.л.

16. Карабедова И.С., Николаева Л.С. Досуговые предпочтения мужчин и женщин // Третьи велиховские научные чтения. НГМА – Новочеркасск НГМА, 2013. С. 49-52. – 0,3 п.л.

17. Карабедова И.С. Домашний труд и досуг в гендерном контексте // Актуальные проблемы социальной философии. – Новочеркасск: НГМА, 2013. С.104-106. – 0,2 п.л.

18. Карабедова И.С. Характерные черты женщин и мужчин как биосоциального феномена // Сб. научн. тр. и творч. раб. аспирант. и студент. НГМА. – Новочеркасск НГМА, 2013. С. 90-94. – 0,3 п.л.

Карабедова Ирина Сергеевна

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать 21.11.2013

Печать riso. Уч.-изд. л. 1,0

Тираж 100 экз.

Отпечатано на полиграфической базе
СЕВЕРО-КУБАНСКОГО ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Заказ № 223