



На правах рукописи

Амиантов Алексей Андреевич

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
(СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ)**

Специальность 23 00 02 - Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

1 1 1 1 2008

Москва - 2008

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы диссертационного исследования

В системе органов государственной власти государств объединившихся в Содружестве Независимых Государств, центральное место занимают парламенты. Политико-правовой статус законодательных и представительных органов нашел закрепление в конституциях всех государств, созданных на постсоветском пространстве, в том числе в Российской Федерации и Республике Украине. Так, в статье 94 Конституции Российской Федерации закреплён статус представительного и законодательного органа России - Федерального Собрания - парламента Российской Федерации. В статье 75 Конституции Украины записано, что единственным органом законодательной власти в Украине является парламент - Верховная Рада Украины. Отражение в конституциях норм, определяющих предназначение парламентов как органов законодательной власти, позволяет сделать вывод о том, что эти органы достаточно стабильны и гарантируют развитие демократических начал в Российской Федерации и Украине.

Парламенты формируются и функционируют только в демократических государствах. Поэтому закономерно, что в названных выше Конституциях Российской Федерации и Украина провозглашены демократическими государствами. При этом парламенты следует рассматривать в качестве базисного условия деятельности демократического государства и существования реального парламентаризма.

Значимостью парламентаризма в деятельности названных государств, а также в жизни гражданского общества России и Украины обусловлена необходимость научных исследований сущности парламентаризма, его конституционно-правовой базы, а также определения перспектив развития реализации народом своей власти через представительные органы.

Особый интерес к этой проблематике обусловлен и тем, что в современной истории России и Украины парламенты стали средоточием политической борьбы. Об этом свидетельствуют октябрьские события 1993 года, связанные с обстрелом Верховного Совета Российской Федерации и чуть ли не ежегодные досрочные выборы депутатов Верховной Рады Украины. Социальная напряженность, открытое противостояние Президента и Верховной Рады Украины, изменение избирательной системы выборов Государственной Думы и порядка формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ставят новые проблемы перед политической наукой и повышают значимость темы исследования.

Об актуальности диссертационного исследования свидетельствует наличие Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве Российской Федерации и Украины. В статье 35 этого важного международного акта установлено, что Россия и Украина способствуют развитию контактов и сотрудничества между парламентами и парламентариями обоих государств¹. Данный Договор вступил в силу 1 апреля 1999 года и срок его действия в октябре 2008 года продлен на десять лет. Это обстоятельство также стимулирует ученых на исследования проблем парламентаризма, повышает их значимость.

Объектом настоящей диссертационной работы являются парламентаризм как форма политической организации органов государственной власти, а также общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования и деятельности действующих в Российской Федерации и Украине парламентов.

Предметом диссертации являются политико-правовые явления, обусловленные функционированием парламентов в России и Украине, реальная парламентская деятельность политических партий и гарантии их функционирования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Диссертант ставит **цель** провести сравнительное исследование становления, состояния и развития

¹ Собрание законодательства РФ 1999 № 20 Ст. 2413

парламентаризма в России и Украине и на основе полученных результатов определить степень влияния политических партий на формирование и деятельность Федерального Собрания - парламента РФ и Верховной Рады Украины, сформулировать и обосновать рекомендации прикладного характера для возможного использования при совершенствовании конституционно-правовой базы парламентаризма в России и Украине

Исходя из указанной цели, определены задачи настоящего диссертационного исследования

- проанализировать концепции современного парламентаризма,
- выявить конституционные принципы парламентаризма и особенности их проявления в России и Украине,
- исследовать конституционно-правовые основы парламентаризма в России и Украине,
- выявить общие закономерности и наиболее существенные особенности порядка формирования и деятельности парламентов названных государств,
- провести сравнительный анализ законодательства России и Украины на предмет выявления возможностей политических партий, победивших на парламентских выборах, реализовать предвыборные программы социальных и экономических преобразований,
- определить роль политических партий в развитии парламентаризма, исследовать практику проведения ими избирательных кампаний по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ и народных депутатов Верховной Рады Украины в 2007 году и значение выборов по пропорциональной системе для развития парламентаризма,
- на основе сравнительного анализа парламентского законодательства выявить наиболее прогрессивные нормы, способствующие реализации конституционных принципов народовластия, политического и идеологического многообразия,

- показать возможные перспективы развития теории и практики парламентаризма в России и Украине

Методологическая и теоретическая основы диссертационного исследования Методологической основой настоящего диссертационного исследования является общенаучный диалектический метод познания. В процессе своей работы диссертант опирался на историко-правовой, логический, статистический, системно-структурный методы исследовательской работы. Особое значение уделялось сравнительному методу раскрытия сущности и особенностей парламентаризма в России и Украине, на основе которого проведен анализ законодательства обоих государств и конституционно-правового статуса политических партий. Это позволило выявить наиболее сильные положения законодательства России и Украины, разработать и обосновать возможные перспективы развития парламентаризма с целью создания оптимальных условий для функционирования институтов гражданского общества.

Диссертантом были учтены методологические и прикладные наработки отечественных и зарубежных авторов¹. Конкретный выбор был сделан в пользу применения двух взаимодополняющих «стратегий»: 1) принцип максимального сходства систем, акцентирующий различия между ними, 2) принцип максимального различия в объектах сравнения с упором на их сходства². Некоторое предпочтение было отдано первой «стратегии» (реализации первого принципа).

Теоретическую основу диссертации составляют научные труды политологов и государствоведов, программы политических партий, концепции законов, определяющих порядок формирования и деятельности законодательных (представительных) органов и конституционно-правовой статус парламентаризма.

¹ См. Алмонд Г., Павэлл Дж., Стром К., Даттон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор. Пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 2002; Сморгунов Л. В. Современная сравнительная политология. М.: РОССПЭН, 2002; Ушков А. М., Канарский И. В. Поиск критериев в компаративном кроссцивилизационном анализе политических культур: от философии истории, через политологические теории среднего уровня к социологическим процедурам // Вестник РУДН. Сер. Политология. 2001. №3. С. 104-110; Эндрейч Ч. Ф. Сравнительный анализ политических систем. Пер. с англ. М.: ИНФРА-М – Весь мир, 2000.

² См. Бари Д. Л. Поверх границ: практика сравнительных исследований // Маншейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология: Методы исследования. Пер. с англ. М.: Весь мир, 1997. С. 329-355.

ев Учитывая первоначальное существование России и Украины в рамках единого государства - Российской империи, а затем Союза Советских Социалистических Республик, диссертант уделил особое внимание трудам ученых и государственных деятелей дореволюционного (1917 г) и советского периода, в которых содержались идеи развития парламентаризма, а также исследованиям по этой проблематике зарубежных мыслителей При этом диссертантом исследовались труды Д Локка, Ж Ж Руссо, Ш Монтескье, К Маркса, Н А Бердяева, И Бентама, А Гамильтона, Дж Мэдисона, Дж Джея, Л Дюги, Дж Тарбера, Дж Пфиффнера, Б Б Глинского, В М Гессена, И А Ильина, Ф Ф Кокошкина, Н М Коркунова, С А Котляровского, Н И Лазаревского, В И Ленина, П Г Межуева, С А Муромцева, М М Сперанского, В Б Якушкина, Л С Яценко, работы ученых советского периода - Г В Барабашева, Д Л Златопольского, И Н Ильинского, Н Я Куприца, О Э Лейста, А А Мишина, Е А Скрипилева, В А Пертцика, М И Пискотина, М А Шафира, К Ф Шеремета и ряда других государствоведов

При этом было установлено, что научные разработки ученых дооктябрьского (1917 г) периода были преданы забвению в советскую эпоху Исходя из постулатов марксизма-ленинизма, парламентаризм был объявлен “буржуазным” государственным явлением Законодательные органы рассматривались как классовые органы власти, выражающие интересы рабочего класса и беднейшего крестьянства, объединяющие в себе законодательные, исполнительные и контрольные функции Лишь в начале 80-х годов минувшего столетия наметился отход от классовой сущности государства и его органов власти, от монополии коммунистической идеологии, что проявилось в развитии теории общенародного социалистического государства и исключении из Конституции СССР статьи о руководящей роли КПСС в обществе

В центре внимания диссертанта находились научные работы современных политологов и ученых-государствоведов — С А Авакьяна, М В Багляя, Н А Богдановой, В Э Бойкова, В И Васильева, А А Вешнякова, И В Гранки-

на, В Д Горобца, Ю А Дмитриева, В И Ефимова, Е И Козловой, В С Комаровского, О Е Кутафина, А П Любимова, Г В Мальцева, Ю И Матвеевко, Н П Медведева, Ю А Нисневича, А Е Постникова, В М Платонова, Р М Романова, А Ф Смирнова, А И Соловьева, Б А Страшуна, И М Степанова, Д Е Слизовского, Ю А Тихомирова, Т Я Хабриевой, В Е Чиркина

В научных трудах названных ученых и подготовленных ими учебниках и учебных пособиях раскрыты общие закономерности парламентаризма, определена роль политических партий в формировании законодательных органов, показаны формы и методы их деятельности, влияние на гражданское общество и другие властные структуры

В тоже время анализ научной литературы показывает, что несмотря на относительно большое число трудов по проблемам парламентаризма по существу отсутствуют работы, в которых проводятся сравнительные исследования общих начал и особенностей парламентаризма в России и Украине. Между тем такого рода исследования весьма важны, так как они позволяют определить наиболее сильные стороны парламентаризма в конкретных государствах, обогащают соответствующими идеями и научно обоснованными рекомендациями действующие в условиях парламентаризма политические партии, парламентариев, других участников процессов формирования и деятельности парламентов. Сравнительные исследования позволяют получить более достоверные научные результаты и таким образом обогатить политологию новыми идеями, теоретическими выводами и положениями. Представляется, что особое значение имеют научные исследования российского и украинского парламентаризма. Их значимость обусловлена духовной близостью народов России и Украины, сопоставимым уровнем политической культуры граждан, одинаковыми стартовыми условиями для развития гражданского общества и политической системы после распада СССР, а также возможными перспективами сближения государственных, экономических и социальных интересов России и Украины.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые проведен сравнительный политико-правовой анализ парламентаризма в России и Украине. выявлены общие закономерности и особенности его развития в названных государствах, определена роль политических партий в формировании и деятельности Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины, дана характеристика парламентаризма как научной категории политологии, раскрыты ее признаки. Выявлены принципы, на основе которых могут совершенствоваться процессы формирования и деятельности парламентов России и Украины, а также их общесоциальные и юридические гарантии.

На защиту выносятся следующие результаты настоящего диссертационного исследования

1 Парламентаризм является прогрессивной формой политического устройства демократических государств, обеспечивает подлинное народовластие, создает условия для деятельности и развития политических партий, гарантирует воплощение в жизнь их предвыборных программ в случае получения их представителями большинства депутатских мандатов

2 Россия и Украина постсоветского периода прошли стадию становления парламентаризма, однако в своем политическом и государственно-правовом развитии не достигли уровня зрелых парламентских республик

3 Украина более активно по сравнению с Российской Федерацией эволюционирует к созданию парламентской республики. Это объясняется особенностями менталитета народов, проживающих в России и Украине, более сильным влиянием западной идеологии и культуры на украинский народ, стремлением многих ярких украинских политиков максимально европеизироваться, отдалиться от России и создать условия для вхождения Украины в Европейский Союз и Североатлантический блок

4 Укреплению и развитию парламентаризма в России и в Украине способствует включение в программные документы политических партий России и

Украины положений, оценивающих парламентаризм как положительное социально-политическое явление, показ о необходимости противодействия центробежным силам, отдаляющим братские государства

5 Развитие парламентаризма возможно на основе принципов народовластия, политического и идеологического многообразия, а также признания приоритетности парламентов в системе органов государственной власти России и Украины, сближения и гармонизации законодательства России и Украины, систематического обмена опытом парламентской деятельности, осуществления единой политики в Европарламенте и других международных организациях

6 Развитие парламентской демократии в Украине и России видится в совершенствовании условий для деятельности парламентской оппозиции, чему могло бы способствовать принятие закона "О гарантиях деятельности парламентского меньшинства", а также предоставляющие политическим партиям права законодательной инициативы в парламенты и права на организацию общепарламентских обсуждений наиболее важных законопроектов, затрагивающих интересы широких слоев общества

7 Развитию парламентаризма способствует развернутая система общесоциальных и юридических гарантий. Прежде всего они должны быть направлены на максимально широкую реализацию принципа народовластия. Важное условие его проявления видится в мажоритарно-пропорциональной избирательной системе избрания парламентариев

Для реализации перечисленных идей и предложений следовало бы принять Федеральному Собранию РФ и Верховной Раде Украины политическую декларацию, направленную на обеспечение сближения народов России и Украины. На основе такой декларации можно было бы объединять усилия партий и других общественных объединений в их деятельности по укреплению сотрудничества России и Украины в социальных, экономических, гуманитарных сферах, а также на международной арене

Научно – практическая значимость исследования и апробация его результатов. Научно-практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что содержащиеся в диссертации положения углубляют учение о парламентаризме, обогащают политологию новыми идеями и выводами, определяют возможные перспективы развития законодательства России и Украины с целью повышения прозрачности избирательных кампаний, более полной реализации при их проведении принципа народовластия, устранения объективно необоснованных барьеров для политических партий, участвующих в формировании парламентов. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут использоваться политическими партиями при подготовке предвыборных программ.

Концептуальные положения диссертации могут быть использованы также при написании учебников и учебных пособий политологического содержания, в процессе преподавания спецкурса по проблемам парламентаризма. Содержащиеся в диссертации положения могут стать основой для проведения новых исследований по диссертационной проблематике.

Основные положения и выводы диссертации апробированы при выступлениях на международных научно-практических конференциях «Политические институты и процессы: российское и мировое измерение» (Москва, РУДН, 22 февраля и 13 апреля 2005 г.) и в опубликованных статьях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и нормативных правовых актов.

Основные выводы проведенного научного исследования представлены в диссертации по параграфам, главам и в заключении.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, заявлены цели и связанные с ней задачи, раскрыты методологическая, теоретическая, правовая и политическая основы диссертационного исследования, а также эмпирическая база исследования, сформирована его научная новизна, представлены положения, выносимые на защиту, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, изложены результаты ее апробации, приведена структура диссертационного исследования

Глава I. "Парламентаризм как демократическая форма государственного руководства обществом" посвящена исследованию понятий и признаков парламентаризма, изучению целей и принципов парламентской деятельности, сравнительно-правовому анализу компетенций парламентов России и Украины

В первом параграфе первой главы "Понятие и признаки парламентаризма" диссертант отмечает, что наиболее демократичной, а следовательно и прогрессивной, отвечающей духу времени формой государственного устройства является парламентаризм. Поэтому закономерно внимание политологов, государствоведов и правоведов России и Украины к проблемам, обусловленным функционированием парламентаризма. Важным подтверждением тому является достаточно широкий диапазон определений сущности парламентаризма

Автор исследует сущность понятия "парламентаризм", пытается определить место парламента в системе органов государственной власти, выявляет основные признаки парламентаризма. По мнению диссертанта, парламентаризм рассматривается как проявление суверенной воли народа при избрании представительного и законодательного органа государственной власти. В связи с тем, что парламент формируется народом, он получает право на верховенство в системе органов государственной власти. Однако в реальной жизни соответствующий приоритет не воплощен в должной мере

Автор отмечает, что в годы советской власти парламентаризм не признавался как возможный государственной строй Советского Союза и входящих в

него союзных республик, что было обусловлено их классовым характером и недопустимостью партийного многообразия

В первом параграфе раскрывается понятие парламентаризма, выявляются его основные признаки. Рассматриваются проявления названных признаков в парламентах России и Украины.

В данном параграфе сделан вывод о том, что парламентаризм представляет собой государственный строй, в котором в системе органов государственной власти главенствующее место занимает избранный народом на основе свободных и честных выборов парламент. Однако парламентаризм в России и Украине не достиг этого уровня развития в полной мере.

Во втором параграфе первой главы "Цели и принципы парламентской деятельности" диссертант отмечает, что глобальные цели парламентов, равно как других органов власти и государства, обусловлены прежде всего содержанием их конституций, особенно конституционных положений первых глав. В этих главах определены общие принципы деятельности государства и его органов, основополагающие положения конституционного статуса граждан. К целям парламентов следует отнести создание условий для того, чтобы высшей социальной ценностью в России и Украине были человек, его жизнь, здоровье, честь, достоинство и безопасность.

В Конституции Украины более четко определена основная цель парламентской деятельности. Поэтому в случае осуществления мер по совершенствованию Российской Конституции можно было бы учитывать и опыт законодателей Украины.

В данном параграфе рассматриваются основные принципы, на основе которых формируются и действуют парламенты России и Украины. Это принципы народовластия, разделения властей, идеологического многообразия, коллегиальности и законности.

Об особой значимости принципов парламентской деятельности свидетельствует то, что они нашли закрепление в Конституциях России и Украины. В политологической науке под принципами понимается существо, характерные

черты и общие направления какой-либо деятельности¹ Это определение в полной мере относится к принципам, которыми руководствуются в своей деятельности парламенты России и Украины

Первостепенное значение для деятельности парламентов России и Украины имеет принцип народовластия Его значение обусловлено тем, что согласно Конституциям обеих республик народ является источником власти как в России, так и в Украине Этот принцип закреплен соответственно в ст 3 Конституции РФ и ст 5 Конституции Украины

Автор делает вывод, что парламентаризм в России и Украине развивается на основе стабильных и одинаковых конституционных принципов В ориентировании парламентов на конституционные принципы видится основание для сближения Федерального Собрания РФ и Верховной Рады Украины, для осуществления скоординированных действий в решении международных и иных социально значимых проблем

В третьем параграфе первой главы "Компетенция парламентов России и Украины: сравнительно-правовой анализ" автор проводит сравнительно-правовой анализ полномочий и структуры парламентов России и Украины

Сравнительный анализ полномочий российского и украинского парламентов позволил определить объем их компетенции направления парламентской деятельности В данном параграфе не только анализируется конституционный статус парламентов, но и даются предложения по уточнению и дополнению статей Конституций России и Украины, направленные на совершенствование деятельности парламентов

В научной литературе идет дискуссия по вопросу укрепления законодательной базы российского парламента При этом ряд ученых предлагают принять федеральный закон о Государственной Думе Мы присоединяемся к позиции И В Гранкина, считающего нецелесообразным принимать такой закон²,

¹ См. Пиголкин А С Понятие правотворчества и его принципы // Проблемы общей теории права и государства / Под редакцией В С Нерсесянца - М. Норма-Инфра-М, 1999 С 308

² См. Гранкин И В Законодательные органы: перспективы развития - М. Издательство гуманитарной литературы, 2007 С 58

ибо таким образом будет нарушена целостность Федерального Собрания. Не следует принимать такой закон еще и потому, что потребуются принятие закон о Совете Федерации, что также нарушит организационное единство российского парламента.

Полномочия парламентов России и Украины можно сгруппировать по четырем основным направлениям. Первое направление - это законодательная деятельность, второе - контроль за исполнением законодательства, третье - решение кадровых вопросов, четвертое - международная деятельность.

Парламенты России и Украины наделены определенной компетенцией, позволяющей им осуществлять традиционные парламентские функции. В иерархии этих функций на первом месте находится законодательная деятельность. Учитывая особую ее значимость, полномочия в законодательной сфере Федерального Собрания РФ и Верховной Рады Украины закреплены в Конституциях России и Украины. На конституционном уровне закреплены и иные полномочия российского и украинского парламентов.

Анализ этих полномочий показал, что общий объем полномочий у Верховной Рады Украины значительно шире по сравнению с Федеральным Собранием РФ. Это позволяет сделать вывод о более высоком уровне конституционного регулирования деятельности украинского парламента. Думается, что в случае дальнейшей демократизации в Российской Федерации было бы целесообразно наделить Федеральное Собрание РФ некоторыми полномочиями, которые имеет парламент Украины. Прежде всего можно было бы предоставить Федеральному Собранию РФ право промульгации законов в случае, когда Президент РФ отказывается это сделать. Представляется желательным закрепить за российским парламентом право утверждать в должности Председателя Правительства РФ, расширить его полномочия при решении вопросов о назначении федеральных министров, а также установить их подотчетность парламенту.

Особую актуальность вопросы расширения компетенции Федерального Собрания РФ и его палат приобретают в связи с избранием депутатов Государственной Думы на основе пропорциональной системы. Ведь реализация предвыборных партийных программ во многом зависит от объема компетенции Фе-

дерального Собрания Следовательно, чем больше у парламента будет полномочий, тем больше гарантий выполнения предвыборных обещаний партиями, прошедшими в Государственную Думу по результатам очередных выборов

Глава II. "Проблемы обеспечения влияния политических сил на парламенты России и Украины" посвящена исследованию законодательных основ политической борьбы партий за избрание их представителей в парламенты России и Украины, раскрытия организационно-правовых форм реализации полномочий парламентов рассматриваемых государств В данной главе также исследуются гарантии парламентаризма и особенности избирательных кампаний 2007 года в Украине и России

В первом параграфе второй главы "Законодательные основы политической борьбы партий за избрание их представителей в парламенты России и Украины" рассматриваются законодательные акты России и Украины, обеспечивающие создание и функционирование политических партий, проводится политико-правовой анализ гарантий их деятельности во время проведения избирательных кампаний

Участие в выборах депутатов парламентов является обязательной формой деятельности любой политической партии Только таким образом она может легально получить власть, либо, по меньшей мере, влиять на деятельность законодательного органа

Политика российского государства и его властной элиты эволюционировала от участия в выборах широкого круга общественных объединений и блоков к вытеснению из политического процесса общественных организаций, не имеющих статус политических партий Этот процесс был завершен принятием в 2005-2006 годах законодательных актов, закрепляющих участие в выборах депутатов Государственной Думы только политических партий и переход от смешанной мажоритарно-пропорциональной системы к пропорциональной избирательной системе В результате перехода на новую избирательную систему было изменено законодательство о политических партиях, что послужило резкому сокращению политических партий в России Кроме того, произошло ужесточение требований предъявляемых к политической партии для этого в пар-

тии должно стоять не менее 50000 членов, а ее отделения должны быть образованы в не менее чем в 50 субъектах России

Внедрение пропорциональной избирательной системы в России и Украине привели к полярно разным результатам в деятельности политических партий. В России их число существенно сократилось. В Украине же, как верно отмечает Ю. Ключковский, последовательный переход на пропорциональную систему заметно ускорил процесс роста числа партий¹. Нам представляется, что украинская схема внедрения пропорциональной системы более прогрессивна, более демократична, ибо не направлена на ограничение прав граждан на участие в управлении делами государства.

В то же время думается, что более гибкой, более отвечающей сути демократического государства является смешанная мажоритарно-пропорциональная избирательная система. Ее преимущество в более широких возможностях для развития гражданской активности в политической сфере. Кроме того, следует иметь в виду, что избирательная практика США, Великобритании и ряда других государств показывает, что именно мажоритарная система обеспечивает максимально открытые выборы, прямой контакт кандидатов в депутаты и избирателей, а также функционирование двух крупных партий, к чему стремятся законодатели в России и Украине. Поэтому, на наш взгляд, целесообразен возврат к формированию Государственной Думы Федерального Собрания РФ и Верховной Рады Украины на основе мажоритарно-пропорциональной системы. Эта система позволит сохранить демократические начала выборов, не отторгать от избирательного процесса народ, учитывать корпоративные интересы крупных политических партий, "выращивать" из небольших партий существенные политические силы, обогащать общество прогрессивными идеями.

Второй параграф второй главы "Организационно-правовые формы реализации парламентами России и Украины своих полномочий" посвящен изучению внутренней организации парламентов России и Украины.

¹ См. Ключковский Ю. Пропорційні вибори і розвиток партійної системи в Україні // Вибори та демократія 2006. № 3. С. 13.

Чрезвычайно важное значение в реализации предоставленных парламентам полномочий имеет внутренняя организация работы парламентов В Федеральном Собрании - парламенте Российской Федерации и Верховной Раде Украины имеются как сходные, так и не совпадающие организационно-правовые структуры Главное их отличие состоит в том что парламент России является двухпалатным, а украинский - однопалатным Основные параметры обоих парламентов закреплены в Конституциях России и Украины Согласно Конституции РФ конституционными фигурами в Федеральном Собрании являются депутаты, Председатель Государственной Думы и его заместители, члены Совета Федерации, Председатель этой палаты и его заместители В Конституции РФ заложены основы правового статуса парламентариев

В Конституциях обоих государств установлено, что депутаты работают на профессиональной основе На профессиональной основе, начиная с 2001 года, работают и члены Совета Федерации Это придает существенную устойчивость парламентам, повышает ответственность парламентариев за свою деятельность

Диссертант, анализируя полномочия Председателей палат парламента России и Председателя парламента Украины, приходит к выводу, что объем полномочий последнего гораздо шире Диссертант также отмечает, что в отличие от российского законодательства, где нет ограничений по количеству заместителей Председателя палаты, Конституция Украины ограничивает количество заместителей Председателя парламента В Верховной Раде помимо Председателя избираются один Первый заместитель и один заместитель Председателя Верховной Рады Украины

Далее в данном параграфе исследуются парламентские регламенты Регламенты палат Федерального Собрания принимаются соответствующими постановлениями, а регламент Верховной Рады утверждается законом Представляется, что таким образом регламенту Верховной Рады обеспечивается большая стабильность, устойчивость, чего явно не хватает регламентам Государственной Думы и Совета Федерации В эти акты вносится много изменений Диссер-

тант уделяет внимание органам палат – комитетам и фракциям, правовому регулированию их деятельности

Автор приходит к выводу о том, что содержание и направленность деятельности парламентов в значительной степени зависит от их структуры, позиции каждого депутата, позиции партий, которые имеют своих представителей в парламентах

В условиях переходного периода более значимой должна быть роль Президентов России и Украины, как силы консолидирующей общества. Особенно ярко этот вывод подтверждается положением Президента России, наделенного более широким объемом полномочий по сравнению с компетенцией Президента Украины, что позволяет избежать крупных социальных потрясений, блокирования деятельности парламента

В третьем параграфе второй главы "Гарантии парламентаризма в России и Украине" автор исследует систему средств и институтов, обеспечивающих формирование и деятельность парламента, а также гарантии парламентаризма. Выделяются две группы гарантий парламентаризма. Первая - общесоциальные гарантии. Вторая - юридические гарантии. В своей совокупности вторая группа гарантий, в отличие от первой, закрепляется в конституциях, других нормативных правовых актах.

К общесоциальным гарантиям автор относит сложившиеся в государстве экономические и политические отношения, духовные устои, общественные ценности и традиции народа, культурный уровень граждан, их отношение к парламенту, потребность жить в демократическом правовом государстве. Автор раскрывает перечисленные элементы и приходит к выводу, что общесоциальные гарантии парламентаризма - это экономические, политические и культурные отношения. Они могут способствовать его развитию или, наоборот, тормозить, сводить на нет деятельность парламента. Современные реалии в сфере экономики, политики и культуры России и Украины достаточно комфортны для становления и развития парламентаризма.

Под юридическими гарантиями понимаются условия, средства и институты, закрепленные в конституциях, законах, других нормативных правовых ак-

тах Их исполнение при необходимости обеспечивается принудительной силой государства При этом, закрепляя в конституции и других нормативных правовых актах соответствующие гарантии парламентаризма, государство принимает на себя обязательства создавать надлежащие условия для формирования и деятельности парламента, принимает меры для защиты парламентских ценностей, создает условия для работы парламентариев

В юридическую группу гарантий парламентаризма входят конституционные и законодательные гарантии, закрепленные в Конституции и законодательстве России и Украины Эти гарантии обеспечиваются государством и его органами

Четвертый параграф второй главы "Сходства и различия избирательных кампаний 2007 года в Украине и России" посвящен анализу организации и проведения в 2007 году избирательных кампаний по выборам народных депутатов Украины и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ Итоги выборов в Верховную Раду Украины и в Государственную Думу Федерального Собрания двух последних созывов обобщены в диссертации в форме таблиц № 1, № 2, № 3 и № 4 В таблицах социологических опросов №5 и №6 отражено отношение граждан Украины к досрочным выборам в Верховную Раду Украины, а в таблицах №7 и №8, показана степень доверия населения России к деятельности их высших органов власти На основе содержащихся в таблицах сведений диссертант делает выводы о недостаточно развитой системе обратной связи между избирателями и парламентариями

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования, делаются выводы и формулируются предложения по совершенствованию Конституций и законодательства Российской Федерации и Украины, регулирующей деятельность парламентов и политических партий этих государств

В конце работы приведен список использованной литературы и нормативных правовых актов.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1 Амиантов А А Парламентские расследования новые полномочия или формальная процедура? // Политические институты и процессы российское и

мировое измерение Материалы международной конференции студентов и аспирантов - политологов Москва, 22 февраля и 13 апреля 2005г / Под ред проф Д Е Слизовского Вып IV - М МАКС Пресс, 2005 - С 6-10

2 Амиантов А А Конституционные принципы деятельности парламентов в странах СНГ // Актуальные проблемы политической науки и политики в современном мире Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых - политологов/ Под ред проф Д Е Слизовского - М МАКС Пресс, 2006 С 58-64

3 Амиантов А А Досоветское становление российского парламентаризма // Проблемы политической науки и политики в современном мире Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых - политологов/ Под ред проф Д Е Слизовского - М МАКС Пресс, 2007 - С 34-38

4 Амиантов А А Организационно-правовые формы реализации полномочий парламентами России и Украины // Проблемы политической науки и политики в современном мире Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых - политологов/ Под ред проф Д Е Слизовского Выпуск II - М МАКС Пресс, 2007 - С 18-26

5 Амиантов А.А. Конституционные принципы парламентаризма // Конституционное и муниципальное право. Научно-практическое и информационное издание - М., 2007. - № 18. - С.24-26

6 Амиантов А А Особенности избирательных кампаний 2007 года в Российской Федерации и на Украине // Политика и власть российское и мировое измерение/ Под общ ред проф Н П Медведева Вып 3 - М Учеба МИСиС, 2008 - С 203-221

Амиантов А А

Актуальные проблемы становления и развития парламентаризма
в Содружестве Независимых Государств
(сравнительный анализ на примере Российской Федерации и Украины)

Диссертация посвящена исследованию становления и развития парламентаризма в России и Украине, выявлению его признаков, сравнительному политико-правовому анализу компетенций парламентов России и Украины. Раскрыты особенности парламентской деятельности Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины. В работе анализируется роль политических партий в организации деятельности парламентов указанных государств. Рассматриваются особенности парламентских избирательных кампаний в России и Украине.

Amiantov A.A.

**Actual problems of parliamentarism formation and development in CIS
(Comparative research of Russian Federation and Ukraine)**

The dissertation covers the research of parliamentarism formation and development in Russia and Ukraine, describes its features, and analyzes political and legal aspects of Russian and Ukrainian parliaments' competence. The work also reveals special features in functioning of national Parliaments in both states (The Federal Assembly of the Russian Federation and Verkhovna Rada of Ukraine). The work contains analysis of the role of political parties in the parliaments' activity, analysis of parliamentary electoral campaigns in Russia and Ukraine.

Подписано в печать 24 октября 2008 г
Формат 60х90/16
Объем 1,4 п л
Тираж 100 экз
Заказ № 271008164

Оттиражировано на ризографе в ООО «УниверПринт»
ИНН/КПП 7728572912\772801001
Адрес 117292, г Москва, ул Дмитрия Ульянова, д 8, кор 2
Тел 740-76-47, 125-22-73
<http://www.univerprint.ru>