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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе настоящего исследования, на материале избранных произведений из корпуса русской религиозной философии - «Чтения о богочеловечестве» В. С. Соловьева, «Карл Маркс как религиозный тип», «Героизм и подвижничество», «Из философии культуры. Размышления о национальности», «Христианство и социализм», «Основные проблемы теории прогресса», «Об экономическом идеале» С. Н. Булгакова, «О русской философии» Н. А. Бердяева, «Взгляд в даль. Книга размышлений и упований» И. А. Ильина, «Афины и Иерусалим» Л. И. Шестова, «Два мира в древнерусской живописи» Е. Н. Трубецкого и «Обратная перспектива» П. А. Флоренского, было установлено, что главным принципом организации текста, построенного по такому типу речи, как рассуждение, отвечающим за упрощение его восприятия и обеспечивающим его содержательную целостность, равно как и связность относительно самостоятельных его фрагментов, является тематическая иерархия. Она и создает коммуникативную структуру текста - то есть делает возможным его

понимание, деление на отдельные идеи и запоминание.

Анализ избранных в качестве материала исследования произведений русской религиозной философии показал, что компонентами таковой иерархии являются несколько уровней тем, во-первых, управляющих разными по объему внутри-тектовыми конгломератами, обобщая собой их основное содержание, а во-вторых, вступающих друг с другом в подчинительные отношения: нижний уровень иерархии составляют темы отдельных предложений; средний уровень образуют темы сверхфразовых единств, объединяющие группы предложений в единый фрагмент за счет своей надмножественной по отношению к темам этих предложений семантики; на верхнем уровне особые надмножественные гипертемы объединяют в смысловые блоки группы сверхфразовых единств и совместно формируют (на основе семантической компрессии и индукции) единую макротему всего текста. Если рассматривать текст с точки зрения пропозициональной структуры, именно пропозиции смысловых блоков наполняют содержание пропозиции всего текста (макроструктуры).

Такая иерархия выполняет важную функцию: обобщения информации, обеспечиваемые надмножественными темами различных уровней, облегчают восприятие и запоминание объемного текста человеком, существенно уменьшая количество компонентов, хранимых в рабочей памяти.

Кроме того, было установлено, что под темой сверхфразового единства, гипертемой смыслового блока и макротемой текста могут пониматься как минимум три различных явления, что связано с неоднозначностью самого термина тема в науке вообще и в языкознании в частности.

Первый тип темы любого из указанных конгломератов - это явление, получившее в настоящем исследовании название перспективной темы. Он позиционно обусловлен начальным положением в принадлежащем ему конгломерате. Его роль могут выполнять название текста и разнообразные внутренние подзаголовки.

Второй тип темы - тема как предмет повествования. Это тема в наиболее традиционном понимании, тема как то, о чем идет речь. По отношению к данному типу темы можно говорить о наличии составляющей ей пару ремы как того, что сообщается о чем-то - по аналогии с уровнем высказывания. Не обусловленный позиционно, этот тип темы может, однако, совпадать с элементом, выражающим перспективную тему.

Третий тип темы, который, так же как и первые два, может быть выделен на каждом из указанных уровней, превышающих уровень высказывания - это тема-пропозиция. Она представляет собой предельно сконцентрированное содержательное ядро конгломерата и в этом смысле являет фактически объединение его темы как предмета повествования и ремы.

Модель тематической иерархии, выделенная в настоящей работе в качестве типичной для текстов, построенных по такому типу речи, как рассуждение, может выступать средством проверки текстов такого рода на предмет удачности их построения. Ведь при аргументации (а ее и предполагает рассуждение) мысль должна двигаться к поставленной цели четко, а любые отступления должны быть обоснованными, оправданными и в итоге логически вписанными в генеральную линию рассуждения. Это означает, что все фрагменты текста должны ясно вписываться в модель тематической иерархии, описанную выше.

Если же, например, одно из сверхфразовых единств не относится явным образом ни к одной гипертеме и одновременно значимость его темы очевидно не соответствует значимости всех гипертем текста, а значит, не является самостоятельной гипертемой, то такое сверхфразовое единство - лишнее в этом произведении.

Сказанное справедливо и для уровня смысловых блоков: если гипертема не участвует в построении макротемы текста, данное обстоятельство указывает на то, что в подчиняемом ею смысловом блоке содержится лишняя информация, не работающая на аргументацию идеи произведения.

Помимо этого, в работе были решены такие задачи, как установление принципов, обеспечивающих в тексте связность высказываний и сверхфразовых единств. В их качестве выступают особые лексические и грамматические средства, тема-рематические отношения, пресуппозиции и различные логические импликации; а также нахождение объективных принципов выявления надмножественных тем разных уровней. Для этого предлагается использовать метод логико-предикативного анализа данных естественного языка с помощью формального языка модальной логики.

Отсюда понятно, что перспективность проведенного исследования связана в первую очередь с сопоставлением модели тематической иерархии, обнаруженной в текстах русской религиозной философии, построенных по такому типу речи, как рассуждение, с моделями, типичными для текстов иных типов речи. Было бы интересным и продуктивным кодифицировать характерные для тех или иных видов текстов разновидности таких моделей