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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Анализ движения капитала"

Из России утекает капитал. Сколько раз вы слышали и читали эту фразу.? А что такое "капитал"? Надо четко понимать, что капитал - это не только зелененькие бумажки. Капитал - это факторы производства - и сырье, и оборудование. Это и персонал, и квалификация персонала. Это энергия и помещения. А вот из долларов к капиталам относятся лишь те, на которые приобретаются факторы производства. Остальные доллары, те, которые расходуются на личноепотребление - не капиталы. Так что утечка капитала - это не только и не столько вывоз долларов "новыми русскими".

Андрей Паршев, «Почему Россия не Америка?»

Актуальность темы исследования. Актуальность избранной темы определяется возрастающей ролью капитала как основы деятельности коммерческой организации. Несмотря на то, что капитал как экономическая категория, процессы его движения и роста, оценка эффективности инвестирования исследовались в рамках различных экономических наук, до сих пор не сложилось однозначного его определения, устоявшейся системы показателей, характеризующих процессы его формирования и движения, методов оценки. Наиболее обстоятельно вопросы движения капитала исследовались в работах по экономической теории. Прикладные вопросы анализа и оценки капитала в России рассматривались крайне ограниченно. Кроме того, исследованию роли капитала, как основы устойчивого развития организаций, не уделялось должного внимания ни отечественными экономистами, ни специалистами стран с традиционной рыночной экономикой, т.к. основным критерием эффективности деятельности и главной целью предприятия традиционно считалось получение и максимизация прибыли. Росту капитала и, как следствие, увеличению стоимости предприятия уделялось существенно меньше внимания.

С развитием рыночных отношений и возрастанием роли акционерного капитала оценка его эффективности становится комплексной, и учитывает устойчивость его роста, а не только текущую доходность, от которой зависят получаемые дивиденды. Базовые концепции финансового менеджмента - концепция сохранения и наращения капитала, концепция стоимости и структуры. капитала, концепция сохранения и преумножения ценности фирмы - основываются на утверждении: инвестированный капитал должен приносить доход своему владельцу в размере большем, чем альтернативные издержки, а хозяйственная деятельность признается эффективной при условии наращения капитала.

Эффективное инвестирование, обеспечивающее прирост капитала, характеризуется созданием акционерной стоимости, как условием увеличения экономической стоимости бизнеса, что является гарантией сохранности капитала и устойчивого развития компании. Текущая прибыль компании, приходящаяся на обыкновенные акции, определяет дивиденды собственников и возможность дальнейшего роста капитала за счет ее инвестирования. Рост текущей доходности влияет на инвестиционную привлекательность предприятия. Органичное сочетание устойчивого роста капитала и его текущей доходности становится возможным при постоянном контроле затрат на привлечение и обслуживание капитала. Управление, основанное на показателях стоимости капитала, в настоящее время занимает ведущее место в теории и практике менеджмента в западных странах и получает признание в России.

В этой связи сегодня в России большое внимание уделяется формированию информационной базы для управления капиталом, что определило радикальное изменение финансовой (бухгалтерской) отчетности о движении капитала. Однако, данные, включенные в отчетность, не дают полного представления о капитале, что определяет актуальность формирования системы показателей, позволяющих проанализировать и оценить его движение.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется:

- возрастающей ролью капитала как фактора устойчивого развития организации и необходимостью четкого описания процессов его формирования, движения й анализа эффективности;

- необходимостью выявления факторов роста капитала и разработки методики анализа его движения с учетом изменения структуры капитала;

- использованием показателя роста акционерной стоимости как критерия эффективности деятельности коммерческих организаций и основной цели финансового менеджмента с учетом усиления роли интеллектуального капитала;

- возрастающими требованиями к информации о капитале, отражающейся в бухгалтерской (финансовой) отчетности, и необходимостью формирования нефинансовой информации о капитале.

Степень разработанности темы. Анализ научных и методических отечественных и зарубежных публикаций по данной тематике свидетельствует о разнообразных направлениях исследований, посвященных отдельным аспектам движения капитала: изучению капитала как экономической категории, процессов его воспроизводства; анализу и оценке капитала и стоимости компаний; эффективности деятельности организаций с точки зрения различных заинтересованных лиц - менеджеров, собственников, инвесторов, кредиторов, государства.

Вопросы определения капитала хозяйствующих субъектов, теоретические и практические аспекты формирования и движения собственного капитала предприятия освещены в работах Ю. Брихгема и Л. Гапенски, Э. Дж. Долана и Д. Линдея, П. Самуэльсона; отечественных ученых -С.Р. Барнгольц, О.В. Ефимовой, В.В. Ковалева, Б.И. Майданчика, А.Д. Шеремета и др. Современные авторы - А.М. Балтиев, И.Э. Берзень, С.Ю. Глазьев, А.Я. Лившиц - рассматривают отдельные вопросы формирования и повышения эффективности использования, собственного капитала в деятельности современных предприятий.

Среди западных исследователей кругооборота и оборота капитала можно отметить Дж. Кейнса, А. Монкретьена, Т. Мэна, Д. Норса, П. Самуэльсона, У. Стефорда и др. Среди отечественных экономистов в теорию воспроизводства капитала существенный вклад внесли: Л.И. Абалкин, 3.3. Атлас, И.Д. Барковский, B.C. Геращенко, Л А Дробозина, О.И. Лаврушин, С.А. Ситарян и др. Заметный вклад в исследование метаморфоз функциональных форм кругооборота и оборотакапитала внесли: С.Б. Барнгольц, К.К. Вальтух, И. К. Ларионов, С.А. Ленская, Ю.О. Любович, М.П. Павлов. Значительное число работ посвящено категории «интеллектуальный капитал»: В.Г. Гмо-шинский, Д.С. Львов, Ф. Махлуп, Д. Стиглер, Д. Стиглиц, Дж. Тобин, Р. Эдвинссон, К. Эрроу и др.

Категория стоимости в настоящее время широко исследуется российскими и западными экономистами не только в приложении к оценочной деятельности, но и как критерий эффективности деятельности компаний (Р.Х. Герц, А.Г. Грязнова, Э. Киган, М.Т. Коллер, Т. Коуплеид, М. Миллер, Ф. Модильяни, Д. Муррин, А. Раппопорт, М.Х. Филиппе, М.А. Федотова, Э. Хелферт, Р.Дж. Экклз).

Комплексные системы анализа эффективности деятельности организаций, модели управленческого учета рассматривали зарубежные авторы - Д. Нортон, Р. Каплан, И. Коббодд и Дж. Лаури, X. Норреклит, и отечественные экономисты - О.В. Алексеева, Л.Е. Николаева, Д. Попов и др.

Вопросы бухгалтерского учета капитала и отчетности, соответствия международным стандартам освещаются в работах Л.В. Горбатовой, Н.Н. Карзаевой, В.Д. Новодворского, В.Ф. Палия, А.Н. Хорина, Л.З. Шнейдмана и др.

Представляется, что наряду с этими проблемами необходимо прорабатывать методику анализа таких составляющих капитала, которые трудно поддаются стоимостной оценке; рассматривать эффективность деятельности организаций не только на основании прошлых результатов деятельности, но и с точки зрения долгосрочной перспективы - обеспечения прироста акционерной стоимости; формировать методики анализа капитала с использованием не только финансовых, но и нефинансовых показателей. По-прежнему актуальными остаются вопросы совершенствования бухгалтерской (финансовой) отчетности для обеспечения ее большей прозрачности и пригодности для анализа капитала и финансового состояния организации.

Изучение диссертационных работ по экономической теории, экономическому анализу, бухгалтерскому учету по исследуемой тематике, позволило сделать вывод, что большинство из них связаны с анализом отдельных аспектов функционирования капитала в виде оборотного, основного, интеллектуального, финансово-промышленного; вопросами эффективности деятельности организаций; проблемами оценки собственного капитала с применением учетных и рыночных методов оценки. В настоящее время особый интерес представляют комплексные подходы к анализу движения капитала, как фактора эффективного и устойчивого развития организаций.

Цель исследования состоит в решении научной задачи анализа движения капитала коммерческой организации.

В соответствии с выбранной целью в диссертации были поставлены следующие задачи:

- проанализировать сущность экономической категории «капитал»;

- оценить роль прибыли, как основного источника расширенного воспроизводства: капитала;,

- выявить факторы роста акционерной стоимости капитала;

- систематизировать аналитические показатели эффективности деятельности организаций в соответствии с историческим развитием, интересами акционеров, менеджеров, инвесторов;

- предложить перспективные системы показателей деятельности организаций, характеризующие устойчивость из развития и эффективность деятельности;

- оценить существующую систему бухгалтерской отчетности с точки зрения ее информативности для анализа капитала внешними пользователями отчетности;

- наметить направления совершенствования учета и оценки капитала и расчета показателя чистых активов.

Объект исследования - процессы формирования, движения, использования капитала коммерческих организаций.

Предметом исследования является система показателей и методов оценки капитала, используемых в экономическом анализе и бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Методологической и теоретической основой исследования послужило использование исторического, логического подхода, а также современного научного инструментария - классификации, типологической группировки, анализа, аналитических таблиц.

Информационная база исследования - действующие принципы, правила, методологические положения бухгалтерского учета и экономического анализа, принятые в РФ и за рубежом; требования, вытекающие из законодательных и нормативных документов, теоретические разработки отечественных и западных экономистов в области экономического анализа капитала, управленческого и бухгалтерского учета.

Структура диссертационной работы: Работа состоит из введения, трех глав, заключения по результатам исследования, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Коршикова, Анна Юрьевна

Заключение.

Я развертывал книги о государственном хозяйстве, слыхал, как люди ученые судят о нынешнем хозяйственном состоянии России, и замечал более слов - нежели мыслей, более мудрствовании - нежели ясных понятий».

Н.М.Карамзин

Доводы, до которых человек додумывается сам, обычно убеждают его больше, нежели те, которые пришли в голову другим».

Блез Паскаль

О, светлая луна!

Я шла и шла к тебе, А ты все далеко».

Тиё. Японские трехстишья

Исследование природы капитала, его сущности, процессов формирования и наращения занимало умы многих ученых, экономистов на протяжении всей истории экономической науки. В современных условиях при стремительном развитии рыночных отношений в мировом масштабе и в России капитал, как основа деятельности любого бизнеса, имеет первостепенное значение, как для собственников капитала, так и для менеджеров, им управляющих.

Как обеспечить не только получение краткосрочной прибыли, но и сохранить капитал, обеспечить его расширенное воспроизводство в долгосрочной перспективе? На этот вопрос отвечает анализ формирования и использования капитала, оценка эффективности деятельности организации.

Круг вопросов, рассмотренных в диссертационном исследовании, можно разделить на три группы.

Первая группа вопросов связана с исследованием категории «капитал» в экономической теории и аналитической практике; его роли в деятельности организации, процессов воспроизводства, наращения и критериев эффективности его использования.

Сравнительный анализ определений капитала выявил неоднозначность подходов и многоплановость экономической категории «капитал». Различные понятия капитала обусловлены:

1) историческим развитием экономики на момент вынесения определения;

2) появлением различных составляющих капитала (интеллектуального, венчурного и т.п.);

3) развитием системы бухгалтерского учета и отчетности.

Капитал - это, во-первых, средства производства; во-вторых, люди; в-третьих, деньги. Все представления о капитале едины в одном: капитал ассоциируется со способностью приносить доход, возмещая свою первоначальную стоимость.

Автором предложено следующее определение капитала: капитал есть самовозрастающая стоимость, воплощенная в совокупности производственных ресурсов и нематериальных активов, созданных прошлым трудом; финансовых инвестиций и ликвидных финансовых активов, а также человеческого потенциала.

Капитал, являясь основой любого предприятия, приносит доход при приложении к нему предпринимательской инициативы и труда. Поэтому предпринимательская инициатива или, в общем, человеческий фактор, в настоящее время является системобразующим элементом, приводящим в действие всю систему использования капитала для получения дохода, прибавочной стоимости к возмещению инвестированной/ авансированной суммы. Квалифицированная рабочая сила и контракты с выдающимися специалистами и менеджерами, совокупность знаний, квалификации, практических навыков и способностей каждого сотрудника предприятия; уникальные, присущие только данной организации система ценностей, культура труда, философия бизнеса - это часть интеллектуального капитала, называемая человеческим капиталом. Вторая часть интеллектуального капитала (в традиционном его понимании) - это структурный капитал (организационный и клиентский). В отличие от человеческого капитала, стоимость которого трудно определить, структурный капитал поддается стоимостной оценке.

Собственный капитал определяется как сумма первоначально инвестированного капитала собственников организации, и накопленного в ходе ее эффективной деятельности. Величина собственного капитала действующего предприятия может быть определена как разница между активами и обязательствами.

Основной характеристикой капитала является его способность приносить доход, способ-нхть к расширенному воспроизводству, в результате чего создается новая стоимость и прирост капитала, который можно измерить с помощью бухгалтерского и экономического подхода.

Прибыль - основной источник наращения капитала. Получение прибыли - это необходимое условие функционирования коммерческой организации. Реинвестирование прибыли в расширенное производство необходимо для поддержания и восстановления функционирующего капитала предприятия, обеспечивающего непрерывность его деятельности. Однако в настоящее время на практике наблюдается смещение приоритетности целей получения краткосрочных прибылей в пользу долгосрочного преимущества - приращения акционерной стоимости. Если интересы собственника соблюдены, то организация будет существовать. Обеспечение интересов кредиторов, работников, менеджеров не является достаточным условием для достижения эффективности деятельности организаций. Собственник должен получать достойное вознаграждение за вложение собственных средств и отказ от их альтернативного использования. Мировой опыт показывает, что обеспечение прироста акционерной стоимости (т.е. когда организация получает доход, превышающий ее издержки, обязательства и нормы реинвестирования и имеет возможность вознаграждать ее владельцев) является действительным индикатором эффективности деятельности организации. Таким образом, прибыль является основным источником воспроизводства капитала, необходимым условием функционирования организации, но акционерная стоимость, ее приращение есть конечная цель использования капитала собственника, и основной критерий эффективности деятельности.

Процесс формирования акционерной стоимости обуславливает необходимость разработки целостной системы аналитических показателей различных аспектов деятельности организаций. С этим связана вторая группа рассмотренных вопросов - аналитические показатели эффективности деятельности.

Рассмотрена историческая перспектива развития системы аналитических показателей. С переходом от эпохи «индустриального» общества к обществу информационному менялись методы оценки эффективности и на передний план выходили различные показатели деятельности:

Развитие системы показателей результатов деятельности организаций.

1920-е 1950-е 1970-е 1980-е 1990-е

Модель Du Pont ROI - рентабельность инвестиций Kg - коэффициент устойчивости экономического роста ROE - рентабельность акционерного капитала EPS - прибыль на акцию Р\Е Multiples - мультипликатор цена акции/ чистая прибыль М\В: -Соотношение рыночной и балансовой стоимости акций RONA - Рентабельность чистых активов EBITDA - прибыль до выплаты процентов, налогов, износа и амортизации ■ CF - денежный поток FCF -свободный денежный поток EVA - экономическая добавленная стоимость MVA- рыночная добавленная стоимость BSC -Сбалансированная система показателей TSR - показатель совокупной акционерной доходности CFROI - денежный поток отдачи на инвестированный капитал HOLT % future - рыночная стоимость компании к будущим инвестициям

В исследовании аналитические показатели были разделены на 5 групп:

• показатели прибыли и факторные модели рентабельности (модель DuPont, ROI, Kg, ROE, RONA, ROCE, ROTA, EBITDA);

• показатели денежных потоков (CFROI.FCF, TBR, NPV, IRR,PI,PB);

• рыночные индикаторы (EPS, P/E, M/B);

• показатели стоимости (EVA, MVA, CVA, SHV.TSR, Holt% future, FEVA);

• комплексные системы оценки, включающие нефинансовые показатели (BSC).

С точки зрения отражения эффективности деятельности организаций каждый из показателей имеет свои достоинства и недостатки. Информативность каждого коэффициента связана с правильностью его применения в соответствии с конкретной целью анализа. Модели стоимостной оценки включают в себя три основные финансовые характеристики организации: денежный поток, генерируемый организацией; капитал, инвестированный для создания данных потоков; и стоимость этого капитала. В этом и состоит преимущество данных систем перед традиционными показателями эффективности, такими как прибыль или рентабельность используемого капитала. Наиболее перспективными моделями оценки эффективности деятельности организаций являются комплексные модели - Сбалансированная система показателей (BSC) и финансово-экономический стоимостной подход (FEVA). В то же время исследование, проведенное в 2000 г. на уровне дивизиональных единиц институтом CIMA Великобритании относительно использования стоимостных моделей и других показателей эффективности показало, что на дивизиональном уровне превалировали традиционные модели измерения эффективности. Барьерами внедрения стоимостных показателей являются: неосведомленность; трудность в понимании; сложность применения для операционного управления; технические сложности внедрения - требуется достаточно дорогостоящие информационные системы;. проблема взаимосвязи между различными подразделениями; показатели стоимости требуют достаточно громоздких корректировок прибыли и показателей используемого капитала, чтобы перейти от исторической стоимости к экономической. Эти корректировки становятся дополнительной нагрузкой для бухгалтеров, производящих расчет показателей, и менеджеров, анализирующих их, и увеличивают расходы на аудитновых показателей.

В России модели измерения акционерной стоимости, как критерия эффективности дея-тельнхти организаций, несомненно, приобретают все большее 'значение в связи с развитием управленческого учета. За последние годы российские компании стараются пройти путь, на который западные компании потратили не одно десятилетие. Развитие систем измерения эффективности, управления стоимостью напрямую связаны с уровнем развития товарного и финансового рынков. Учет затрат и ценовая политика все еще занимают доминирующее положение в развивающемся управленческом учете российских организаций. Рынок услуг, где наиболее важным является удовлетворение клиента, диктует компаниям необходимость применения качественных нефинансовых показателей. Что касается финансовых рынков, рынков капитала, то имеют значение следующие факторы, оказывающие влияние на характер представляемой инвесторам финансовой информации: . количество акционерных обществ, котирующих ценные бумаги на биржах; доступность и цена кредитных ресурсов; возможности привлечения финансовых ресурсов посредством эмиссии корпоративных ценных бумаг среди неограниченного круга инвесторов, в том числе и физических лиц.

Основные причины доминирования традиционных показателей эффективности в российских компаниях идентичны тем, которые характерны для практики западных компаний. Это -неосведомленность и сложность технического внедрения данных систем. Менеджеры отмечают слишком большое количество корректировок, которые приходится производить для правильной оценки стоимости компаний как методом капитализации, так и при использовании других методов, при определении затрат на капитал.

Третья фуппа вопросов связана с формированием информации о капитале в системе бухгалтерского учета и отчетности.

Правильное формирование информации о капитале на счетах бухгалтерского учета имеет принципиальное значение для достоверности отражения финансового состояния организации в финансовой отчетности. При этом необходимым считается соблюдение норм законодательства, правил ведения бухгалтерского учета. Однако зачастую из-за нечеткости предписаний нормативных документов, неполного соответствия их требований другим законодательным нормамбухгалтерская отчетность перестает объективно отражать финансовое состояние предприятия. Анализ формирования информации о капитале на счетах бухгалтерского учета и отражения ее в бухгалтерской отчетности позволяет сделать несколько выводов:

1. Правила и нормы бухгалтерского учета продолжают совершенствоваться, это отражается в принятии новых Положений по бухгалтерскому учету, методических рекомендаций.

2. Вместе с тем еще существуют нечеткости в правилах, нормах, установленных законодательством, соответствии их друг другу, некоторые явные ошибки, например: представляется более обоснованным информацию о неоплаченной части уставного капитала как дебиторскую задолженность раскрывать в балансе в разделе «Капитал и резервы» отдельной строкой со знаком «минус». Т.к. с экономической точки зрения отражение задолженности участников (учредителей) в активе создает псевдоимущество и видимость функционирующего капитала. Реально же до внесения суммы долга, никакого имущества, покрывающего обязательства не существует; представляется рациональным разделять выкуп акций у акционеров для их аннулирования (урегулирование проводить за счет добавочного капитала, отражать их в третьем разделе баланса как изменение капитала), и перепродажи (разницу между балансовой и продажной стоимостью относить на прочие доходы и расходы и отражать во втором разделе баланса как краткосрочные финансовые вложения); необходимо устранить ошибочные проводки, приведенные в Плане счетов, касающиеся направления резервного капитала на погашение облигаций акционерного общества и выкупа акций у акционеров. Выкуп акций и погашение облигаций возможно лишь в том случае, если АО располагает для этого денежными средствами, а размер кредитового сальдо резервного капитала в этом случае не имеет значения. Резервный капитал следует рассматривать как резерв погашения убытков и не возлагать на него функции, им не выполняемые; считаем необоснованным начислять дивиденды акционерам-работникам организации на счете 70 «Расходы по оплате труда», т.к. дивиденды - это участие в прибылях, а не часть заработной платы сотрудников, и изменение налогового законодательства также устраняет необходимость отражения этих сумм на счете «Расчеты с персоналом по оплате труда»; рекомендуем организовывать аналитический учет нераспределенной прибыли в разрезе: (1) нераспределенная прибыль, реинвестированная во внеоборотные активы, (2) нераспределенная прибыль, реинвестированная в увеличение оборотного капитала; (3) реинвестирование прибыли в разрезе мероприятий, предусмотренных бизнес-планом и инвестиционным бюджетом; при раскрытии информации о капитале вбухгалтерском балансе разнородные элементы добавочного капитала рекомендуем раскрывать отдельно, выделяя эмиссионный доход и изменение капитала за счет переоценки активов;

3. С применением новых форм бухгалтерской отчетности, с одной стороны, повышается ее аналитичность, с другой стороны, теряется некоторая существенная информация: изменение форм бухгалтерской отчетности приблизил российскую отчетность к отчетности, соответствующей международным стандартам. нераспределенная прибыль, согласно действующим правилам, в балансе показывается на 31 декабря, хотя ее распределение происходит позже этой даты - после утверждения отчетности собранием акционеров, т.е. реально нераспределенной прибыли отчетного года на 31 декабря не существует. В ПБУ 7/98 «События после отчетной даты», начисление дивидендов считается таким событием,, однако в этом положении написано, что события такого рода отражаются в пояснениях к отчетности, а в бухгалтерском учете отчетного периода никаких записей не производится. При наступлении события после отчетной даты в бухгалтерском периоде, следующим за отчетным, в общем порядке делается запись, отражающая это событие. Т.е. налицо противоречие в законодательстве.

В российской отчетности, начиная с отчетности за 2003 г., сумма дивидендов должна быть отражена только в отчете об изменениях капитала; в бухгалтерском балансе - нераспределенная прибыль показывается уже уменьшенной на эту сумму, в отчете о прибылях и убытках также не отражается информация о дивидендах. Представляется целесообразным отчет о прибылях и убытках дополнить справочными статьями о распределении прибыли, т.к. многие компании не публикуют пояснения к годовому балансу, а данная информация является важной для инвесторов и акционеров.

Таким образом, с точки зрения полезности информации и ее достоверности наше предложение заключается в следующем: а) Последними записями декабря отчетного года: на сумму предполагаемых дивидендов создавать целевой резерв из чистой прибыли; если планируется производить отчисления в резервы в соответствии с законодательствами и уставом организации, создавать из чистой прибыли резерв и на эти цели; эти бухгалтерские записи показывать проводками Дт сч.84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» Кт сч.961 субсчет «Резерв на выплату дивидендов»; Кт сч.96 I субсчет «Отчисления в резервные фонды». б) В следующем (за отчетным) году после утверждения распределения прибыли в бухгалтерском учете делаются корректировочные записи по начислению дивидендов и отчислений в капитальный резерв: Дт сч.96 Кт сч.751 субсч.«Расчеты по выплате доходов» на сумму объявленных дивидендов (появление обязательств перед акционерами будет обоснованным); Дт сч. 96 Кт сч.82 «Резервный капитал» на сумму отчислений в капитальные резервы, которая будет соответствовать уже принятым решениям акционеров. в) Порядок записей, изложенных в п. а), позволит показать в балансе отчетного года полученную нераспределенную прибыль отчетного года в составе накопленной нераспределенной прибыли на конец года, а резервы на выплату дивидендов иотчисления в капитальные резервы, показанные со знаком «минус» на конец года, дадут пользователю информацию о предполагаемом распределении чистой прибыли. При этом в балансе отчетного года обязательства по выплате дивидендов не показываются. г) Одновременно в отчете о прибылях и убытках и в отчете об изменениях капитала аналогично показывается распределение чистой прибыли.

4. Несмотря на то, что информация о капитале представляется соответствующим разделом в балансе и дополняется расшифровками отчета об изменениях капитала, для оценки факторов изменения величины и структуры капитала необходимо привлечь значительно больший объем информации, раскрывающий роль производственных и других нефинансовых факторов. Одним из финансовых показателей, сохраняющим свое значение в аналитической практике, является показатель чистых активов, отражающий стоимость собственного капитала.

С течением времени разница между бухгалтерской и рыночной оценкой капитала и стоимости компании существенна и становится все большей. Показатель чистых активов как учетная стоимость собственного капитала организаций имеет принципиальное значение. Рассчитанный по бухгалтерскому (на основе бухгалтерского баланса) или рыночному (с применением рыночной оценки активов) методу, он отражает стоимость активов, обеспечивающих интересы кредиторов в случае ухудшения финансового состояния организации. Величина чистых активов, как разность между активами и обязательствами организации, не является эквивалентом учетной стоимости собственного капитала, отражаемой в балансе в силу некоторой условности расчетной величины собственного капитала в балансе и различным поэлементным составом данных показателей.

Важность правильного расчета данного показателя как гарантии интересов кредиторов бесспорна. На правильность расчета влияет экономически обоснованное включение в расчет активов и обязательств, и правильная оценка активов.

В России порядок расчета чистых активов регламентирован, но проведенный анализ указывает на недостатки рекомендуемого порядка и позволяет внести некоторые предложения для правильного экономического наполнения данного показателя: а) считаем некорректным включать в состав активов, очищенных от обязательств, статьи «Доходы будущих периодов» и «Расходы будущих периодов», предлагаем учитывать данные величины в расчете чистых активов периодов, к которым эти доходы/ расходы относятся; б) анализ соответствия порядка расчета чистых активов, определенного совместным приказом ФКЦБ и Минфина РФ, нормам ФЗ «Об акционерных обществах» выявило расхождение некоторых законодательных норм: чистые активы не могут в силу закона (в целях, предусмотренных данным законом) уменьшиться по причине неоплаты акций учредителями, выкупа обществом собственных акций; требования некоторых статей ФЗ «Об акционерных обществах» расходятся во времени.

Показатель чистых активов связан с концепцией поддержания капитала, которая в России в явном виде отсутствует. Финансовая концепция поддержания капитала определяет, что сохранность капитала обеспечивается в том случае, когда чистые активы в конце периода превышают чистые активы в начале периода после вычета всех распределений и взносов владельцев капитала в течение этого периода. При этом в составе капитала отражаются средства, внесенныеакционерами, нераспределенная прибыль, образованные за счет нее резервы, резервы переоценки, обеспечивающие поддержание капитала. Российское законодательство требует сохранить уставный капитал и резервы, образованные за счет чистой прибыли. Но постоянное увеличение добавочного капитала за счет переоценки позволяет организациям получать убытки такой величины, которые приводят к утрате капитала, но не делают чистые активы меньше уставногокапитала. Т.е. создается легальный «резерв» для бесхозяйственности. Таким образом, российская концепция сохранения капитала не обеспечивает действительной сохранности капитала и соблюдения интересов кредиторов и акционеров.

Как основа принятия правильных решений; пользователями информация, формируемая на счетах бухгалтерского учета и, отражаемая затем в финансовой отчетности, должна быть достоверной. О достоверности отчетности нужно судить с учетом ряда допущений: условия, требования действующего законодательства; существующие правила и альтернативы бухгалтерского учета; достоверность отчетности подтверждается аудиторским заключением, вынесенным на основе соответствия отчетности правилам бухгалтерского учета.

От достоверности следует отличать понятие реальности отчетности. Бухгалтерская отчетность обеспечивает достаточную, а не абсолютную, реальность отражения финансового положения организации. Бухгалтерская отчетность используется в соответствии со сложившейся практикой, которая и определяет степень аналитичности бухгалтерской информации, и реальность отражения финансового состояния организации в отчетном году. Следовательно, бухгалтерская отчетность, являясь системной информацией, отражением финансового состояния, нуждается в совершенствовании и адаптации для целей анализа.

Данные бухгалтерского учета и отчетности используются: внешними и внутренними пользователями для анализа финансового состояния и финансовой устойчивости, эффективности хозяйственной деятельности предприятия; для целей планирования и прогнозирования финансовых показателей.

В последние годы показатели, предназначенные для анализа капитала, находят отражение в регламентированных методиках, разрабатываемых различными органами для различных целей - диагностики банкротства, проведения финансового анализа, реорганизации предприятий, отражения информации об эмитентах ценных бумаг и т.п. Всего в работе были рассмотрены 12 документов. Эти методики включаются в качестве модулей в программные продукты и становятся своего рода образцом для создания методики в кредитных отделах банков, на предприятиях, изучаются в рамках учебных курсов основного и профессионального дополнительного образования, рассматриваются в учебниках по финансовому анализу, менеджменту, антикризисному управлению и др.

Анализ методик выявил, что показатели капитала, его структуры, оборачиваемости, рентабельности, достаточности применяются в этих документах скупо, несмотря на то, что при каждом из обстоятельств, для которого разработаны методические указания, этот вопрос является особенно важным, т.к. величина и структура капитала, способы его привлечения определяют, в конечном итоге, финансовое состояние организации.

Самыми используемыми показателями являются: коэффициент обеспеченности собственными средствами (используется в 7 методиках), коэффициент финансовой зависимости (в 5 методиках), коэффициент независимости (в 4 методиках), рентабельность собственного капитала (в 4 методиках) и абсолютный показатель - стоимость чистых активов (в 5 методиках).

Показатели достаточности капитала представлены в методиках в основном показателем обеспеченности собственным капиталом. Данный показатель, начиная с включения его в Методические положения по оценке финансового состояния предприятия и установлению неудовлетворительной структуры баланса (1994 г.), продолжает дублироваться в других методиках, с неверным алгоритмом расчета собственного оборотного капитала (числитель показателя). Способ расчета, приведенный в Методических положениях, не принимает во внимание долгосрочные займы и кредиты, и верен лишь в случае, когда долгосрочные обязательства в балансе отсутствуют или их назначением является пополнение оборотных активов. Внешний пользователь бухгалтерской (финансовой) отчетности не сможет увидеть целевое назначение долгосрочных заемных средств, если в пояснительной записке к бухгалтерскому балансу этого не указано. Поэтому считаем, что при отсутствии данной информации более корректно учитывать долгосрочные кредиты и займы в определении величины собственного оборотного капитала. Также считаем более приемлемым использовать алгоритм расчета собственного оборотного капитала как разницу между текущими активами и краткосрочной задолженностью. Второй недостаток методики связан с установлением некорректных нормативных и допустимых значений для используемых коэффициентов (как с математической, так и с экономической точки зрения). Также существует явное противоречие между методиками (Методические рекомендации по проведению экспертизы о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства и Методическими положениями по оценке финансового состояния предприятия и установлению неудовлетворительной структуры баланса), когда структура баланса при одном и том же значении показателя считается удовлетворительной по одной методике, и неудовлетворительной по другой.

С вопросами рациональной структуры баланса и достаточной величины собственного капитала связан метод расчета необходимой величины собственного капитала в зависимости от критического объема производства (покрывающего только сумму постоянных и переменных расходов). Этот метод не отражен в регламентируемых методиках, но имеет большое практическое значение для определения достаточности собственного капитала.

Не нашли отражение в регламентированных методиках, но, на наш взгляд, имеют большое аналитическое значение при анализе капитала по данным отчетности следующие показатели: соотношение уставного капитала и чистых активов; соотношение долгосрочных финансовых вложений и чистых активов; соотношение чистого оборотного капитала (собственного оборотного капитала) и чистых активов; коэффициент структуры постоянного капитала (или долгосрочного привлечения заемных средств).

Анализ, проводимый на основе данных бухгалтерской отчетности, ограничен с точки зрения наличия информации о порядке формирования представленных в ней показателей, и несколько условен, т.к. бухгалтерская отчетность испытывает на себе влияние различных учетных методов. Однако если аналитик имеет соответствующую подготовку - знает принципы составления отчетности в контексте действующего нормативного хозяйствования, понимает экономическую природу и сущность статей, алгоритмы расчетов, то бухгалтерская отчетность может стать хорошим инструментом для проведения анализа. Также, бухгалтерская отчетность - практически единственный общедоступный источник информации для внешних пользователей, и ее значение в принятии инвестиционных решений нельзя умалять. С позиции структурированности, унифицированности бухгалтерская отчетность представляет собой достаточно релевантную финансовую модель организации, по основным параметрам она инвариантна по отношению к различным пользователям (внутренним, которым доступны другие информационные источники, и внешним, которым такие источники недоступны).

Отчетность организаций не предназначена для многих целей, преследуемых заинтересованными лицами; в результате ее анализа можно сделать выводы с известной долей обобщения и условности относительно эффективности деятельности организации, ее экономического потенциала. Однако данные бухгалтерской отчетности могут использоваться не только для ретроспективного анализа, диажостики текущей деятельности, но и для перспективного анализа, прогнозирования и стратегического планирования.

Научная новизна исследования заключается в разработке научно-методологического аппарата и методики экономического анализа движения капитала и оценки его влияния на эффективность деятельности современных коммерческих организаций.

Элементы научной новизны содержат следующие положения исследования:

- уточнено определение «капитала» как экономической категории с учетом современных форм капитала; капитал рассматривается как самовозрастающая стоимость, воплощенная в совокупности производственных ресурсов и нематериальных активов, созданных прошлым трудом; финансовых инвестиций и ликвидных финансовых активов, а также человеческого потенциала.

- прорецензированы аналитические показатели эффективности деятельности организации в историческом аспекте, с точки зрения значимости для отдельных групп заинтересованных лиц, выявлены наиболее перспективные системы показателей (EVA, BSC);

- предложены направления использования показателя стоимости акционерного капитала в анализе и оценке эффективности деятельности предприятия;

- сформулированы предложения по совершенствованию метода расчета показателя чистых активов с позиций адекватности учетной оценки капитала для инвесторов и собственников;:

- разработаны предложения по совершенствованию бухгалтерской отчетности в части представления информации о капитале;

- выявлена недостаточность законодательного обеспечения, регламентирующего анализ и оценку движения капитала, правила составления и предоставления бухгалтерской отчетности о капитале.

Теоретическая значимость исследования состоит:

- в трактовке капитала как основы деятельности организации, обеспечивающую ее устойчивое развитие, финансовую устойчивость и эффективность деятельности;

- в формировании комплексного анализа эффективной деятельности организаций с целью обеспечения сохранности и прироста акционерного капитала при рациональной текущей доходности.

Это позволило предложить новые подходы к анализу и оценке движения капитала для практических целей менеджеров, инвесторов и акционеров; внести ряд рекомендаций по совершенствованию учетного метода оценки капитала и содержания бухгалтерской отчетности о движении капитала.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные методы и методики анализа могут быть использованы российскими компаниями при анализе капитала и оценке эффективности деятельности организации. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при разработке мероприятий по совершенствованию методологии и методики учета и анализа капитала российских организаций. Практическую значимость имеют:

- система аналитических показателей эффективности деятельности организаций, в том числе показателей стоимости компании;

- методика расчета чистых активов;

- предложения по совершенствованию бухгалтерской (финансовой) отчетности.
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