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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Реализация прокурором принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела"

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации провозгласила Россию демократическим правовым государством, в котором «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» (ст.2). Данное положение Основного Закона нашло свое отражение в Уголовно-процессуальном кодексе РФ1, закрепившем в качестве принципа уголовного процесса «Охрану прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве», возложив обязанность за его исполнение на прокурора и иные государственные органы (ст. 11 УПК РФ).

Прокурорский надзор всегда был и остается важной гарантией государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в стадиях досудебного производства по уголовным делам. Особое значение деятельность прокурора имеет на начальном этапе уголовного судопроизводства, связанного с принятием решения о возбуждении уголовного дела, так как от того, насколько эффективно обеспечиваются права личности на стадии возбуждения уголовного дела, зависит законность всей уголовно-процессуальной деятельности, а в конечном итоге, и её результат. Осуществляя от имени государства уголовное преследование в уголовном судопроизводстве, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, именно на прокурора возлагается обязанность по созданию условий для реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина.

Создание Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и внесение соответствующих изменений в УПК РФ и Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в

1 Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921; Российская газета. 2007. 9 июня (далее -УПК РФ). редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ1 существенно изменили полномочия прокурора в досудебном производстве. Поэтому надзорная деятельность прокурора в новых условиях объективно требует пересмотра традиционных представлений о её характере, формах реализации, методике осуществления в рамках стадии возбуждения уголовного дела.

В своих выступлениях и докладах Генеральный прокурор РФ неоднократно подчеркивал роль прокуратуры в осуществлении надзора за исполнением требований закона при приеме, регистрации и проверке сообщений о преступлениях, в принятии законных решений о возбуждении или л об отказе в возбуждении уголовного дела . С этой целью в последнее время были введены в действие Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях в органах прокуратуры, внутренних дел, таможенных и других органах, а также иные нормативные правовые акты, направленные на обеспечение прав и свобод граждан как потерпевших от преступления, так и подозреваемых в их совершении. Однако из многочисленных выступлений Генерального прокурора РФ следует, что еще имеют место нарушения учетно-регистрационной дисциплины, укрытия преступлений от учета, незаконные и необоснованные возбуждения и отказы в возбуждении уголовных дел, а также другие нарушения, которые негативно сказываются на защите прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе3.

В свою очередь, изменение полномочий прокурора по осуществлению проверки законности и обоснованности решения о возбуждении и отказе в

1 Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1992. № 8. Ст. 366; Собрание законодательства РФ. 1995. №47. Ст. 4472; 2007. № 10. Ст. 1151: Российская газета. 2007 г. 8 июня, (далее - Закон о прокуратуре).

2 См., например: Владимир Устинов: Закон - фундамент государства. Выступление Генерального прокурора РФ Владимира Устинова на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры РФ // Российская газета. 2006. 6 февр.; Доклад Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 13 апреля 2007 г, «О состоянии законности и правопорядка в 2006 году и о проделанной работе по их укреплению» // http://genproc.gov.ru/ru/genprokuror и др.

См., например: Показания Генпрокурора. Юрий Чайка отвечает на вопросы читателей «Российской газеты» // Российская газета. 2006. 22 авг.; Выступление Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки на Всероссийском координационном совещании руководителей правоохранительных органов. 21 декабря 2006 г. // http://genproc.gov.ru/ru/genprokuror и др. возбуждении уголовного дела, принятого органами расследования, лишение прокурора права самостоятельно возбуждать уголовные дела, как это предусмотрено Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"»1, требуют дополнительного теоретического осмысления.

Практика свидетельствует, что прокурорами непосредственно выявлялось большое количество преступлений с последующим принятием решения о возбуждении уголовного дела, а также отказывалось в даче согласия на возбуждение уголовного дела. По данным Саратовской областной прокуратуры, в 2005 г. в Саратовской области прокурорами было выявлено 1723 преступления, что на 20,6 % больше, чем в 2004 г. (1367). В целом же в 2005 г. по России количество выявленных преступлений выросло на 36,4% и составило более 164 тыс. По данным МВД России в 2006 г., из числа материалов, направленных прокурору следователями и дознавателями органов внутренних дел для получения согласия на возбуждение уголовного дела, в 194695 случаях прокурорами принимались решения о направлении материалов для производства дополнительной проверки, в 17736 случаях - решение об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела. Это позволяет говорить о том, что прокуратуре удавалось предотвращать принятие большого количества незаконных и необоснованных решений, обеспечивая соблюдение прав и свобод граждан на первой стадии уголовного судопроизводства.

Указанные проблемы и целый ряд других вопросов, связанных с анализом правового регулирования и организации деятельности прокурора по реализации принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела, требуют своего осмысления и дальнейшего совершенствования, что и предопределяет актуальность темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе, а также различным аспектам Российская газета. 2007.8 июня. деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела всегда уделялось большое внимание. Этой проблеме были посвящены работы таких видных ученых, как Н.А. Акинча, Ф.Н. Багаутдинов, Ю.Н. Белозеров, В.В. Гаврилов, Т.Н. Добровольская, К.В. Капинус, Л.Д. Кокорев, В.М. Корнуков, А.П. Коротков, Э.Ф. Куцова, В.А. Лазарев, A.M. Ларин, В.З. Лукашевич, П.А. Лупинская, Н.С. Манова, П.Г. Марфицин, А.Р. Михайленко, И.Л. Петрухин, А.В. Победкин, А.П. Рыжаков,

A.Б. Соловьев, В.В. Степанов, М.С. Строгович, М.Е. Токорева, Ф.Н. Фаткуллин, А.Г. Халиулин, Т.П. Химичева, О.В. Химичева, А.Л. Цыпкин,

B.Я. Чеканов, М.А. Чельцов, А.А. Чувилев, B.C. Шадрин, С.А. Шейфер, А.В. Яшин и многих других.

Однако в большинстве исследований рассматривались общие концептуальные проблемы обеспечения прав участников процесса на стадии возбуждения стадии уголовного дела, как правило, в криминалистическом либо процессуальном аспектах. В исследованиях же, посвященных деятельности прокурора, основное внимание уделялось методике выявления нарушений при учете и регистрации сообщений о преступлениях, оставляя механизм охраны прав личности за их пределами.

Поэтому основное внимание в диссертации было уделено исследованию механизма обеспечения прокурором прав личности на стадии возбуждения уголовного дела в рамках предоставленных ему полномочий Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"» в целях дальнейшего совершенствования его деятельности и внесения предложений по эффективному обеспечению прав и свобод граждан.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в связи с обеспечением средствами прокурорского надзора прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, вовлеченных в уголовный процесс на стадии возбуждения уголовного дела.

Предметом исследования выступили нормы уголовно-процессуального законодательства, а также нормы других нормативных правовых актов, регламентирующие механизм реализации прокурором принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела, их разъяснение в комментариях и отражение отдельных положений в научных работах иправоприменительных актах.

Цели и задачи исследования. Целями настоящего диссертационного исследования является комплексный анализ уголовно-процессуальных норм и Закона о прокуратуре, правоприменительной практики прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод граждан на стадии возбуждения уголовного дела; разрешение проблем теоретического, законодательногои организационного характера деятельности прокурора, направленной на реализацию принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела, изучение ее сущности и содержания, а также форм и методов осуществления; выработка научно-практических предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию и повышению качества деятельности прокурора в новых условиях, вызванных созданием Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, при проверке исполнения закона при приеме сообщений о преступлениях, принятии соответствующих процессуальных решений органами расследования на стадии возбуждения уголовного дела.

Поставленная цель предполагает решение следующих основных задач:

- исследование сущности и содержания принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе и определение места прокурора в структуре реализации данного принципа, анализ имеющихся точек зрения на проблему обеспечения прав и свобод личности средствами прокурорского реагирования;

- рассмотрение форм реализации принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела в рамках выполняемых прокурором уголовно-процессуальных функций с последующим анализом условий их осуществления;

- анализ правового регулирования первоначальной стадии уголовного судопроизводства с точки зрения охраны прокурором прав участников процесса;

- изучение прокурорской практики по обеспечению прав личности на отдельных этапах стадии возбуждения уголовного дела;

- анализ имеющихся правовых механизмов охраны прокурором прав граждан в уголовном процессе в плане их эффективности и возможности применения на стадии возбуждения уголовного дела; выработка рекомендаций по совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики прокуратуры, связанных с деятельностью прокурора по реализации принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела.

Методологической базой исследования выступили современные методы познания, разработанные юридической наукой и апробированные практикой. В процессе работы применялся ряд общенаучных методов исследования: диалектический, функциональный, логический и т.д. Помимо этого, использовались и частные методы: анализа, синтеза, системно-структурный, статистический, формально-юридический, формально-логический, описательный, социологический и др.

Теоретической основой диссертации стали научные работы ученых по философии, теории государства и права, уголовному процессу и прокурорскому надзору, другая специальная литература.

Нормативную базу исследования составили нормы Конституции РФ, международного права, действующего законодательства РФ, положения, изложенные в постановлениях и определениях Конституционного Суда РФ, а также в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Кроме того, были изучены подзаконные акты министерств и ведомств, Генеральной прокуратуры РФ.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в результате изучения и обобщения уголовных дел, актов прокурорского надзора, аналитических документов и отчетов прокуратур, опубликованной судебно-следственной и прокурорской практики, анализа статистических данных, интервьюирования ученых и практиков, а также граждан по предмету диссертации. Автором было изучено и обобщено 280 уголовных дел, расследованных органами прокуратуры и внутренних дел Астраханской, Волгоградской и Саратовской областей в 2002-2006 годах, а также 170 материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, изучены методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ, прокуратуры Саратовской области по вопросам организации надзорной деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела, а также опубликованная практика Верховного Суда РФ и ведомственные обобщения. В работе применялся метод экспертных оценок и использовались результаты эмпирических исследований, проведенных другими авторами по данной или близкой проблематике.

Научная новизна диссертации обусловлена тематикой исследования, его целью, задачами. Проявляется, прежде всего, в комплексном исследовании деятельности прокурора по обеспечению прав и законных интересов личности на стадии возбуждения уголовного дела. Диссертация является первой работой монографического характера, в которой исследуется деятельность прокурора по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в рамках первой стадии уголовного судопроизводства, её содержание, формы и методика осуществления в новых условиях, вызванных существенным изменением процессуальных полномочий прокурора Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовно-процессуальной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"».

Деятельность прокурора по реализации принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела рассматривается в рамках осуществляемой им функции уголовного преследования в форме надзора как сложная система действий и решений прокурора процессуального, организационного и методического характера.

Основные положения, выносимые на защиту и определяющие её научную новизну:

1. Принцип охраны прав личности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства реализуется прокурором в рамках осуществляемой им функции уголовного преследования в форме надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

2. Полномочия, предоставленные прокурору в досудебном производстве, направлены на обеспечение прав личности, законности осуществления процессуальной деятельности и независимости следователя.

3. Правовая активность личности в изменившихся условиях надзорной деятельности объективно выступает одним из условий реализации прокурором принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

4. В новых условиях изменения полномочий прокурора в стадиях досудебного производства сущность его надзорной деятельности, основанная на методе постоянного наблюдения, остается неизменной.

5. Прокурорский надзор в новых условиях на стадии возбуждения уголовного дела приобретает черты, в большей мере гарантирующие как защиту интересов потерпевших от преступлений, так и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения её прав и свобод.

6. Проверка прокурором исполнения требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в новых условиях осуществления надзорной деятельности требует иной организации и должна проводиться ежедневно.

7. Для своевременного выявления нарушений уголовно-процессуального законодательства и восстановления прав и свобод граждан в УПК РФ должны быть конкретизированы полномочия прокурора по проверке доследственных материалов, послуживших основанием для принятия органами расследования решения о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что в диссертации проведено комплексное исследование проблем обеспечения прав и свобод личности на стадии возбуждения уголовного дела. Показана роль в прокурора в новых условиях, вызванных изменением действующего законодательства, что позволяет осмыслить проблему охраны прав и свобод человека и гражданина как одну из основных в осуществлении надзорной деятельности по уголовным делам.

Выработанные в диссертации предложения, выводы и рекомендации могут быть использованы:

- в законотворческой деятельности по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства;

- в научно-исследовательской работе, при дальнейшем изучении данной и близкой к ней проблематики;

- при совершенствовании правоприменительной практики по данному вопросу;

- в учебном процессе юридических образовательных учреждений при подготовке лекций и проведении практических занятий.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертации обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры правосудия и прокурорского надзора ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Многие из них используются преподавателями кафедры при чтении лекционного курса «Прокурорский надзор» и при проведении семинарских занятий. Результаты диссертационного исследования применяются в практической деятельности сотрудниками прокуратуры Саратовской области.

Основные положения, изложенные в диссертации, отражены в 11 научных публикациях автора общим объемом 2,43 п. л., а также нашли свое отражение в выступлениях автора на научно-практической конференции «Следователь сегодня» (Саратовская государственная академия права, 8 декабря 1999 г.); межвузовской научно-практической конференции «Правовая реформа в современной России: проблемы, перспективы» (Астраханский филиал Саратовской государственной академии права, 20-26 мая 2000 г.); международной научной конференции «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и национальное законодательство» (Поволжская академия государственной службы им. П.А.Столыпина, 7-8 декабря 2000 г.); научно-практической конференции «Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути их решения» (Саратовская государственная академия права, 3-4 октября 2001 г.); международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития (к 10-летию Конституции России)» (Саратовская государственная академия права, 1-3 октября 2003г.) и международной научно-практической конференции «Современная организованная преступность и коррупция в России: состояние, тенденции, проблемы и возможность эффективного взаимодействия» (Саратовская государственная академия права, 27-28 февраля 2007 г.).

Структура и объем диссертации обусловлены характером и направлением исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Лиходаев, Евгений Геннадьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По данным Фонда «Общественное мнение», 25% опрошенных граждан России приходилось сталкиваться с произволом со стороны правоохранительных органов1. Уголовно-процессуальная деятельность не всегда отвечает требованиям законности и обоснованности, при этом правонарушения и ошибки, допускаемые дознавателем, органом дознания, следователем, прокурором, судом, наиболее существенным образом затрагивают права граждан, в том или ином качестве вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства2.

Особо остро проблема охраны прав личности проявляется на стадии возбуждения уголовного дела. На это есть довольно много причин: это и отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве детальной регламентации процессуального статуса значительного круга лиц, вовлекаемых в сферу деятельности правоохранительных органов по раскрытию ирасследованию преступлений; это и нечеткость, отсутствие в УПК РФ регламентации порядка проверки сообщений о преступлениях; нацеленность сотрудников органов расследования на сбор информации о преступлении, в ходе которого они зачастую пренебрегают правами участников уголовного судопроизводства. Многие дознаватели и следователи рассматривают гарантии прав граждан в сфере уголовного процесса как препятствия для расследования преступлений и привлечения преступников к ответственности.

Провозглашая в качестве назначения уголовного судопроизводства защиту лиц, пострадавших от преступления, а также подвергающихся уголовному преследованию (ст. 6 УПК РФ), законодатель нацеливает на это все правоохранительные органы и суд на протяжении всего производства по уголовному делу. В то же время, возлагая на прокурора осуществление функции надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов

1 Российская газета. 2003.15 окт.

2 См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О. Миронова в 2002 г. // Российская газета. 2001,15 июля. предварительного следствия (ст. 37 УПК РФ), законодатель отводит ему ведущую роль в обеспечении прав граждан на досудебных стадиях уголовного процесса. Ввиду сложившихся в Российской Федерации традиций прокурор также рассматривается гражданами как основной гарант защиты их прав в ходе предварительного расследования.

Это обусловлено тем, что прокурорский надзор на данных этапах уголовно-процессуальной деятельности позволяет оперативно, а главное эффективно добиваться предотвращения нарушений прав граждан, а в необходимых случаях и восстановить их. Для этого прокурор наделен достаточными полномочиями.

В то же время существуют определенные проблемы как законодательного, так и организационного характера, влияющие на состояние законности при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, на эффективность деятельности прокурора по обеспечению прав участников уголовного процесса.

Результаты проведенного диссертационного исследования позволяют сформулировать следующие выводы и положения.

1. Охрана прав личности в уголовном судопроизводстве является одной из основных концептуальных идей уголовного процесса и прослеживается на всех его стадиях и этапах. Вопросы обеспеченности прав и свобод граждан в равной мере зависят от деятельности суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя и дознавателя, а также правовой активности личности.

2. Среди органов, призванных обеспечивать, в соответствии со ст. 11 УПК РФ, права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, прокурор занимает особое место. Данная деятельность осуществляется им в рамках реализации функции уголовного преследования в форме прокурорского надзора и носит, в отличие от деятельности суда на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, постоянный и более оперативный характер.

3. Рассматривая зависимость обеспечения прав граждан на досудебных стадиях уголовного судопроизводства от правовой активности личности, мы считаем наиболее эффективным способом её реализации закрепленный в законе порядок обжалования действий и решений органов расследования преступлений прокурору как наиболее действенный и оперативный.

4. Анализ сложившейся практики учета, регистрации и разрешения сообщений о преступлении говорит о приоритете прокурорского надзора в сфере обеспечения прав граждан над контролем со стороны суда и руководителей органов предварительного следствия и органов дознания, так как осуществляется постоянно с применением различных форм и методов осуществления и средств реагирования на выявленные нарушения прав участников уголовного судопроизводства. Методика осуществления надзора за соблюдением требований закона о приеме и регистрации сообщений о преступлениях включает в себя элементы как общенадзорной, так и уголовно-процессуальной деятельности прокурора, требующей от него повышения активности и ежедневной деятельности в новых условиях.

5. Осуществление прокурором своих полномочий в стадии возбуждения уголовного дела, в рамках изменений внесенных в УПК РФ Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"», требует от него проявление инициативы при осуществлении надзора за законностью и обоснованностью принимаемых процессуальных решений с использованием всех возможностей, предоставленных ему как УПК РФ, так и Законом о прокуратуре.

6. Комплексное решение проблем соблюдения прав граждан в стадии возбуждения уголовного дела, а также конкретизация деятельности прокурора в указанной стадии требует детализации уголовно-процессуального законодательства в области регламентации порядка рассмотрения сообщений о преступлениях, уточнения норм, регламентирующих основания, сроки и порядок проведения доследственной проверки, принятия решений на стадии возбуждения уголовного дела.
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