



4849343

На правах рукописи

ТАНАЙЛОВ СЕРГЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ КАК ФАКТОР
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Специальность 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

9 ИЮН 2011

Москва 2011

Работа выполнена на кафедре политологии и права Московского государственного областного университета.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Синчук Юрий Владимирович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Климович Александр Тимофеевич

кандидат политических наук, доцент
Колганов Андрей Михайлович

Ведущая организация: Военный университет МО РФ

Защита состоится 28 июня 2011 г. в 13 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.155.14 при Московском государственном областном университете по адресу: 105005, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 21а, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного областного университета по адресу: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10а.

Автореферат разослан «24» мая 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук,
доцент



А.В.Абрамов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Первостепенной задачей энергетической политики Российской Федерации является обеспечение национальной безопасности. Укрепление энергетической безопасности – неотъемлемая функция государства, реализация которой выступает необходимым условием стабильности и эффективности развития государства и отдельных регионов. Энергетическая безопасность в современном мире играет роль важнейшего регулятора внутренней и международной стабильности. Исследование вопросов энергетической политики России как фактора обеспечения национальной безопасности обусловлено *актуальностью данной темы:*

во-первых, необходимостью определения и уточнения сущности и содержания энергетической политики России как фактора обеспечения национальной безопасности, а также места и роли энергетической политики в системе национальной безопасности России;

во-вторых, объективной потребностью раскрытия и обоснования энергетической политики России, политических аспектов функционирования механизма ее обеспечения;

в-третьих, недостаточной теоретической разработкой проблем реализации стратегии национальной энергетической политики в Российской Федерации;

в-четвертых, исключительной значимостью мониторинга реальных угроз жизненно важным интересам России в энергетической сфере и разработки на этой основе комплекса эффективных мероприятий по минимизации их негативного воздействия;

в-пятых, практической значимостью исследований, направленных на определение и обоснование тенденций и перспективы реализации государственной энергетической политики в Российской Федерации.

Состояние современной экономики России в условиях отсутствия или ограниченного использования ресурсосберегающих технологий, неразвитости законодательной основы природоохранной деятельности в целом и в области обращения с отходами, в частности, угрожает, как отмечено в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, ухудшением экологической ситуации в стране и истощением ее природных ресурсов¹. В связи с данным обстоятельством Россия имеет целый ряд проблем, – перебои с поставками электроэнергии, нарастающий дефицит природного газа внутри страны и т.д. Игнорирование имеющихся проблем в ближайшие годы может вылиться в полномасштабный энергетический кризис.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ научных и публицистических работ позволяет сделать вывод о том, что в течение длительного времени проблемам обеспечения энергетической политики и энергетической безопасности не уделялось должного внимания как в российской, так и зарубежной науке. Резко были сокращены научные исследования, направленные на энерго- и ресурсосбережение, из-за ослабления научно-технического и технологического потенциала России. В настоящее время вопросы энергетической политики Российской Федерации рассматриваются по-прежнему редко.

Проблема безопасности государства является предметом анализа широкого круга ученых: М.Ю. Зеленкова, В.П. Зимонина, А.Т. Климовича,

¹ См.: Чуркин Н.П. Энергетическая безопасность и охрана окружающей среды. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ № 7 (374). – 2009. – С. 32.

А.И. Позднякова, В.И. Попенкова, А.А. Прохожева, В.В. Серебрянникова, Ю.В. Синчука, А.Х. Шаваева, А.Т. Хлопьева и др.²

В настоящее время исследованию энергетической безопасности России посвящены научные труды российских ученых: В. Бушуева, Н. Воропай, И. Глущенко, С. Клименко, Г. Ковалева, А. Корнеева, Л. Криворуцкого, Н. Малова, Л. Масселя, С. Сендерова, Т. Славина, В. Трипутиной, Ю. Шафраника, М. Чельцова³.

² См., например: *Зеленков М.Ю.* Правовые основы общей теории безопасности российского государства в XXI веке. – М.: Юридический институт МИИТа, 2009; *Зимонин В.П.* Китай и евразийский процесс: выстраивание новых партнерских связей. <http://www.ifes-ras.ru> (дата обращения 15.01.2011); *Климович А.Т.* Национально-государственная безопасность России. Учебное пособие. – М.: ВАГШ, 1996; *Поздняков А.И.* О понятийном аппарате теории безопасности (аксиологический подход) // *Безопасность*. – №7–8. – 2002; *Поздняков А.И., Попенков В.И.* Геополитическое соперничество в современном мире: история и перспективы. – М.: ВАГШ, 1998; *Прохожев А.А.* Национальная безопасность: к единому пониманию сути и терминов // *Безопасность*. – 1995. – № 9/29; *Прохожев А.А.* Национальная безопасность: основы теории, сущность, проблемы. – М.: РАГС, 1996; *Синчук Ю.В.* Национальная безопасность страны: морально-психологический фактор <http://www.fnimb.org/index.htm> (дата обращения: 04.02.2011); *Шаваев А.Х.* Концепция национальной безопасности: теоретические проблемы формирования. – М.: ВАГШ, 1999; *Серебрянников В., Хлопьев А.* Социальная безопасность России / Под общей редакцией В.Н. Иванова, доктора философских наук, профессора и Р.Г. Яновского, член - корреспондента РАН. – М.: ИСПИ РАН, 1996.

³ См., например: *Бушуев В.В.* и др. Энергетическая безопасность России. – Новосибирск: Наука, 1998; *Воропай Н.И.* и др. Энергетическая безопасность России (введение в проблему). – Иркутск: СЭИ СО РАН, 1997; *Воропай Н.И.* и др. Основные положения и методология мониторинга и индикативного анализа энергетической безопасности России и ее регионов. – Иркутск: ИСЭМ СО РАН, 1998; *Воропай Н.И., Клименко С.М., Криворуцкий Л.Д.* Региональные аспекты энергетической безопасности России. – Киев: Общество «Знание», 1997; *Воропай Н.И., Клименко С.М., Криворуцкий Л.Д.* О сущности и основных проблемах энергетической безопасности России // *Энергетика*. – 1996. – №3; *Глущенко И.В.* Реструктуризация топливно-энергетического комплекса как фактор энергетической безопасности России: Дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2002; *Трипутина В.В.* Разработка инструментария для исследований направлений развития ТЭК (с учетом требований энергетической безопасности): Дис. канд. техн. наук: 05.13.16. – Иркутск, 1999; *Корнеев А.В.* Топливо-энергетическая безопасность России и российско-американское сотрудничество // *США и Канада*. – 2002. – №8; *Малов Н.Г.* Энергетическая безопасность современной России (политические аспекты проблемы): Дис. канд. полит. наук: 23.00.02. – Н.Новгород, 2000; *Шафраник Ю.* Вопрос энергетической безопасности // *Нефть России*. – 2004. – №4.

Вопросы теории и практики обеспечения энергетической безопасности и осуществление энергетической политики государства анализируются в рамках пограничных исследований отечественных ученых: С. Жизнина, А. Мастепанова, А. Макарова, Л. Мелентьева, С. Бирюкова, А. Захарова, М. Илларионова, В. Карданова, А. Малышева, Н. Миронова, Н. Суслова, С. Цеханова, В. Тетельмина, В. Андрианова, В. Клавдиенко и др.⁴ Существенный интерес представляют работы зарубежных специалистов таких, как: М. Коллон, Г. Лансберг, Л. Фишман, Дж. Фишер, М. Экономидес, Р. Олини, С. Месснер и др.⁵

⁴ См., например: *Жизнин С.З., Мастепанов А.М.* Энергетическая дипломатия. Россия и страны мира на рубеже XXI века: баланс и конфликт интересов. – М.: ЗАО «Научная книга», 1999; *Макаров А.А.* Мировая энергетика и евразийское энергетическое пространство. – М.: Энергоатомиздат, 1998; *Мелентьев Л.А.* Системные исследования в энергетике. Элементы теории, направления, развития. – М: Наука, 1979; *Бирюков С.В.* Геополитический потенциал развития энергетики и проблемы ее энергобезопасности: Автореф. дис. докт. полит. наук: 23.00.02. – М., 2003; *Захаров А.А.* Перспективы российского энергетического экспорта в Европейский союз в условиях активизации структурных реформ экономики ЕС (на примере газовой сферы): Дис. канд. экон. наук: 08.00.14. – М., 2002; *Илларионов М.Г.* Влияние топливно-энергетического комплекса на экономическую безопасность региона: Дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. – Казань, 2001; *Карданов В.З.* Институциональные предпосылки реформирования топливно-энергетического комплекса России: Дис. докт. экон. наук: 08.00.05. – М., 2001; *Малышев А.Б.* Обеспечение эколого-энергетической безопасности как социально-управленческая проблема: Дис. ...канд. социол. наук: 22.00.08. – М., 2000; *Миронов Н.В.* Актуальные проблемы международной энергетической безопасности: Дис. канд. экон. наук: 08.00.14. – М., 2000; *Суслов Н.И.* Анализ взаимодействия энергетики и экономики в период рыночных преобразований: Дис. докт. экон. наук: 08.00.05. – Новосибирск, 2001; *Цеханов С.А.* Современные тенденции регулирования мирового энергетического рынка: Дис. канд. экон. наук: 08.00.14. – М., 2002; *Тетельмин В.В.* Нефть в семи проекциях. – М.: САЙНС-ПРЕСС, 2004; *Андрианов В.* Современные тенденции в развитии мировой энергетики и энергетики России // Общество и экономика. – 2002. – №3 – 4; *Клавдиенко В.* Энергетическая проблема в контексте концепции устойчивого развития // Общество и экономика. – 2002. – №5 и др.

⁵ См.: *Коллон М.* Нефть, PR, война. Глобальный контроль над ресурсами планеты. – М.: Крымский мост, 2009; *Лансберг Г.Г., Фишман Л.Л., Фишер Дж.Л.* Ресурсы США в будущем. В 2-х т. – М: Изд-во «Прогресс», 1965; *Экономидес М., Олини Р.* Цвет нефти. Крупнейший мировой бизнес: история, деньги и политика / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004; *Messner S.* Indigenous Technological Learning in an Energy Systems Model. – Luxemburg: Reprinted from Journal of Evolutionary Economics, vol.7, №3, September 1997 и др.

В современной мировой науке широко раскрыт политический и геополитический характер энергетической политики в международных отношениях. Например, в работах таких исследователей, как К.С. Гаджиев, А. Дугин, В.А. Гусейнов, А. Сваранц, М. Коллон, Д. Ергин, З. Бжезинский, F.Hill, O.Stolyar, G.Chufrin, H.Simonian, B.Gokay, D.McKeeby, V.Socog и др.⁶ Отмечая, что «кто хочет управлять миром, должен контролировать нефть»⁷, М. Коллон описывает роль нефти и ее транспортировки на международной арене как детерминанту поведения государства и основную причину международных конфликтов, примером которых он приводит события в Косово. З.Бжезинский придает расширению геополитического влияния на Евразию, в частности, постсоветские страны, богатые нефтью, жизненно важное стратегическое значение в американской внешней политике. Подобные утверждения поддерживаются в ученом сообществе США, особенно среди исследователей Бруклинского института, среди которых выделяются Ф.Хилл, В.А. Гусейнов и А. Сваранц. В трудах данные авторы основное внимание уделяют Каспийской энергетической проблеме, анализируя

⁶ См.: *Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. Международные отношения.* – М.: 2003; Он же. *Геополитические горизонты России: контуры нового миропорядка.* – М.: Экономика. 2007; *Дугин А. Основы геополитики.* – М.: Арктогея-центр, 2000; Он же. *Метафизика и геополитика природных ресурсов // Мировая энергетическая политика, №9, 02.12.2002 г.; Гусейнов В. Каспийская нефть: экономика и геополитика.* М.: Олма-Пресс, 2002; *Коллон М. Нефть, PR, Война: Глобальный контроль над ресурсами планеты.* – М.: Крымский мост, 2009; *Ергин Д. Добыча, всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть.* М.: Де-Ново, 1999; *Бжезинский З. Великая Шахматная Доска.* – М.: Международные отношения, 2003; *Hill F. «Energy Empire»: oil, gas and Russia's Revival.* Washington D.C., The brooking Institution. 2004; Она же. «The Russian Federation»// *The Brookings Foreign Policy Stydies Energy Secucity Series.* 2006; Она же. *Siberia, Russia's Economic Heartland and Daunting Dilema.* Washington D.C., The Brooking Institution, 2003; *Stolyar O. Geopolitics in the Caspian: can Russia keep control in its own backyard.* Princeton. 1998; *Chufrin G. The security of the Caspian region.* Stockholm, SIPRI.2001; *Simonian H. The geopolitics of the Caspian region.* London, Tauris .2003; *The politics of Caspian oil.* Basingstoke (Hants.) Palgrave.

⁷ *Коллон М. Нефть, PR, Война: Глобальный контроль над ресурсами планеты.* – М.: Крымский мост, 2009.

взаимоотношения стран этого региона и зарубежных стран в контексте энергетических интересов.

Разработка внешней энергетической политики России, энергетической безопасности государства представлена в работах В. Андрианова, Н. Банкова, В.В. Бушуева, Ю. Година, С.Р. Гриневецкого, С.З. Жизнина, С.С. Жильцова, И.С. Зонна, В. Корзуна, А. Крылова, Д. Малышевой, В. Матяша, В. Меркулова, Я. Паппэ, И.Г. Пашковской, А.М. Ушкова и др.⁸ Особое внимание в данной группе исследований заслуживает раскрытие сущности мировой энергетики: состояние, проблемы, перспективы. Дан комплексный и системный экономический анализ мировой энергетики, описаны элементы ряда государственных энергетических и экологических политик различных стран мира, рассмотрены вопросы государственного управления отраслями ТЭК, функционирования мирового и региональных энергетических рынков.

Существенный вклад в исследование проблем, связанных с выработкой внешнеполитических ориентиров государственной энергетической политики и энергетической безопасностью России, внесли диссертационные исследования, проведенные в рамках экономических и

⁸ См.: *Андрианов В.* Мировая энергетика России // Маркетинг. – 2001. – № 6. – С. 3–14; *Банков Н.* Перспективы развития мировой энергетики до 2030 / *Банков Н., Безмелышцына Г., Гринкевич Р.* // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 5. С. 19–30; *Бушуев В.В.* Энергетическая политика России на рубеже веков. Т. 2: Приоритеты энергетической политики: от энергетической безопасности – к энергетической дипломатии. М., 2001; *Матяш В.* Россия–США: нефть и геополитика. – М.: Дипломатическая академия МИД России, 2004; *Меркулов В.* Россия–АТР: Узел интересов. Под ред. *С.Г. Киселева* М.: Акад. Проект, 2005; *Корзун В.* Интересы России в новых геополитических условиях в мировом океане. – М.: Наука, 2005; *Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С.* Черноморский узел. – М.: Международные отношения, 2007; *Жизнин С.З.* Энергетическая дипломатия – М.: МГИМО, 2002; *Жизнин С.З.* Внешняя энергетическая политика России. – М.: МГИМО, 2003; *Пашковская И.Г.* Энергетическая политика Европейского Союза в отношении России и новых независимых государств. – М.: Издатель: Проспект, 2010; *Паппэ Я.* Нефтяная и газовая дипломатия России // Pro et contra. Том 2. – №3. – 1997; *Годин Ю.* Геополитическая роль внешней торговли энергоресурсами для России // МЭиМО. – № 2. – 2006; *Крылов А.* Новые перспективы России на международной арене // МЭиМО. – №7. – 2006.

политических наук, И.В. Глущенко, С.Ш. Лейба, А.Б. Малышева, П.Н. Мальцевой, П.В. Миронова, А.Б. Шнырова и др.⁹

Особого внимания заслуживают работы по проблеме формирования региональной энергетической политики. По мнению исследователя А.М. Мастепанова, основывающегося на детальном изучении целого комплекса проблем: региональных, внешнеэкономических и внешнеполитических, прогноза энергетической политики, региональная энергетическая политика – явление, относящееся исключительно к новой современной России, так как «Советскому Союзу – фактически унитарному государству с централизованным управлением – такая энергетическая политика не требовалась». России, напротив, как федеративному государству, с «её огромными пространствами и значительным разнообразием природно-климатических и экономических (особенно макроэкономических) условий, исторических и социальных традиций без разработки и реализации региональной политики просто не выжить»¹⁰.

Исследованию отдельных отраслей энергетики в России и за рубежом, в том числе проблем, связанных с нефтегазовым сектором, посвящены работы М.А. Абызова, А.А. Арбатова, Н. Банкова, В. Басса,

⁹ См., например: *Глущенко И.В.* Реструктуризация топливно-энергетического комплекса как фактор энергетической безопасности России: Автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 2002; *Лейба С.Ш.* Государственное регулирование энергосферы как основы экономической безопасности России: Автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 2004; *Малышев А.Б.* Обеспечение эколого-энергетической безопасности как социально-управленческая проблема: Автореф. дис. канд. социол. наук. – М., 2001; *Мальцева П.Н.* Формирование системы управления энергетической безопасностью северного региона: Автореф. дис.: канд. экон. наук. – Иркутск, 2005; *Миронов П.В.* Актуальные проблемы международной энергетической безопасности: Автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 2000; *Шныров А.Б.* Внешняя политика России и проблема обеспечения энергетической безопасности: Автореф. дис. канд. полит. наук. – М., 2004 и др.

¹⁰ *Мастепанов А.М.* Региональные и внешнеэкономические аспекты энергетической политики России. – М., 1997. – С.11; *Мастепанов А.М., Саенко В.В., Рыльский В.А., Шафраник Ю.К.* Экономика и энергетика регионов Российской Федерации. – М., 2001. – С.27-30.

О.Б. Брагинского, В. Варнавского, А. Гагаринского, В. Игнатьева, А.В. Корнеева, А.В. Маловецкого, Н. Пономарева-Степного, М. Пореяна, Л.Б. Преображенской, С. Субботина, В. Цибульского.

Анализ энергетической политики в сфере теплоснабжения, осуществляемой государственными и муниципальными органами власти, сделан в диссертационном исследовании В.В. Дудина¹¹. Как отмечает автор, «для достижения баланса в условиях рынка и бесперебойного удовлетворения нужд страны в тепловой энергии органы власти разных уровней вынуждены разрабатывать и проводить соответствующую политику, суть которой состоит в ранжировании интересов и принятии регламентирующих отношения норм и правил». В подобных условиях учет властными структурами политического фактора в теплоснабжении просматривается как долговременная тенденция.

В целом в проанализированных научных трудах заложены определенные теоретические основы и методологические ориентиры социально-экономического анализа энергетической политики государства. Наиболее разработанными являются темы, связанные с изучением международного опыта в сфере энергетики (особенно по таким отраслям, как электроэнергетика и нефтегазовая отрасль), с проблемами формирования региональной энергетической политики, инвестиционными проблемами отечественного ТЭКа. Целый ряд аспектов можно признать разработанными в достаточной степени, но, тем не менее, обращает на себя внимание ряд недостатков – фрагментарность (работы посвящены отдельным отраслям и аспектам энергетического сектора), отсутствие единой теоретико-методологической базы, нет системных и комплексных исследований.

¹¹ См.: Дудин В.В. Энергетическая политика в условиях трансформации российского общества: Автореф. дис. канд. полит. наук. – Кемерово, 2007. – С.9–10.

Выбор темы диссертации, основной цели и задач исследования был предопределен, прежде всего, недостаточной научной разработанностью комплексной проблемы «государственная энергетическая политика России как фактор обеспечения национальной безопасности государства», а также актуальностью исследования тенденций и перспектив реализации государственной энергетической политики в Российской Федерации.

Таким образом, возникло *противоречие* между недостаточной разработанностью современных путей и условий обеспечения национальной безопасности через энергетическую политику и острой необходимостью апробации механизмов её реализации. Указанное противоречие определяют выбор объекта и предмета диссертационного исследования, его цель и задачи.

Объект исследования: обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Предмет исследования – энергетическая политика России как компонент обеспечения национальной безопасности.

Цель диссертационного исследования – определить и обосновать приоритетные направления энергетической политики для повышения энергетической безопасности России.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих *основных задач*:

- определить теоретико-методологические основы исследования государственной энергетической политики в современных условиях;
- уточнить сущность и содержание энергетической безопасности государства, а также ее место и роль в системе национальной безопасности;
- раскрыть сущность энергетической политики Российской Федерации как фактора обеспечения национальной безопасности;

- проанализировать характер современных угроз жизненно важным интересам России в энергетической сфере;
- сформулировать и обосновать тенденции и перспективы реализации государственной энергетической политики в Российской Федерации.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы и нормативно-правовые акты, содержащие общепризнанные принципы и нормы права, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, постановления Конституционного Суда Российской Федерации, нормативные акты федеральных органов исполнительной власти, определяющие и регламентирующие вопросы обеспечения национальной безопасности и ее составляющей энергетической безопасности и энергетической политики Российской Федерации, в которых рассматриваются национальные интересы и цели, основные задачи и направления энергетической политики РФ, по обеспечению энергетической безопасности, а в целом национальной безопасности России¹².

¹² См., например: Конституция (Основной закон) Российской Федерации. – М., Юрлитинформ, 1999; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., <http://www.scrf.gov.ru> (дата обращения: 14.01.2011); Концепция национальной безопасности Российской Федерации // Независимое военное обозрение. – № 1. – 2000; Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. – М., 1996; Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ § 6 (Энергоснабжение). Часть вторая // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996. №5. – Ст. 410; Федеральный закон от 26. марта 2003 г. № 35-ФЗ (ред. от 28.12.2010) «Об электроэнергетике»; Федеральный закон от 3 апреля 1996 г. № 28-ФЗ «Об энергосбережении» // Российская газета. – № 68. – 1996; Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 1995 г. № 472 «Об основных направлениях энергетической политики и структурной перестройки топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации на период до 2010 г.»; Указ Президента Российской Федерации от 11 сентября 1997 г. № 1010 «О государственном надзоре за эффективным использованием энергетических ресурсов в Российской Федерации»; Указ Президента Российской Федерации от 3 марта 1998 г. № 222 «О дополнительных мерах по обеспечению управления электроэнергетическим комплексом России».

Эмпирической основой исследования стали данные Госкомстата России, аналитические материалы международных и российских конференций, зарубежной и российской периодической печати.

Теоретико-методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам обеспечения национальной и, в частности, энергетической безопасности государства, государственной энергетической политики.

В качестве методов исследования в диссертационной работе были использованы: системно-деятельностный подход, диалектический, системный, сравнительно-аналитический, историко-логический, индукции и дедукции, нормативного и позитивного анализа и синтеза.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами, внутренней логикой исследуемой проблемы. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновываются актуальность и степень научной разработанности темы диссертационной работы, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, его методологическая и теоретическая основа, показаны научная новизна, практическая значимость полученных результатов, обозначены апробация и структура диссертации.

В первой главе «Национальная безопасность и энергетическая политика: методологические основы анализа» раскрыты теоретико-методологические основы исследования сущности энергетической политики Российской Федерации, проанализированы и систематизированы, применительно к новым реалиям настоящего времени, место и роль энергетической политики в системе национальной безопасности России, выявлена роль энергоресурсов в определении вектора геополитики основных развитых государств мира, раскрыто

влияние процессов глобализации на энергетическую безопасность государства.

Во второй главе «Политологический анализ энергетической политики Российской Федерации в XXI веке» проведен анализ сущности и содержания энергетической политики и энергетической деятельности; выявлены основные проблемы и угрозы энергетической безопасности России в современных условиях, исследованы политические аспекты энергетической безопасности России, рассмотрена энергетическая политика как инструмент защиты жизненно важных интересов России в энергетической сфере, раскрыты тенденции и перспективы реализации государственной энергетической политики в Российской Федерации в современных условиях.

В заключении сформулированы основные выводы и положения диссертационного исследования, определены направления и пути совершенствования системы государственного регулирования отечественного ТЭК в интересах укрепления энергетической безопасности Российской Федерации и ее военно-экономического потенциала.

II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИСЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна диссертационного исследования, на наш взгляд, состоит в том, что определена и теоретически обоснована проблема диссертации, не нашедшая пока должного освещения и специального отражения в крупных публикациях и диссертационных исследованиях последних лет. Уточнены трактовки категорий «национальная безопасность», «энергетическая безопасность государства». Дано авторское определение понятия «энергетическая политика государства», а

также определены место и роль энергетической политики в системе национальной безопасности государства. Осуществлен политологический анализ отечественного и зарубежного опыта реализации стратегии национальной энергетической политики. Проанализированы сущность и содержание энергетической политики и энергетической деятельности государства. Рассмотрен характер современных угроз жизненно важным интересам России в энергетической сфере. Обоснованы тенденции и перспективы реализации государственной энергетической политики в Российской Федерации.

Исходя из целей и задач диссертационного исследования, автор *выносит на защиту следующие положения:*

1 Авторское определение понятия «энергетическая политика государства», через уточнение трактовки категорий «национальная безопасность», «энергетическая безопасность государства».

Национальная безопасность выступает в форме обобщенного критерия, характеризующего способность страны сохранить целостность, суверенно решать политические, экономические, социальные и иные вопросы и выступать в качестве самостоятельного субъекта системы межгосударственных отношений.

Национальная безопасность – это состояние защищенности личности, общества и государства от возможных внутренних и внешних опасностей, которое достигается совокупностью действий органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций и отдельных людей на основе законов и иных правовых актов по обеспечению суверенитета, единства и неделимости территории России, стабилизации и последующего социально-экономического и духовно-нравственного развития.

Защита достояния государства – энергетической безопасности – сохранение энергетического потенциала, укрепление энергетической мощи – стала одной из главнейшей задач человечества.

Исходя из теоретико-методологических основ исследования, с учетом логической системы построения понятий общей теории безопасности: ресурс (достояние, богатство) и его ценность – ущерб – опасность – безопасность, диссертант предлагает следующую трактовку энергетической безопасности государства. Энергетическая безопасность государства – состояние защищенности энергетических достояний, ценностей государства от различного рода опасностей, от агрессии и получения значимого ущерба со стороны других государств. Это способность защитить национальное достояние, природные энергетические ресурсы государства от внешних и внутренних угроз.

Энергетическая безопасность государства – это достаточно гармоничная социально-экономическая система (так как отвечает условиям существования последней: высокое качество функционирования, большая распространенность в пространстве, длительное существование во времени).

Энергетическая безопасность государства в общей системе национальной безопасности России является важным и актуальным компонентом. Энергетическая политика есть непосредственная, неотъемлемая составляющая энергетической безопасности государства, движущий фактор в системе обеспечения национальной безопасности государства. Укрепление и обеспечение энергетической безопасности государства являются первостепенной задачей энергетической политики.

Энергетическая политика государства – фактор в системе обеспечения национальной безопасности государства – важнейшее и неотъемлемое слагаемое мощи государства, составная энергетической

безопасности как компонента системы обеспечения национальной безопасности государства. Это – направленная деятельность государства, общественных организаций, политических партий, групп и т.п. в энергетической сфере по защите национального достояния, природных энергетических ресурсов государства от внешних и внутренних угроз и по достижению определенных целей: политических, военных, экономических, экологических, социальных, информационных и т.п. на основе энергетической деятельности и/или ее результатов.

В современных условиях основные проблемы энергетической безопасности большинства государств сосредоточены именно в «плоскости» обеспечения процесса общественного производства необходимым объемом энергоресурсов.

2 Место и роль энергетической политики в системе национальной безопасности государства.

Важнейшей частью экономики любого государства является энергетический сектор. Соответственно, и выработка энергетической политики государства проходит в русле единой экономической политики, является её составной частью. Энергетика, являясь социально значимым сектором экономики, выступает в качестве одного из важнейших факторов политического процесса страны. Энергетической политики – важнейший элемент экономической безопасности. Энергетика – важнейший элемент современной инфраструктуры общества, инструмент реализации национальных интересов государства.

Энергетическая политика определяет развитие и функционирование практически всех других отраслей экономики. Любой перебой или недовозка топливно-энергетических ресурсов могут породить кризисные явления в любой из экономических сфер (особенно в производственных), что может привести к значительному снижению уровней экономической, в

целом национальной безопасности. В современном мире, при росте спроса на энергоресурсы и зависимости экономики от стабильных поставок энергоресурсов, это ощущается особенно остро.

Энергетическая политика является важнейшей составляющей экономики, в связи с ключевой ролью энергетики в экономической сфере. Энергетическая политика способствует укреплению энергетической безопасности государства, а в общем целом – национальной безопасности.

Энергетическая безопасность государства является важнейшей составляющей национальной безопасности. Обеспечение национальной безопасности – одна из основных задач энергетической политики.

Проведенный политологический анализ процесса обеспечения энергетической политики Российской Федерации позволил выделить основные признаки данного процесса, с тем, чтобы, опираясь на них, выявить сущность обеспечения энергетической безопасности государства более глубокого порядка.

Энергетическая политика государства – целенаправленная деятельность органов государственной власти, направленная на долгосрочную стабилизацию внутреннего энергетического рынка, обеспечение эффективности функционирования национальной экономики и использования энергетических ресурсов, развитие международного сотрудничества в сфере энергетики. Энергетическая политика, таким образом, представляет собой определение основных ориентиров развития сферы в целом и отдельных её отраслей, в частности. Инструментарий разрабатывается в специальной стратегии развития, представляющей систему широкомасштабных решений и направлений деятельности, последовательная реализация которых позволяет достичь основных целей государственной энергетической политики.

3 Результаты политологического анализа сущности и содержания энергетической политики и энергетической деятельности государства.

Энергетическая политика как составная часть общей политики государства имеет сложное строение и отражает единые (с общей политикой) обобщенные взгляды, направления и способы деятельности институтов общества и власти. Поэтому в научном плане необходимо анализировать различные аспекты энергетической политики и ее составные части с учетом понимания сущности и содержания общей политики государства. Одним из имеющихся и наиболее широко распространенных в политологии подходов к анализу политики является философский подход – выделение в политике формы, содержания и процесса (отношений).

Форма энергетической политики – это ее организационная структура, институты, в том числе система правовых и организационных норм, придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей в энергетической сфере. Форма энергетической политики реально воплощается в государстве, партиях и группах интересов (ассоциациях и движениях), а также в законах, политических и правовых нормах, регламентирующих энергетическую деятельность.

Организационную структуру энергетической политики можно представить как сложный специализированный научно-промышленно-военно-образовательно-управленческий комплекс, который выполняет следующие функции: получение от государства и его политических институтов необходимых исходных данных (политических, военных, экономических, технических, социальных, информационных, экологических, законодательных и др.) для осуществления

соответствующей энергетической деятельности; оценка перспективы развития отечественной и мировой энергетики, разработка, развитие и поддержка на должном уровне энергетического потенциала государства; обеспечение прямых и обратных связей с высшими эшелонами исполнительной и законодательной власти; взаимодействие (международное сотрудничество) с подобными комплексами других государств, энергетических структур или групп государств, коопераций экономических структур и т.д.

Организационная структура энергетической политики позволяет увязать в единое целое все элементы энергетической деятельности государства и обеспечить повседневное внедрение результатов выполнения энергетической программы, как в энергетические, так и в неэнергетические сферы деятельности государства.

Энергетическая деятельность в настоящее время относится к категории высших государственных приоритетов Российской Федерации, и ей должна оказываться всесторонняя и стабильная государственная поддержка (как политическая, так и финансово-экономическая). Без развития энергетики Россия сегодня уже не сможет сохранить передовые позиции в мире и обеспечить национальную безопасность в том виде, в каком она нужна стране на современном этапе исторического развития. Необходимо считать приоритетной задачей опережающее развитие отечественной энергетики как одного из ключевых звеньев в обеспечении национальной и международной безопасности в современных условиях.

4 Характер современных угроз жизненно важным интересам России в энергетической сфере.

Оптимальный уровень энергетической безопасности определяется как совокупный запас внутренней устойчивости сложной системы, при котором даже наиболее интенсивное из всех вероятных внешних и

внутренних дестабилизирующих воздействий не сможет вывести ее из состояния устойчивого равновесия. Тем не менее в современных реальных условиях даже большинству развитых государств все эти задачи приходится решать на базе постоянно ограниченных по объему и качеству внутренних экономических ресурсов, а также с учетом мощных дополнительных угроз экзогенного характера, таких, как промышленные аварии, международный терроризм или трудно предсказуемые по конкретным масштабам стихийные бедствия. Поэтому для быстрой мобилизации всех ограниченных ресурсов и их краткосрочной концентрации на наиболее опасных направлениях при постоянной динамичной перестройке внутренних защитных механизмов обязательным дополнительным компонентом учета обратных связей является независимый аудит текущего уровня энергетической безопасности.

Россия располагает практически всеми видами природных ресурсов и занимает одно из ведущих мест в мире по запасам минерального сырья и топливно-энергетических ресурсов. При этом необходимо учитывать, что даже российских запасов газа, согласно прогнозам, хватит только примерно на полвека, Россия нуждается в более эффективном внутреннем использовании энергоресурсов, чтобы на многие годы сохранить возможность внутреннего потребления и экспорта газа.

На современном этапе человечество столкнулось с дефицитом и проблемой доступности топлива для обеспечения самых неотложных энергетических нужд. Недавно завершившийся «газовый коллапс» говорит, в том числе, о сильной зависимости многих регионов от наличия либо отсутствия собственного ископаемого топлива. Проблема обеспечения энергетической независимости больше не является мифом и для наших регионов.

В последнее время во всем мире эксперты активно обсуждают пути более рационального использования энергии с помощью более интенсивного развития нетрадиционных источников энергии.

В связи с быстро развивающимися глобализационными процессами объемы потребления нефти и газа в мире в последнее время значительно увеличились. Все вышеперечисленные факторы в перспективе окажут дестабилизирующее воздействие на объемы потребления нефти и газа и будут способствовать поддержанию высоких цен на ПЭР. Высокие цены на газ и нефть вынуждают нефтяные компании вести разведку и разработку месторождений в глубоководных шельфах и в регионах с суровыми климатическими условиями, где высоки издержки производства. Анализ и сопоставление прогнозов энергопотребления в мире по видам энергии позволяют выработать рекомендации по формированию направленных действий по обеспечению энергобезопасности РФ с учетом устойчивых глобальных тенденций.

5 Обоснование тенденций и перспектив реализации государственной энергетической политики в Российской Федерации.

Российская Федерация, в современных условиях решая вопросы обеспечения энергетической безопасности, прежде всего, должна создать все необходимые условия для осуществления актуальных задач по уточнению долгосрочной доктрины национальной энергетической безопасности и соответствующей ей современной энергетической стратегии Российской Федерации. Их практическое осуществление должно учитывать действующие приоритеты в экономической политике различных стран, а также способствовать дальнейшему развитию взаимовыгодного международного сотрудничества в энергетической сфере.

Энергетическая безопасность неотделима от глобализации энергетического сектора. Поэтому важно наметить практические меры по обеспечению устойчивого доступа мировой экономики к традиционным источникам энергии, а также позаботиться о внедрении энергосберегающих программ и развитии альтернативных источников энергии.

Несмотря на глобальный финансовый кризис, вполне можно надеяться, что активные силы будут направлены на разрешение проблем улучшения качества жизни на Земле и обеспечение энергетической и экологической безопасности для настоящих и будущих поколений.

Энергетическая политика России по результатам исследования должна быть направлена на: увеличение добычи энергетических ресурсов для обеспечения экономики и населения страны и расширения поставок на международный рынок, спрос на котором будет возрастать; повышение эффективности использования энергетических ресурсов за счет их глубокой переработки; рост энергонасыщенности экономики и бытовой сферы для обеспечения технологического развития экономики и повышения уровня жизни населения; диверсификацию структуры топливно-энергетического баланса и обеспечение региональной сбалансированности энергообеспечения за счет увеличения роли угля и атомной энергии в европейской части, газификации восточных регионов; обеспечение расширенного воспроизводства минерально-сырьевой базы энергоносителей; диверсификацию экспорта энергоносителей по направлениям, способам и маршрутам поставок, в первую очередь, на развитие восточного (Азиатско-Тихоокеанского) направления экспорта нефти, газа, угля, продуктов их переработки.

III. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Практическую значимость исследования составляют сформулированные в нем положения, обобщения и выводы, которые позволяют более глубоко анализировать современные проблемы функционирования системы энергетической политики по обеспечению энергетической безопасности Российской Федерации и на этой основе определять тенденции и перспективы реализации государственной энергетической политики в Российской Федерации, приоритетные направления ее развития, а также разрабатывать конкретные мероприятия по защите жизненно важных интересов государства в энергетической сфере.

При этом отдельные выводы, предложения и практические рекомендации соискателя могут быть учтены и использованы органами государственной власти при разработке и реализации энергетической стратегии Российской Федерации, а также в процессе совершенствования механизма обеспечения национальной энергетической безопасности.

В свою очередь, материалы исследования, содержащиеся в нем выводы и рекомендации могут быть также использованы в практике преподавания политологических дисциплин в высших учебных заведениях Российской Федерации, а также в научно-исследовательской работе.

Апробация исследования. Основные положения диссертации апробированы автором в следующих формах:

- изложение основных положений и выводов в трех научных статьях;
- выступления с научным сообщением по положениям диссертации перед профессорско-преподавательским составом Военной академии

Генерального штаба ВС РФ, кафедры философии и политологии Академии труда и социальных отношений;

– основные теоретические положения и выводы достигнутых результатов диссертационного исследования прошли апробацию в ходе выступлений на заседаниях кафедры политологии и права Московского государственного областного университета.

По теме диссертации опубликованы следующие работы

(в журналах, включенных в перечень ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований по политическим наукам):

1. Танайлов С.В. К вопросу об энергетической безопасности России // Бюллетень научно-методических материалов. – М.: ВАГШ, 2009. – №58. – С. 235–244 (0,5 п.л.) (издание входит в Перечень ВАК России (с грифом ДСП)).

2. Танайлов С.В. Место и роль энергетической безопасности в системе национальной безопасности России // Бюллетень научно-методических материалов. – М.: ВАГШ, 2009. – №61. – С. 114–125 (0,6 п.л.) (издание входит в Перечень ВАК России (с грифом ДСП)).

3. Танайлов С.В. Геополитика и энергетическая безопасность // Вестник МГОУ. – Серия «История и политические науки». – М., 2011. – № 2. – С. 182–190 (0,4 п.л.).

Общий объем публикаций, в которых изложены основные положения диссертационного исследования, составляет 1,5 печатных листа.

Типография ВАГШ ВС РФ, 2011

Заказ №76. Подписано к печати 23.05.2011. Тираж 100 экз. Исп. С.Танайлов