

*На правах рукописи*

**ШАМЫКИНА Виктория Михайловна**

**УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В  
СОЦИОИНФОРМАЦИОННОЙ БЛОГОСФЕРЕ**

**Специальность 22.00.08 - социология управления**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

**Москва - 2012**

**17 МАЙ 2012**



**005042837**

Диссертация выполнена на кафедре социологии управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель:** **Василенко Людмила Александровна**  
доктор социологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Ананьева Татьяна Николаевна**  
доктор социологических наук, профессор,  
проректор Российского государственного  
университета туризма и сервиса

**Иванченко Дмитрий Алексеевич**  
кандидат социологических наук, доцент  
кафедры Государственного и муниципально-  
го управления Московского института госу-  
дарственного и корпоративного управления

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
социальный университет»

Защита состоится 29 мая 2012 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д-504.001.16 в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84, 2-ой учебный корпус, аудитория 2076.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке в РАНХиГС.

Объявление о защите и автореферат опубликованы 28 апреля 2012 г. на официальном сайте РАНХиГС в разделе «Защита диссертаций» – [www.gane.ru](http://www.gane.ru) и официальном сайте ВАК Минобрнауки России – [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru).

Автореферат разослан 28 апреля 2012 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Л. Д. Чернышова

## 1. ОБЩЕЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** С каждым годом российский сегмент Интернета (Рунет) становится все более мощным каналом коммуникации. Тенденция развития русскоязычных ресурсов сети демонстрирует рост как объема содержимого, так и количества пользователей, в первую очередь, молодежи. Потенциал развития Интернета как канала коммуникации, весьма значителен. Факторы влияния социальных и управленческих процессов, имеющих место в Интернет, обусловлены рядом причин. Это причины внутреннего порядка, обусловленного трансформацией российского общества, где основным агентом гражданской активности, фактором развития культуры становятся СМИ.

Это также причины внешнего характера, связанные с мировыми тенденциями в области усиления информационной власти. Возникновение мирового рынка и глобальных информационно-коммуникационных связей привело к тому, что национальные ценности теряют свое влияние. Для преодоления имеющихся негативных тенденций в России разработан базовый концептуальный документ, рассматривающий границы и условия информационной свободы и безопасности. Это Доктрина информационной безопасности РФ, одобренная Советом Безопасности РФ от 23 июня 2000 года. Особое место в проблеме информационной свободы занимает «всемирная паутина».

Социальное пространство Интернет представляет собой плотную среду взаимодействующих средств массовой информации и коммуникации, где значительную роль играет блогосфера, обусловленная сетевыми социальными связями, повышением уровня гражданской активности, использованием этого ресурса в государственном управлении. Блогосфера становится значимой составляющей в социальном управлении, оказывает воздействие на процессы воспитания наряду со сложившимися институтами социализации. Санкции в блогосфере ограничены, фактически, только соблюдением законодательства России и внутренних правил блог-платформ<sup>1</sup>. Инициативу социального контроля берут группы, не включенные в сложившиеся институты социального управления, не участвующие в реализации государственной информационной политики. Распространение специфических форм властного контроля выходит за пределы структурного пространства

---

<sup>1</sup> Под блог-платформой в работе понимается сайт, предоставляющий инструментарий для создания сетевых дневников определенной структуры и связанности.

социальных институтов. Любой человек может стать объектом информационного воздействия или воздействовать на других пользователей в качестве субъекта управления.

Небывало широкий доступ к информации расширяет возможности коммуникации. Возникает идея виртуального общества, которое способно преодолеть иерархизм реальной власти. Однако электронная коммуникация формирует сообщество лишь внешне равных участников. Более того, пользователи не всегда подготовлены к фильтрации и разумному выбору информации, в том числе, и негативной, что затрудняет социализацию и может спровоцировать социальную напряженность. Интернет и развивающаяся блогосфера, как фрагмент глобальной сети, существенно изменили параметры информационного поля, «размывая» границы между формальными и неформальными, официальными и неофициальными информационными каналами и источниками, между тиражируемой и нетиражируемой, одобряемой и неодобряемой информацией. Общественное внимание смещается с традиционных вопросов свободы мысли на проблемы, вызванные не вполне нравственной информацией. Принципы морали и социальной ответственности, суть которых – «не навреди», зачастую теряют свою регулятивную роль в социализации.

Проблемная ситуация состоит в противоречиях, обнаруживаемых в ходе социализации и ресоциализацией в блогосфере. Спонтанные всплески социальной напряженности в обществе часто инициированы в медиапространстве целенаправленно. Пользователи вовлекаются в активные действия, реальная цель которых не всегда продекларирована. Негативные аспекты массовой коммуникации в блогосфере – элементы Интернет-аддикции, нарушения социализации, обуславливающие девиантное поведение, повышение уровня агрессии, а также различные формы социальной депривации имеют отношение к самоорганизации и специфическим формам социального контроля. Проблема усугубляется возрастанием сложности процессов социального управления в условиях информационного общества, слабой изученностью и прогнозируемостью управленческих взаимодействий. В результате таких взаимодействий в блогосфере формируются модели поведения, используемые затем во внешней среде по отношению к Интернет, т.е. такие формы социализации и ресоциализации проявляют себя в дискурсах, более широких, нежели дискурс социоинформаци-

онной блогосферы, и результаты их применения неоднозначны.

Таким образом, актуальность темы обусловлена необходимостью:

- во-первых, определения теоретико-методологических подходов социологического анализа блогосферы как социального регулятора, чье влияние на содержание социальных отношений в современном обществе противоречиво;

- во-вторых, выявления характера управленческих взаимодействий, в том числе, среди рядовых пользователей (в условиях отсутствия инструментов прогнозирования результатов таких взаимодействий на социальное состояние общества и их слабой научной изученности);

- в-третьих, определения индикаторов и показателей влияния блогосферы на социализацию;

- в-четвертых, разработки рекомендаций по оптимизации организации деятельности блогосферы.

**Степень научной разработанности темы исследования.**

Концептуальные подходы к исследованию особенностей коммуникации в социальной среде были обозначены в конце XIX – начале XX веков в работах социальных психологов (Ч.Х. Кули, Дж. Мид и др.). Социологи этого периода рассматривали коммуникацию как основу социального взаимодействия (Э. Дюркгейм, П. Сорокин, П. Бурдьё). Работы социологов П. Бурдьё, Э. Гидденса, развивающих идеи Г. Зиммеля и П. Сорокина, дают представление о социальном пространстве, как о сложной коммуникативной системе. Внимание к этой проблеме в 80е годы XX в. было обусловлено глобализацией и появлением сети Интернет, т.е. появлением новых каналов коммуникации и взаимодействия. Синтез научной концепции «постиндустриализма» и «информационного общества» обеспечили работы основных теоретиков этого периода Д. Белла "Социальные рамки информационного общества" и И. Масуды "Информационное общество как постиндустриальное". М. Маклюэн разработал теоретический подход к анализу воздействия артефактов как средств коммуникации. Видный исследователь развития коммуникационных процессов А. Турен описывает сегодняшнее общество как «мозаичное поле дебатов и конфликтов по поводу социального использования символических благ». Информационная парадигма получила широчайшее развитие в работах известнейшего американского социолога М. Кастельса.

Значительный вклад в развитие теоретических концепций и теорий внесли современные ученые (Н. Кляйн, И.В. Соколова, В.Л. Волохонский, А.А. Давыдов, О.Н. Астафьева, В.И. Игнатъев, Л.А. Василенко, Ф.И. Шарков, А.В. Шевченко и др.). Ф.И. Шарков обосновывает появление «четвертой информационно-коммуникационной волны», связанной с возвращением человечества к интерактивным коммуникациям и глобальному распространению интернет-технологий. В.Д. Попов развивает научное направление социальной информатиологии, социокоммуникативного психоанализа информационных процессов. О.Н. Астафьева, Н.Л. Соколова анализируют проблемы массовой культуры, пространств социокультурных сообществ и групп, организованных в Интернете. И.В. Соколова разработала научное направление – социологию информатизации, в рамках которого Л.А. Василенко исследует социальное пространство Интернет, информационные механизмы управления и возможности применения интернет-технологий в системе государственного управления.

Воздействие органов власти на общественное мнение как части проблемы информационной безопасности, информационной, социальной и психологической защиты в СМИ и коммуникации исследовала А.В. Шевченко. Е. Горный фокусирует внимание на проблематике соотношения реального и виртуального, обозначая не проявленные ранее аспекты личности как объекта, существующего в обстоятельствах массовой глобальной коммуникации. А.Е. Жичкина, Е.П. Белинская, В.С. Бабенко, Д.А. Иванченко изучают место виртуальной реальности в структуре социального знания, стратегии социального действия в Интернет.

Разрабатывая теоретические направления социологии управления, ученые РАНХиГС конкретизируют подходы к различным аспектам управления (Ж.Т. Тощенко описал возможность соучастия в управлении, идею социального настроения; В.Э. Бойков обосновал необходимость глубокого анализа ценностей современного общества; С.С. Фролов исследует применение различных форм власти в социальном управлении, например, в аспекте «брендов»).

Наблюдается теоретическое разнообразие подходов к анализу взаимодействия субъектов управления, акторов коммуникации: субъектно-деятельностная концепция С.Л. Рубинштейна, продолженная его учениками (К.А. Абульхановой-Славской и А.В. Брушлинским); психологические

и психолингвистические теории А. Маслоу, А.А. Леонтьева, конкретизированные для современного применения В.Л. Волохонским, Т.М. Дридзе, Т.З. Адамьянц; аппарат исследования смеховой, развлекательной культуры М.М. Бахтина; управленческие аспекты в средах массовой коммуникации и возникновении новых форм контроля в информационном обществе (Г. Тардт, А. Корсани, А. Негри, М. Хардт, М. Фуко, Ж. Делез, М. Лаззаратто, Л. Манович, Н. Кляйн); исследование социальных процессов в блогосфере (А.А. Давыдова); управление кадровым ресурсом информатизации, теоретико-методологические основания реализации функций управления профессиональными ресурсами информационной деятельности в государственном управлении (Н.В. Лопатина).

Вместе с тем, слабо изученными в социологическом знании являются вопросы управленческих отношений и взаимодействий в социоинформационной блогосфере. Так, Д.М. Мантуров и О.Г. Филатова рассматривают возможности антикризисного управления в блогосфере с позиций маркетинга. Однако исследования социальных аспектов субъект-субъектных управленческих взаимодействий фактически отсутствуют, что обусловило определение цели, задач, объекта и предмета диссертационной работы.

**Цель диссертационного исследования** — выявление сущности и особенностей управленческих взаимодействий пользователей социоинформационной блогосферы сети Интернет.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

1. Определена сущность социоинформационной блогосферы.
2. Конкретизированы социологические методы исследования особенностей управленческих взаимодействий в блогосфере.
3. Выявлены социальные роли субъектов в управленческих взаимодействиях, взаимосвязь факторов и организационных условий для регулирования поведения пользователей и рефлексивного упорядочения социальной системы.
4. Разработана типология субъектов управленческих взаимодействий и моделей управления, особенностей их реализации; сформулированы способы возможного их применения;
5. Сформулированы рекомендации по коррекции обнаруженных негативных аспектов управленческих взаимодействий в блогосфере.

**Объект исследования** — социальное пространство блогосферы сети

Интернет.

**Предмет исследования** — социальные аспекты управленческих взаимодействий в социоинформационной блогосфере.

**Теоретико-методологической основой** исследования является междисциплинарный подход, интегрирующий принципы социологии, психологии, философии и других наук. Работа базируется на концепциях рефлексивного управления (В.Е. Лепский, В.И. Аршинов, В.А. Лефевр), положении о субъект-субъектности в управленческих взаимодействиях (А.И. Пригожин). В основу разработки социологического исследования положены методологические подходы и качественные методы, разработанные как отечественными, так и зарубежными исследователями (Х. Абельс, А.Н. Алексеев, А.С. Готлиб, В.В. Семенова, Г.Г. Татарова, Ю.Н. Толстова, П. Томпсон, А. Ядов). В основу методологии положено сочетание структуралистского, системного и аналитического подходов.

**Эмпирическую и документальную базу диссертации** составили:

1. Социологические исследования, проведенные с участием или под руководством автора:

1.1. «Анализ социальной базы: посещаемости блогов, уровня активности и размера аудитории». Научный руководитель Л.А. Василенко. Метод: наблюдение, сбор специфицированных статистических данных. Объем выборочной совокупности: 207 блогов платформы «@дневники» (сайт [www.diary.ru](http://www.diary.ru)), отобранных случайно, исключая блоги, закрытые для гостевого доступа. Октябрь 2010. Индекс АСБРА — 2010.

1.2. «Анализ образцов поведения, продуцируемых активным субъектом блогосферы». Научный руководитель Л.А. Василенко. Метод: слабоструктурированное невключенное наблюдение с заполнением полуформализованных карточек. Объем выборочной совокупности: 25 блогов платформы «@дневники» (сайт [www.diary.ru](http://www.diary.ru)). На момент исследования посещаемость выбранных блогов – более 20 чел. в день (в среднем за неделю), число постоянных читателей свыше 100, среднее число комментариев к записи для 40 наиболее актуальных записей больше 10. Соотношение количества всех записей в сетевом дневнике к количеству комментариев в выбранных блогах более 1/10. В наблюдении участвовало 110 экспертов – студентов, изучающих социологию, близких по возрастным характеристикам к аудитории выбранной блог-платформы. Октябрь 2010. Индекс

АОПС — 2010.

1.3. «Анализ субъект-субъектных управленческих взаимодействий в блогосфере: роли, мотивация, цели». Научный руководитель Л.А. Василенко. Метод: кейс-стади и неформализованное слабо структурированное интервью их участников. Объем выборочной совокупности: 35 блогов платформы «@дневники» (сайт [www. diary.ru](http://www.diary.ru)), опрошено 36 авторов блогов, три эксперта участвовали в аналитической триангуляции. Сентябрь – октябрь 2011. Индекс АСУБ — 2011.

2. Результаты вторичного анализа материалов разносторонних социологических исследований сети Интернет, опубликованных ВЦИОМ, РОЦИТ; также данных официальной статистики, предоставленных исследовательскими организациями «Левада-центр», ФОМ. и результаты международных исследований («Публичный дискурс в российской блогосфере: анализ политики и мобилизации в Рунете» центра Беркмана по изучению интернета и общества).

#### **Основная гипотеза диссертации.**

Существующие в социоинформационной блогосфере модели управления поведением пользователей (в том числе, через ценностные и мировоззренческие системы) представляют собой новую форму управленческих взаимодействий и социального контроля на основе субъект-субъектных отношений и свободы выбора социальных ролей их участниками. Эти взаимодействия оказывают неоднозначное влияние на ход социализации и поведение индивидов в социоинформационной блогосфере и, в том числе, повышают риски социальной напряженности в обществе.

**Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.** Работа является одной из первых в комплексном научном исследовании управленческих взаимодействий в социоинформационной блогосфере:

– дана социологическая интерпретация понятий «социоинформационная блогосфера» как самоорганизующаяся социальная система, совокупность связанных между собой блогов, созданных добровольной деятельностью пользователей в их социальных отношениях, и включенная этой деятельностью в социальное, информационное, медийное, творческое и иные пространства общества; «субъект управления в социоинформационной блогосфере» как пользователь блогосферы, осуществляющий целена-

правленные или нецелевые управленческие воздействия на поведение пользователей;

– применена комплексная исследовательская стратегия, включающая в себя гибкие методы социологического исследования социального пространства блогосферы; обоснован и применен подход к исследованию управленческих взаимодействий, включающий совокупность поэтапно примененных взаимосвязанных качественных и количественных методов, адаптированных к условиям блогосферы; применены, в том числе: сбор статистических данных блог-платформы, анализ текстов, блог-кейсы (аналог кейс-стади), включенное наблюдение, слабоструктурированное нарративное интервью, а также анализ сетевых дневников как документов жизни (аналог этнографического исследования);

– выявлены управленческие функции, используемые субъектами в социальной среде блогосферы, на основе функций выявлены типы субъектов управления: коммуницирующий субъект использует блоги для обмена информацией, спланирующий – использует блоги для укрепления личных связей, самопрезентующий – использует блоги как площадку для самодемонстрации, развлекающийся (использует досуговую функцию блогосферы); фиксирующий (блог как журнал событий или жизнеописания); саморазвивающийся (использует обучающую и саморефлективную функцию блогосферы); субъект психотерапии (использует функцию блогосферы, позволяющую оказывать и принимать эмоциональную поддержку, участие, помощь); продвигающий (использует блог как площадку для рекламы идеи/ товара / услуги); творческий (использует блог, как площадку для творчества и креативной рефлексии);

– Выявлены социальные роли, выполняемые субъектами в управленческой деятельности; определены модели управления, формирующие заданные формы поведения пользователей блогосферы или корректирующие их, проанализирована успешность применения таких моделей в конкретных случаях;

– выявлен характер существенного влияния субъект-субъектных управленческих взаимодействий, протекающих в блогосфере, на ресоциализацию пользователей; обнаруженное влияние выражено в моделях латентного управления их поведением, мотивацией, ценностными системами,

а также в ответных моделях конструктивного сопротивления такому воздействию (резистентность – способность сохранять устойчивость ценностной, мировоззренческой систем, индивидуальности и самостоятельности). Описано свойство пользователей сопротивляться воздействиям, показано значение этого свойства в системе образования, социального управления и государственного регулирования.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Неготовность пользователей к фильтрации информации, к наличию многообразных манипулятивных явлений с целями, не декларированными явно, противоречивые аспекты массовой коммуникации, ресоциализации в условиях блогосферы (различные формы девиантного поведения, аддикция и др.) обосновывают необходимость исследования взаимного влияния, оказываемого участниками блогосферы друг на друга, т.е. изучения субъект-субъектных управленческих взаимодействий.

2. Комплекс гибких методов, с опорой на аналоги известных типов качественных социологических исследований, позволяет всесторонне исследовать субъект-субъектные отношения в социальном пространстве блогосферы. Условием применения комплексного метода является необходимость понимания исследователем общих правил и культуры взаимодействия в изучаемой социальной группе блогеров.

3. Предложенная типология субъектов управления (коммуницирующий, сплачивающий, самопрезентующий, развлекающийся, фиксирующий, саморазвивающийся, субъект психотерапии, продвигающий, творческий) позволяет использовать в качестве индикаторов применяемые субъектом инструментальные функции блогосферы.

4. Суть моделей управления поведением пользователей, обнаруженных в деятельности субъектов социоинформационной блогосферы, заключается в применении устойчивых комплексов взаимных субъект-субъектных действий; изученные модели могут быть использованы с той или иной степенью успешности, демонстрируемой в описанных кейсах, т. е. конкретных исследованных случаях.

5. Способы конструктивного сопротивления пользователей латентному управленческому воздействию, освоение индивидами специфических форм устойчивости к управляющим воздействиям имеют большое значение для управления процессами образования, воспитания и социализации в ус-

ловиях массовой коммуникации в блогосфере. Необходимы дальнейшие социологические исследования блогосферы как фрагмента социального пространства Интернет и управленческих взаимодействий в ней.

**Достоверность и надежность полученных результатов** обеспечены теоретической и практической обоснованностью исходных методологических позиций; применением комплекса методов, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования; корректным использованием методов качественных социологических исследований; содержательным анализом выявленных фактов.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации.** В работе представлены выводы об обстоятельствах включенности молодых людей в коммуникативные процессы блогосферы с точки зрения социализации и ресоциализации, что может применяться в системе образования и воспитания подрастающего поколения. Имеют место требующие внимания управленческие взаимодействия нового типа (не в форме административного управления, но как добровольные отношения управления среди равноправных участников). Модели управления, используемые в социоинформационной блогосфере, реализуются в условиях латентности взаимодействий, их зависимости от текущего актуального контекста (политического, культурного, психологического). Наблюдаемые результаты применения моделей управления заключаются в изменении поведения отдельных блогеров и их групп, реализуемом как в блогосфере, так и вне ее. Социальные аспекты управленческих взаимодействий заключаются в изменении ценностных систем участников блогосферы, их ресоциализации, смене социальных ролей. Предложены возможности применения обнаруженных моделей поведения в системе социального управления и государственного регулирования. Важное место в результатах исследования занимает обнаруженная модель конструктивного сопротивления блогеров влиянию, оказываемому на них в блогосфере.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре социологии управления РАНХиГС. Сформулированные в диссертации теоретические положения, методические приемы и практические рекомендации, наиболее значимые выводы и положения диссертационного исследования обсуждались на региональных и межвузовских научных конференциях, в том числе: на III Всероссийском

социологическом конгрессе (21 – 24.10.08, г. Москва); на V и VI научно-практической конференции, посвященных памяти А. О. Крыштановского: «Социологические методы в современной исследовательской практике» (22.02.2011, г. Москва) и «Современная социология — современной России» (03 – 05.02.2012, г. Москва); на IV Всероссийском социологическом конгрессе (2 – 4.02.2012, г. Москва). Материалы исследований и основные результаты использованы при проведении занятий по учебным дисциплинам «Компьютерные технологии в науке и образовании», «Социология культуры», «Социология управления» РАНХиГС при Президенте РФ. Основные положения диссертационного исследования отражены в научных публикациях объемом 2,9 п.л.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении определяются цели и задачи исследования, его новизна, степень разработанности научной проблемы, теоретическая и практическая значимость диссертации и положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационного исследования **«Теоретико-методологические основания исследования управленческих взаимодействий в социоинформационной блогосфере»** посвящена рассмотрению принципиальных особенностей медиапространства блогосферы русскоязычного сегмента сети Интернет и обоснованию подхода к исследованию субъектов управления и специфики реализуемых ими функций и ролей в управленческих взаимодействиях.

В первом параграфе **«Социоинформационная блогосфера как объект социологического анализа»** блогосфера рассматривается как сложная социальная система, включающая информационную, медийную и технологическую составляющие, последовательно раскрываются ее особенности как фрагмента медийного пространства. Так, медиапространство социоинформационной блогосферы характеризуется сложностью социальных взаимосвязей, реализуемых через информационные взаимодействия, определяющие ее структуру и включенность в социальное пространство.

Социоинформационная блогосфера характеризуется таким участием индивидов в управленческих взаимодействиях, при котором пользователи

по добровольному соглашению оказываются вовлечёнными в активность, реальная цель которой не всегда очевидна и продекларирована. Подчеркивается принципиальная важность добровольности в субъект-субъектных отношениях социального пространства блогосферы.

Рассматривается свойство авторов быть субъектами, конструирующими собственные «миры» через умножение содержимого совокупности сетевых дневников, создание социальных связей внутри блогосферы, также между ней и внешней средой. Показана возможность выхода субъекта с активными действиями в реальное социальное пространство. Результат самоорганизации в блогосфере определяется общими ожиданиями всех блогеров и их групп, видом, содержанием и ритмом их добровольной деятельности.

Рассмотрены общесемантические особенности блогосферы и инструментальные функции блогосферы, используемые ее участниками: Коммуникативная функция; Функция сплочения и удержания социальных связей; Функция самопрезентации; Функция развлечения; Функция мемуаров; Функция саморазвития, или рефлексии; Психотерапевтическая функция. Каждая из них рассмотрена подробно, в связи с повседневной деятельностью авторов блогов.

В результате детального рассмотрения социологических аспектов блогосферы и коммуникации в ней, определено место блогосферы в социальном и медиaprостранстве (рис. 1).

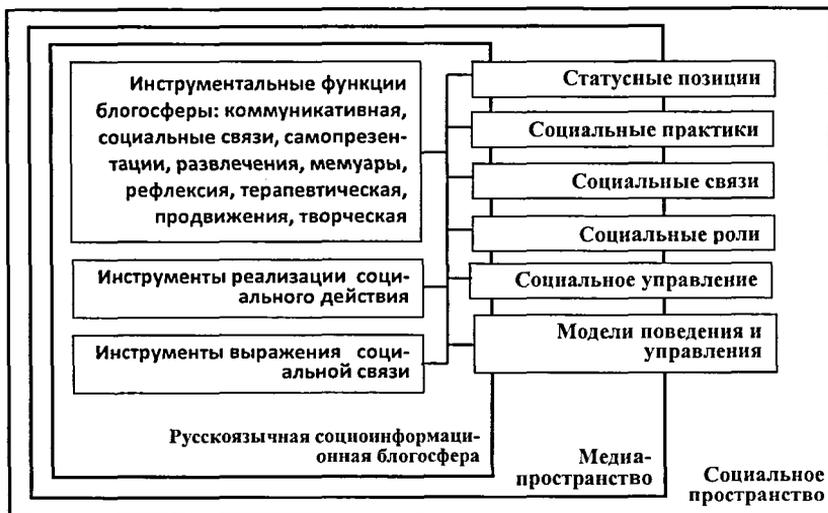


Рис. 1. Блогосфера в медиапространстве и социальном пространстве России.

Описаны основные инструменты блогосферы для определения источников социологической информации, подхода к ее анализу и разработке комплексной исследовательской стратегии.

Во втором параграфе «Социологические методы выявления субъектов управления и их управленческих взаимодействий в социоинформационной блогосфере» автор рассматривает различные подходы к пониманию позиции субъекта управления в исследуемой блогосфере, от общефилософских до конкретных, опирающихся на особенности компьютерно-опосредованной коммуникации в блогосфере. В результате анализа теоретических подходов автор выбрал в качестве теоретического основания субъектно-деятельностную концепцию С. Л. Рубинштейна, дополненную А. В. Брушлинским, К. А. Абульхановой-Славской; целостное видение виртуальной личности Е. Горного, а также методы рефлексивного управления, представленные в исследованиях Института философии РАН. Проведена четкая грань между административными формами управления, закрепленными законодательством (в том числе Конституцией Российской Федерации и Уголовным Кодексом РФ) и субъект-субъектными формами управленческих взаимодействий. Последние складываются между равноправ-

ными участниками, подчиняющимися правилам и традициям блогосферы. Такие взаимодействия включают и элементы рефлексивного управления, транслируют не только императивы поведения, но императивы ценностей, мировоззрений и направлений саморефлексии, создавая у объектов управления требуемые устойчивые модели поведения и фрагменты ценностной системы. В анализе управленческих взаимодействий в блогосфере автор опирается на два положения – проникновение нового типа властного контроля во все сферы общественной жизни в концепции обществ контроля и (Ж. Делез, М. Лаззарато) и субъект-субъектный характер отношений управления (А.И. Пригожин). На основе подходов Е. Горного, С.В. Бондаренко, В.Л. Волохонского, разработана собственная теоретическая концепция и авторская модель изучения субъекта управления. Субъект описывается через функционально-целевую деятельность, функциональные особенности и модели поведения.

Предложены следующие типы субъектов управления:

- коммуницирующий (использует блоги для обмена информацией);
- спланивающий (использует блоги для укрепления личных связей);
- самопрезентующий (использует блоги как площадку для самодемонстрации);
- развлекающийся (использует досуговую функцию блогосферы);
- фиксирующий (использует блог как жизнеописательный журнал событий);
- саморазвивающийся (использует обучающую и саморефлексивную функцию блогосферы);
- субъект психотерапии (использует функцию блогосферы, позволяющую оказывать и принимать эмоциональную поддержку, участие, помощь);
- продвигающий (использует блог как площадку для рекламы идеи/товара /услуги).

Каждый тип субъекта управления описывает суть целевой деятельности субъекта по влиянию на действия, поведение и ход рефлексивной самоорганизации других участников блогосферы.

Сформулированы признаки моделей поведения, они обоснованы особенностями блогосферы и характеристиками субъекта управления.

Признаки описывают конкретные виды управленческих взаимодействий субъектов: «сложность и разнообразие», «целостность и интенсивность», «комплексность и обратная связь», «актуальность и оценка ожиданий», «языковые профили и группы», «виртуальность и реальность», «искренность и анонимизация/ деанонимизация», «творчество и креативность», «эмоциональность и девиации», «этика и добровольность». Подробно представлены их индикаторы, выделены способы получения социологических данных, описывающих субъекта управления, управленческие воздействия.

Обосновано применение качественных методов сбора социологических данных для исследования субъект-субъектных управленческих взаимодействий. Автор предлагает поэтапное движение от общего анализа блогосферы и включения в ее сложное социологическое поле к уточнению выборки, поиску случаев для применения аналога метода кейс-стади, чтобы детально исследовать разнообразие управленческих взаимодействий в условиях блогосферы. Подход предполагает поэтапное циклическое движение в выявлении характеристик типов субъектов и применяемых ими моделей социального управления. Формат исследовательской карточки включает порядок фиксации данных, соответствующих семи вопросам, которые описывают управленческие взаимодействия, отвечающие выявленным моделям управления, а также форматы описаний, соответствующих сформулированным признакам и типам субъектов управления.

Вторая глава «**Модели управления поведением пользователей социоинформационной блогосферы**» представляет авторское социологическое исследование, проведенное с применением гибкого качественного подхода, в котором выявлены управленческие модели, применяемые субъектами блогосферы и оценена их эффективность.

В параграфе «**Субъекты социоинформационной блогосферы в управленческих взаимодействиях**» приводятся данные первого этапа исследования, имевшего целью выявить возможности влияния пользователей платформы блогов «@дневники» ([www.diary.ru](http://www.diary.ru)) путем анализа образцов поведения<sup>1</sup>, выделить среди них субъектов, реализующих управленческие воздействия в рамках выполняемых ими функций, и специфику выбранных

---

<sup>1</sup> Индекс АСБРА.

ими социальных ролей в социальном пространстве блогосферы. Способ отбора экспертов позволил оценивать поведение субъектов блогосферы с меньшей точностью, но более высокой объективностью – то, что является само собой разумеющимся для блогера, для экспертов требует объяснений, вызывает одобрение или осуждение<sup>1</sup>.

На основе полученных данных выявлена девятая функция блогосферы, не предполагавшаяся на стадии разработки методики – творческая. Отобраны группы наиболее активных блогеров и проанализирована их численность. В текстах блогеров выявлены особенности языкового выражения управляющих воздействий. Специфика управленческих взаимодействий позволяет блогеру поддерживать внимание, открывая каналы как оказания управляющих воздействий, так и их восприятия. Слабоструктурированные индикаторы фиксируют наличие тех или иных признаков моделей поведения («сложность и разнообразие», «целостность и интенсивность», «комплексность и обратная связь», «актуальность и оценка ожиданий», «языковые профили и группы», «виртуальность и реальность», «искренность и анонимизация/ деанонимизация», «творчество и креативность», «эмоциональность и девиации», «этика и добровольность»). В результате соотнесения моделей поведения, связей между ними, с типами субъектов и со слабоструктурированными описателями и оценочными характеристиками, получены и описаны социальные роли, используемые блогерами:

- «тематически-ориентированный блогер» публикует содержимое, относящееся к узкой тематике, что обеспечивает целостность публичной модели поведения блогера;

- «философствующий блогер» не ограничивается обсуждением исключительно философской тематики, для него характерен уравновешенный и серьезный подход к описанию жизненных ситуаций;

- «занятый досугом блогер» сфокусирован на получении удовольствия от досуговой активности, зачастую поведение автора семантически и/или семиотически шире, досуг содержателен;

- «влиятельный блогер» характеризуется доброжелательностью, вниманием к сигналам обратной связи (комментариям), что позволяет ему со-

---

<sup>1</sup> Индекс АОПС.

хранять устойчивый интерес, задеиствуя и конкретное поведение в деталях, и некое общее положительное впечатление.

В параграфе показаны взаимосвязи типов субъектов и задействованных ими управленческих взаимодействий в рамках выбранных моделей поведения. Выступая в каждой из ролей, субъект способен реализовывать управление воздействием, в том числе, рефлексивное. Так, деятельность «тематически ориентированного блогера» выражается в способности создать новый организационный порядок – тематическое сообщество.

Во втором параграфе «Типология моделей управления поведением пользователей соционформационной блогосферы» приведены результаты глубинного исследования семи случаев – «блог-кейсов», отобранных так, чтобы проанализировать все выделенные на стадии проектирования типы субъектов управления и все используемые ими модели управления<sup>1</sup>. Интерпретируется каждое обстоятельство применения модели, путем соотнесения управленческого взаимодействия субъектов с индикаторами моделей поведения индивида(ов), на которого(рых) оно направлено. Для каждого случая приведено описание типов субъектов, цели и суть управленческого воздействия, а также свидетельства изменения поведения индивидов – локальная ресоциализация, коррекция или смена роли и т.п. В результате анализа типизированы фрагменты информационного обмена в блогах, содержащие элементы, характеризующие респондентами как управленческое взаимодействие. Выявлена периодическая смена роли в процессе длящегося акта воздействия друг на друга, которое можно представить скорее как сочетание, градиент, тяготение к одной из ролей в различных ситуациях. Суперпозиция двух ролей (управляемого и управляющего) выражается в процессе принятия решения: какую позицию занимать в данных обстоятельствах и какую стратегию выбрать, исходя из первичного решения. Мотивы выбора роли поведения для субъекта в разных обстоятельствах индивидуальны, условная позиция участника в блогосфере создает эффект степени свободы, что определяет *суть управленческого взаимодействия, заключающегося в двустороннем влиянии на сознание и систему ценностей.*

В ходе интервьюирования участников блогосферы выявлена закономерность тяготения индивида к роли управляющего или управляемого в

---

<sup>1</sup> Индекс АСУБ.

зависимости от позиции, занимаемой им в данный момент в социоинформационной блогосфере. Будучи автором личного блога или администратором в сообществе, субъект более склонен выбирать роль управляющего. В позиции посетителя блога другого владельца или блога-сообщества на правах читателя или члена индивид скорее выберет роль управляемого. В каждом случае выбор осуществляется в зависимости от индивидуальной качеств индивида. Для каждого из субъектов, включая и групповые, была обнаружена высокая степень индивидуализации. Обнаружена нечеткость распределения субъектов управления по типам, т.е. субъекты сочетают в себе совокупность характеристик разных типов в силу выявленной высокой индивидуализации деятельности и целей. Были выявлены два наиболее важных феномена управленческого взаимодействия. Первый из них, *феномен автоуправления*, при котором автор существенно самореконструируется под влиянием симпатии к моделям поведения другого, структурирован как специфическое применение функции саморазвития в блогосфере и отражает важный фактор социализации и ресоциализации. *Второй феномен – резистентность*, т.е. сопротивление управляющим сигналам в конструктивной форме, описан как новый, одиннадцатый признак модели поведения пользователей блогосферы, названной нами «Резистентность и комфорт». В работе приведены индикаторы, используемые для выявления в действиях блогера этой модели поведения, приведены примеры ее применения.

Принципиальным результатом применения гибкого подхода и структурированного описания блог-кейсов и массива социологических данных, собранных для описания случаев, стала типология моделей управления:

**1. Модель «Креативное развитие».** Успешное достижение цели, поставленной субъектом, процесс носит конструктивно-благожелательный характер. Модель можно применять для концентрации рефлексивных процессов и творческой деятельности индивидов, выступающих объектами управления, и креативного развития в рамках блогосферы.

**2. Модель «Обучение от противного».** Неуспешное достижение цели, поставленной субъектом. Индивид, выступающий объектом, приобретает негативный опыт. Модель можно применять для коррекции индивидуального поведения индивида в коммуникациях с субъектом. Наряду с частичной ресоциализацией, имеет место резистентность, вызванная

стремлением индивида, выступающего объектом управления, сохранить собственную ценностную систему.

**3. Модель «Автоуправление».** Управление собственным примером без непосредственного воздействия управляющего субъекта, обладающего незаурядными личностными характеристиками. Осуществляется заданием контекста управления. Модель вызывает повышенный интерес пользователей и значительное влияние на поведение объектов управления – участники социализируются на примерах друг друга, перенимая модели поведения под воздействием контекста рефлексивного управления.

**4. Модель «Воспитание единомышленников».** Модель может быть как успешной, так и неуспешной – выявлены как группы индивидов, воспринявшие управленческое воздействие, так и группы, отнесшиеся к ним отрицательно. Модель можно применять для структурирования социальной системы, а также для оценки вероятностной реакции на массовые управляющие сигналы.

**5. Модель «Требование внимания».** Достижение цели, поставленной субъектом, частично успешно, некоторая доля индивидов – объектов управления, продемонстрировала требуемое поведение, а некоторые из них выразили неодобрение в латентной форме. Негативные отзывы о данной модели управления связаны с осознанием индивидами управленческих воздействий манипулятивного характера. В ответ они проявляли свойство резистентности.

**6. Модель «Рекламирование».** Достижение цели скорее успешно, наблюдалось повышение мотивации для приобретения рекламируемых товара, услуги, нематериальной ценности. Модель можно применять для обмена идеями, моделями поведения, например, социального протеста через призыв к социальной акции, она может быть результативна в системе социального управления.

**7. Модель «Мультипликация».** Достижение цели (публикация специализированного содержимого с указанием его априорного высокого качества и соответствия требованиям сообщества, и привлечение широкого внимания к публикации) успешно, в силу массовости социальных действий. В рамках исследования случая выявлены множественные акты автоуправления (аналогично модели 3, однако, безличного – то есть, с опорой только на ценностно-мировоззренческие составляющие публикуемого со-

держимого) и формирования групп участников (аналогично модели 4), как согласных с качеством и сутью публикуемого контента, так и несогласных. Значительное число участников блог-кейса вносит специфику в случай: сообщество, созданное как инструмент массовой самопрезентации, становится площадкой для множественных актов нецелевого рефлексивного управления. То есть, за счет проникновения особой формы контроля (априорное суждение о качестве публикуемого контента и о соответствии его требованиям) деятельность сообщества по распространению и тиражированию информации обретает новое семантическое наполнение. Оно становится самостоятельным транслятором как нефокусированных воздействий, так и моделей сопротивления ему (за счет формирования групп в разной степени солидарных со смыслами содержимого пользователей). Данная модель может применяться как для оценки вероятностной реакции на массовые управляющие сигналы, так и для анализа актуальных локальных тенденций, ценностных, мотивационных и иных.

На основании данных, полученных при обследовании блог-кейсов, следует вывод о возможности и степени результативности применения обнаруженных моделей управленческих взаимодействий – это изменение поведения, ценностных систем и мировоззренческих позиций индивидов, выработка ими новых моделей поведения. Реализация этих моделей управления способна инициировать возникновение нового организационного порядка, переструктурирование социального пространства и его фрагментов, изменение способов совместной деятельности индивидов и групп, выработку ими специфических форм устойчивости к управленческим воздействиям.

**В Заключении** подводятся основные итоги исследования:

- как объект социологического исследования, блогосфера является источником структурированной и слабоструктурированной социологической информации об управленческих взаимодействиях; управленческие взаимодействия, имеющие место в блогосфере, способны повышать степень социальной напряженности;

- обнаруженные модели социального управления, применяемые в условиях блогосферы, отличаются такими особенностями, как латентность, разнообразие признаков, типичность ситуаций, способов и результатов применения;

- обнаружена важнейшая в условиях управленческих взаимодействий

в блогосфере возможность применения модели конструктивного сопротивления воздействию, свойство пользователей быть резистентными, т.е. их способность сохранять устойчивость ценностной, мировоззренческих систем, индивидуальности и самостоятельности.

На основании этих результатов исследования сделан следующий вывод. Субъект-субъектные управленческие взаимодействия в блогосфере должны находиться в фокусе внимания социальных работников, детских, подростковых психологов образовательных учреждений. Поиск причин, повлекших нарушения социализации, должен учитывать включенность индивида в медийные среды, в том числе, в блогосферу. Способность индивида к резистентности должна быть включена в социализацию молодого человека, как инструкция к обдуманному, взвешенному поведению при посещении блогосферы и коммуникации в ней. Снижение рисков и информирование индивидов о таких рисках (в том числе, латентного характера) – задача институтов социализации: семьи, школы, различных внешкольных образовательных учреждений.

Перечисленные результаты и выводы обосновывают необходимость и актуальность продолжения глубокого исследования процессов управления в блогосфере, в том числе, в ее русскоязычном сегменте.

#### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

*Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК:*

1. Шамыкина В.М. «Комплексное наблюдение процессов управления в блогосфере» // Государственная служба. 2011. – № 4. – С. 106-108. – 0,4 п.л.
2. Шамыкина В.М. «Блогосфера: исследование процессов управления, комплексный подход» // Социология власти. – 2012. – № 1. – С. 175-181. – 0,4 п.л.
3. Шамыкина В.М. «Отношения управления в блогосфере – исследование резистентности» // Государственная служба. 2012. – № 1. – С. 115-117. – 0,3 п.л.

*Статьи в других изданиях:*

4. Василенко Л.А., Шамыкина В.М. «Социологическое измерение информационных полей в сетевой коммуникативной среде» // Сборник кафедры Организации социальных систем и антикризисного управления, М. : РАГС, 2008. – 1,1 п.л. Авторство не разделено.

5. Шамыкина В.М. «Ресоциализация в среде Интернет-коммуникации: формирование поведенческих моделей в сетевых играх» // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М. : Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. – 0,1 п.л.

6. Василенко Л.А., Шамыкина В.М. «Виртуальные субъекты: изменение информационных полей в сетевой коммуникативной среде» // Социальные процессы и управление: Сборник научных статей / Отв. ред. Н.В. Афанасьева, И.Е. Москалев. – М. : Изд-во РАГС, 2009. – С. 68-90. – 1,1 п.л. Авторство не разделено.

7. Шамыкина В.М. «Комплексное качественное исследование в русскоязычной блогосреде» // Социологические методы в современной исследовательской практике: Сборник статей, посвященный памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А. О. Крыштановского [Электронный ресурс] / отв. ред. и вступ. ст. О. А. Оберемко; НИУ ВШЭ; РОС; ИС РАН. - М. : НИУ ВШЭ, 2011. – 0,4 п.л.

8. Шамыкина В.М. «Русскоязычная блогосфера в концепции общества контроля» // Социология в системе научного управления [Электр. ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса / ИС РАН, ИСПИ РАН, РГСУ. М. : ИС РАН, 2012. – 0,1 п.л.

Подписано в печать: 27.04.12  
Объем: 1,5 усл.п.л.  
Тираж: 80 экз. Заказ № 7450  
Отпечатано в типографии «Реглет»  
119526, г. Москва, Проспект Вернадского д.39  
(495) 363-78-90; [www.reglet.ru](http://www.reglet.ru)