

На правах рукописи

Роберт Сабо

**КРИЗИС ВОЕННЫХ РЕЖИМОВ И ПЕРЕХОД К ГРАЖДАНСКОМУ
ПРАВЛЕНИЮ В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ НИГЕРИИ
(1966-2012 гг.)**

Специальность 23.00.02. – Политические институты, процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



13 МАР 2013

Москва – 2013

Работа выполнена на кафедре политических наук факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования
“Российский университет дружбы народов”

Научный руководитель: **Косухин Николай Дмитриевич**,
ведущий научный сотрудник Центра
социологических и политологических
исследований Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Институт Африки РАН,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мелкумян Елена Суменовна**,
профессор кафедры современного Востока
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования.
“Российский государственный гуманитарный
университет”,
доктор политических наук, профессор

Ирхин Юрий Васильевич,
профессор кафедры политологии и
политического управления Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования Российской
Академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт востоковедения
РАН

Защита диссертации состоится «20» июня 2013 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г.Москва, ул.Миклухо-Маклая, д.10, к.2, ауд.415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г.Москва, ул.Миклухо-Маклая, д.6.

Автореферат разослан «20» мая 2013 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Д.Б.Казаринова

I. Общая характеристика работы

Актуальность исследования определяется не только ключевой ролью Нигерии на Африканском континенте, но и особенностями политического развития страны, которые в полной мере характерны и для других африканских стран. Вместе с тем, анализ политического процесса в этой стране дает возможность уточнить и сопоставить развитие ситуации в других африканских странах.

Конфликтно-кризисные процессы на континенте проходят под знаком политической борьбы между правящей элитой и оппозиционными силами, которые стремятся прийти к власти под лозунгом демократических преобразований. При этом различные политические силы используют патронажно-клиентельные отношения, этноконфессиональные связи, а также армейские круги. Эти явления в значительной степени характерны для современной Нигерии.

«Пятидесятилетняя история Нигерии, - пишет известный российский ученый Л.В.Гевелинг, - это калейдоскоп событий, отражавших процесс падения британского колониализма и утверждения некоего подобия вестминстерской модели государственно-правового устройства, военные перевороты и контрперевороты, этнические, религиозные и классовые конфликты, перипетии 30-месячной гражданской войны, распространение местных форм автократии и квазидемократии».¹

Нигерию часто называют «Африкой в миниатюре», поскольку в стране имеются все природные зоны, характерные для континента, здесь проживают представители большинства языковых семей и конфессий, которые имеются в других африканских государствах. Общеафриканские политические процессы характерны для Федеративной Республики Нигерии.

Страна обладает крупным экономическим потенциалом, является ведущим экспортером нефти. Разведанные запасы нефти составляют 36,2

¹ Гевелинг Л.В. Выборы в Нигерии: время политических парадоксов // Азия и Африка сегодня. 2011, № 8. С.37.

млрд. тонн, а ее добыча 960 млн. баррелей в год. Страна располагает и другими природными ресурсами: газом, углем, ураном, оловом, золотом.²

Нигерия – этот гигант Африки, как по численности населения, так и по природным ресурсам и в настоящее время находится в поисках своей модели государственности. Приняв десять конституций, страна так и не обрела подлинного конституционализма. Это связано с тем, что современная политическая система в Нигерии основывается на патримониализме, где власть в основном персонализирована и осуществляется через неформальные структуры, основанные на этнорелигиозной основе. Отмеченные моменты ярко проявились в деятельности военных режимов, которые находились у власти почти 30 лет с перерывами с 1965 по 1999 гг. и непрерывно 15 лет. В этот период одновременно происходило чередование у власти гражданских и военных политиков, которые на практике являлись партнерами. Военные перевороты и следующая за ними передача властных полномочий гражданскому правительству – средство удержания власти в руках правящего класса.³ Роль армии в политической жизни Нигерии сложна и противоречива. Ее нельзя оценивать только лишь как положительную или отрицательную. Однако необходимо подчеркнуть, что деятельность нигерийских вооруженных сил явилась одним из структурообразующих факторов политической жизни страны.

Политологический анализ политического процесса в Нигерии, его специфика и характерные черты составляют ключевую задачу данной диссертации. Особое место в исследовании занимает изучение политического развития страны в период гражданского правления с 1999 года, когда в ходе демократических выборов во главе государства стал О.Обасанджо.

Степень научной разработанности проблемы. Диссертационное исследование подготовлено с учетом научных публикаций нигерийских, российских и западных авторов, относящихся к анализу политического развития стран Африканского континента и прежде всего Нигерии в постколониальный период.

² Африка. Энциклопедический словарь. М., 2010. Т. II. С. 474.

³ См. об этом: Ханин В.Э. Гражданские и военные политики в Нигерии: конфронтация или партнерство? // Народы Азии и Африки. 1986, № 4. С. 24-33.

Методологическая база, а также постановка проблемы в общетеоретическом плане содержится в классических трудах У.Гаттариджа, Б.Дэвидсона, И.Зартмана, Р.Дарендорфа, Р.Даля, С.Липсета, А.Лейпхарта, К.Лиджема, Л.У.Пая, С.Хантингтона и других.

В значительной степени диссертация была подготовлена на материалах нигерийских политологов и историков, в частности К.Аке, О.Бабагола, И.А.Гамбари, М.Кука, А.Нванква, Б.Нванбузе и других.

Многие положения диссертации основывались на идеях и выводах научных исследований российских авторов. В числе российских африканистов следует отметить работы А.М.Васильева, Н.И.Высоцкой, В.Б.Иорданского, Н.Д.Косухина, Э.Е.Лебедевой, Э.С.Львовой, И.Я.Синициной, З.Н.Соковой, В.Г.Солодовникова, Т.Б.Старушенко, А.М.Хазанова.

Важное место в российской африканистике занимают работы непосредственно относящиеся к Нигерии. В частности, исследования И.Г.Большова, А.Влаховой, Т.С.Денисовой, Л.В.Гевелинга, Ю.Н.Зотовой, И.Б.Кочаковой, И.Т.Катагощиной, П.И.Куприянова, И.В.Следзевского, Б.Г.Петрука, Л.Н.Прибытковского и других.⁴

Основные публикации российских авторов относятся к прошлому XX веку или отдельным аспектам современного нигерийского политического процесса. В целом ощущается дефицит комплексных исследований по современному политическому процессу в Нигерии и прежде всего к периоду гражданского правления, когда президентом страны стал О.Обасанджо. Ряд публикаций по этому периоду носят фрагментарный или справочный характер.

⁴ Гевелинг Л.В. Клептократия. Социально-политическое измерение коррупции и негативной экономики. Борьба африканских государств с деструктивными формами организации власти. М., 2001; он же. Менеджеры в Тропической Африке. М., 1982; Глушенко Е.А. Первая республика в Нигерии. Формирование, кризис и падение неокOLONIALISTСКОГО РЕЖИМА. М., 1983; Влахова А.С. Военные режимы Западной Африки. М., 1989; Большов И.Г. Нигерия: кризис в экономике (переход к гражданскому правлению и проблемы экономического оздоровления страны). Ученые записки Института Африки РАН. Выпуск 21. М., 2000; Катагощина И.Т. Интеллектуальная элита в странах Тропической Африки; Кочакова Н.Б. Традиционные институты управления и власти (По материалам Нигерии и Западной Африки). М., 1993; Прибытковский Л.Н. Нигерия в борьбе за независимость. М., 1961; И.В.Следзевский. Формирование социально-экономической структуры современной Нигерии. М., 1981; Нигерия Современный этап развития. М., 1978. История Нигерии в новое и новейшее время. М., 1981; Нигерия: прошлое и настоящее. Материалы нигерийских чтений, состоявшихся 20-22 октября 1986 г. в Москве. М., 1981; Нигерия. Власть и политика. Сборник статей. М., 1988; Нигерия: тридцать лет независимости. М., 1990; Нигерия. Справочник. М., 1993.

Изучение научной литературы позволяет сделать вывод, что малоизученными остаются вопросы, связанные с деятельностью гражданских правительств по совершенствованию политической системы, развитию демократических институтов и процедур, направленных на консолидацию нигерийского общества. Это обстоятельство свидетельствует о необходимости углубленного исследования особенностей современного политического процесса в Нигерии. Данное исследование представляет собой попытку восполнить существующий пробел в анализе проблемы, которая по разным причинам оказалась до настоящего времени недостаточно изученной в политической науке переходных обществ.

Объектом исследования является анализ ключевых событий политического развития Нигерии в период военных режимов, однако, основное внимание посвящено деятельности гражданских правительств после 1999 по 2012 год.

Предметом исследования является механизм властных отношений на разных этапах политического развития Нигерии в условиях этнорелигиозного противостояния.

Главная цель исследования определила задачи работы:

- рассмотреть социальную структуру и этническую стратификацию нигерийского общества;
- раскрыть причины вмешательства и социальную природу военных режимов;
- раскрыть механизм государственного управления в период военных режимов;
- проанализировать ключевые моменты политической борьбы и прежде всего в период президентских и парламентских выборов 2007 и 2011 годов.
- рассмотреть развитие конституционализма и демократических процессов в стране, а также трудности на пути становления гражданского общества.

Решение этих задач позволяет выдвинуть следующую **гипотезу исследования**. Гражданское правление, начавшееся в 1999 г. создает предпосылки для осуществления первоочередных жизненно важных проблем

в области экономики, политики и в социальной сфере. При этом становление демократических институтов, соблюдение прав человека, ликвидация последствий репрессивных действий авторитарных военных режимов носит долговременный характер. На этом пути предстоит также найти эффективное решение этнорелигиозных проблем в рамках федерального конституционного устройства страны.

Построение и утверждение в Нигерии подлинно демократического общества потребует времени, поскольку политическая система страны продолжает сохранять черты, унаследованные от авторитарных режимов, находившихся у власти долгие годы; новая власть, как и прежде, зависит от поддержки определенных этнополитических группировок

Теоретическая и методологическая база исследования основывалась на принципах научной объективности в рамках системно-функционального анализа, который органично дополняется цивилизационным подходом. В трактовке событий автор придерживался междисциплинарного характера предмета исследования с учетом достижений современной политической науки и африканистики в сфере незападного политического процесса. Автор опирался на труды теоретиков современной западной классической политологии – Р.Дарендорфа, Р.Даля, А.Лейпхарта, К.Лиджима, С.Липсета, Л.У.Пая, Т.Парсонса, Ф.Фукуямы, Дж.Тернера, С.Хантингтона и других.

Следует отметить важное значение работы американского исследователя Л.У.Пая «Незападный политический процесс». В ней сделан вывод, что содержание, характер и особенности политического процесса в решающей степени предопределяются типом общества, уровнем его социально-экономического и культурного развития, соотношением и борьбой различных политических сил.⁵

Концептуальные методологические положения изложены в работах С.Хантингтона. В них отмечается, что переходные общества отличаются острой политической борьбой за власть. Это обстоятельство негативно влияет на управляемость государственных структур, подрывает политическую

⁵ См. Политические науки. М., 2003, № 2. С.66-86.

стабильность и затрудняет решение первоочередных социально-политических проблем.⁶

Диссертант также полностью разделяет мнение американского ученого А.Лейпхарта, что главный вызов современного мира заключается в том, «как совместить демократию с глубокими внутренними различиями в обществе».⁷

Эти и другие теоретико-методологические подходы западных авторов способствовали осмыслению политического процесса в Нигерии.

Источниковедческая база исследования. При работе над диссертацией автор использовал следующие источники.

Первую группу источников составляют официальные документы и справочные издания Федеративной Республики Нигерии и Российской Федерации, а также декреты военных правительств, уставы и программные документы политических партий.⁸ В эту группу входят выступления глав государств и правительств нигерийских политиков и общественных деятелей.

Вторую группу составляют документы органов государственной власти и управления – планы национального развития, статистические данные, характеризующие основные направления социально-экономического и политического развития. В работе были привлечены тексты выступлений политических и государственных деятелей страны, мемуарная литература (О.Аволово, Н.Азикови, О.Обасанджо, Е.Одумево – Оджукво).⁹

Третью группу источников составляют материалы периодических изданий Нигерии, Великобритании, России. Материалы периодических изданий дают возможность выяснить некоторые факты и события новейшей истории страны с позиций отдельных групп населения и различных общественных организаций.

Особо следует отметить публикации еженедельника «West Africa», дающие возможность выяснить те или иные аспекты темы, не получившие

⁶ Hantington S. The Third Wave. Democratization in Late twentieth century. Norman and London. 1991. P.132.

⁷ Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М., 1994. С.26.

⁸ См. Constitution of Federal Republic of Nigeria. Lagos. 1999; Africa South of Sahara, 2009. L. 2009. Африка. Энциклопедический словарь. Т.1, II. М., 2010. Нигерия. Справочник. М., 1993. Политические партии современной Африки. Справочник. М., 1998; Нигерия. Справочно-монографическое издание. М., 2013.

⁹ Awolowo, Obafemi. Thought on Nigerian Constitution. London: Oxford University Press. 1966; Azikiwe, Nnamdi. Military Revolution in Nigeria. London. 1970. Obasanjo, Olusegun. Hope for Africa. Selected Speeches. A.L.F Publication 1999; Обасанджо О. Нигерия в огне. М., 1984; Odumegwu – Ojukwu. Biafra, Random Thoughts. New York, Harper and Row. 1969.

отражение в других источниках. В работе использовалось различного рода информация, содержащаяся на официальных интернет-сайтах Нигерии. Однако материалы интернет-сайтов, нередко, грешат тенденциозностью и однобокостью освещения политического процесса в Нигерии. Используя эти материалы диссертант сопоставлял их содержание с информацией из других источников, критически оценивал степень объективности выводов.

Важный вклад в исследование политических проблем Африканского континента внесли известные африканские мыслители и политические деятели: О.Аволово, Н.Азикиви, Ж.Ки-Зербо, О.Обасанджо, К.Нкрума, Дж.Ньерере, Л.Сенгор и другие.

Среди нигерийских ученых следует отметить работы Б.Акинъеми, С.Аке, Р.Акинде, Е.Адебиси, Т.Акпата, Г.Ачебе, М.Д.Балогун, М.Х.Кука, А.Нванкво.¹⁰

В российской политической науке проблемы современного политического процесса рассматриваются в работах: М.Г.Анохина, Г.А.Белова, К.С.Гаджиева, А.А.Дегтярева, В.Д.Зотова, Ю.В.Ирхина, Ю.С.Пивоварова, В.П.Пугачева, А.Н.Родионова, Ю.Г.Сумбатяна, А.П.Цыганкова, В.Е.Чиркина, А.Ю.Шутова, Л.М.Энтина, Ю.А.Юдина и других.

Важные методологические положения содержатся в материалах Шестого всероссийского конгресса политологов (ноябрь 2012 г.) по теме «Россия в глобальном мире: институты и стратегии политического взаимодействия». Автор внимательно ознакомился с материалами всероссийских конференций африканистов, состоявшихся в Институте Африки РАН в последние годы.

Для понимания политических процессов, происходящих в африканских обществах, в том числе и в Нигерии большое значение имеет определение общетеоретических и методологических подходов к ним. Среди трудов, которые во многом способствовали формированию этих подходов, можно

¹⁰ Adebisi Z. Nigeria: National Questions and Challenges for Next Millenium. Lagos. 1999. Ake C. Democracy and Development. Wash. D.C. 1996; Akpata, Tayo. In Pursuit National hood. Selectees writings on Politics in Nigeria. Lagos, 2002. M.Balogun. Route to Power in Negeria. Lagos, 2011. M.H.Kukah. Democracy and civil society in Nigeria. Ibadan, 2007. A.Nbankbo, Termikus: Power, Hegemony and the Endgame Doctrine. Enugu. 1998; Civilianised Soldiers: Army Civilian Government for Nigeria. Enugu. 1984.

назвать исследования И.О.Абрамовой, А.М.Васильева, Л.В.Гевелинга, Н.С.Кирабаева, Н.Д.Косухина, Е.С.Мелкумян, Д.Б.Малышевой, В.С.Мирзеханова, Л.В.Пономаренко, Ю.В.Почты, Р.Э.Севортьяна, И.В.Следзевского, В.М.Татаринцева, А.Ю.Урнова, А.М.Ушкова, Л.М.Энтина, В.Е.Чиркина, М.Чешкова, В.Э.Ханина, В.Г.Хороса.

Для теоретического осмысливания происходящих в развивающихся странах политических процессов важное значение имели коллективные работы: Авторитаризм и демократия в развивающихся странах. М., 1996; Африка: проблемы становления гражданского общества. М., 2009; Африка: многовариантность развития. М., 1998; Тропическая Африка: от авторитаризма к политическому плюрализму? М., 1996; Современная Африка: итоги и перспективы развития. Эволюция политических структур. М., 1990; Социальный облик Востока. М., 1999; Современные африканские лидеры. Политические портреты. М., 2001; Современная Африка: метаморфозы политической власти. М., 2009; Политика и политология: актуальный ракурс. М., 2011.

Особо следует отметить труды российских ученых, которые непосредственно изучают проблемы военных режимов в африканских странах. Среди них на первое место следует поставить труды Г.И.Мирского, Р.Э.Севортьяна, Ю.Г.Сумбатяна.

Большой вклад в разработку актуальных проблем африканистики вносит Институт Африки РАН. Среди последних публикаций следует отметить справочно-монографическое исследование «Страны Африки 2002» М., 2002; Африка. Энциклопедический справочник. Т.1, II. М., 2010, а также сборник выступлений директора Института А.М.Васильева «Африка и вызовы XXI в. М., 2012. При работе над диссертацией были использованы материалы ежегодников Центра африканских исследований РУДН.

Большую помощь в подготовке данного исследования оказали кандидатские диссертации нигерийских авторов, защищенных в России. Среди них: Аве Адеронке Олуйоми «Проблемы обеспечения национальной безопасности Нигерии в условиях глобализации». М., 2006; Ония Ене Чинеду «Современная политическая культура нигерийского общества. Социально-

философский анализ». М., 2003; Оконкво О.Ф. «Гражданское общество в Нигерии: проблемы и перспективы». М., 1999; Овока Бабатола «Внешняя политика Нигерии в контексте проблем безопасности в западноафриканском регионе (1960-2000 гг.)». М., 2004; Аньяха Самуэля Чикеренва «Особенности политического процесса и внешняя политика Нигерии в условиях глобализации». М., 2008.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в работе анализируются ключевые проблемы политического процесса в Нигерии со времени достижения независимости и до наших дней. В диссертации дана характеристика, природа и социальное содержание политических процессов, инициаторами которых выступали руководители военных режимов и гражданских правительств. Существующие научные публикации российских и зарубежных авторов хронологически не охватывают заявленный период и, прежде всего, деятельность гражданских правительств. В работе подведены итоги изучения политического процесса в Нигерии в постколониальный период, сформулированы рекомендации для их дальнейшего исследования.

К элементам научной новизны исследования относятся:

- характеристика современного нигерийского общества, которое расколото по линии политизации этнических и религиозных отношений;
- сделан вывод, что приход к власти гражданской администрации создал предпосылки реформирования федеральной структуры и системы государственной власти в рамках современного конституционализма;
- первым этапом на пути формирования демократических институтов и процедур стало становление электоральной демократии, которая с трудом воплощается в обществе.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что диссертация посвящена наиболее актуальным аспектам современного политического процесса Нигерии, что позволяет составить реальное представление о политической ситуации и в других государствах Африканского континента.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы в практической деятельности внешнеполитическими организациями России,

Нигерии и других африканских стран. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть применены при разработке учебных программ, лекционных курсов по новейшей истории и политологии стран Африки

На защиту выносятся следующие положения:

- Своеобразие политического процесса в Нигерии в постколониальный период состоит в чередовании у власти представителей военных и гражданских политиков. Вместе с тем в период военных режимов происходило взаимодействие, партнерство военных и гражданских политиков в рамках формирующегося правящего класса.

- Военные режимы выполняли роль амортизаторов нарастающей политической нестабильности, снимая накопившиеся социально-экономические проблемы. Это осуществлялось антидемократическими методами, запретами деятельности политических организаций, репрессиями, подавлением, преследованием инакомыслящих.

- Приход к власти гражданской администрации создал в обществе благоприятные условия для формирования стабильной политической системы, консолидации нигерийского общества. Возникли предпосылки для исключения возможности возврата к власти военных.

- В период гражданского правления начался процесс становления демократических институтов, процедуры смены власти через избирательную систему, активизировалась деятельность политических партий и общественных организаций, что способствует развитию политической конкуренции.

- В стране не преодолен общественно-политический кризис, связанный со сложным этноконфессиональным составом населения, а трибализм и религиозная рознь остается инструментом борьбы за власть между различными фракциями правящего класса.

Апробация работы. Автор неоднократно выступал на научных конференциях и семинарах, проходивших в РУДН и Институте Африки РАН. Основные положения диссертации изложены в шести публикациях.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры политических наук факультета гуманитарных и социальных наук РУДН и рекомендована к защите.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, заявлена авторская гипотеза, рассматривается степень научной разработанности проблемы, характеризуются основные источники и литература, использованные при подготовке диссертации, приведены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Современное нигерийское общество: тенденции развития» содержится анализ социально-экономической структуры нигерийского общества, этнорелигиозная ситуация, процессы социально-классовых отношений, роль патронажно-клиентельных связей, становление и особенности партийного строительства.

В первом параграфе «Социально-политические аспекты современного нигерийского общества» отмечается, что за годы независимости социально-экономическая структура нигерийского общества не претерпели существенных изменений. Она характеризуется взаимодействием укладов, основанных на натуральном хозяйстве (общинно-патриархальном и полуфеодальном), рыночных отношений (мелкотоварной и частнокапиталистической иностранной и местной) и государственной собственности.

Нигерийское общество плюралистическое, многоукладное, где господствует патронажно-клиентельная система, этнорелигиозные отношения. При всем социокультурном своеобразии современное нигерийское общество превратилось из традиционного в общество «гибридное». Здесь преобладает симбиоз элементов разнородных культур и

наблюдается процесс культурного синтеза, хотя всепроникающим остается влияние традиционности и самобытности. При этом «этническое сознание» остается доминирующим, охранительным и в то же время дестабилизирующим политическую ситуацию фактором, будучи основой феномена трибализма.¹¹

Во втором параграфе «Этнорелигиозный фактор в политической жизни» отмечается, что этнический фактор (этничность) продолжает играть существенную роль в общественной жизни Нигерии. Он проявляется в создании и деятельности политических партий и организаций, в армии и военных переворотах, в организации государственного управления, влияет на формирование политики и осуществление конкретных социально-экономических и культурных мероприятий в различных штатах страны.

На каждом из этапов исторического развития этнический фактор имел свои особенности и выражал интересы тех или иных социальных классов и слоев. Зачастую он используется политическими кругами для разжигания межэтнических противоречий и конфликтов, подрыва политической стабильности государства, а также в целях направления социального протеста народных масс в русло межэтнической борьбы.¹²

Нигерия – страна этнического плюрализма. На ее территории проживает более 250 этносов, говорящих на разных языках, различающихся по уровню и особенностям социально-экономического и культурного развития, по конфессиональной принадлежности, по традициям и обычаям, относящихся к разным историко-культурным областям.

Более половины всего населения Нигерии приходится на три народа – йоруба, игбо и хауса. Хауса насчитывают более 29 млн. человек и составляют около трети населения Северной Нигерии, йоруба – 21%, игбо – 18%, иджо – 10%, ибибио – 3,5% и канури – 4%. Таким образом, шесть народов составляют более 70% всего населения. Кроме того, имеется огромное количество более малочисленных этнических групп – бини, нупе, игала и

¹¹ См. Африканская цивилизация в глобализирующемся мире. По материалам конференции. Том I. ИМЭМО РАН. М., 2006. С.73.

¹² Косухин Н.Д. Политология развития африканских стран. М., 2009. С.48.

др.¹³ Точная их численность неизвестна (выше дана оценка на начало 1989 г.). Различны языки, уровень экономического, культурного, социального и этнического развития этих народов.

В мае 1967 г. Нигерия была разделена на 12, в 1976 г. – на 19, в 1987 г. – на 21, в 1991 г. – на 30 штатов. В настоящее время их – 36. Новое административное деление было проведено с бóльшим учетом этнического состава по сравнению с прежним делением на пять больших районов (Северная Нигерия, Западная Нигерия, Восточная Нигерия, Среднезападная область и Федеральная территория Лагос). Во многих штатах один из народов составляет большинство населения. Однако большая часть штатов полиэтнична по своей структуре. Значительной сложностью отличаются штаты Плато, Баучи, Бенуэ, Тараба, Адамава, Кросс-Ривер, где имеется огромное количество небольших по численности народов.¹⁴

Росту значения этнического фактора в Нигерии, его политизации в большей степени способствует напряженность межэтнических отношений. Трудности, имеющиеся в отношениях между различными нигерийскими этносами проистекают из совокупности различных факторов исторического, социально-экономического и психологического характера. Главные из них, нерешенность социально-экономических проблем, региональная неравномерность социально-экономического развития, наличие антагонистических слоев и групп, политика правящих кругов и унаследованные ими от колониального периода проблемы, в том числе этнические.

Во второй главе «Армия и политика: причины вмешательства и природа военных режимов» анализируются причины, приведшие к власти военных, основные направления их государственной политики.

Обращение к периоду военного правления в Нигерии связано с тем, что военные находились у власти почти 30 лет из 53 лет независимого развития. К сожалению, в последние годы упал интерес к изучению военных режимов и места армии в государственной структуре африканских стран. Вместе с

¹³ Африка. Энциклопедический словарь. М., 2010. Т. II, С.463.

¹⁴ См. Нигерия. Справочно-монографическое издание. М., 2013. С.20-22.

тем, армия незримо влияет на политический процесс. В Африке время от времени происходят военные перевороты (Гвинея-Бисау, Мавритания, Мали, Центральнаяафриканская Республика). В ряде стран Африки нынешние лидеры в прошлом носили военный мундир (Республика Конго, ДРК и др.). В Нигерии военные режимы имели своеобразный гибридный характер, поскольку во многих случаях их деятельность осуществлялась через гражданские структуры управления. Нельзя предполагать, что время военных переворотов ушло в прошлое. «Человек с оружием, - считает Л.В.Гевелинг, - продолжает оставаться в Африке в центре событий».¹⁵

В работе анализируются узловые вопросы механизма государственного управления в условиях военных режимов с учетом новых материалов и свидетельств политиков той поры.

В первом параграфе «Армия в политической жизни Нигерии» отмечается, что для независимой Нигерии характерно кризисное состояние политической системы общества и ее институтов. Временное разрешение кризиса происходило путем обновления «политического ландшафта»: насильственным – смены правительства в результате военного переворота или легитимным – прихода к власти избранного правительства. В поисках оптимальной модели политического устройства Нигерия прошла через такие этапы, как «первая республика» (октябрь 1960 – январь 1966 г.) - становление национальной государственности, первый военный режим (январь 1966 – октябрь 1979 г.), «вторая республика» (октябрь 1979 – декабрь 1983 г.), после свержения гражданского правительства Шагари в стране сменилось четыре военных режима генералов Бухари (1984-1985), Бабангиды (1985-1994), Абачи (1993-1998), Абубакара (1998-1999).

Сравнительно значительный период правления И.Бабангиды (1985-1994) ряд исследователей и политические деятели называют «третьей республикой», который был отмечен некоторой либерализацией общественно-политической сферы.

В 1999 г. к власти пришел демократически избранный на пост президента страны Олусегун Обасанджо. Начался отсчет «четвертой

¹⁵ Независимая газета. 27.04.2011.

республики». Таким образом, из 53 лет независимого развития 15 прошло в условиях военных режимов.

Отсутствие политического опыта осложняет задачу легитимации военных режимов, заставляет военных выдвигать популистские лозунги, которые требуют повседневных усилий. Широкие слои населения связывают с военным режимом «наведения порядка», улучшение своего материального положения за счет установления «сильной», авторитарной власти.

Таким образом, армия становится одной из ведущих сил социально-экономического и политического развития, составной частью «политического класса».

Значительную роль в отношениях между этносами играет религиозный фактор. В многомиллионном населении Нигерии, по оценочным данным, мусульмане составляют более 50,5%, христиане – 48,2%, в том числе католики – 13,7%, протестанты – 15%.¹⁶ Различные вероисповедания распространены неравномерно по территории страны: мусульмане преобладают в северных штатах, в западных штатах составляют немногим более половины населения и на востоке – менее 1%. Подавляющее число христиан живет на юго-востоке (около 80% населения восточных штатов) и на западе (более 40% населения западных штатов), на севере христиане составляют не более 10% населения. Приверженцы традиционных верований (традиционалисты) рассеяны по всей стране, более всего их сохранилось на среднем западе, на востоке и в центральных северных штатах. Такое исторически сложившееся разделение на религиозные «сферы влияния» постепенно, хотя и медленно, размывается.

По конституциям 1979, 1989 и 1999 гг., правительства штатов или федерации не имеют права принимать какую-либо религию в качестве государственной. Часть нигерийской общественности трактует это как признание светского характера нигерийского государства. Однако в действительности прямых указаний на светский характер государства в конституциях нет

¹⁶ [http://www.prb.org/Articles/2006/On the news the Nigerian census.aspx](http://www.prb.org/Articles/2006/On_the_news_the_Nigerian_census.aspx).

Религиозная ситуация в Нигерии отличается значительной напряженностью, которая особенно резко усилилась в 80-х годах прошлого века. Практически все сколько-нибудь крупные движения социального протеста выражаются в форме конфликтов в христианско-мусульманском противоборстве. Типичным выражением религиозных конфликтов стали массовые демонстрации, вооруженные столкновения и бунты, в которых участвуют тысячи людей. Религиозные волнения сопровождаются многочисленными человеческими жертвами, разрушением культовых сооружений, порчей имущества, яростными нападениями на символику и ритуал «чужой» религии. За последнее время особую активность проявляет экстремистская исламистская группировка «Бoko Харам», которая осуществляет террористические акции во всех частях страны.¹⁷ Беспорядки подавлялись силами федеральной полиции и армии с применением танков, авиации, артиллерии. Поводом к очередному витку напряженности стало учреждение в 2000 г. в преимущественно мусульманском штате Замфара шариатских судов, к ведению которых были отнесены не только частные, но и уголовные дела. В дальнейшем этому примеру последовали еще 11 штатов. В богатой нефтью дельте реки Нигер происходят вооруженные столкновения между правительственными войсками и военными отрядами этноса иджо.

Основную массу участников выступлений составляли городские низы, люмпены, безработная молодежь, студенты и учащиеся, религиозные фанатики. Правительственные и общественные обследования показали, что глубинными причинами конфликтов стали рост социальной напряженности в стране, массовая безработица молодежи и этноконфессиональные противоречия, вызванные ущемлением прав национальных меньшинств.

Во втором параграфе «Механизм государственного правления в период военных режимов» отмечается, что военные приходили к власти под лозунгом борьбы против коррупции, а на практике высшие армейские круги обогащались и коррумпировались, использовали рычаги государственной власти. В период последнего режима генерала Сани Абачи (1993-1998 гг.) коррумпированность приняла угрожающие размеры для безопасности

¹⁷ См. Татаринцев В.М. Африка: настоящее и будущее. М., 2012. С.214.

страны. При этом были ликвидированы демократические институты страны: распущен парламент, политические партии, политическим репрессиям подверглась оппозиция, инакомыслящие.

Неожиданный уход из жизни диктатора положил началу постепенного перехода военного режима в гражданский, который стал осуществлять генерал Абубакар.

Приход к власти высшей военной бюрократии, будучи фактором временного «снятия» социально-политической напряженности, не означал полного оттеснения партийных политиков от власти. В стране существовал ряд «полуподпольных» группировок – так называемых ассоциаций партийных политиков, которые представляли собой «остаточные элементы» политических партий.

Основу влияния партийных политиков в годы военного режима и базу воспроизводства институтов партийного типа составили неформальные стабильные группировки политиков, так называемые «политические кланы», - институционализированная форма отношений патронажно-клиентелистского типа.

Ядром клана является стабильная, иерархически оформленная группировка профессиональных политиков, объединенных системой непосредственно личностных (этнических, земляческих, семейно-родственных и т.п.) связей и личностных (деловых, административно-управленческих) отношений, основанных на переплетении различных форм интересов их лидеров («боссов» кланов и этнических патронов).

К этим группировкам примыкают этнические части других правящих (высшая гражданская и военная бюрократия) и господствующих (торгово-предпринимательские слои, традиционные лидеры, академические деятели), образуя «широкие» клановые структуры, являющиеся стабильным элементом социально-политической структуры страны.¹⁸

В главе третьей «Деятельность гражданских режимов и проблема консолидации нигерийского общества» содержится анализ основных

¹⁸ См Ханин В.Э. Внутриполитическая борьба в Нигерии: формирование, природа и роль политических партий «Второй республики» (1979-1983 гг.) // Авт. канд. дисс. М., 1988. С.11-12.

направлений деятельности гражданских правительств и становление демократических институтов, направленных на укрепление политической стабильности в стране.

В первом параграфе «Принятие Конституции 1999 г. и становление новой политической системы» отмечается, что важнейшим этапом трансформации военного режима в гражданский стало формирование новой политической системы, которая была законодательно закреплена в новой Конституции, принятой в мае 1999 г. Конституция во многих своих положениях основывалась на Конституции 1979 г., принятой по инициативе О.Обасанджо, который находился у власти непродолжительный период (1976-1979 гг.) и на практике привел Нигерию к гражданскому правлению. Важнейшим принципом внутренней политики в Конституции 1979 г. провозглашались – национальное единство и национальная интеграция.¹⁹ Этот принцип нашел подтверждение и в Конституции 1999 г., которая отразила реалии сложной этнорелигиозной и региональной ситуации в стране, поэтому большие полномочия закреплены за президентом страны. Вместе с тем конституция провозгласила принцип разделения властей, верховенство федерального законодательства.

Основной закон Нигерии устанавливает многопартийность в рамках сильной президентской власти, основанной на принципе разделения властей и обеспечивая в то же время двухпалатному парламенту широкие законодательные полномочия. Президент Нигерии избирается сроком на четыре года всеобщими и прямыми голосами. Одно и то же лицо не может оставаться на своем посту дольше двух сроков подряд, то есть он может переизбираться только один раз.²⁰

Президентская власть в Нигерии характеризуется высокой степенью персонификации главы государства, его обширными полномочиями, закрепленными в Конституции и реализуемыми на практике. В стране сильная президентская власть функционирует при относительно слабой законодательной и судебной ветвях власти. Глава государства – президент –

¹⁹ Constitution of Federal Republic of Nigeria. 1979. Lagos. 1979.

²⁰ Constitution of Federal Republic of Nigeria. Lagos. 1999.

в этих условиях располагает большими властными полномочиями, в отличие от парламента. Реализовать эти полномочия он имеет право в любой ситуации, где может быть усмотрена внутренняя и внешняя угроза – будь то беспорядки и волнения или назревание военного или межгосударственного конфликта.

В день вступления в силу новой Конституции 29 мая 1999 г. О.Обасанджо принял присягу в качестве президента страны. Завершилось почти 30-летнее с перерывами и непрерывное 15-летнее правление военных.

Борьба с коррупцией, нарушением прав человека и организованной преступностью стали центральными пунктами предвыборной программы О.Обасанджо, а в дальнейшем практической деятельностью. После избрания президентом страны он стал осуществлять программу из 20 пунктов, предусматривающую установление в Нигерии царства закона и порядка, искоренение бандитизма, наркобизнеса, мошенничества и коррупции как «раковой опухоли» общества.

Приход к власти гражданской администрации создал благоприятные предпосылки формирования в стране обстановки политической стабильности и развитию демократических процедур.

Общественность страны неоднократно заявляла о необходимости проведения национальной конференции по вопросу реформирования федеральной структуры и системы государственной власти в стране. Президент О.Обасанджо поддержал создание Национальной конференции по политической реформе.²¹

Созданная комиссия представила доклад, в котором содержится проект директив по проведению реформы конституции, партийно-политической системы, предусматривающая децентрализация власти, участию широких слоев населения в принятии решений общенационального характера. Кроме того, «обеспечить восстановление социального мира, общественной гармонии и национальной интеграции в контексте федеральной системы правления, усовершенствовать избирательную систему, чтобы проводить

²¹ См. Современная Африка. Метаморфозы политической власти. М., 2009. С.286-283.

свободные, справедливые и заслуживающие доверия выборы».²² К сожалению, и в настоящее время рекомендации комиссии не востребованы.

Во втором параграфе «Развитие демократических институтов в период гражданского правления» подчеркивается, что курс на демократическое развитие страны вызвал сопротивление представителей бывших военных режимов, бюрократии государственных учреждений. Критика президента выражалась в неоднократных попытках вынести ему импичмент. В стране периодически возникали парламентские кризисы, вызванные коррупционными злоупотреблениями парламентариев Национальной ассамблеи. Острая политическая борьба происходила в период президентских и парламентских выборов.

За последние 14 лет в Нигерии четыре раза проводились выборы, в ходе которых избирались президент, губернаторы штатов, депутаты верхней и нижней палаты Национальной ассамблеи, а также члены законодательных органов 36 штатов. В ходе избирательных компаний активизировались политическая борьба между сторонниками противоборствующих кандидатов в президенты. Оппозиционные силы до и после выборов заявляли о многочисленных нарушениях со стороны правящей Народно-демократической партии в ходе избрания президентом в 2007 г. Умару Муса Яр-Адуа.²³ Политическая борьба сопровождалась не только острой межпартийной борьбой, но и конфликтом на этнорелигиозной почве. Одновременно активизировались сепаратисты в дельте реки Нигер. Боевики «Движения за освобождение дельты Нигер» и другие организации выступали с требованием увеличить отчисления от доходов за экспорт нефти и природного газа из региона дельты р.Нигер. Администрация А.Умару Муса Яр-Адуа стремилась урегулировать конфликт путем диалога противоборствующих сторон. К сожалению, эти и другие позитивные направления в деятельности президента не были осуществлены, поскольку он скончался (в мае 2010 г.) более чем за год до истечения срока своих

²² National Dialogue Committee Submits Report to Obasanjo, *Vanguard (Iagos)*. 2004. Dec. 23.

²³ *Africa South of the Sahara*, 2009, L. 2009.

полномочий. Исполняющим обязанности президента стал вице-президент Гудлак Джонатан, представитель этноса иджо.

Возникшая ситуация привела к президентской избирательной компании в апреле 2011 г. Президентские выборы 16 апреля 2011 г. принесли победу Г.Джонатану, за него проголосовало 22,5 млн. чел. (59% избирателей). Его главный соперник 68-летний генерал в отставке М.Бухари получил 12.2 млн. голосов (32%).²⁴

Новый президент продолжает линию О.Обасанджо, У.Яр-Адуа по становлению и развитию демократических институтов, ведет последовательную борьбу с коррупцией во всех сферах жизни. В стране реализуется программа «Национальная стратегия экономического развития», которая включает не только борьбу с коррупцией, но и главное диверсификацию источников доходов государства, укрепление национальной валюты и совершенствование финансовой политики, а также другие меры по преодолению бедности населения и социальным неравенством. Важное значение придается обеспечению населения электричеством, развитию с этой целью энергетики. Предполагается к 2015 г. обеспечить население страны рисом. Значительные изменения произошли в судебной сфере. Были созданы две независимые федеральные инстанции с большими юридическими полномочиями: Национальный судебный совет и Федеральная судебная служебная комиссия, возглавляемая Верховным судьей Нигерии. Эти учреждения (институты) рекомендуют и продвигают судей в различные инстанции, обеспечивают соблюдение кодекса поведения судебных служащих, рассматривают нарушение демократических процедур в ходе выборов и другие факты злоупотребления властью.²⁵

Позитивные перемены, создание подлинно демократического государства наталкивается на множество преград, в числе которых экономическая отсталость, сложный этнический состав населения, конфессиональные проблемы, обусловленные делением граждан на

²⁴ Гевелинг Л.В. Выборы в Нигерии: время политических парадоксов // Азия и Африка сегодня, № 38. 2011. С.42.

²⁵ Enweremadu D.U. Judicial Reform and Democratic consolidation in Nigeria. 1999-2009. Abstract. Department of Political Science University of Jbadan. Jbadan. 2009. P. 3, 4.

мусульман и христиан, наличием мусульманских по составу населения штатов порождает конфликты на религиозной почве.

В Заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы и оценки.

1. За годы независимости нигерийское общество из традиционного превратилось в плюралистическое, где существует пестрота социально-экономических укладов, происходит симбиоз архаичных форм хозяйствования с современными типами и инновациями, что проявляется в функционировании социально-политических структур.

2. Существенное влияние на политическое пространство страны оказывает этнорегиональная стратификация нигерийской федерации, что вызывает политическую нестабильность и выразилось в военных переворотах.

3. В стране происходит противоречивый процесс взаимодействия местных и европейских общественных структур. Важнейшей составляющей политического процесса – борьба за власть между этнополитическими кланами и высшей государственной бюрократией гражданской и военной.

4. Период военного правления показал, что партийные политики полностью не были вытеснены из властных отношений, а оставались одной из основных групп политического правящего класса, входя в органы военной администрации и функционировали в составе различного рода политических ассоциаций. В период военных режимов продолжала существовать система политических кланов, которая была тесно связана с традиционными вождями, бюрократической элитой, торгово-предпринимательскими слоями, прессой. Политические кланы осуществляли серьезное давление на военных, обеспечивая им необходимую массовую поддержку. Политическая напряженность в стране произрастает из структуры федерации, закрепившей в первые годы независимости за северными кланами контроль над государственной властью. Проблема сохранения федеративного устройства страны – главная доминанта политической жизни страны.

5. Для нигерийского общества важнейшей особенностью является его этнополитическая поляризация, что проявляется в возникновении и деятельности политических партий.

Нигерийские политические партии носят верхушечный характер, их опору составляет немногочисленная группа предпринимателей, высшие слои бюрократии как гражданской, так и военной, традиционные правители, университетская интеллигенция.

По существу партии представляют собой коалицию различных политических сил, формирующихся в рамках штатов и часто сплоченных на федеральном уровне, поскольку носят этнорегиональный, клановый характер. Массовая поддержка в период избирательных кампаний в основном носит этнорегиональный характер.

6. Партии не имеют четкой структуры, оформленное членство. Политические программы носят декларативный характер и рассчитаны на привлечение различных категорий избирателей – от крупных предпринимателей до простых городских и сельских жителей. Партии возглавляют известные политические лидеры, нередко выходцы из традиционной знати этнорегионального происхождения.

В период гражданского правления ведущей тенденцией в политическом процессе явилось утверждение Народно-демократической партии в качестве правящей политической силы.

7. Политическая консолидация нигерийского общества возможна при достижении заметного улучшения благосостояния населения, принятия эффективных мер по предотвращению этнорелигиозного противостояния, дальнейшего совершенствования федеративной системы в рамках современного конституционализма.

В условиях этнополитического плюрализма актуализируются проблемы выработки актуальных средств и методов политической стабилизации, снижения уровня конфликтности, урегулирования сложных социально-экономических противоречий.

8. Предположенная диссертантом гипотеза подтверждается анализом современного политического процесса в Нигерии. Построение и утверждение

в стране демократического общества потребует времени, поскольку политическая система страны продолжает сохранять черты, унаследованные от авторитарных режимов, находившихся у власти долгие годы, а власть, как и прежде, зависит от поддержки определенных этнополитических группировок.

9. Путь демократических изменений в Нигерии сопряжен со многими трудностями, будет длительным и нелегким. Здесь особенно важен процесс демократизации общества, а не политического режима, что означает политическое участие широких слоев населения и перераспределение благ в обществе, а не только реформирование политических институтов.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Сабо Роберт Пастор. Политический процесс в Нигерии после тридцати лет военных режимов // Вестник РУДН, серия «Политология». 2012, № 2. С.53-69.

2. Сабо Роберт Пастор. Религиозный фактор в политическом процессе в Нигерии // XII конференция африканистов «Африка в условиях смены парадигмы мирового развития». Москва, 24-26 мая 2011 года. Тезисы. М., 2011. С.95-96.

3. Сабо Роберт Пастор. Современный политический процесс в Нигерии // Африка в глобальном мире: прошлое, настоящее и будущее. Материалы X школы молодых африканистов России. Москва. 29-30 ноября 2011. М., 2011. С.52-53.

4. Сабо Роберт Пастор. Динамика нигерийского политического процесса // VI Всероссийский конгресс политологов. Россия в глобальном мире: институты и стратегии политического взаимодействия. М., 22-24 ноября 2012 г. Тезисы и доклад в электронном виде содержится на сайте на 12 стр.

5. Сабо Роберт Пастор. Становление и эволюция внешней политики Нигерии // III ежегодная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. История, политика и философия в эпоху глобализации. М., 2012. С.155-163.

ИИ

Роберт Сабо

Кризис военных режимов и переход к гражданскому правлению в
Федеративной Республике Нигерии (1966-2012 гг.)

В диссертации рассматриваются кризис военных режимов, становление
и деятельность гражданских правительств. В работе подвергаются анализу
ключевые проблемы политического процесса в стране, социально-
политические реформы президентов О.Обасанджо, У.Яр-Адуа и
Г.Джонатана.

Robert Sabo

The Crisis of military regimes and transition to civil government in Federal
Republic of Nigeria (1966-2012 y.)

The Ph.D. thesis examine crisis of military regimes and transition to civil
governance and its activity. Special attention is paid to the analysis the principal
problems of the political process in the country, social-political reforms of
presidents O.Obasanjo, U.M.Yar'-Adua and G.Jonathan. The author appraises the
results of these reforms.

Подписано в печать: 20.06.2013

Объем: 1,0 п.л.

Тираж: 100 экз. Заказ № 167

Отпечатано в типографии «Реглет»

119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 39

(495) 363-78-90; www.reglet.ru