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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационные технологии в системе управления правоохранительными органами: теоретико-методологический аспект"

Актуальность темы исследования. Современные процессы реформирования всех сфер жизнедеятельности российского общества, \* ориентированные на формирование институтов гражданского общества и демократического правового государства, отличаются сложностью и противоречивостью. Особую тревогу вызывает состояние правоохраны, ставшее одним из наиболее серьезных препятствий для проведения последовательных реформ.

Сегодня преступность, в особенности ее наиболее опасная разновидность - организованная - все более приобретает системные качества, способность реального влияния на общественные отношения в политике, экономике, праве, создавать так называемые «зоны преференций» и «безнаказанности», активно наступать на ту часть общества, которая ориентирована на право и закон».1 В тоже время актуальность охраны права выходит далеко за рамки борьбы с ^ преступностью или нарушениями общественного порядка. В правовом государстве «право должно охраняться не только от явно недопустимых актов беззакония или антиобщественных явлений. В не меньшей мере недопустимыми являются все проявления противоправности, попытки ограничивать, ущемлять, умалять любые права и законные интересы граждан, государственных и негосударственных организаций».2

Очевидно, что залогом создания надежной системы охраны права сегодня может быть только укрепление самого российского государства и его правоохранительных органов, ответственных за обеспечение в стране законности и правопорядка. В этой связи перед российским государством стоят масштабные задачи, связанные с выработкой стратегии развития всей

1 См.: Становление социального контроля преступности - одна из предпосылок решения социально-экономических проблем (материалы «круглого стола»)// Государство и право. 1999. №9. С. 79.

2. См.: Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. - М., 2002. С.9. правоохранительной системы и ее важной составляющей -правоохранительных органов, поиска принципиально новых, нестандартных форм их организации, взаимодействия, координации деятельности, совершенствования системы управления правоохранительными органами. Именно на систему управления возлагаются важнейшие задачи по внесению своевременных изменений в функциональную и организационную структуру правоохранительных органов, способствующих повышению эффективности их деятельности, своевременному и качественному решению стоящих перед ними задач.

Вместе с тем, система управления правоохранительными органами, являясь частью всей системы социального и государственного управления страны, неизбежно воспроизводила и воспроизводит ряд тенденций инерционности и даже косности. Речь в частности, идет об определенных элементах параллелизма в деятельности структур управления, недостаточно четком разграничении полномочий, неоправданной громоздкости управленческого аппарата, лишающей его гибкости, способности своевременного решения оперативных задач и т.д. Есть недостатки в процессах внедрения современных программно-целевых методов управления правоохранительными органами, методов прогнозирования, обоснования решений, планирования и др.

В этой связи важнейшим ресурсом и инструментом повышения эффективности правоохранительной системы являются выработка и внедрение в ее деятельность современных, соответствующих требованиям правоохранительной практики и потребностям общества, организационных технологий.

Поскольку наряду с организационными, в литературе говорится также об управленческих технологиях, а на их соотношение существуют различные точки зрения, автор считает необходимым внести ясность на свою позицию по данному вопросу. Не смешивая и не противопоставляя эти понятия, мы исходим из их органической связи, и полагаем возможным обращаться к обоим, отдавая предпочтение понятию «организационные технологии» по следующим основаниям. Организующее начало представляет самое важное сущностное свойство социального управления (придание управляемым объектам организованности и упорядоченности в целях повышения их эффективности), а организация, в ряду других выполняемых управлением функций, занимает центральное, главное место. Кроме того, само управление как особая разновидность социальной деятельности нуждается в соответствующей организации. Поэтому обращение к понятию «управленческие технологии» возможно в широком и узком смыслах. В первом случае указанным термином поглощаются и организационные технологии. Во втором, это представляется более предпочтительным в силу указанных выше соображений. Организационные технологии рассматриваются как достаточно самостоятельная область их приложения, а к управленческим технологиям относятся те, которые связаны не столько с собственно организационной сущностью управления, сколько с его познавательно-программирующими функциями изучения, диагностирования, прогнозирования, планирования.

Организационные технологии, как законченные инструментальные проекты, раскрывают новые возможности решения конкретных правоохранительных проблем. В них соединяются научное знание, управленческие возможности, ресурсы правоохранительной системы и интересы общества в правоохранительной системе, закрепляются и реализуются принципы «прорыва» в решении тех или иных проблемных ситуаций: неординарная комплексная оценка правоохранительной проблемы, выявление приоритетов и ресурсов развития правоохранительной системы, непрерывный поиск структур и механизмов, способных привести ресурсы в движение, оценка конечного результата.1

1 См.: Астрахов А.С., Головко Н.И. Технология прорыва в школе В. Эрхарда. - М., 1989. С. 47.

Актуальность изучения организационных технологий в системе управления правоохранительными органами, таким образом, определяет сама объективная потребность их внедрения, которую, в свою очередь, обусловливает необходимость:

- всестороннего исследования теоретико-методологических оснований проектирования организационных технологий в системе правоохранительных органов. Выработка надежной теории и методологии организационных технологий может способствовать созданию высокоэффективных правоохранительных систем (организаций). Само возрастание внимания к организационным технологиям в управленческой деятельности является «объективным следствием усиления системности управления правоохранительными органами, потребности в научном изучении, осмыслении и использовании типичных, выверенных опытом, дающих высокие результаты образцов (моделей, вариантов) организационной деятельности в правоохранительной системе»1. Процессы проектирования и внедрения организационных технологий предполагают интенсификацию междисциплинарного синтеза, связанного с использованием теорий организации, социального, государственного, делового менеджмента и научной организации труда в управлении правоохранительными органами, что ведет к концентрации теоретических и практических усилий различных отраслей знания в решении комплексных по своей природе проблем организации правоохранительной деятельности;

- изучения места и роли организационных технологий в механизме управления правоохранительным органами. Организационные технологии представляют собой элемент механизма управления правоохранительными органами, метод управления правоохранительными процессами (как в рамках самих правоохранительных органов, так и за их пределами),

1 См. подр.: Коробов В.Б. Социальные технологии в современном государственном управлении. Автореф. диссертации на соиск. уч. степени доктора социол. наук. - М., 2002. С. 41. обеспечивающий повышение их эффективности по целому ряду параметров (качество, объем, целостность, продуктивность). Конечной целью разработки и реализации организационных технологий в управлении правоохранительными органами является оптимизация правоохранительных процессов как во внешней сфере (правопорядок, законность, правовое сознание, правовое воспитание и просвещение, вовлечение общественности в процессы обеспечения общественного порядка), так и самой системы (эффективность и результативность деятельности правоохранительных органов, высокий профессионализм кадров, их социальная защищенность, научная обоснованность и выверенность принимаемых решений, ресурсное и правовое обеспечение и др.). Проектирование и внедрение организационных технологий сопряжено с целым комплексом специфических проблем, обусловленных подвижностью и динамичностью социальной среды, высоким уровнем неопределенности правоохранительных процессов. Однако в практическом плане организационные технологии способны трансформировать организационную обстановку, систему информационного взаимодействия, взаимоотношений правоохранительных органов с общественностью, между сотрудниками и подразделениями, кадровую политику, действующую систему стимулирования служебной деятельности;

- изучения наиболее приоритетных сфер внедрения организационных технологий в правоохранительной системе. Разработка и внедрение организационных технологий в практику управления правоохранительными органами должны носить планомерный характер, координироваться как в масштабе всей системы, так и в пределах каждого ведомства и его территориальных органов. Особенно актуальна задача выбора приоритетов в проектировании организационных технологий, установлении, что именно нужно проектировать, какое направление управленческой деятельности остро нуждается в развитии; идентификации тех функций, в которых использование новых организационных технологий сулит многообещающие результаты. На органы управления правоохранительной системы возлагается задача, связанная с координацией работы по комплексному научному проектированию необходимых организационных \* технологий, их внедрению в профессиональную деятельность. В целом речь может идти: об идентификации наиболее приоритетных сфер и направлений организационного воздействия на различные сегменты организации правоохранительных органов; разработке комплекса адекватных организационных технологий, проектирование и внедрение которых должно быть подчинено обеспечению основных функций правоохранительной системы, направлено на повышение эффективности функционирования правоохранительных органов;

- совершенствования правового обеспечения организационно-технологического процесса. На органы управления возлагаются важнейшие функции по установлению правовых основ организационной деятельности. Конечная цель проектирования и реализации любой организационной 4'' технологии — создание эффективных правоохранительных систем. Вместе с тем, сама организационная технология в системе управления правоохранительными органами должна получить юридическую заданность, четкость и выразимость. По сути, это деятельность, которую соответствующие органы управления и должностные лица обязаны осуществлять, причем так и таким образом, как требуется для реализации компетенции каждого конкретного правоохранительного органа, а в нем — и каждой должности в процессе организационных изменений. Поэтому многие элементы организационной деятельности не только юридически описываются, но и «привязываются» к конкретным правоохранительным % органам, закрепляются в соответствующих статусных и других нормативных актах. В этом смысле проблема правового обеспечения организационно-технологического процесса — одно из приоритетных направлений научных исследований в данной области.

Таким образом, проектирование и внедрение организационных технологий в управленческую деятельность правоохранительных органов -многоплановая проблема, включающая в себя целый комплекс теоретико-^ методологических и правовых вопросов. В силу своей актуальности она вот уже не одно десятилетие является объектом пристального внимания научной мысли.

Степень разработанности темы исследования. Большое влияние в целом на развитие организационно-технологической проблематики оказали системная теория и теория организации, развитые в трудах известных зарубежных и отечественных исследователей (Р. Акофф, JI. Берталанфи, Г. Вагнер, Н. Винер, С. Бир, А.А. Богданов, и другие). С конца 60-х-начала 70-х гг. XX в. организационно-технологическая проблематика получает достаточно широкое развитие. Она активно разрабатывается в трудах многих отечественных и зарубежных исследователей: В.Г. Афанасьева, Н. Стефанова, М. Маркова и многих других. 'щ В настоящее время организационно-технологическая проблематика исследуется в работах многих российских ученых: Г.В. Атаманчука, Л.Я. Дятченко, B.JI. Зайченко, B.C. Дудченко, В.Н. Иванова, В.Б. Коробова, В.И. Курбатова, В.И. Патрушева, Ж.Т. Тощенко, В.И. Франчука и многих других.

Однако в целом общетеоретический уровень их рассмотрения, при всей его важности, как методологического основания организационных технологий, обуславливает необходимость их рассмотрения в связи с предметными областями возможного приложения. Здесь прослеживается определенная аналогия со связью управления, которое, как самостоятельный социальный процесс, обладающий своими сущностными свойствами и ^ выполняющий только ему присущие организационные функции, наполняется содержанием того предметного объекта, где управление осуществляется. То же самое, происходит с организационными технологиями, которые, используясь в самых различных социальных системах управления, адаптируются согласно их специфике, целям, характеру деятельности и т.д. Поэтому идентификация средств организационно-технологического подхода к организации правоохранительной системы становится достаточно актуальной задачей.

Наряду с конкретными задачами и функциями различных правоохранительных органов у правоохранительной деятельности в целом есть и общие задачи, состоящие в защите правовыми средствами основных признанных обществом и государством ценностей, к которым относятся, в общем виде, права и свободы личности, материальные и духовные ценности общества, конституционный строй, суверенитет и целостность государства. Эта общность задач послужила одним из оснований для рассмотрения организационно-технологической проблематики применительно к системе правоохранительных органов в целом.

Сегодня мы можем констатировать отсутствие фундаментальных разработок этой темы применительно к проблемам организации деятельности правоохранительных органов. Однако это не означает, что организационно-технологической проблематикой вообще не занимались. Напротив технологические выводы различных наук активно применялись в решении широкого круга проблем, связанных с осуществлением деятельности правоохранительных органов, использовались различные методы воздействия для достижения целей и задач правоохранительных органов. Организационные технологии развивались уже с 60-70 гг. XX в. по настоящее время по целому ряду направлений такими исследователями, как Ю.Е.Аврутин, В.М. Анисимков, Б.С. Бушуев, А.Г. Братко, С.Е. Вицин, В.З. Веселый, Б.В. Виленский, Г.М. Воскресенский, С.А. Голунский, Г.Ф. Гуценко, А.И. Зубков, Г.Г. Зуйков, А.П. Герасимов, Г.Е. Гонохин, В.Г. Гриб, К.Е. Игошев, Н.Н. Иванов, А.П. Ипакян, Ю.М. Козлов, А.П. Коренев, А.А. Крылов, A.M. Ларин, В.Г. Кутушев, В.Д. Малков, А.Ф. Майдыков, А.Х. Миндагулов, М.А. Митюков, Ю.В. Наумкин, Г.А. Туманов, В.Т. Томин, С.А. Капитонов, Л.М. Колодкин, А.Г. Ковалев, М.А. Ковалев, И.Л. Петрухин, И.В. Пономарев, Ф.К. Рябыкин, В.Ф. Сухарев, B.C. Четвериков, Е.С.

Фролов, А.В. Фатула, А.Н. Харитонов, В.В. Черников, Е.Ф. Яськов и многими другими.

Между тем, современные проблемы, связанные с потребностью создания высокоэффективных правоохранительных систем, а также массив интегрированного научного знания в рассматриваемой области, обуславливают необходимость интенсификации усилий в сфере разработки организационно-технологической проблематики применительно к особенностям деятельности правоохранительных органов. По нашему мнению, по сей день, не выработаны единые, непротиворечивые теоретико-методологические подходы к проектированию и внедрению организационных технологий в управление правоохранительными органами. Это во многом обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования являются организационные технологии, как совокупность методов, форм и средств организационной деятельности, развитые способы ее регуляции, проектируемые на основе познания управляемых процессов и объектов, служащие успешному решению организационных проблем в правоохранительной системе.

Предметом исследования выступают теоретико-методологические вопросы, связанные с особенностями проектирования и внедрения организационных технологий в систему управления правоохранительными органами, обусловленные стратегическими и тактическими задачами правоохранительных органов в условиях реформирования российского общества.

Гипотеза работы: разработка теоретико-методологических проблем проектирования и внедрения организационных технологий в систему управления правоохранительными органами может способствовать формированию целостной концепции организационно-технологического подхода, ориентированного на повышение эффективности правоохранительной деятельности. и

Основная цель диссертационной работы заключается в исследовании организационных технологий в системе управлении правоохранительными органами, определения их функций в процессах совершенствования организации правоохранительной деятельности, повышения ее эффективности в достижении целей и задач, возложенных обществом и государством на правоохранительные органы.

Задачи исследования:

- выявить сущностные черты, признаки и содержание организационных технологий как важнейших средств достижения управленческих целей и задач в правоохранительной сфере;

- определить функции организационных технологий в системе управления правоохранительными органами;

- раскрыть место организационных технологий в механизме управления правоохранительными органами, показать их роль в оптимизации организации их деятельности;

- выявить вопросы организационно-технологического процесса в системе управления правоохранительными органами, требующие правового обеспечения;

- определить основные направления реализации организационно-технологического подхода в управлении правоохранительными органами;

- оценить различные технологии с точки зрения возможности их использования при формировании организационной структуры и системы управления правоохранительными органами;

- выявить особенности технологий формирования программно-целевых структур в правоохранительной сфере.

Методологическую основу исследования составили положения классических и современных теорий управления, теорий организации, права, социологии. Кроме того, заметное место заняли методологические вопросы, связанные с методами и технологиями прогнозирования, планирования, организационного проектирования, оптимизации управленческих решений. Это позволило рассмотреть организационные технологии с различных точек зрения как сложное явление, способствующее повышению эффективности управленческой деятельности в правоохранительной системе. В работе использовались общенаучные методы - системный, структурно-функциональный, анализ, синтез, сравнение; специальные методы - сравнительный, типологический анализ, ситуационный подход, статистический анализ. Правовую основу диссертационной работы составили Конституция Российской Федерации, законы, Указы Президента РФ, подзаконные акты, включая нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных органов.

Эмпирическую базу исследования составили результаты отечественных и зарубежных исследований в области управления и организации правоохранительной деятельности, данные национальной статистики по проблемам правоохранительной деятельности, различным аспектам функционирования правоохранительных органов.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые осуществлено комплексное исследование теоретико-методологических проблем проектирования и внедрения организационных технологий в систему управления правоохранительными органами. Это способствовало выявлению сущности организационных технологий как способа реализации управленческой деятельности в правоохранительной системе, оптимальной организации правоохранительных органов, повышения эффективности правоохранительной деятельности. Исследование данных вопросов позволило выйти на новые позиции в понимании теоретико-методологических основ проектирования и внедрения организационных технологий в систему управления правоохранительными органами. В процессе реализации основной цели и связанных с ней исследовательских задач, в диссертации были получены следующие, имеющие научную новизну, результаты:

- на основе выявления сущностных черт, признаков и содержания управленческих технологий как важнейших средств достижения целей и задач в правоохранительной сфере, обосновано положение о том, что именно они позволяют создавать и поддерживать последовательность, согласованность, упорядоченность операций и методов целенаправленного управленческого воздействия; занимают важное место в механизме управления правоохранительными органами, позволяя сочетать методы и формы воздействия на объекты управления в правоохранительной системе, вырабатывать алгоритмы достижения правоохранительных целей;

- на основе раскрытия места и роли организационных технологий в механизме управления правоохранительными органами обосновано положение о том, что организационная технология представляет собой развитый управленческий алгоритм оптимизации деятельности правоохранительных органов;

- на основе анализа вопросов правового обеспечения организационно-технологического процесса в системе управления правоохранительными органами выявлена взаимосвязь организационных технологий и правового регулирования управленческой деятельности;

- на основе анализа функций организационных технологий показана их роль в формировании организационной структуры правоохранительных органов, устойчивой взаимосвязи человеческих, технических и иных ресурсов системы управления ими;

- на основе выявления особенностей технологии формирования программно-целевых структур в правоохранительной сфере обосновано положение об организационной технологии как эффективном средстве и способе создания, реализации и сопровождения комплексных целевых программ в правоохранительной сфере;

Положения, выносимые на защиту:

1. Организационная технология представляет собой упорядоченную во времени и пространстве последовательность процессов управленческой деятельности, соответствующей совокупности навыков, методов, форм, приемов, направленных на трансформацию правоохранительных органов. Она включает в себя не только проектную деятельность, но и деятельность по осуществлению проекта, оценке его эффективности, уточнению и корректировке исходных параметров. Сложный характер проблем организации правоохранительных органов решение которых предполагает учет самых разнообразных факторов, обуславливает необходимость использования столь широких разрешающих возможностей организационных технологий, обеспечивающих целостное сочетание различных методов и подбор адекватных особенностям их применения форм.

2. Проектирование организационных технологий в правоохранительной системе призвано обеспечить накопление оптимальных способов организации и координации усилий различных степеней, звеньев и сотрудников в достижении стоящих целей. При проектировании этих технологий, наряду с достижениями эргономики, организации труда, должны применяться важнейшие общеметодологические принципы системности, многоуровневого анализа, целеполагания, комплектности, многообразия и др.

3. Механизм управления правоохранительными органами только в том случае становится средством реализации целевых установок и функций государства в правоохранительной сфере, когда методы и формы представляют собой не просто механический набор операций и процедур, а их определенную, субординированную и координированную, упорядоченную и регламентированную технологическую последовательность. С помощью организационных технологий, выполняющих в механизме управления не только роль проводника научного знания, но и системообразующую функцию, достигается взаимоувязка целей, средств и результатов управления правоохранительными органами.

4. Основными направлениями разработки и внедрения организационных технологий в правоохранительных органах являются организация системы управления этими органами, процессы выработки и принятия управленческих решений, охватывающие своим содержанием наиболее значимые стороны управленческой деятельности, от качественных свойств которых зависит эффективность достижения правоохранительных целей. Организационные технологии позволяют решать задачи повышения эффективности деятельности правоохранительных органов главным образом через совершенствование различных параметров и механизмов (функциональной структуры, организационного построения, отношений субординации и координации, программирования, информационного, кадрового обеспечения и др.).

5. Организационные технологии органично связаны с правовым регулированием. С одной стороны, они инициируют изменения в правовом регулировании организационных механизмов, а с другой - возможность организационных технологий выполнять присущие им функции и достигать свои цели зависит от соответствующего правового обеспечения и сопровождения. Организационные технологии не редуцируемы к законам и иным правовым актам, диапазон их действия значительно шире и предполагает необходимость структурных и функциональных изменений, обуславливающих потребность уточнения, изменения или принятие норм, закрепляющих новый статус проектируемой правоохранительной организации и порядок ее деятельности.

Достоверность полученных результатов, их обоснованность и надежность подтверждаются использованием методологии комплексного подхода к исследованию феномена организационных технологий; обобщением и введением в научный оборот новых теоретических и эмпирических материалов, связанных с вопросами проектирования и внедрения организационных технологий в практику управления правоохранительными органами; анализом законодательных и подзаконных актов, регулирующих правоохранительную и управленческую деятельность различных правоохранительных органов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования непосредственно связана с элементами его научной новизны. Сформулированные теоретические положения и практические выводы, полученные автором, способствуют расширению и углублению имеющихся в современной науке представлений на организационно-технологическую проблематику; могут быть использованы в дальнейшей разработке концепции организационно-технологического обеспечения управления правоохранительными органами; учтены в процессах выработки комплексных целевых программ борьбы с преступностью, оптимизации управленческой деятельности в правоохранительной системе. Материалы диссертации также могут быть использованы при подготовке учебных курсов по теории управления, теории организации, положены в основу спецкурса по соответствующей проблематике для слушателей высших учебных заведений правоохранительной системы.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертации представлены в трех публикациях, прошли апробацию на Межвузовской конференции «Теория и практика управления органами внутренних дел в условиях реформирования системы МВД России» (Москва, 2003); методологических семинарах «Гражданский контроль за органами внутренних дел» (Москва, 2002), «Молодежная политика и правоохранительные органы» (Москва, 2003). Ряд теоретических положений и практических рекомендаций, получивших развитие в диссертационном исследовании, был использован при чтении курсов «Теория управления», «Теория организации», «Управленческие решения» в Академии управления МВД России.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения и списка литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Клычников, Владимир Михайлович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возрастание интереса к организационным технологиям мы склонны рассматривать как объективный процесс, связанный с потребностями сознательного, целенаправленного видоизменения социальных объектов. Актуализация организационно-технологической проблематики применительно к организации правоохранительной деятельности, по нашему мнению, обусловлена следующими факторами: 1) потребностью в целенаправленном изменении и развитии правоохранительной системы; 2) необходимостью в преодолении стихийного развития правоохранительных процессов и обеспечении их направленности в область удовлетворения общественных потребностей; 3) необходимостью в планомерном, предсказуемом, прогнозируемом и управляемом развитии правоохранительной системы; 4) потребностью в создании динамичных правоохранительных организаций, характеризующихся сбалансированностью организационных связей, как внутри самих организаций, так и с другими системами; 5) ориентацией на оптимальные формы правоохранительных органов, их эффективность, рациональность.

Именно поэтому организационно-технологическая проблематика столь значима применительно к проблемам управления, т.е. той области, где формулируются цели развития государства в целом, и правоохранительной системы в частности, осуществляются организационные преобразования, концентрируется воля и ресурсы. Сегодня объективно в центре внимания оказываются проблемы эффективности управления правоохранительными органами, основополагающим критерием которой становится их способность доводить абстрактные идеи до практической реализации, до уровня конкретных решений, превращать их в систему обеспечения практических интересов отдельных групп общества, в инструмент институциированных форм индивидуальной и коллективной деятельности в правоохранительной сфере. То есть эффективность современной системы управления правоохранительными органами во многом обусловлена тем, насколько в них удается создавать и поддерживать единую «технологическую цепь», связывающую идеи с практической реализацией.

Специфика современного управления правоохранительными органами связана с решением сложнейших проблем российского общества, объективно способствующих росту неопределенности, трудностей в нахождении точных решений. Отсюда потребность в научном сопровождении управления правоохранительными органами. Организационно-технологический подход, основывающийся на проверенном, достоверном научном знании, сегодня должен рассматриваться не просто в качестве средства достижения поставленных целей, решения задач, но в качестве способа получения ценных результатов в правоохранительной сфере. Организационные технологии - это политика, техника, методика, тактика и стратегия управленческой деятельности в правоохранительной системе, наполненная интеллектуальным содержанием. В этом смысле возрастает актуальность прикладной науки, выступающей связующим звеном между научным (фундаментальным) знанием и социальной практикой, позволяющей осуществлять своего рода «привязку» современных научных методов к конкретной практической ситуации. В правоохранительной системе.

Востребованность в управлении правоохранительными органами организационных технологий отражает утверждение в нем конструктивного подхода, делающего акцент на алгоритмических аспектах (алгоритмах решений), позволяющих не просто анализировать реальные события, выявлять зависимости между процессами, вскрывать новые закономерности в правоохранительной системе, но осуществлять их ситуативную интерпретацию, идентифицировать те проблемы, которые подлежат первоочередному решению, непосредственно указывать на затраты, которые для этого необходимо сделать, разрабатывать конкретные организационно-управленческие мероприятия по реализации проектов. Организационнотехнологическое обоснование управленческих решений в значительной степени способствует повышению ответственности за их принятие, отказу от грубого прагматизма в управленческой практике, поскольку исходит из приоритета социально-правовых критериев и мер в оценке управленческих решений и их результатов. Включение потенциала прикладной науки, внедрение в практику управления правоохранительными органами должно способствовать преодолению кризисных явлений в развитии правоохранительной системы, повышению эффективности сознательных управляющих воздействий, качества управленческих решений.

Немаловажным является адаптация организационно-технологического потенциала в практику управления конкретных правоохранительных органов и в частности — органов внутренних дел. Однако здесь возникает целый комплекс проблем. По нашему мнению, в данном случае нужно учитывать следующие моменты. Сегодня требуют существенной корректировки принципы и формы взаимоотношения прикладной науки и системы управления правоохранительными органами. Их совершенствование как организации - важнейшая научная проблема, которая требует определенных «прорывов» как в теоретическом, так и прикладном научном знании. Практика последнего десятилетия позволяет констатировать недостаточный уровень развития прикладной науки, не ставшей пока реальной базой управления правоохранительными органами. Указанный факт является одной из причин имевших место процессов нескоординированного роста новых структурных подразделений без учета реальных возможностей и требований правоохранительной практики; случаев некачественного планирования потребностей в кадрах (ведущего, например, к избытку дипломированных специалистов); нерационального использования различных категорий сотрудников (например, с высшим образованием - на рядовых должностях, а с недостаточным образованием — на должностях среднего и старшего начальствующего состава); непродуманной политики в создании новых организационных структур, когда фактические роли сотрудников не соответствовали их формальному статусу, должностные положения - объему полномочий и квалификации, сохранялось дублирование функций подчиненных начальниками, закреплялись направления деятельности, отсутствующие в утвержденной организационно-штатной структуре и т.п.

В заключении хочется выразить надежду на то, что организационно-технологическая проблематика будет все больше осознаваться и восприниматься в качестве одной из наиболее актуальной как в области науки, так и управленческой практики в правоохранительной системе. Это будет свидетельствовать не просто о повышении роли прикладной науки в обеспечении управленческих решений, но и в целом о новом союзе управления и науке, способном выработать эффективные технологии преодоления наиболее острых проблем правоохранительной системы.
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