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Введение.

1. Цель и метод исследования.

Одной из наиболее приметных черт монотеистических религиозных систем, возникших на Ближнем Востоке, является вера в существование между единым Богом и миром людей особого промежуточного мира, находящегося за гранью нашей видимой и осязаемой действительности - мира особых существ, добрых и злых, служащих Богу или пытающихся противостоять Ему, помогающих людям или вредящих им, осуществляющих посреднические функции между Богом и людьми.[[1]](#footnote-1) Прежде всего это ангелы и демоны, хотя в отдельных религиозных традициях к ним могут добавляться и другие виды подобных существ.

Есть много общего в представлениях об ангелах, демонах и подобных им существах, сложившихся в рамках иудаизма, христианства и ислама. Параллели заметны на самых разных уровнях, начиная от сходства терминов и кончая тем, как этот мир вписан в общую структуру мироздания и какие функции он в нем выполняет. В каком-то смысле можно утверждать, что между религиозными системами шел обмен образами и понятиями, который был возможен потому, что религиозные учения близко подходили друг к другу.

Вместе с тем нельзя недооценивать и специфики каждой из религиозных систем в ее воззрении на мир ангелов и демонов. Различия между ними подчас бывают весьма существенными и поэтому всегда есть опасность искажения картины, если смотреть на данный раздел вероучения в одной религии сквозь призму другой. Приведем всего лишь один пример. Во всех трех религиях существует представление об аде, где мучают грешников после смерти. Для человека, выросшего в рамках культуры, основанной на христианском вероучении, представляется само собой разумеющимся, что «нехорошие» существа, которые сбивают человека с правильного пути в этой жизни - бесы, черти, демоны - потом с удовольствием мучают его в аду, являющемся их царством. Иногда подобные представления переносились на иудаизм и ислам. Однако такой перенос совершенно неправомочен, ибо в этих двух религиях все эти богопротивные существа вместе с их главой и предводителем Сатаном[[2]](#footnote-2) (Шайтаном) вовсе не хозяева ада, напротив, им уготована в аду та же участь, что и грешникам из людей.

Данная работа посвящена исследованию представлений о мире ангелов, демонов и подобных им существ в мусульманской традиции. Однако из сказанного выше со всей очевидностью следует то, что изучение ангелологии и демонологии в одной религии невозможно без привлечения фона других, поэтому сравнительный аспект, не являясь в работе главным, будет занимать значительное место.

Безусловно, определенные представления об этом промежуточном мире и существах, его населяющих, в той или иной форме и степени подробности содержатся в писаниях, составляющих основу каждой из трех религий. Также очевидно, что библейские или коранические представления ложатся в основание учения об ангелах и демонах в соответствующей религиозной системе. Однако также очевидно и то, что ни в Библии, ни в Коране данное учение не излагается в целостном и систематизированном виде. Разработка

ангелологии и демонологии являлась делом многих поколений ученых- богословов, и в этом процессе есть целый ряд этапов. Данные писания прежде всего дополняются данными устного предания, которое на определенном этапе развития фиксируется письменно и кодифицируются почти с той же степенью определенности, что и Богооткровенное писание. Для иудаизма это устная Тора[[3]](#footnote-3), для христианства - святоотеческая литература или патристика[[4]](#footnote-4), для ислама - собрание хадисов или сунна[[5]](#footnote-5). Значительная разработка всех аспектов учения, заключающихся в писании, осуществляется в рамках экзегетической традиции, которая в исламе развита не меньше, чем в двух других религиях. Весь этот разнородный материал, содержащийся в писании, предании и комментарии, на определенной стадии начинает систематизироваться и учение обретает более-менее окончательный вид. В исследованиях но ангелологии и демонологии так же как и в работах, посвященных изучению других разделов вероучения, очень часто заметны подходы двух типов - либо исследователь занимается только последней из упомянутых стадий, отождествляя позднее учение с данными откровения и фактически заменяя одно другим, либо же исследователь ограничивается чисто текстологическим анализом соответствующего писания и свои выводы предлагает в качестве взглядов данной религии на этот предмет, как бы абстрагируясь от того факта, что писание ни в исламе, ни в других родственных ему религиях не существует вне экзегетической традиции, которая ориентирует взгляд верующего и богослова

на правильное, в рамках этой традиции, понимание текста и тем самым создает ту базу, на которой (а не просто на писании) и строится система разработки вероучения. Здесь можно привести слова И.Ю. Крачковского: «Большая ошибка - характеристику ислама делать преимущественно или исключительно на основании Корана. Он едва покрывает два первых десятилетия в развитии ислама. Коран во всей истории остается основанием учения, предметом обожествления; но для понимания исторического ислама он недостаточен. <...> Ислам нельзя понимать без Корана, но его далеко недостаточно для полного понимания ислама в историческом развитии. Христианская культура и даже религиозное учение далеко не покрывается Евангелием.»[[6]](#footnote-6)

В работе с целью избежать крена в ту или другую сторону мы выбрали подход, который можно назвать, с одной стороны, филологическим, а с другой, историческим. Филологическим этот подход может быть назван потому, что наше исследование строится на анализе текстов, представляющих собой, так сказать, пласты традиции: писание, предание, экзегетика, богословие и литература. Историческим же он может быть назван потому, что каждый пласт- традиции исследуется отдельно. При этом в работе делается попытка проследить, каким образом развивается ангелология и демонология ислама от одного пласта к другому, что позволяет увидеть как начальную, так и конечную точку данного процесса. Применительно к ангелологии и демонологии это тем более оправдано, что именно здесь вклад предания и экзегетики особенно велик.

В отличие от таких разделов мусульманского богословия, как учение о Всевышнем и его единстве или учение о законе, разрабатывающиеся в основном в ученых трактатах, ангелология и демонология, равно как, впрочем, и эсхатология, изначально носящие более конкретно-чувственный, эмоционально-образный характер, в гораздо большей степени послужили источником мотивов, образов, аллюзий для художественной литературы и поэзии, как высокой, так и народной: сказки, легенды, предания наполнены образами этих существ. В силу этого обстоятельства составной частью работы является попытка проследить хотя бы в самом первом приближении, бытование образов ангелов, демонов, джиннов, гурий и других существ в собственно литературе, проследить место этих образов в разных жанрах литературы. Каждый из этих вопросов может быть темой отдельного исследования.

Суммируя вышесказанное, можно следующим образом сформулировать цель настоящего исследования - проследить становление мусульманского учения о сверхъестественных существах, выполняющих самые разные функции в отношениях между Богом и людьми в Коране, сунне, мусульманской экзегетике и мусульманском богословии, а также проследить общие тенденции использования мотивов и образов, взятых из ангелологии и демонологии ислама, в разных жанрах арабской литературы (на примере жанров «макама» и «народный роман» и произведений Абу-л-‘Ала’ ал-Ма‘арри). Помимо этого мы проводим параллели, существующие в представлениях об ангелах и демонах, между тремя монотеистическими религиями, возникшими на Ближнем Востоке - иудаизмом, христианством и исламом.

Необходимо отметить, что многие современные ученые, занимающиеся историей арабской литературы, рассматривают Коран, а иногда и хадисы, как одну из составляющих арабской литературы. В качестве примера можно

привести книгу Х.А.Р. Гибба «Арабская литература»[[7]](#footnote-7), «Историю арабов и арабской литературы, светской и духовной (Корана, фикха, сунны и пр.)» А.Е.

о Л

Крымского , «Историю арабской литературы» И. М. Фильштинского и т.п. Это неудивительно, потому что в средние века в состав литературы входили «философский трактат, историческая хроника, житие святого, религиозное поучение, описание животных или минералов, рассказ о путешествии или разрозненные заметки «от скуки» <...> наряду, конечно, с лирическим стихотворением, поэмой, романом, пьесой и т.п.»[[8]](#footnote-8) Здесь уместно привести слова Н.И. Конрада, что «общественно-признаваемый состав литературы зависит и от представлений о литературном произведении, а эти представления всегда историчны, т.е. определяются общим положением литературы в данную историческую эпоху: ее местом в культурной жизни страны, ее ролью в этой жизни; определяются отношением общества своего времени к вопросам темы литературного произведения, его материала, формы, жанра, назначения»[[9]](#footnote-9). Надо отметить, что важное место в составе любой средневековой литературы занимали религиозные труды[[10]](#footnote-10). Это был целый пласт литературы, в центре которого обычно находились «священные книги: Библия, Коран, Талмуд, Типитака и т.д.»[[11]](#footnote-11), сюда же относились «сочинения «отцов церкви» - чаще всего толкования и комментарии священных книг»[[12]](#footnote-12) и «жития религиозных

борцов и подвижников»[[13]](#footnote-13). Вообще систему текстов литературы можно представить «в виде трех концентрических кругов: первый круг - совокупность религиозно-канонических и околоканонических текстов или сочинений, аналогичных им по типу и авторитетности;

второй круг - ученые, в том числе философские, трактаты; третий круг - изящная словесность.»[[14]](#footnote-14)

Если придерживаться этой классификации, то в нашей работе мы рассматриваем тексты, относящиеся ко всем трем кругам - Коран и сунна (первый круг), комментарии к Корану и богословские труды (второй круг), произведения Абу-л-‘Ала' ал-Ма‘арри, произведения жанров «макамы» и «народный роман» (третий круг).

Метод исследования, выбранный в работе, представляет собой сочетание филологического и исторического подхода к исследуемому материалу, когда исследование строится на анализе текстов, представляющих собой различные пласты мусульманского вероучения, что позволяет проследить истоки формирования и эволюцию данного раздела вероучения. Второй составляющей метода является сравнительный подход к рассматриваемым явлениям, когда они анализируются на фоне сопоставления с аналогичными фактами в других родственных религиозных традициях.

Заключение.

Образы ангелов, джиннов и других существ[[15]](#footnote-15) рассматриваются во всех областях мусульманского вероучения (Коран, хадисы, комментарии к Корану и богословская литература). Многие образы вошли в художественную литературу.

Отметим некоторые важные моменты:

1. В отличие от иудаизма и христианства, где мир невидимых для человека существ делится на две части - на добрых и злых духов, в исламе картина невидимого мира более сложна - добрые и злые духи, разумеется, есть, но есть также и категория существ, которые не могут быть однозначно отнесены к хорошим или плохим - это джинны, которые могут выбирать - уверовать в Аллаха или остаться неверными.
2. Джинны во многом (практически во всем) подобны людям: они сами могут выбирать верить им в Аллаха или нет, выбирая таким образом свою судьбу и в земной жизни, и в загробной. У джиннов есть общество, подобное человеческому и т.п. Единственное отличие джиннов от людей - они созданы из огня, следовательно, невидимы для людей и могут менять облик.
3. Представления о джиннах и шайтанах переплетаются, между этими существами не существует четкой границы, в одних и тех же ситуациях могут упоминаться и джинны, и шайтаны (напр., история о том, как падающие звезды охраняют Божественные повеления).
4. В исламе по сравнению с иудаизмом и христианством представления о блаженстве праведников в раю более конкретные. Мы не будем останавливаться на всех образах райского блаженства, отметим только наличие жен и слуг.

Ангелы созданы Аллахом из света. Они были сотворены до сотворения человека, некоторые ученые называли день недели - среда. Можно говорить о двойственности

внешнего вида ангелов - есть существенная разница между тем, какими их сотворил Аллах, и тем, какими они являются людям. Помимо этого, их внешний вид зависит от функций, которые они выполняют. Ангелы не обладают свободой воли, но обладают некоторыми чувствами, подобными человеческим (напр., стыдливостью). Ангелы - рабы Аллаха, подчиняются его воле. Они выполняют четыре основные функции - ангелы поклоняются Аллаху, передают Его волю и Божественное откровение людям, охраняют людей и записывают их поступки, находятся в аду, охраняя его и истязая грешников. Ангелы могут находиться на небе, на земле и в аду, некоторые находятся там постоянно, другие «путешествуют» из одной «области» в другую. Вопрос о том, умирают ли ангелы, довольно сложен - некоторые ученые считали, что продолжительность жизни ангелов намного больше человеческой, но все же они не бессмертны. При этом, нет ни одного хадиса, в котором говорилось бы о том, что ангелы умирают до дня Страшного суда, когда погибнет не только все живое на земле, но и ангелы на небесах. Общее число ангелов никому не известно, можно говорить только о количестве ангелов, выполняющих определенные функции.

Райские девы (гурии). Как можно заметить, в сложении учения о гуриях хадисы играют не меньшую роль, чем Коран, что естественно, ибо данные предания, как правило, в значительной степени дополняют и конкретизируют данные писания. Анализ коранического и хадисного материала показывает, что генетически гурии могут быть двух видов: собственно гурии и женщины-праведницы, а материал, изложенный в комментарии к Корану Ибн Касира, заставляет предположить функциональное деление гурий на два вида: гурии, прислуживающие праведникам, и гурии, сидящие в шатрах. Материал Корана опровергает распространенное представление о чувственном (можно даже сказать, плотском) характере образа гурий. В хадисах появляется идея прозрачности гурий, что говорит одновременно об их чистоте и красоте, и образ райских дев становится более бесплотным. В комментарии к Корану эпитет «полногрудые» вообще теряет чувственный оттенок, т.к. толкуется как признак девственности и непорочности гурий. Если говорить о внешности, характере и возрасте гурий, то вот какую картину можно нарисовать после анализа материала писания, предания и комментария к Корану: гурии - прекрасные, совершенные. У них прекрасные большие черные глаза с огромными ресницами, белки глаз ослепительно белые. Они прозрачные. Их кожа - прекраснейшего цвета. Они девственницы. Характер гурий так же прекрасен, как их внешний вид - они скромные, покорные, благочестивые, нежные, влюбленные в своих мужей. Гурии - ровесницы друг другу, им всем по тридцать три гада. Гурии - жены праведников, награда от Аллаха.

Райские юноши. В сложении образа райских отроков большую роль играет не только материал писания и предания, но также и экзегетическая литература. Основной вопрос, занимавший ученых, это вопрос о происхождении райских отроков, ответы на него нам удалось найти только в богословских трудах. Информации об этих существах чрезвычайно мало, но все-таки мы попытаемся составить их описание. Райские отроки прекрасны внешне, они чисты и одеты в прекрасные одежды. Они слуги и свита обитателей рая, причем на самом низшем небе обитателю рая положено восемьдесят тысяч слуг. Райские отроки все одного возраста (чуть меньше возраста совершеннолетия), они никогда не повзрослеют и не умрут, они останутся красивыми и не изменятся с течением времени. Они были сотворены в раю, подобно тому, как были сотворены гурии.

Джинны[[16]](#footnote-16) - единственный из рассматриваемых типов сверхъестественных существ, который имеет аравийские корни и доисламские представления о котором переосмысляются. Язычники пытались каким-то образом свести воедино свои представления о сверхъестественном и проповедь Мухаммада, поэтому они считали

ангелов детьми Аллаха от брака с джиннами, что совершенно неприемлемо с точки зрения единобожия, и пророк Мухаммад полемизировал с ними по этому поводу. Другой повод для полемики заключался в том, что в эпоху джахилийи джинны считались вдохновителями поэтов, они знали будущее и сообщали эти знания прорицателям и колдунам. С возникновением ислама ситуация изменилась - джинны перестали восприниматься как передатчики откровения (эта функция перешла к ангелам), и уже не они внушали пророку, а сами слушали его проповедь. Однако некоторые джинны продолжали участвовать в незаконной передаче Божественного откровения, что роднит их с шайтанами. Вот «собирательный» образ джиннов. Джинны созданы Аллахом из огня, согласно некоторым комментариям - из самой яркой части пламени. Их творение произошло в четверг. Джинны невидимы для людей. Только в этом (происхождение и невидимость) джинны отличаются от людей, во всем остальном они им подобны: Мухаммад - пророк к людям и джиннам, джинны могут уверовать в Аллаха или остаться неверными, за что после смерти одним будет дарована награда, другим - наказание. Вопрос о свободе воли джиннов также сложен, как и вопрос о свободе воли людей. У них есть общественное устройство. В отличие от других существ (напр., ангелов или гурий) джинны не имеют функций - в Коране говорится только о том, что джинны созданы для поклонения Аллаху (51:56), впрочем, так же как люди, но это не может являться их функцией. У джиннов есть пол. Говорить о характере джиннов не имеет смысла, т.к. они, также как и люди, не несут в себе ни абсолютного блага, ни абсолютного зла.

Шайтан не равен Богу, что это возгордившаяся тварь Божья, которая в своей гордыне противопоставила себя Богу и поэтому ей суждено до дня Страшного суда творить зло и нечестие на земле. Как известно, корень всех грехов, самый первый грех, совершенный Божьим творением - гордыня - Иблис возгордился и пал. Гордыне противопоставляется ислам, т.е. предание себя Богу, и терпение.

Наибольшие трудности при анализе образа Шайтана представляет вопрос о его происхождения. Среди мусульманских ученых не было единодушия в этом вопросе. Можно выделить две точки зрения:

1. Иблис был ангелом (Слово «джинн» трактуется как название ангельского племени, к которому принадлежал Иблис, и происхождение этого названия связывается с обязанностью ангелов этого племени охранять райские сады).
2. Иблис был джинном (Остается открытым вопрос о том, как он попал на небо - некоторые ученые считали, что первоначально земля была населена джиннами, но они предавались греху и враждовали друг с другом, поэтому Аллах послал ангелов, чтобы их усмирить. Иблис был захвачен ангелами в плен, будучи еще совсем маленьким, приведен на небо и воспитан с ангелами, с которыми он поклонялся Аллаху, поэтому повеление поклониться Адаму относится и к нему).

Единственное, что делает Шайтан - он сбивает людей с прямого пути, его козней не может избежать ни один человек, даже пророки, спасти от него может только Аллах, только у Него надо искать помощи в борьбе с Шайтаном. Аллах ниспослал к людям пророка и низвел заповеди, неповиновение пророку и неисполнение заповедей ведет к тому, что человек становится добычей Шайтана. После Страшного суда Шайтан, так же как и люди, которых он сбил с пути, будут наказаны в аду.

Шайтаны - это категория злых духов, подчиняющихся своему повелителю Иблису. Они враждебны по отношению к людям, основная их цель - отвращать людей от пути Аллаха, при этом особо подчеркивается, что шайтаны не могут действовать по собственной воле, а только с разрешения Аллаха. Подобно джиннам, в эпоху джахилийи шайтаны были вдохновителями поэтов и передавали сокровенное знание прорицателям и колдунам. Однако с приходом ислама они были лишены доступа на небо, но продолжают подслушивать Божественные откровения и приказания, за что их преследуют падающие звезды[[17]](#footnote-17). Некоторые люди могут подчинять себе шайтанов и использовать их «на тяжелых работах» (напр., Аллах даровал пророку Сулайману способность повелевать шайтанами). После Страшного суда они будут наказаны и будут находиться в аду вместе с грешниками, которых они сбили.

Перейдем к художественной литературе. Надо сказать, что образы всех существ, невидимых человеку, используются в художественной литературе. Все существа действуют довольно активно в выбранных нами произведениях (исключение составляют макамы, где есть только одна история, в которой действует Иблис[[18]](#footnote-18)). В народном романе действуют, с основном, джинны, а в произведениях А6у-л-‘Ала’ ал-Ма‘арри - ангелы, джинны, гурии, райские отроки, однако новая информация есть только о гуриях и о джиннах. О гуриях мы узнаем, что они появляются из плодов, растущих на «древе райских дев», а о джиннах сведений несколько больше. Джинны живут племенами и народами, подобно людям, у них есть свои правители и законы. Джинны могут быть верующими и неверными. Есть целые области, населенные джиннами. Они могут жить в безлюдных местах, в горах, в пустынях, а также в тюрьмах и банях. Некоторые джинны свободны, другие - рабы различных предметов (напр., пластинки) или приставлены охранять клады. Джинны невидимы для человека, обладают способностью летать, проходить сквозь стены, поднимать и перемещать огромные предметы. Могут принимать любой облик (в романе о Сайфе написано, что ифриты не обладают такой способностью). Естественный облик многих джиннов ужасен с человеческой точки зрения. Даже если джинн выглядит как человек, глаза выдают его - у него продолговатые зрачки. Неверные джинны после смерти попадают в ад, верующие джинны - в рай. правда, они теряют способность к перевоплощению.
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