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**Список использованных сокращений**

|  |  |
| --- | --- |
| **гр.** | греческий язык |
| **лат.** | латинский язык |
| **ЛСВ** | лексико-семантический вариант |
| **нем.** | немецкий язык |
| **мат.** | математика |
| **метал.** | металлургия |
| **МиП** | микрополе |
| **миф.** | мифология |
| **ТГ** | терминологическое гнездо |
| **ТМТ** | травматологический/ая |
| **ТС** | терминологическое словосочетание |
| **У** | уровень |
| **хим.** | химия |
| **фр.** | французский язык |
| **Adj** | имя прилагательное |
| **DIP** | distal interphalangeal |
| **dis** | disease |
| **dsl** | dislocation |
| **frx** | fracture |
| **MP** | metaphalangeal |
| **N** | имя существительное (noun) |
| **P I / II** | причастие I / II |
| **PIP** | proximal interphalangeal |
| **Prep** | предлог |
| **t** | traumatism |
| **V** | глагол |

**Введение**

Быстрое развитие всех отраслей медицины на рубеже XX-XXI веков обусловило необходимость максимально точного и правильного применения специализированной терминологии, без которой невозможна эффективная фиксация и передача научной информации. Терминоведение как межпредметная область лингвистики располагается на пересечении языкознания, логики, информатики и определенной области применения терминолексики (в нашем случае это область медицины - травматология), что придает ей специфический характер, отражающийся и в самой терминологической лексике, которая в связи с прогрессом науки и техники развивается многообразно и интенсивно и легко поддается стандартизации.

Травматология /от греч. *trauma* - рана, повреждение и *logos* - слово, учение/, буквально - учение о травматических повреждениях органов и тканей, их профилактике и лечении. Травматология в широком смысле охватывает многие вопросы, входящие в предмет изучения различных хирургических дисциплин (например, нейрохирургии, грудной хирургии), в зависимости от локализации повреждения. В более узком смысле термин «травматология» традиционно применяется к разделу клинической медицины, изучающему повреждения опорно-двигательного аппарата (костей, суставов, мышц, связок, сухожилий) и кожных покровов.

Истоки травматологии и родственной ей ортопедии /от греч. *orthos* – прямой и *pais* – дитя/ отрасли хирургии, отпочковавшейся от нее в результате специализации, уходят в глубокую древность. Об искусстве лечения переломов и костных деформаций задолго до наших времен свидетельствуют египетские мумии людей, которые жили 2500 лет до н.э. То, что в древности на Ближнем Востоке были искусные врачеватели, подтверждает и бессмертное произведение Гомера «Илиада», в котором говорится об искусстве врачей «вырезывать стрелы» из ран, «выгонять кровь» и рану «врачествами осыпать», упоминается даже о лекарстве, дающем обезболивающий эффект: «...присыпал горьким, врачующим боли, который ему совершенно боль утолил, и кровь унялась, и рана подсохла». В этом же произведении Гомер, оценивая значение врача, особенно во время войны, отмечал: «Опытный врач драгоценней многих других человеков, зная вырезывать стрелы и раны лечить врачествами» [295].

Травматология и ортопедия (как описательная наука, а не только врачебная практика) берут свое начало во времена Гиппократа, которому принадлежат дошедшие до наших дней трактаты «О переломах», «О суста­вах», «О рычаге», «Ранение го­ловы». Красной нитью во всех его сочинениях проходит знаменитое положение, ставшее законом для врачей всех времен: «врач должен лечить не болезни, а больного». В трактатах подробно излага­ются симптоматика и методы лечения вывихов и переломов. Многие из них (методов) в даль­нейшем воплотились в различных аппаратах для репозиции, а ме­тод вправления вывихов по Гип­пократу не утратил своей ценно­сти до настоящего времени.

В результате векового развития травматологии постепенно обрисовывались границы данной области медицины и она стала тем, чем является сегодня – хирургией опорно-двигательного аппарата. Придавая особо важное значение травматологии и ортопедии в современной медицине, известный хирург-травматолог В.А.Оппель писал: «Для хирурга нет и не может быть более важного вопроса, как вопрос о травме, вопрос о повреждениях. Травматология есть альфа и омега всей хирургии» [цит. по:252, 4].

В данном исследовании рассматриваются термины двух родственных отраслей хирургии – травматологии и ортопедии, поскольку обе они занимаются изучением, профилактикой и лечением повреждений и заболеваний опорно-двигательного аппарата. Следовательно, объединение этих терминосистем в единое целое обосновано и научно целесообразно. В дальнейшем под травматологической терминосистемой понимаем как собственно травматологическую, так и ортопедическую терминологию.

Обращение к изучению англоязычной **травматологической** (**ТМТ**) терминологии обусловлено причинами интенсивного развития данной области медицины, а также необходимостью уточнения семантических особенностей ТМТ терминов и определения диахронических и синхронических аспектов развития и функционирования данной терминологии. Высокий уровень интернационализации медицинской коммуникации в целом, использование новых информационных технологий сохранения и обработки научной информации, а также бурный процесс образования новых терминов вызывает необходимость лингвистического изучения и упорядочивания терминологии данной области медицины.

Несмотря на то, что в современном германском языкознании существует ряд исследований, посвященных рассмотрению различных аспектов медицинской терминологии в целом (Ф.Бэнчилэ[196], Л.В.Дубровина [55-59], А.С. Орлова [129], Х. ван Хуф [217]) или одной из областей медицины (С.Маджаева [112], Т.С. Кириллова [73], М.В.Токарева [166], Е.В. Филлипова [172]), необходимо отметить, что функциональному, системному и структурно-семантическому анализу англоязычной травматологической терминологии до настоящего времени еще не уделялось должного внимания, что и обусловило выбор темы данного исследования.

Английская ТМТ терминология является постоянно развивающейся системой, которая пополняется за счет возникновения новых терминов, описывающих новые понятия и факты научной действительности. Именно данное свойство, т.е. «открытость» терминосистемы, представляется нам наиболее значимым и интересным. **Актуальность работы** определяется своевременным обращением к сложной и многоаспектной проблеме функционирования отраслевой терминосистемы.

Разрабатываемый в диссертации полевой подход исследует английскую ТМТ терминологию, прежде всего, как «открытую» систему и тем самым помогает понять, как данная терминология формируется в структурном и семантическом планах, по каким принципам группируются и противопоставляются изучаемые термины, каковы отношения между вербализованными понятийными единицами (терминами) в рамках системы, за счет каких разновидностей языкового материала и по каким моделям идет ее (терминологии) пополнение. Нерешенность ряда теоретических и практических проблем общего и частного терминоведения и неизученность структурно-семантических и функциональных особенностей англоязычной ТМТ терминологии и обусловливают актуальность предпринятого исследования.

**Cвязь работы с научными программами**. Данное диссертационные исследование выполнено в рамках научного плана кафедры прикладных иностранных языков по теме «Лексико-семантическая система научной терминологии» (шифр F.L.7.1.3.), утвержденной Сенатом Международного Независимого университета Молдовы (протокол № 1 от 12.09.1999).

**Целью** исследования является комплексное системно-функциональное описание структурно-семантических и семиотических свойств травматологической терминологии английского языка, проявляющихся в закономерностях ее функционирования.

Достижение поставленной цели предусматривает решение конкретных **задач**:

* 1. разработку тезауруса англоязычной ТМТ терминологии;
  2. определение характера взаимоотношений между общеупотребительной лексикой, общемедицинской терминологией и собственно ТМТ терминами;
  3. определение путей, средств и способов создания английских ТМТ терминов, изучение их общих закономерностей и тенденций развития;
  4. проведение этимологического анализа английской ТМТ терминологии и выявление соотношения национальных и заимствованных терминоединиц в ее составе;
  5. выявление семантических параметров английской ТМТ терминологии;
  6. установление особенностей функционирования английских ТМТ терминов в неофициальном медицинском дискурсе, а также в неспецифическом контексте художественной литературы.

**Объектом** **исследования** являются собственно ТМТ термины и номенклатурные единицы, общемедицинские термины и терминологизированные общеупотребительные слова, входящие в состав английской ТМТ терминологии.

**Предметом исследования** настоящей работы являются формальные и семантические характеристики английской ТМТ терминологии, а также ее полевая структурация и возможности лексикографической организации в виде тезауруса.

**Материалом** исследования послужила выборка из разнообразных авторитетных лексикографических источников английской медицинской терминологии, специализированных справочных и периодических изданий в области травматологии. Работа основана на анализе фактологического материала, зарегистрированного в картотеке, включающей 3338 единиц.

Для достижения поставленной цели и решения конкретных задач в диссертации использовались следующие **методы исследования**:

* + - *описательный метод* для характеристики лексико-грамматического состава и семантических параметров английской ТМТ терминологии;
    - *метод дефиниционного анализа* для выявления интегральных и дифференциальных семантических признаков английских ТМТ терминов;
    - *тезаурусно-сетевой метод* для выявления гиперо-гипонимических и категориальных отношений между терминами в рамках тезауруса;
    - *метод моделирования* для фиксации словообразовательных моделей, по которым строятся английские ТМТ термины;
    - *метод синтаксической трансформации* для определения целостной семантики терминосочетания, а также семантики составляющих его компонентов;
    - *количественный метод* для определения продуктивности словообразовательных моделей, количественного соотношения различных семантических и структурных групп терминов и т.д.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что впервые в германском языкознании проведено специальное системное изучение и таксономическое описание травматологической терминологии английского языка. Впервые был по возможности исчерпывающе определен состав английской ТМТ терминологии и источники ее формирования, выделены продуктивные структурно–семантические модели образования ТМТ терминов, показана специфика номинативных процессов в английской ТМТ терминологии, разработан и иерархически упорядочен ее тезаурус, а также определены внутрисистемные связи исследуемой терминологии.

Такого рода изучение травматологической терминологии английского языка до настоящего времени не проводилось.

**Теоретическое значение** работы определяется тем, что она является вкладом в терминоведение современного английского языка. Осуществленное исследование позволило определить общие структурно-семантические и функциональные особенности терминологических номинативных единиц научно-практической медицинской области «травматология». Совмещение в работе полевой методики с теорией номинации продемонстрировало возможность систематизации как отраслевой лексики в настоящем, так и потенциальных путей ее расширения в будущем.

**Практическое значение** диссертации состоит в возможности использования ее теоретических положений и выводов в курсе лексикологии, лексикографии и терминоведения современного английского языка; в лексикографической практике, в частности, в составлении учебных словарей по специализированному переводу; в написании учебников, методических пособий, а также в практике преподавания английской медицинской терминологии студентам и аспирантам медицинского профиля.

**Личный вклад диссертанта**. Автором был разработан англо-русский тезаурус ТМТ терминологии, служащий основной для дальнейшей автоматизированной систематизации данной терминологии (Приложение А). Собранный лексический материал англоязычной ТМТ терминологии систематизирован в изданном автором толковом словаре ТМТ терминов “A Glossary of Terms in Orthopedic Surgery “ [268].

**Апробация исследования**. Результаты исследования были обсуждены на научных конференциях преподавательского состава МНУМ («Symposia Professorum 1999−2006»), научно-методической конференции «Терминология и специализированные языки» /Кишинев, 2001/ международной конференции «Медицина и культура в конце века» / Яссы (Румыния), 2000/, международном научном симпозиуме «Наука в начале 3 тысячелетия» / Кишинев,2002/. Все доклады и рефераты опубликованы в виде статей в материалах научных конференций.

**Публикации**. Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в 9 статьях (без соавторства), опубликованных в специализированных сборниках научных работ (Украина − 4 и Р.Молдова − 5), а также в материалах национальных и международных конференций.

**Структура** **работы**. Общий объем работы – 257 c., из них 176 c. - основного текста. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (306 позиций), пяти приложений.

Во **введении** обосновывается актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются цель, задачи и методы исследования, характеризуется анализируемая выборка.

В **главе I** излагаются основные теоретические положения относительно понятий «термин»/«терминосистема», дается общая характеристика лексического состава англоязычной ТМТ терминологии, а также предлагается описание принципов построения тезауруса исследуемой терминологии.

**Глава II** посвящена анализу основных способов формирования англоязычных ТМТ терминов (морфологическая и семантическая деривация, аббревиация, композитообразование).

В **главе III** прослеживаются этимологические истоки англоязычной ТМТ терминологии, а также дается характеристика функционирования ТМТ терминов в художественных текстах и в медицинском неформальном дискурсе.

В **заключении** излагаются обобщенные выводы диссертационного исследования.

**Приложение А** представляет собой схемы расположения терминологических гнезд в микрополях тезауруса. **Приложение Б** содержит разработанный тезаурус английской ТМТ терминологии. В **Приложении В** даны примеры декодирования английских ТМТ терминов, образованных на основе терминоэлементов. В **Приложение Г** включены непродуктивные префиксальные модели образования англоязычных ТМТ терминов. **Приложение Д** содержит примеры непродуктивных моделей образования терминосочетаний в исследуемой терминологии. Полученные количественные данные относительно различных рассмотренных аспектов англоязычной ТМТ терминологии включены в состав пяти таблиц.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В современном мире терминология играет важную роль в профессиональной коммуникации людей, являясь источником получения и передачи научной информации, а также инструментом освоения специальности. Терминология является частью научного аппарата, дает возможность познать закономерности исследовательского процесса, определить каналы взаимодействия с другими элементами определенной области науки.

В результате проведенного исследования английской травматологической терминосистемы приходим к следующим выводам:

Выполненное на материале англоязычной травматологической терминологии исследование представляет собой разработку одной из частных проблем зависимостей между когнитивными структурами сознания и семантикой термина, между картиной мира носителя английского языка (специалиста-медика) и структурой специализированного словаря.

Логико-понятийная соотнесенность травматологических терминов, их взаимодействие и взаимосвязь позволяют рассматривать английскую травматологическую терминологию как целостное терминологическое поле.

Современное терминологическое поле «Traumatology» представляет собой объемное, иерархическое построение, основанное на ступенчатой подчиненности микрополей и терминологических гнезд, которые заполняют внутреннюю структуру поля в форме «гнезд» морфологических и синтаксических терминообразований, объединенных парадигматико-синтагматическими отношениями.

В результате использования тезаурусно-сетевого метода выявлено, что терминологическое поле «Traumatology» сформировано из шести микрополей, членимых далее на 290 нижеследующих терминологических гнезд, расположенных на семи уровнях иерархии. Наиболее обширными микрополями являются микрополе 3 (*Trauma -* 102 терминологических гнезд), 4 (*Orthopedic deformities* – 53 терминологических гнезда) и 5 (*Treatment of diseases* – 66 терминологических гнезд), которые объединяют узкоспециализированные термины, номинирующие понятия травматологии как науки, занимающейся распознаванием и лечением повреждений и деформаций опорно-двигательного аппарата.

Терминологические микрополя и гнезда являются открытыми множествами, их границы проницаемы и подвижны, что приводит к интенсивному расширению английской травматологической терминологии. Большинство терминологических гнезд тезауруса (70%) образованы на основе общности плана содержания и плана выражения всей группы травматологических терминов, входящих в гнездо, т.е. являются структурно-семантическими.

Внешняя открытая, незамкнутая структура микрополей и терминологических гнезд свидетельствует о постоянной миграции терминов в рамках общемедицинской терминологии и взаимодействии травматологической терминологии с общеупотребительной лексикой.

Английская травматологическая терминология представляет собой «симбиоз» интернациональных терминов, восходящих к греко-латинским источникам и англоязычных терминологических единиц. Первые количественно доминируют над вторыми (88,7%).

Пополнение травматологической терминологии происходит за счет традиционных словообразовательных средств английского языка (морфологический, синтаксический и семантический способы) на базе уже существующей специализированной и общеупотребительной лексики.

Морфологический способ характеризуются повышенной продуктивностью в формировании английской травматологической терминосистемы. Большинство аффиксов, используемых в создании травматологических терминов, заимствованы из общих словообразовательных средств английского языка. Специфичным же для травматологических терминов является специализация значения данных аффиксов. Так, для указания на патологические и физиологические процессы, протекающие в организмы, используются аффиксы ***dis-, -ion, -ure, -ment, -ism****,* а также специфические для медицинской терминологии морфемы ***-itis, -osis, -oma*,** совокупность которых формирует терминосистему способом аффиксации. Тенденция к семантической специализации аффиксов в медицинской терминологии значительно облегчает понимание терминов специалистами.

Композитные образования и терминологические словосочетания являются продуктивными способами создания английских травматологических терминов, с помощью которых уточняются и видоизменяются уже существующие термины для более точного и полного выражения вновь созданных научных понятий. При образовании травматологических терминов наблюдается тенденция к созданию полилексемных терминов на базе гиперонимов высших и средних уровней иерархии. Благодаря комбинированию уже существующих травматологических терминов в составе вновь образованных терминологических устойчивых сочетаний поддерживается единство языковой и понятийной системности травматологических терминов.

В образовании английских травматологических терминов традиционное место отводится композиции, являющейся результатом влияния системы греческого языка. Термины-композиты, созданные на основе элементов греческого и латинского происхождения интернационального характера отражают как специфичность рассматриваемой терминосистемы, так и связь травматологии с «соседними» областями медицины. Использование семантически однозначных терминоэлементов в образовании кратких, но высокоинформативных травматологических терминов, обеспечивает их (терминов) быструю запоминаемость и способствует легкой дешифровке соответствующих терминов. Греко-латинские образования составляют устойчивое интернациональное ядро узкоспециализированных травматологических терминов.

Семантический способ образования англоязычных травматологических терминов на современном этапе развития терминосистемы является непродуктивным. Однако анализ прототипических моделей семантической деривации в исследуемой терминологии представляется важным элементом исследования травматологических терминов в когнитивном аспекте, так как прототипические модели переноса значения дают представление о том, какие устойчивые ассоциации возникают у специалиста (носителя английского языка) в связи с тем или иным травматологическим понятием, с представлением о каких сценариях/фреймах, по его мнению, неразрывно связан тот или иной научный концепт, выраженный соответствующей лексической единицей. Среди прототипических механизмов семантической деривации, действующих в англоязычной травматологической терминологии, обнаружен перенос значения на специализированный медицинский феномен из мира животных и растений, мира неживой природы, человеческого организма, быта, спорта.

Исследование англоязычной травматологической терминологии в различные хронологические периоды показало зависимость ее формирования не только от развития травматологической науки, но и от развития национального английского языка. Этапы формирования травматологических терминов являются своего рода языковедческим документом, отражающим эволюционный характер научных (теоретических и практических) знаний и врачебной практики.

Процесс создания английской травматологической терминологии наиболее интенсивно протекал в XVIII - XX веках и подразумевал как прямое заимствование на основе калькирования, так и непрямое через язык-посредник (французский язык), причем вовлечение заимствованных терминов в словообразовательные процессы исследуемой терминологии происходило спустя определенный период времени. Заимствованные термины греко-латинского происхождения имеют интернациональный характер и номинируют функциональные нарушения опорно-двигательного аппарата, а также методы их лечения и обследования.

Специфической особенностью англоязычной травматологической терминологии является преимущественная однозначность ее лексического состава. Однако, незначительное количество общенаучных терминов, функционирующих в исследуемой терминологии, обусловливают межотраслевую омонимию. В генетическом отношении термины классического генезиса тяготеют к моносемии, а исконно английские термины – к полисемии.

В англоязычной травматологической терминологии зафиксировано наличие внутрисистемных терминов-синонимов (дублетов). Их появление вызвано наличием различных источников формирования терминоединицы и возможностью структурного варьирования плана выражения травматологического термина (одновременное сосуществование однословного термина, терминосочетания, /в том числе эпонимного термина/, а также полной и краткой формы терминоединицы). Наибольшее количество терминов-дублетов номинируют понятия нарушений функций опорно-двигательного аппарата и методы их лечения.

В английской травматологической терминологии обнаружены также антонимические отношения, которые обусловлены экстралингвальными факторами, а именно реальным существованием оппозитивных научных понятий, основанных на симметричном противопоставлении анатомических объектов в пространстве. В построении англоязычной травматологической терминологии антонимы играют роль своеобразного костяка, так как с помощью «анатомического прощупывания» определяются крайние точки терминологических гнезд и полей. На словообразовательном уровне антонимичность достигается оппозицией аффиксов ***ad-↔ab-, hyper-↔hypo-, extra-↔intra-, syn-↔poly-, under-↔ over-***. На лексическом уровне наиболее частыми оппозициями являются терминосочетания, включающие ***upper ↔ lower, short ↔ long, primary ↔ secondary, proximal ↔ distal, anterior↔ posterior*** etc. Большинство терминологических антонимов номинируют нарушения функционирования скелетно-мышечной системы.

В художественной литературе травматологическая терминология встречается при описании двух речевых ситуаций: «врач ↔ врач», «врач ↔ пациент», где англоязычные травматологические термины употребляются в их прямом значении и служат строительным материалом, создающего у читателя, впечатление реалистичности повествования. Образно-переосмысленное использование терминов не характеризуется особой распространенностью и встречается, главным образом, в тексах поэтического жанра.

Англоязычная травматологическая терминология имеет своих «двойников», которые функционируют в неформальном медицинском дискурсе . Это профессионализмы-жаргонизмы, которым присуща сниженная экспрессивная окраска, иногда с вульгарным оттенком, что ведет к созданию смежной зоны между собственно травматологическими терминами, общемедицинскими терминами и медицинским социолектом, в рамках которого происходит сочетание разговорной формы (плана выражения) со специализированным содержанием понятия.

Использование данных единиц в неофициальном профессиональном общении является средством эмоционально-психологической разрядки, в которой нуждаются медицинские работники, в особенности медики-травматологи, которые в силу специфики своей работы (эмоциогенность ситуаций, дефицит времени, груз ответственности и т.д.) часто подвержены стрессовым нагрузкам.

Завершая исследование английской травматологической терминологии, констатируем, что она представляет собой открытую, подвижную систему, способную к развитию как в плане выражения, так и в плане содержания, которая связана с формированием нового научного аппарата в области травматологии (разработка и внедрение в практику новых консервативных и оперативных методов лечения повреждений опорно-двигательного аппарата).

Перспективным представляется применение тезaурусно-сетевого моделирования при рассмотрении терминологической лексики еще не изученных научных областей, а также в использовании автоматизированных компьютерных программ, предполагающих оптимальный выбор в построении языковых форм для выражения научных понятий, что позволит в будущем автоматизировать процесс создания и упорядочения терминов.
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