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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование хищений имущества пассажиров на железнодорожном транспорте"

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития Россия уже пережила глубокий экономический и политический кризис. Появились положительные тенденции в экономической и социальной сферах. Несмотря на это, высокую степень общественной опасности имели и продолжают иметь корыстные преступления, которые заключаются внезаконном завладении чужим имуществом в целях обогащения, причем без использования субъектами своего служебного положения, не связанные с нарушением хозяйственных связей. Среди них особое место занимают хищения имущества пассажиров, совершаемые путем кражи, грабежа и разбоя на объектах железнодорожного транспорта.

В течение многих лет самой распространенной и общественно опасной разновидностью преступной деятельности на объектах железнодорожного транспорта остаются хищения имущества пассажиров. Так, в 2006 году общее количество хищений частного имущества, зарегистрированных Московским управлением внутренних дел на железнодорожном транспорте, составило 2576. Общее количество зарегистрированных хищений рассматриваемой группы составило 1941, из них: краж 1037; грабежей 734; разбойных нападений 170. Количество хищений в поездах дальнего следования составило 171, из них: краж 128; грабежей 28; разбойных нападений 15. Количество хищений в поездах пригородного сообщения составило 494, из них: краж 251, грабежей 171, разбойных нападений 69.

Только с 2003 по 2006 г. г. количество зарегистрированных хищений рассматриваемой группы увеличилось почти в два раза.

Для успешного решения задач по раскрытию и расследованию хищений имущества пассажиров, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, требуется принятие неотложных законодательных, организационно-управленческих мер, разработка методик раскрытия и расследования данной категории преступлений, привлечение значительных материальных средств на оснащение правоохранительных органов и обучение сотрудников методам работы.

Наблюдающиеся в последнее время неутешительные тенденции роста числа хищений имущества пассажиров, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, их особая общественная опасность, сложность раскрытия и насущная необходимость повышения эффективности и качества расследования, недостаточность разработки теоретических и прикладных проблем, связанных с возбуждением и расследованием на первоначальном и последующем этапах данной категории уголовных дел и предопределили тему диссертационного исследования. Актуальность темы исследования определяется также потребностью научного осмысления практики организации расследования данных видов хищений и определения конкретных путей по дальнейшему совершенствованию деятельности органов внутренних дел на железнодорожном транспорте.

Степень разработанности темы. Проблемам криминалистической характеристики преступлений, методике расследования хищений, тактике производства следственных действий при расследовании этой группы преступлений посвящены труды ученых-криминалистов: С.С. Алексеева, P.C. Белкина, А.Д. Бойко, B.C. Бурданова, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, Л.Я.Драбкина, O.A. Зайцева, Г.А. Зорина, А.Н.Колесниченко, В.Е. Корноухова, Н.И. Кулагина, В.Н. Махова, Г.М. Миньковского, В.А.Образцова, В.И. Полу бинского, В.П. Резвана, П.А. Смирнова.

Вместе с тем, в работах по криминалистике не учитывается специфика расследования преступлений, совершенных на объектах железнодорожного транспорта. Имеющиеся научные труды, рассматривающие вопросы деятельности органов предварительного расследования на железнодорожном транспорте, опубликованы в советское время, когда действовала единая организационно-транспортная система. Поэтому данные научные и методические разработки не могут в полной мере соответствовать современным экономическим условиям и обеспечивать надлежащее практическое применение в органах внутренних дел на транспорте.

Таким образом, несвоевременное принятие эффективных мер противодействия преступности в сфере железнодорожного транспорта объясняется, среди прочих причин, недостаточной научной проработанностью методики расследования указанных видов преступлений. В этой связи очевидна практическая и теоретическая значимость комплексного исследованиякриминалистических особенностей хищений имущества пассажиров, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, и производства предварительного расследования данной категории уголовных дел.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с расследованием хищений имущества пассажиров, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта.

Предметом исследования являются следственная и судебная практика по уголовным делам исследуемой категории, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, ведомственные и нормативные правовые акты, труды ведущих ученых в области уголовного процесса, уголовного права, криминалистики, криминологии.

Цели\* и задачи исследования. Целью диссертации является-совершенствование теории и практики расследования хищений имущества пассажиров на железнодорожном транспорте.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

1) определить организационные особенности деятельности органов предварительного расследования на железнодорожном транспорте;

2) разработать криминалистическую характеристику краж, грабежей и разбоев, совершаемых в отношении пассажиров на железнодорожном транспорте;

3) предложить формы взаимодействия следователя и органов дознания при выявлении, раскрытии и расследовании указанных преступлений;

4) выявить процессуальные особенности стадии возбуждения уголовного дела по хищениям имущества пассажиров на железнодорожном транспорте;

5) определить специфику первоначального этапа расследования по рассматриваемой категории уголовных дел;

6) раскрыть проблемы реализации права на защиту подозреваемых, обвиняемых при расследовании уголовных дел органами предварительного расследования на железнодорожном транспорте;

7) с учетом специфики сформулировать предложения по тактике производства отдельных следственных действий.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования явились общие и частные научные методы познания объективной действительности. Обобщение, анализ и систематизация теоретического и практического материала проводились с применением сравнительно-правового, формально-логического, статистического и других научных методов. В ходе обобщения анализа следственной практики использовались интервьюирование и анкетирование.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды в области уголовного процесса, уголовного права, криминалистики, криминологии, оперативно-розыскной деятельности, организации управленческой деятельности, организации транспортной системы.

Нормативную базу диссертации исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуальное, уголовное и другие законодательства, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведомственные приказы и инструкции Генеральной прокуратуры, МВД России, а также приказы и инструкции, относящиеся к сфере деятельности железнодорожного транспорта.

Эмпирическую базу диссертации составляет изученная и обобщенная автором следственная и судебная практики. По специально разработанной программе изучено 315 уголовных дел исследуемой категории, оконченных производством следователями Московского управления внутренних дел на железнодорожном транспорте и рассмотренных судами.

Проведенным исследованием были охвачены более 50 линейных управлений (отделов) на железнодорожном транспорте, проведен опрос 180 оперуполномоченных, следователей и руководящих работников линейных органов внутренних дел. Результаты, полученные в ходе исследования, нашли свое отражение в тексте диссертации. Использован также собственный опыт работы в должности следователя.

При подготовке работы использована статистика Главного информационно-аналитического центра МВД России и Московского управления внутренних дел на железнодорожном транспорте МВД России за 2006 — 2007 г. г.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые проведено научное исследование, в котором хищения имущества пассажиров рассматриваются в комплексе с теоретико-прикладными вопросами и криминалистическими особенностями возбуждения и первоначального этапа расследования уголовных дел с учетом специфики деятельности органов следствия и дознания системы органов внутренних дел на железнодорожном транспорте. Соответствуют критерию новизны следующие теоретические положения диссертации: разработанная автором криминалистическая характеристика хищений имущества пассажиров на железнодорожном транспорте; сформулированные с учетом специфики научные основы взаимодействия следователя с органами дознания системы органов внутренних дел на железнодорожном транспорте; обоснованные автором предложения по наиболее эффективной реализации задач стадии возбуждения уголовного дела в условиях деятельности органов предварительного расследования на железнодорожном транспорте; комплекс научно-практических положений, представляющих собой программу действий следователя в типичных следственных ситуациях первоначального этапа расследования хищений имущества пассажиров, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта; выявленные особенности тактики производства осмотра места происшествия, допроса участников уголовного судопроизводства в условиях железнодорожного транспорта и иные положения диссертации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Хищения имущества граждан, совершаемые на объектах железнодорожного транспорта, отличаются спецификой, обусловленной основными элементами криминалистической характеристики:

1) обстановка совершения преступления - преступление совершается либо на вокзале, железнодорожной станции, либо в движущемся поезде;

2) способ совершения — путем свободного доступа к имуществу пассажиров в условиях вокзала или пригородного электропоезда, либо путем открытого нападения, либо путем проникновения в купе поезда;

3) способ сокрытия преступления — передача имущества соучастникам, сокрытие в движущемся поезде, выбрасывание из движущегося поезда;

4) личность подозреваемого, обвиняемого — в большинстве случаев это лицо, ранее совершавшее преступления в условиях железнодорожного транспорта и имеющееся в учетах линейных подразделений ОВД на транспорте,

5) личность потерпевшего, который в большинстве случаев отличается виктимным поведением при проезде на железнодорожном транспорте — употребляет алкоголь, оставляет вещи без присмотра, контактирует с незнакомыми людьми и т.д.

2. Различным видам хищений имущества пассажиров на железнодорожном транспорте свойственны единые закономерности расследования. Следственные ситуации определяются, прежде всего, не видом хищения, а местом совершения и поведением потерпевшего, что позволяет создать единую базовую методику расследования этих видов преступлений.

3. Результативность расследования уголовных дел о хищении имущества пассажиров на железнодорожном транспорте определяется эффективным взаимодействием следователя и органов дознания на стадии возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования, направленным на установление обстоятельств преступления и фиксацию доказательств, так как в связи с постоянным движением транспорта и перемещением пассажиров обстановка быстро меняется, участники происшествия разъезжаются, доказательства утрачиваются. Промедление приводит к тому, что установить и изобличить лицо, совершившее преступление, становится невозможно.

4. В диссертации предлагается наиболее рациональный и эффективный первоначальный комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с учетом значимости и частоты их проведения, включающий обязательный осмотр места происшествия, допрос потерпевшего, установление свидетелей среди пассажиров и их допрос, допрос проводников и иных работников железнодорожного транспорта, установление лица, совершившего преступление, среди контингента, состоящего на учетах в линейных подразделениях органов внутренних дел на транспорте.

5. Задержание подозреваемого и избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, как правило, является необходимым решением следователей линейных подразделений на транспорте, что обусловлено специфической категорией лиц, совершающих преступления (лица без определенного места жительства, с не установленной и неисследованной личностью, проживающие в других городах и странах).

6. Требует организационного решения проблема обеспечения участия адвоката в качестве защитника по назначению и участие переводчика по уголовным делам, которые расследуются в органах внутренних дел на транспорте. В этой связи предлагается создание системы государственной адвокатуры и создание в системе органов внутренних дел на транспорте самостоятельного структурного подразделения, обеспечивающего по уголовному делу помощь квалифицированного переводчика, обладающего необходимым уровнем знаний в уголовно-правовой и уголовно-процессуальной сферах.

7. Тактика осмотра места происшествия на.объектах железнодорожного транспорта определяется невозможностью длительной задержки поездов и перекрытия территорий вокзалов и платформ, в связи с чем необходимо привлекать к осмотру максимально возможное количество сотрудников органов внутренних дел. При осмотре места происшествия в поездах дальнего следования осматривать не только купе, но и тамбуры, крышу, а также иные возможные места сокрытия похищенного и преступников.

Теоретическая значимость исследования определяется внесением новых знаний в науку криминалистику, которые не были ранее известны и сформированы авторским подходом к созданию криминалистической характеристики и методики расследования хищений имущества пассажиров на железнодорожном транспорте исходя из специфики места, обстановки происшествия, ограниченности во времени проведения проверочных мероприятий и неотложных следственных действий. Теоретические выводы и положения диссертации позволили автору внести предложения по совершенствованию уголовно-процессуального и иного законодательства.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена положениями диссертации, составляющими методику расследования хищений имущества пассажиров на железнодорожном транспорте, тактику производства отдельных следственных действий. Названные и иные положения используются в практической деятельности следователей идознавателей органов внутренних дел на транспорте, а также могут быть учтены при разработке ведомственных инструкций и методических рекомендаций для органов предварительного расследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования дважды докладывались на конференциях во ВНИИ МВД России, обсуждались при выступлениях на ведомственных совещаниях по проблемам хищений имущества пассажиров железнодо-- рожного транспорта. Полученные данные используются в рамках служебнойподготовки аппаратом Московского УВД на железнодорожном транспорте МВД России, линейными отделами и управлениями на железнодорожном транспорте. Диссертантом совместно с контрольно-методическим отделом СУ при Московском УВД на ЖТ МВД России разработаны и внедрены в практическую деятельность методические рекомендации по осуществлению первоначального этапа расследования хищений имущества пассажиров железнодорожного транспорта. Получены положительные отзывы практических работников органов транспортной прокуратуры и суда.

Материалы диссертационного исследования использованы в подготовке СУ при Московском УВД на ЖТ МВД России аналитического обзора практики расследования хищений имущества пассажиров, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта.

Таким образом, выводы и предложения, основанные на результатах проведенного диссертационного исследования, нашли свое воплощение в организации деятельности следственного аппарата и линейных подразделений органов внутренних дел на железнодорожном транспорте, оперативных подразделений.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 4 научные статьи, в том числе две — в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Структура диссертации: введение, 3 главы (7 параграфов), заключение, список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Нудельштейн, Арон Моисеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основными выводами и предложениями, содержащимися в работе, являются следующие положения:

Криминалистическая характеристика хищений имущества пассажиров, совершаемых на транспорте должна не только давать объективное представление преступлении, но и содержать информацию об обстановке, в которой совершалось хищение, предмете преступного посягательства, способе совершения (действиях по подготовке, совершению и сокрытиюпреступления); механизме следообразования и личности преступника.

Ведущая роль в борьбе с преступными посягательствами на имущество пассажиров совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, принадлежит линейным органам внутренних дел и в частности их основному звену ЛУВДТ (ЛОВД) на железнодорожных станциях.

На выбор преступниками конкретного способа хищения имуществ оказывают влияние факторы объективного и субъективного характера.

Место обнаружения преступления совершенного на исследуемых объектах железнодорожного транспорта не всегда означает место его совершения.

Взаимодействие следователя с органами дознания происходит в различных формах, в зависимости от того, какой орган возбудил уголовное дело и приступил к расследованию, с кем именно осуществляет контакт следователь, на каком этапе это взаимодействие происходит и т.д.

Внесены предложения и задачи по улучшению взаимодействия на первоначальном этапе расследования между следователем и оперативным работником, обеспечивающие качественное расследование хищений имущества пассажиров, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта.

Решения о создании следственно-оперативных групп, принимаемые органами предварительного расследования на транспорте и прокуратуры, позволяет обеспечить своевременное реагирование на совершение преступления, качественный осмотр места происшествия и последующую работу по раскрытию преступления.

Из-за недостаточной следственной и оперативно-розыскной практики органы внутренних дел на железнодорожном транспорте в настоящее время не готовы в полной мере противостоять злоумышленникам, совершаемым хищение личного имущества пассажиров. Поэтому, одним из основных направлений деятельности органов внутренних дел на транспорте в последние годы является повышение эффективности защиты имущественных прав.

Нецелесообразно возлагать на орган дознания выполнение несвойственных ему функций. Сотрудники оперативных подразделений, не обладая необходимым уровнем знаний уголовно-процессуального законодательства и современных средств доказывания, проводят следственные действия с многочисленными нарушениями, что делает эти доказательстванедопустимыми для уголовного процесса.

Возбуждение уголовных дел по хищениям личного имущества пассажиров на железнодорожном транспорте происходит, в большинстве случаев, на основании поступивших заявлений о преступлении в порядке ст. 141 УПК РФ.

Алгоритм действий должностных лиц на стадии возбуждения уголовного дела в условиях железнодорожного транспорта, определяется прежде всего местом совершения преступления. Крайне важно установить время совершения хищения.

При совершении преступления в поезде дальнего следования проверка фактов, изложенных в материалах предварительной проверки, значительно упрощается ввиду ограниченности пространства и легко устанавливаемого круга свидетелей, в том числе при помощи электронной базы по паспортным данным пассажиров.

Преступления, совершенные на территориях вокзалов находятся в ведении линейных отделов (ЛОВД) или управлений внутренних дел (ЛУВД), расположенных в пределах вокзальных комплексов. Поскольку все объекты вокзала легкодоступны, а его территория ограничена, то в данном случае процессуальные особенности, присущие преступлениям, связанным с подвижным составом отсутствуют.

Необходимость скорейшего возбуждения уголовного дела по рассматриваемым преступлениям, совершаемым в условиях железнодорожного транспорта, обусловлена необходимостью закрепления доказательств и проведения с потерпевшим и свидетелями неотложных следственных действий, поскольку они находятся на объектах транспорта ограниченное время.

В ходе доследственной проверки, перед возбуждением уголовного необходимо производить предварительную оценку стоимости похищенного имущества, результаты которой непосредственно влияют на решение вопроса о возбуждении уголовного дела и тяжесть преступления. Определение стоимости похищенного - неотъемлемое право потерпевшего.

Комплекс первоначальных следственных действий при расследовании хищений имущества пассажиров, совершенных на объектах железнодорожного транспорта, имеет свою специфику.

Многие следственные действия, не являющиеся в общей следственной практике первоначальными, в частности, такие, как признание и приобщение к уголовному делу вещественных доказательств, предъявление для опознания, должны быть выполнены в максимально короткий срок, так как впоследствии их производство может быть невозможным.

Задачами первоначального этапа расследования являются установление, изъятие и закрепление доказательств, установление виновного лица и местонахождение похищенного имущества, получение максимально возможного объема информации о совершенном преступлении, а так же анализ и оценка имеющихся доказательств, получение необходимых сведений посредством изучения связей преступников.

Содержание первоначального этапа расследования хищений имущества пассажиров, определяется следственной ситуацией, сложившейся в зависимости от времени, прошедшего с момента совершения преступления, либо обнаружения его следов, предмета хищения, поведения виновных, потерпевших, свидетелей и некоторых других обстоятельств.

Каждое преступление на первоначальном этапе расследования характеризуется присущей только ему следственной ситуацией. Обобщение следственной практики позволяет выделить некоторые наиболее типичные из них.

Изученный опыт расследования хищений имущества пассажиров на объектах железнодорожного транспорта позволил прийти к выводу, что их выявление и расследование осуществляется по различным организационно-методическим схемам в зависимости от складывающихся ситуаций. На первоначальном этапе работы по выявлению краж, грабежей и разбоев имеется много общего, поскольку эта работа осуществляется в сходных условиях, в одних и тех же ситуациях. :

Анализ типичных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования хищений имущества пассажиров, показал, что данным преступлениям свойственны единые закономерности расследования. Поэтому возникающие следственные ситуации не зависят от вида или разновидности хищения чужого имущества.

В связи с объемом задач, решаемых на первоначальном этапе расследования, следственные ситуации можно условно разделить на простые (имеются полные данные о событии преступления и преступнике; лицо задержано с похищенным; имеется частичная информация о лице, совершившем преступление) и сложные (информация о преступнике незначительна; инсценировка).

Анализ рассматриваемой следственной ситуации показал, что ст. 146 УПК России создает искусственные трудности для производства расследования в ситуациях, требующих неотложного проведения следственных действий.

В ситуации задержания виновного на месте происшествия, УПК России затрудняет производство расследования на первоначальном этапе, лишая следователя возможности действовать наступательно, использовать в процессе расследования фактор внезапности задержания и другие криминалистические рекомендации.

Проблемой первоначального этапа расследования хищений рассматриваемой группы является целенаправленное противодействие со стороны преступников; недостаточной изученности некоторых явлений, сопровождающих процесс расследования.

В условиях проведения следствия на железнодорожном транспорте в первоначальный этап расследования фактически включается и избрание подозреваемым меры пересечения. Данная ситуация обусловлена тем, что в категорию лиц, совершающих преступления входят: лица без определенного места жительства, с неустановленной и неисследованной личностью, лица проживающие в других городах и государствах.

Необходимым в настоящее время является создание методологической базы, которая будет служить основой для создания частных методик расследования хищений имущества пассажиров совершаемых на объектах железнодорожного транспорта с учетом современных условий, в которых функционирует данный вид транспорта. При этом, отсутствие глубоких научных исследований проблемы процесса раскрытия и расследования хищений имущества пассажиров совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, создают возможности для новых методических разработок.

Первоначальный этап расследования по делам о хищениях имущества пассажиров на железнодорожном транспорте имеет свои особенности. В зависимости от следственной ситуации, порядок проведения рассмотренных автором следственных действий может быть изменен. Главное, чтобы проводились они процессуально грамотно, поскольку на последующих этапах расследования следователю приходится неоднократно возвращаться к их результатам, и от того, насколько своевременно будут получены основные доказательства, зависит успех расследования по уголовному делу.

Участие в деле нескольких адвокатов, последовательно сменяющих друг друга, свидетельствует о не качественности осуществления защиты обвиняемого.

Необходимо создание института государственных адвокатских контор по территориальному принципу расположения и обслуживания подразделений системы МВД РФ и других правоохранительных органов, обязав на законодательном уровне обеспечивать квалифицированной юридической помощью на предварительном следствии и суде лиц из мало обеспеченных слоев населения по назначению.

Осмотр места происшествия по делам о хищениях имущества пассажиров на железнодорожном транспорте является первоначальным и в подавляющем большинстве случаев обязательным следственным действйем. Достаточно часто производится до возбуждения уголовного дела, на этапе проведения предварительной проверки. Осмотр места происшествия необходимо производить без промедления, поскольку обстановка может измениться, следы утрачиваются, вещественные доказательства исчезают.

Эффективность осмотра места происшествия обусловлена требованиями непосредственного участия в осмотре следователя; специалиста-криминалиста для обнаружения, фиксации и изъятия различных следов и вещественных доказательств, проведения видеозаписи, фотосъемки обстановки места происшествия и использования иных технических средств.

С осмотра места происшествия начинаются все остальные первоначальные действия следственно-оперативной группы, направленные на выявление доказательств и установление лиц, совершивших данное преступление.

Следователям линейных подразделений на транспорте целесообразно проводить осмотр места происшествия с участием потерпевшего, поскольку имеет важное значение для проверки фактов, изложенных в заявлении о преступлении. Имеется большая вероятность установить очевидцев совершенного преступления, на которых может указать только сампотерпевший.

Необходимо своевременное прибытие следователя и оперативных работников на место производства осмотра, поскольку интенсивность пассажиропотока и движения поездов зачастую приводят к уничтожению следов преступления.

Основная цель допроса очевидцев преступления в следственных подразделениях на железнодорожном транспорте, это по возможности быстро установить картину преступления, выяснить все, что может указать на время, место, способ хищения и лиц его совершившего.

Одним из источников информации о совершенном хищении имущества пассажиров являются показания жертвы преступления находящейся

I <\* на объекте железнодорожного транспорта. " '

Предложена классификация потерпевших для оптимального расследования преступлений исследуемой группы, в зависимости от взаимосвязи между потерпевшим и преступником.

Допрос подозреваемого на первоначальном этапе расследования является одним из наиболее важных и сложных в тактическом отношении следственных действий, осуществляемых линейными подразделениями на железнодорожном транспорте.

Допрос подозреваемого проводится на первоначальном этапе расследования, когда следователь еще мало информирован о личности допрашиваемого и не располагает достаточными доказательствами его причастности к преступлению.

Необходимо создать в системе транспортной милиции самостоятельное структурное подразделение, обеспечивающего по уголовному делу квалифицированного переводчика, обладающего необходимым уровнем знаний в уголовно- правовой и уголовно-процессуальной сферах, вне зависимости от места проведения следственных действий. л
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