

На правах рукописи



Матвеев Денис Юрьевич



УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ РЕГИОНА

22.00.08 – Социология управления

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

19 МАР 2009

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре Социологии управления Негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия.

- Научный руководитель:** доктор социологических наук
Конев Иван Викторович
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор
Орлов Геннадий Михайлович
кандидат социологических наук
Белов Алексей Анатольевич
- Ведущая организация:** Орловская региональная академия
государственной службы

Защита диссертации состоится « 1 » апреля 2009 года в «12» часов на заседании диссертационного совета ДМ 521.003.01 по присуждению ученых степеней по социологическим и философским наукам при Современной гуманитарной академии по адресу: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, 3, зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия.

Автореферат разослан « 25 » февраля 2009 года

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук



Н.В.Черепанова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В переходный период развития общества становится очевидным, что на пути возрождения России первоочередными являются подъем территорий, раскрепощение их внутренних сил при одновременном укреплении центра. Решение вопросов формирования гражданского общества, целостности российского государства, развертывание демократического механизма функционирования политической власти все в большей мере перемещаются в регионы.

Превращение регионов из объектов региональной политики в их активные субъекты возможно при более полном раскрытии их внутренних ресурсов, использовании имеющегося потенциала.

Особо важное значение имеет рациональное использование и развитие социальных ресурсов, социального потенциала регионов. В силу сложившихся стереотипов мышления считается, что экономические и природные ресурсы являются приоритетными, их использование может обеспечить прорыв, постоянное накопление потенциала стабилизации и последующего развития. Мировой и отечественный опыт показывает, что это утверждение ошибочно и вредно. Развитие экономических структур не осуществляется спонтанно. Это результат влияния целого комплекса факторов, прежде всего целесообразной деятельности субъектов управления, которая становится движущей силой экономических, социальных, политических, экологических и других преобразований.

Помимо недооценки социальных ресурсов региона, распространено их одностороннее понимание, сведение всего их многообразия к 3-4 разновидностям – демографическим, трудовым, кадровым, образовательным. Такое понимание сдерживает эффективное использование и развитие ресурсного потенциала региона. В общественной практике до сих пор статическая концепция ресурсов, в частности, социальных ресурсов, которая исходит, с одной стороны, из положения об их неизменности и статичности, с другой стороны, из положения, о созерцательно-потребительском отношении

человека к ресурсам. Тогда как использование ресурсов не сводится к их «проеданию». Оно предполагает целый комплекс функций и действий, включающих формирование ресурсов, их регулирование, развитие и т.д.

Поэтому актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью более полного и рационального раскрытия и использования социальных ресурсов регионов и обеспечение на этой основе их устойчивого развития.

Степень разработанности темы исследования. Анализ имеющихся источников свидетельствует, что наука акцентирует внимание на этом вопросе. Следует выделить публикации, в которых освещаются статус и функции региона в современном российском обществе (Н.И. Лапин), особенности управления регионом (О.М. Барбаков), социальные аспекты и проблемы управления регионом (Г.А. Аванесова, О.Н. Астафьева, О.В. Байдалова, А.А. Дрегалю, Н.В. Зубаревич, А.Г. Кахаров, И.П. Рязанцев, И.И. Ульяновский).

В комплексных исследованиях по ресурсам региона (работы В.Н. Иванова, В.А. Мальцева, В.И. Патрушева) и по социальным ресурсам местного самоуправления, муниципальных образований (А.Н. Ершов, П.А. Юдин), достаточно полно исследованы отдельные виды социальных ресурсов:

- демографические (И.М. Бадыштова, Галин Р.В., И.А. Гундаров, Е.А. Кваща, И.Б. Назарова, Н. Римашевская, И.А. Романович, Л.Л. Рыбаковский, Т.Н. Юдина и др.);

- трудовые (Бояркин Г., З.Т. Голенкова и Е.Д. Игитханян, М. Малышев, Л. Задорожная, И. Рюмина, Р. Моськин, А. Починок, С. Рошин и др.);

- кадровые (Л. Бреслав, Б. Лисовик и И. Ломова, Н. Зорин, Н.П. Кудрявцева и А. Завидина, А.Ф. Караваяев, К. Кязимов, А. Нецадин, З.М. Саралиева и С.С. Балабанов);

- образовательные (А.Б. Вифлеемский, Д.Е. Зборовский, М.П. Карпенко, А.С. Макарян, Э.Г. Миримович и А.А. Озеров, В.П. Макаров, Л. Миндели, А.М. Новиков и др.).

Имеется ряд публикаций, в которых обоснованы теоретические подходы к исследованию других, нетрадиционных видов социальных ресурсов:

- информационных (А.С. Алексеев, К. Колин, А. Нариньяни, А.Е. Чирикова и др.);

- компаративно-состязательных (Н.С. Данакин и С.Н. Питка, Е.И. Зиборова, С.В. Хашаева и др.);

- инновационных (И.В. Конев, А.И. Николаев, С.П. Быстрицкий, В.К. Заусаев, Н.Ю. Криворучко, С.В. Казанцев, Т.Г. Ратьковская);

- социально-психологических (Г.Л. Воронин, Я.Н. Крупец и др.);

- социально-политических (В.Г. Азнагулов, В. Мау и К. Яновский, В.В. Петухов В.П. Римский и др.);

- социокультурных (О. Богомолов, А.Н. Олейник, В.В. Радаев, И.И. Шурыгина и др.);

- социально-организационных (Н.М. Давыдова, О.В. Лытова, Ю.Н. Тазьмин, С.А. Шеденков и др.);

- социально-экономических (С.В. Кугаев, М.Ю. С. Можеева, Г.А. Резник, С.Г. Спирина, Д.Б. Иванова, Н.Ф. Павлова, С. Рощин и др.);

- социально-технологических (Н.С. Данакин, В.Н. Иванов и др.).

Имеются исследования, в которых ставятся и рассматриваются вопросы управления отдельными видами социальных ресурсов (Л. Забирова, А. Лапин, С. Радько), обосновываются принципы управления ресурсами (М. Байгереев, В.А. Борисов, Н. Володин, В.Г. Смольников, А. Шаронов и И. Ильин, С.А. Шеденков).

Освещаются отдельные технологии управления социальными ресурсами региона (Н. Апарина и Н. Курбатова, С.Н. Рябухин, В.П. Солонина, Е.Л. Христенко, С.В. Худенко).

Теоретические подходы к исследованию социальных ресурсов региона представлены в публикациях по человеческому фактору общественного развития (Е.В. Белкин, В.Х. Заусаев и Е.А. Суровцева, Г.Х. Шингаров, Г.И. Цаегородцев, И.Е. Задорожник и др.), человеческим ресурсам (Ю. Забродин,

И.А. Ильева, В.В. Щербина), человеческому потенциалу (С. Валентей и Я. Нестеров, В.И. Жуков, Н.М. Римашевская, Т.Т. Теплухина и др.), человеческому капиталу (С.И. Агабеков, А. Глинчикова, А.Ю. Давыдов, А. Исаенко, Дж. Коулман, А.Т. Морев, О. Новаковская, А. Саградов, Л.Г. Силикина), социальному капиталу (С.Ю. Барсукова, Дж. Коулман, Р. Патнэм, В.В. Радаев, А.Н. Чураков, П.Н. Шихирев).

Отдельные аспекты темы исследуются в диссертационных работах С.И. Агабекова, О.Л. Андреевой, Л.А. Андросовой, А.Н. Ершова, О.А. Новаковской, В.Г. Новикова, С.М. Павлова, А.Б. Смирнова, П.А. Юдина, Г.В. Якшибаевой.

Анализ содержания указанных научных работ показал, что в современной практике имеющихся исследований достаточно полно разработаны теоретико-методологические подходы к исследованию социальных ресурсов, хорошо описаны отдельные виды социальных ресурсов на региональном уровне (демографические, трудовые, кадровые, образовательные), однако, не реализован системный подход к исследованию социальных ресурсов региона, который позволил бы раскрыть все их многообразие и взаимосвязи, отсутствуют специальные исследования по управлению социальными ресурсами региона, если не считать работы по управлению отдельными видами социальных ресурсов (опять же демографическими, трудовыми, кадровыми, образовательными).

Становится все более острым и очевидным **противоречие** между общественной потребностью в более полном и эффективном использовании социальных ресурсов региона, с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью теории и технологии управления этими ресурсами, с другой стороны.

Гипотеза исследования. Условием разрешения указанного противоречия является: совершенствование системы управления социальными ресурсами региона; соблюдение введения определенных нормативно-

технологических принципов; использование инновационных социальных технологий.

Научная задача исследования состоит в уточнении теоретических подходов к исследованию социальных ресурсов, в разработке модели управления социальными ресурсами региона.

Объект исследования – социальные ресурсы региона.

Предмет – управление социальными ресурсами региона.

Цель – разработка путей совершенствования управления социальными ресурсами региона.

В диссертационной работе решаются следующие **исследовательские задачи**:

1. Проводится сравнительный анализ концептуальных подходов к исследованию социальных ресурсов.
2. Раскрывается структура социальных ресурсов региона.
3. Анализируются состояние и динамика социальных ресурсов региона (на примере Белгородской области).
4. Выявляются актуальные проблемы управления социальными ресурсами региона.
5. Обосновываются принципы оптимального управления социальными ресурсами региона.
6. Определяются и систематизируются технологии управления социальными ресурсами региона.

Источниковая база работы: общегосударственные, ведомственные и региональные нормативно-правовые акты; научные труды отечественных и зарубежных социологов, политологов, экономистов по проблемам управления социальными ресурсами региона; материалы конференций; энциклопедическая литература; данные официальных органов статистики и средств массовой информации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: фундаментальные положения классической и современной социологии, социоло-

гии управления. Особенно важное значение имеют для диссертации следующие концепции, идеи и положения:

1. Концепция человеческого фактора, как движущей силы, исходящей из внутренних оснований человека (М.П. Фоллет, Э. Мэйо, Д. Макгрегор, С. Егоров, Ж.Т. Тощенко).

2. Концепция человеческих ресурсов, нацеленная на повышение эффективности организации за счет использования и развития ее человеческих ресурсов (К. Арджирис, Ф. Герцберг, Ю. Забродин, Дж. Иванцевич, Р. Лайкерт, А. Лобапов, В.В. Щербина).

3. Концепция человеческого потенциала, как совокупности реальных материальных и духовных предпосылок инновационных преобразований общества (С. Валентей, В.И. Жуков, Т.И. Заславская, Н.М. Римащевская и др.).

4. Концепция человеческого капитала в форме знаний, умений, навыков, полученных человеком в процессе образования и позволяющих ему успешно выполнить свою профессиональную деятельность (Г.А. Аширова, Г. Беккер, Т. Шульц, П. Бурльс, А.Ю. Давыдов, А.Т. Морев, Л. Нестеров).

5. Концепция социального капитала, как особых взаимоотношений людей, связанных определенными ожиданиями и взаимными обещаниями (С.Ю. Барсукова, Дж. Коулман, В.В. Радаев, А.Н. Чураков, П.Н. Шихирев).

6. Концепция нетрадиционных ресурсов региона (информационно-аналитических, интеллектуальных, социальных и т.д.) и инновационных технологий их реализации (В.Н. Иванов, В.А. Мальцев, В.Н. Патрушев).

7. Социально-синергетический подход к управлению социальными ресурсами региона, выражающий собой новую методологию исследования и моделирования социальных процессов (Е.А. Антонов, К.Х. Делокаров, Г.А. Котельников, Н.В. Поддубный).

8. Теоретические положения о технологиях социального управления, их проектировании и практическом применении, оптимизации управления социальными системами посредством его технологизации (Н.С. Данакин,

Л.Я. Дятченко, А.К. Зайцев, В.Н. Иванов, Г. Марков, В.И. Патрушев, Н. Стефанов, В.М. Шепель).

Эмпирической основой диссертационного исследования являются: материалы прикладного социологического исследования «Социальные ресурсы региона и условия их эффективного использования», проведенного автором в 2006-2007 годах было опрошено:

- 500 жителей Белгородской области, использована целевая аналитическая выборка;

- 200 служащих органов государственного и муниципального управления Белгородской области, использована многоступенчатая районированная выборка, объем выборки – 5%, ошибка выборки – 4%;

- 300 студентов дневного обучения вузов г.Белгорода, использована многоступенчатая гнездовая выборка, объем выборки – 6%, ошибка выборки – 5%.

материалы экспертного опроса по теме «Социальные ресурсы региона и условия их эффективного использования», опрошено:

- 20 экспертов – руководящих работников и ведущих специалистов департаментов администрации Белгородской области;

- вторичный анализ данных эмпирических исследований отечественных научных коллективов.

Теоретические методы исследования: системный, комплексный, структурно-функциональный, терминологический, оптимизационный, сравнительно-сопоставимый, ситуационный, структурно-функциональный.

Эмпирические методы: различные виды наблюдений и опросов, контент-анализ, изучение документов, повторно-сравнительный анализ, экспертная оценка и другие.

Достоверность научных результатов, обоснованность теоретических положений, выводов и практических рекомендаций обеспечивается: репрезентативностью выборки; применением методов, адекватных цели и задачам исследования; использованием результатов значительного количества со-

циологических, социально-психологических, социально-экономических исследований, проведенных в России за последние десятилетие; использованием обширной отечественной и зарубежной источниковой базы, надежностью эмпирической информации, полученной с применением совокупности исследовательских процедур и методов сбора, измерения, обработки исходных данных.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

- разработан концептуальный подход к исследованию социальных ресурсов отдельного региона Российской Федерации;
- представлена и обоснована характеристика состояния социальных ресурсов Белгородской области;
- определены тенденции изменения социальных ресурсов Белгородского региона;
- выявлены актуальные проблемы управления социальными ресурсами отдельного региона России;
- сформулированы принципы, разработаны и систематизированы технологии управления социальными региональными ресурсами;
- обоснованы основные пути совершенствования управления социальными ресурсами Белгородской области.

Теоретическая значимость настоящей работы заключается в том, что разработанный и обоснованный автором подход к изучению управления социальными ресурсами региона восполняет пробел в комплексном исследовании этого вопроса, существенно дополняет предметную область социологии управления. Теоретические положения могут быть использованы при разработке концепции управления социальными ресурсами регионов, для их анализа и прогнозирования на межрегиональном уровне, при проведении других междисциплинарных исследований.

Диссертация Д.Ю. Матвеева имеет прикладное значение и содержит сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов.

Практическая значимость исследования: результаты работы могут послужить основой для уточнения и разработки региональных нормативно-

правовых актов, обеспечивающих эффективное функционирование системы управления социальными ресурсами региона; представляют интерес для практической деятельности органов управлений всех уровней, для создания единого, комплексного механизма управления региональными социальными ресурсами, материалы работы применимы в системе подготовки и переподготовки управленческих кадров, консультирования, основные положения исследования могут найти применение при чтении курсов «Социология управления», «Социология социальной сферы», «Менеджмент в социальной сфере», «Региональное управление».

Основные научные результаты диссертации представлены в 14 публикациях, в том числе в трех ведущих научных журналах рецензируемых ВАК:

1. Матвеев, Д.Ю. Социально-политические ресурсы региона // «Социология власти» выпуск № 3. М. 2008. С. 12-21.
2. Матвеев, Д.Ю. Социально-психологические ресурсы региона // Научно-публицистический журнал НИИ регионологии ГОУВПО Мордовский государственный университет им. Огарева. «Регионология» № 4.2007 С.190-196.
3. Матвеев, Д.Ю. Оптимальное использование социальных ресурсов региона // «Труд и социальные отношения» № 3. М. 2008. С.141-147.

Апробация научных результатов исследования проведена диссертантом в процессе реализации административной реформы в Белгородской области, посредством научных публикаций и выступлений на научных конференциях. Основные положения и выводы диссертации докладывались автором на международных научно-практических конференциях «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур» (Воронеж, май, 2007 г.), «Корпоративное управление: проблема и практика» (Ульяновск, октябрь 2004 г.), «Проблемы и перспективы совершенствования налоговых систем» (Орел, апрель 2004 г.), «Социально-экономические проблемы современного развития городов (Белгород, март 2005 г.), «Диагностика и прогнозирование социальных процессов» (Белгород, апрель 2005 г.), всерос-

сийской научно-практической интернет-конференции «Научно-методическое обеспечение профессионального воспитания будущего специалиста (Тамбов, май 2004г.), на 5-х межрегиональных научных чтениях по актуальным проблемам социальной истории и социальной работы (Новочеркасск, май 2004г.), II-ой Всероссийской научно-практической конференции «Социальные структуры и процессы» (г. Белгород, май 2008 г.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В современной отечественной и зарубежной литературе сложилось несколько концепций понимания и исследования ресурсов в контексте целей и задач социологии управления. Это концепции:

- человеческого фактора;
- человеческих ресурсов;
- человеческого потенциала;
- человеческого капитала;
- социального капитала.

Они дополняют друг друга, раскрывают различные стороны ресурсов человека, социума. Концепция человеческого фактора делает акцент на их детерминирующих функциях, концепция человеческих ресурсов на их содержании и особенностях, концепция человеческого потенциала на их возможностях, концепция человеческого капитала на эффективности их использования, концепция социального капитала на такой их разновидности, как неформальные (конвенциональные) отношения.

2. Социальные ресурсы региона – это ресурсы, характеризующие жизнедеятельность граждан региона и обеспечивающие его нормальное функционирование, развитие как цельной социально-экономической системы. Целесообразно выделение и рассмотрение 13 видов (разновидностей) социальных ресурсов региона: 1) демографических, 2) трудовых, 3) кадровых, 4) образовательных, 5) информационных, 6) компаративно-состязательных, 7) инновационных, 8) социально-психологических, 9) социально-политических,

10) социокультурных, 11) социально-организационных, 12) социально-экономических, 13) социально-технологических.

3. Состояние социальных ресурсов региона (на примере Белгородской области) характеризуется: ростом численности населения за счет миграции, снижением нагрузки на трудоспособное население; высоким уровнем мобильности трудовых ресурсов и недостаточно рациональным их использованием; «дефицитом» высокопрофессиональных кадров в отдельных районах области; высоким образовательным уровнем населения и высокими темпами роста численности студентов; невысоким уровнем социальной информированности; недостаточным использованием компаративно-состязательных и инновационных ресурсов региона; невысоким уровнем социальной удовлетворенности и социальной защищенности вместе с тем, отмечается преобладание оптимизма в социальном самочувствии граждан их высоким уровнем общественно-политической заинтересованности и невысоким уровнем общественно-политической активности, доверия к органам власти; отрицательной динамикой взаимоотношений людей на производстве и в общественных местах, правовым нигилизмом среди значительной части населения; потребностью граждан в социальной поддержке государства и высокой готовностью к социальной интеграции; высоким социальным потенциалом предпринимательства и его слабым использованием.

4. Оптимальное управление социальными ресурсами региона возможно на основе соблюдения следующих принципов: приоритетов, гуманизации, баланса интересов, баланса целевых ориентаций, баланса текущих и перспективных целей, системности, нормативного принципа, рациональности, дифференцированного подхода, адресности социальной поддержки, обратной связи.

5. Оптимизация управления социальными ресурсами региона достигается посредством технологий - социального мониторинга, социального прогнозирования, программно-целевой технологии, социального маркетинга, организационных технологий, территориального общественного самоуправ-

ления, конкурсно-согязательных технологий, социального партнерства, информационных технологий, технологии профессиональной ориентации.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав (6 параграфов), заключения, библиографического списка и приложений.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности; определяются научная и исследовательские задачи; характеризуется объект, предмет и цель исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, задачи и гипотеза исследования, апробация полученных результатов; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Социальные ресурсы региона как объект управления»** на основе анализа общих положений выделяются и рассматриваются теоретико-методологические (концептуальные) подходы к исследованию социальных ресурсов, раскрываются характер и специфика данного вида ресурсов, связанных с региональным пространством, спецификой их формирования и использования, определяются задачи и функции управления социальными ресурсами региона.

В **первом параграфе «Теоретико-методологические основы исследования»** отмечается, что в современной отечественной и зарубежной литературе сложилось несколько концепций понимания и исследования ресурсов в контексте целей и задач социологии управления. Это концепции человеческого фактора, человеческих ресурсов, человеческого потенциала, человеческого капитала, социального капитала.

Данные концепции взаимодействуют и дополняют друг друга. Они выражают различные структурные и функциональные стороны социальных ресурсов, используемых на всех уровнях управления, включая региональный уровень. Концепция человеческого фактора и концепция человеческих ре-

ресурсов различаются, прежде всего, целевой ориентацией. Первая ориентирована на улучшение производственно-экономических показателей организации за счет человеческого фактора, вторая на синхронное улучшение производственно-экономических и социальных показателей. В первой концепции акцентируется внимание на важности человеческого фактора в сравнении с другими (природными, техническими и др.) факторами, во второй концепции на многообразии и масштабности ресурсов работников, персонала организации. Первая концепция делает акцент на использовании ресурсов, вторая на их развитии. Первая ориентирована на настоящее, вторая на будущее. Концепция человеческого фактора ограничивается рассмотрением уже имеющегося, наличного ресурса, концепция человеческих ресурсов претендует на выделение и рассмотрение, как имеющихся, так и потенциальных ресурсов, которые необходимо актуализировать и использовать. Рассматриваемые концепции социальных ресурсов различаются целевой и временной ориентацией, функциональной направленностью, предметной масштабностью и стратегической/тактической направленностью.

В целом, концепция человеческого фактора ориентирована на эффективное использование социальных ресурсов для достижения экономических целей, концепция человеческих ресурсов на их развитие и рациональное использование. Концепция человеческого потенциала направлена на обеспечение достойных условий для развития и реализации способностей человека, концепция человеческого капитала на инвестиции в развитие человеческих способностей, повышение их экономического и социального эффекта, концепция социального капитала на важной роли социальных взаимоотношений людей в достижении ими жизненного успеха. Все эти методологические установки имеют принципиально важное значение при анализе социальных ресурсов региона.

Социальные ресурсы региона это ресурсы, обеспечивающие его устойчивое функционирование и развитие как цельной социально-экономической системы. Термин «социальное» применительно к ресурсам региона означает,

что эти ресурсы относятся к гражданам региона, характеризуют их жизнедеятельность. Социальные ресурсы региона это ресурсы, характеризующие жизнедеятельность населения региона и обеспечивающие нормальное функционирование и развитие как цельной социально-экономической системы.

В диссертации определяются и формулируются задачи управления социальными ресурсами региона, которые заключаются в выявлении и оценке ресурсов, в ресурсном обеспечении, в рациональном использовании, в упорядочении, в воспроизводстве, в сбережении, в развитии, в обновлении, в формировании.

С задачами управления социальными ресурсами региона связаны непосредственно управленческие функции. Управление ресурсами включает в себя несколько содержательных элементов, которые можно представить одновременно в качестве стадий (этапов) управленческого цикла, а также в качестве функций управления.

Управленческий цикл начинается с диагностики социальных ресурсов, выявления и оценки их состояния, определения «узких мест» и формулирования назревших проблем. Диагностика дает моментальный (горизонтальный) «срез» социальных ресурсов, тогда как прогнозирование относится к оценке возможных вариантов и сценариев их развития. Прогнозирование имеет очень важное значение для управления образовательными и трудовыми ресурсами, поскольку результат этой деятельности становится востребованным не сейчас, а по истечении определенного времени. Диагностика и прогнозирование социальных ресурсов региона являются основой (предпосылкой) их планирования, которое осуществляется различными способами, в том числе посредством разработки целевых программ.

Следующая управленческая функция организация, специфика которой заключается: во-первых, в непосредственной организации и осуществлении управленческих воздействий; во-вторых, в координации управленческих воздействий, исходящих от разных субъектов и уровней управления; в-третьих,

в формировании соответствующих управленческих структур, через которые осуществляется управленческое воздействие.

Еще одна управленческая функция регулирование, суть которого заключается в обеспечении условий для нормального функционирования управляемого объекта, в осуществлении действий, направленных на предупреждение и устранение дисфункций, от функциональных отклонений.

Завершающая стадия и функция управленческого цикла контроль, который включает: установление фактического состояния процесса, оценку данного состояния, применение соответствующих санкций.

Во втором параграфе «Структурный анализ социальных ресурсов региона» выделяются и анализируются 13 видов (разновидностей) социальных ресурсов региона: демографические, трудовые, кадровые, образовательные, информационные, компаративно-состязательные, инновационные, социально-психологические, социально-политические, социокультурные, социально-организационные, социально-экономические, социально-технологические.

Демографические ресурсы региона характеризуются общей численностью населения, его половозрастным составом, численностью трудоспособного населения, естественным движением населения (рождаемостью и смертностью), количеством, а также соотношением браков и разводов, миграцией. Трудовые ресурсы это экономически активное население, в том числе работающие и безработные. Кадровые ресурсы выражают более дифференцированную характеристику трудового потенциала региона с учетом его профессионально-квалификационных признаков и реальной востребованности на рынке труда. Образовательные ресурсы характеризуются уровнем общего и профессионального образования граждан, численностью обучающихся. Важную и значительную часть ресурсов региона образуют информационные ресурсы. Информационное взаимодействие в регионе создает основу для формирования и развития компаративных и состязательных отношений. Компаративно-состязательные ресурсы связаны с многочисленны-

ми социальными, в частности, регулятивными функциями компаративных и состязательных отношений.

Общественное развитие в современном мире, экономический рост характеризуются ведущей ролью научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. Важное значение приобретают в этой связи инновационные ресурсы региона, их рациональное использование и развитие.

Социально-психологические ресурсы связаны непосредственно с социальным состоянием граждан, уровнем социальной защищенности, социальным самочувствием. Социально-политические ресурсы выражаются в социально-политической активности населения, в частности, в его участии в местном самоуправлении. Социокультурные ресурсы включают традиции, обычаи, культурные ценности и культурный обмен населения, они влияют на направление и темпы реформирования социального уклада жизни региона. Множество форм самоорганизации местного населения, направленных на содействие в решении региональных и местных проблем, образуют содержание социально-организационных ресурсов. Многообразие форм экономической активности населения (предпринимательство, инновационная активность и т.д.) характеризуют социально-экономические ресурсы. Социально-технологическая культура управления в регионе образует суть социально-технологических ресурсов.

Во второй главе **«Анализ состояния социальных ресурсов региона как предпосылка оптимизации управления»** решаются задачи определения и оценки состояния социальных ресурсов региона, выявления актуальных проблем управления этими ресурсами.

В первом параграфе **«Состояние социальных ресурсов региона»** представлен анализ данных социологических исследований, проведенных автором. Судя по этим данным, наблюдается тенденция роста численности населения Белгородской области (за счет миграции), тогда как в целом по России она сокращается. Сохраняется характерное для населения России пре-

вышение численности женщин над численностью мужчин, две трети населения проживает в городах, проявляется тенденция снижения демографической нагрузки на трудоспособное население. Средний размер домохозяйства – 2,7 человека. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 68,4 года (мужчин – 62,2 года, женщин – 75 лет). Существенное значение имеет миграционный прирост населения. В характеристике демографической ситуации региона, данной экспертами и респондентами, преобладают отрицательные оценки.

Численность экономически активного населения региона характеризуется стабильностью, его уровень составляет 63,9%. Уровень фактической безработицы 5,6%, зарегистрированной безработицы 1,4%. Коэффициент напряженности регионального рынка труда 1,5 человека, нынешнее состояние трудовых ресурсов характеризуется высоким уровнем мобильности.

Состояние образовательных ресурсов характеризуется: высоким образовательным уровнем населения, значительной численностью студентов и ее ростом, сохранением дисбаланса межпрофессиональной подготовки и наблюдающимся разрывом между рынком образовательных услуг и рынком труда.

Проведенное исследование свидетельствует о значительном потенциале *компаративно-состязательных отношений*, в частности, об их регулятивном потенциале. Вместе с тем, государственные и муниципальные служащие не располагают, в полной мере компаративной информацией, не осведомлены о сравнительных социальных показателях, характеризующих состояние и динамику развития муниципальных образований.

В социальном самочувствии населения преобладает оптимистический настрой, однако, больше половины респондентов чувствуют социальную незащищенность. Традиционными действенными факторами социальной защищенности выступают «семья, отношения в семье», «друзья, дружеские отношения». Среди факторов, препятствующих гражданам чувствовать себя

социально защищенными, основную роль играют два взаимосвязанных фактора: постоянная нехватка материальных средств и невысокая зарплата.

В обществе высок уровень общественно-политической заинтересованности положением дел в стране, городе и районе. Несколько ниже этот показатель применительно к положению дел в регионе. Больше половины граждан не участвует в решении социальных проблем своего поселения. Общественно-политическая активность граждан сдерживается, прежде всего, временными, технологическими и психологическими факторами. Невысок уровень доверия населения к органам власти, в частности, к деятельности местных органов власти и правоохранительных органов.

Значительная часть граждан нуждается в социальной поддержке, три четверти оказывают ту или иную помощь соседям и почти столько же получают ее от соседей. Половина опрошенных граждан участвует или хотела бы участвовать в благотворительных акциях, почти половина опрошенных заявила, что их объединяет с соседями какие-то общие дела и заботы.

Около 30% местного населения могли бы заниматься предпринимательством, малым бизнесом, однако, на практике занимается этим значительно меньшая часть населения.

Большинство опрошенных государственных и муниципальных служащих не всегда согласны с решениями, принимаемыми областными органами власти, кроме того, действия региональных органов власти не всегда вызывают у них доверие.

Во втором параграфе «Актуальные проблемы управления социальными ресурсами региона» акцентируется внимание на том, что в нынешней демографической ситуации в регионе наиболее остро выступают две проблемы: естественный прирост населения и состояние здоровья граждан. Хотя за последнее время и наметилась тенденция снижения естественной убыли населения, однако его показатели остаются весьма высокими, особенно среди сельского населения. Не сокращается заболеваемость населения области, в том числе среди детей и подростков. Возникают определенные про-

блемы с миграцией населения и прежде всего, обеспечение мигрантов жильем и их трудоустройство.

Нерационально используются имеющиеся трудовые ресурсы, у трети работающих выполняемая ими работа ниже их квалификации, вместе с тем в ряде районов области ощущается нехватка квалифицированных профессиональных кадров. Большинство опрошенных выражает полное или частичное несогласие с осуществляемой в области практикой подбора и расстановки кадров в системе государственного и муниципального управления.

Наблюдается недостаток информации, для адекватного восприятия на местах, стратегии и тактики областных органов власти, должностных обязанностей и регламентов, активного участия граждан в местном самоуправлении.

Слабо используются инновационные ресурсы региона, малая часть организаций применяют передовые производственные технологии, это лишь 14% от всего количества организаций. Об инновационном опыте местных предприятий не достаточно информированы его потенциальные потребители.

Примерно у половины населения региона отмечается невысокий уровень социальной удовлетворенности, будущее вызывает у большинства жителей чувства неопределенности и тревоги. Сравнительно большая часть населения отрицательно оценивает динамику взаимоотношений людей на производстве и в общественных местах. В оценке уровня культуры местного населения преобладают значения «невысоко» и «низко». Еще ниже уровень правовой и экологической культуры, примерно пятая часть молодежи демонстрирует правовой нигилизм.

В третьей главе «Оптимизация управления социальными ресурсами региона» решаются задачи оптимизации управления социальными ресурсами региона.

Оптимизация это обеспечение условий для выбора и осуществления наилучшего варианта поведения (функционирования, развития) социальной системы. При этом возникают два вопроса, связанных с выбором: первый - из

чего выбирать (должно присутствовать множество возможных, альтернативных вариантов), второй - как выбирать, чем руководствоваться (какими целями, нормами и т.п.) при выборе. Применительно к использованию социальных ресурсов эти вопросы звучат так - из каких средств, способов и технологий использования социальных ресурсов выбирать и чем руководствоваться при выборе данных средств, способов и технологий.

В первом параграфе «**Принципы управления социальными ресурсами региона**» отмечается, что в качестве руководящих ориентиров принимаются определенные принципы. Оптимальное управление социальными ресурсами региона возможно на основе соблюдения следующих принципов: приоритетов, гуманизации, баланса интересов, баланса целевых ориентаций, баланса текущих и перспективных целей, системности, нормативного принципа, рациональности, дифференцированного подхода, адресной социальной поддержки, обратной связи.

В диссертации дается подробная характеристика перечисленных принципов, их соотношения. При выборе стратегии и тактики управленческих действий, исходным следует принять принцип приоритетов. Еще один принцип, имеющий особо важное значение при использовании образовательных ресурсов это принцип гуманизации. Именно он назван в законе «Об образовании» основополагающим в числе принципов государственной политики в области образования.

Решение задачи оптимизации использования социальных ресурсов региона предполагает также следование принципам баланса целевых ориентаций и баланса текущих и перспективных целей. Принцип баланса целевых ориентаций означает одновременный учет задачи использования социальных ресурсов, с одной стороны и их восстановления, наращивания, с другой стороны. Принцип баланса текущих и перспективных целей требует следующее: при разработке и осуществлении социальной политики речь должна идти как о ближайших так и о более отдаленных перспективах общества, о

системе ценностей, нормах морали, которые формируют не только текущее состояние общества, но и его дальнейшее развитие.

Во втором параграфе «Технологии управления социальными ресурсами» выделены, систематизированы и описаны технологии оптимального управления социальными ресурсами. Таких технологий много и они относятся к разным этапам управления. Оптимальное управление социальными ресурсами региона осуществляется посредством технологий: социального мониторинга, социального прогнозирования, программно-целевой технологии, социального маркетинга, организационных технологий, территориального и общественного самоуправления, конкурсно-состязательных технологий, технологий социального партнерства, информационных технологий, технологий профессиональной ориентации.

Все они успешно реализуются в Программе по улучшению качества жизни населения Белгородской области, в частности, в процессах улучшения качества трудовой жизни на предприятиях, маркетинговой деятельности белгородских вузов, организации территориального общественного самоуправления граждан, областного рейтингового соревнования муниципальных образований, практике социального партнерства, создании единого информационного пространства Белгородской области.

В заключении представлены теоретические обобщения, выводы, рекомендации, вытекающие из результатов исследования.

Библиографический список содержит 285 источников.

В приложениях представлены справочная и эмпирическая информация по теме исследования.

III. ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе исследования, с целью совершенствования управления социальными ресурсами в регионах и обеспечения их ускоренного и устойчивого развития рекомендовать региональным и муниципальным органам исполнительной власти РФ:

- соблюдение принципов оптимизации управления социальными ресурсами, а именно, принципов: приоритетов, гуманизации, баланса интересов, баланса целевых ориентаций, баланса текущих и перспективных целей, системности, нормативного принципа, рациональности, дифференцированного подхода, адресности социальной поддержки, обратной связи;

- использование технологий оптимального управления социальными ресурсами: социального мониторинга, социального прогнозирования, программно-целевой технологии, социального маркетинга, организационных технологий, территориального и общественного самоуправления, конкурсно-состязательных технологий, технологий социального партнерства, информационных технологий, технологий профессиональной ориентации.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК:

1. **Матвеев, Д.Ю.** Социально-политические ресурсы региона / Д.Ю. Матвеев // Социология власти. Выпуск № 3. Москва, 2008. – С. 68-74, 0,7 п.л.

2. **Матвеев, Д.Ю.** Социально-психологические ресурсы региона / Д.Ю. Матвеев // Научно-публицистический журнал НИИ регионалогии ГОУВПО Мордовский государственный университет им. Огарева. «Регионология» 2007. № 4 – С. 190-196, 0,6 п.л.

3. **Матвеев, Д.Ю.** Оптимальное использование социальных ресурсов региона / Д.Ю. Матвеев // Труд и социальные отношения. № 3. – М., 2008. – С. 141-147, 0,5 п.л.

Статьи:

4. **Матвеев, Д.Ю.** Значение маркетинговых исследований на современном этапе развития рыночных отношений в России. Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур / Д.Ю. Матвеев // Меж-

региональный сборник научных работ Вып. 5. - ВГТА, Воронеж, 2004. – С.204-208, 0,2 п.л.

5. **Матвеев, Д.Ю.** Социальная политика повышения качества жизни на Белгородчине. «Белгородская область 50 лет на карте России» / Д.Ю. Матвеев // Материалы научно-практической конференции. Сб. науч. работ.- Вып.1.- Белгород, Белгородское областное издательство, 2004. – С.79-81, 0,3 п.л.

6. **Матвеев, Д.Ю.** Взаимная социальная ответственность бизнеса и государства в период перехода России к рыночной экономике / Д.Ю. Матвеев // Сборник материалов Международной конференции корпоративное управление: Управление и практика. Ульяновск, УГТУ, 2004. – С. 78-81, 0,2 п.л..

7. **Матвеев, Д.Ю.** Перспективы подготовки и адаптации молодых специалистов в экономику региона / Д.Ю. Матвеев // Сборник материалов Международной научной конференции Диагностика и прогнозирование социальных процессов. Белгород, БГТУ им. В.Г. Шухова, 2005. – С.245-249, 0,3 п.л.

8. **Матвеев, Д.Ю.** Принципы рационального использования социальных ресурсов региона / Д.Ю. Матвеев // Научно-исследовательский институт синергетики, Сб. науч. работ - Вып. 8.- Белгород, Белгородское областное издательство, 2006. – С. 116-124, 0,5 п.л.

9. **Матвеев, Д.Ю.** Технологии оптимального использования социальных ресурсов региона / Д.Ю. Матвеев // Научно-исследовательский институт синергетики, Сб. науч. работ – Вып. 9. - Белгород, Белгородское областное издательство, 2006. – С.54-60, 0,4 п.л.

10. **Конев, И.В.** Системный анализ социальных ресурсов региона / И.В. Конев, Д.Ю. Матвеев // Сб. науч. работ – Социальные структуры и процессы. БГТУ им. Шухова – Вып.7, - Белгород, 2007. – 0,6 п.л.

11. **Матвеев, Д.Ю.** Проблемы дефицита рабочих высокой квалификации на современном рынке труда / Д.Ю. Матвеев // Материалы 3-й международной научно-практической конференции, Фундаментальные и прикладные

исследования в системе образования. ТГУ им. Державина, Вып. 4. - Тамбов, Тамбовское областное издательство, 2005. – С.182-184, 0,2 п.л.

12. **Матвеев, Д.Ю.** Концептуальные подходы к исследованию социальных ресурсов региона / Д.Ю. Матвеев // Научно-исследовательский институт синергетики, Сб. науч. работ.- Вып. 9. Белгород, Белгородское областное издательство, 2006. – С.10-17, 0,6 п.л.

13. **Матвеев, Д.Ю.** Задачи и функции управления социальными ресурсами региона / Д.Ю. Матвеев // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: Сб. науч. работ.- Вып. 11. / Под ред. проф. Н.С. Данакина, проф. В.Ш. Гузанрова, проф. И.В. Конева. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2008. – С.86-91, 0,5 п.л.

14. **Матвеев, Д.Ю.** К характеристике социальных ресурсов региона / Д.Ю. Матвеев // Социальные структуры и процессы: Материалы всероссийской научно-практической (заочной) конференции, – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2008. С. 62-66, 0,6 п.л.

Общий объем публикаций – 6,2 п.л.

Д.Ю. Матвеев

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Матвеев Денис Юрьевич

Управление социальными ресурсами региона

Подписано в печать 18.02.09 Формат 60x84.16
Усл. печ. л. 1,6. Тираж 100 экз. Заказ 10
Тиражировано ИП Остащенко А.А.
308036, г.Белгород, ул. Буденного, 10, кв. 14.