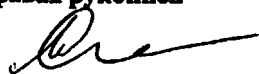


**На правах рукописи**



**Степанян Армен Алешаевич**

**ЭТНООБЩИНА КАК ПРОДУКТ ДИАСПОРАЛЬНЫХ  
ПРОЦЕССОВ**

Специальность 22.00.04- Социальная структура, социальные институты  
и процессы

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата социологических наук

Москва-2004

Работа выполнена на кафедре социологии управления факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В. ЛОМОНОСОВА

Научный руководитель - доктор философских наук, профессор  
Маслова Алла Гавриловна

Официальные опоненты: доктор философских наук, профессор  
Андреев Эдуард Михайлович  
Кандидат социологических наук, доцент  
Полетаева Лариса Петровна

Ведущая организация- Московский Государственный Университет  
Дружбы Народов

Защита состоится «25» мая 2004г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 501.001.02. в Московском государственном университете им. М.В. ЛОМОНОСОВА

По адресу: 119897, Москва, Ленинские горы, МГУ, 1-й корпус гуманитарных факультетов, ауд 451

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного университета им. М.В. ЛОМОНОСОВА ( 1-й гуманитарный корпус).

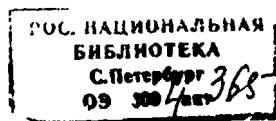
Афтореферат разослан «24» апреля 2004г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

Доктор философских наук профессор

Маслова А.Г.



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

***Актуальность темы исследования*** Сегодня на территории России в силу известных причин происходит активизация этносов как субъектов и объектов этнополитических процессов. При этом в развитии национальных и федеративных отношений постепенно выделяется фактор особой этнической группы - диаспоры, претерпевающей пору оживления и обострения национального самосознания и национальной самоидентификации. Обретение стабильных жизненных условий и перспектив этнического существования - такова цель, преследуемая переселяющимися группами или соединенцами (семьи, родственные объединения), которым приходится выстраивать собственную нишу в новой социокультурной среде, пройти необходимые стадии адаптации. Это сложный и болезненный процесс, вызывающий отрицательную реакцию не только этнического большинства, но зачастую и прежде сложившихся диаспор, уже устроившихся в существующие социальные и межэтнические связи. Пришельцы «новой волны» меняют количественные и качественные показатели ранее сформировавшихся переселенческих групп, что может привести и приводит к изменению функций, роли и значимости, последних в местах дислоцирования. Вместе с тем диаспора распространяет и углубляет свои функции, политизируется, стараясь превратиться из традиционного субъекта культуры в субъект права и политики. Она, по прежнему, реализует традиционные формы бытия - землячества, национально-культурные общества, но в то же время использует новые организационные структуры и формы: съезды, конгрессы, форумы, союзы внутри российского и международного значения. Диаспора естественным способом становится связующим звеном в строительстве межнациональных и международных отношений, так как, развиваясь и

укрепляясь, превращается в объект и субъект политического процесса. В связи с этим особенно актуальным становится изучение состояния диаспор России.

Для многонациональной России эффективная национально-культурная политика выступает важнейшим инструментом поддержания социально-политической, экономической целостности и общественного согласия. Такая политика невозможна без знания жизни многочисленных народов России во всей полноте и реальных проявлениях. Это находит свое выражение в росте публикаций на национальную и межнациональную проблематику, в осуществлении различных программ культурного возрождения: языка, народных традиций, обрядов, обычаев. Их реализация далеко не в последнюю очередь зависит от того, на каком научном знании они базируются..

Не менее важным, на наш взгляд, является разработка теоретических основ диаспоральных процессов и определение сущности таких понятий как «этнообщина», «диаспора», «этническая идентификация», «этнический статус» и ряда других, в реалиях сегодняшнего дня.

Необходимость изучения теории и практики формирования, развития и функционирования этнообщин, на территории России, определяет актуальность выбранной темы исследования.

#### *Степень разработанности проблемы*

Характеризуя степень разработанности данной темы, следует отметить, что проблематика межэтнических отношений была и остаётся предметом изучения отечественных и зарубежных социологов, политологов, философов и историков. Среди множества публикаций, наибольший интерес при написании данной работы, представляют исследования отечественных ученых, в которых проблема формирования и функционирования этнообщин анализируется с точки зрения особенностей современных реалий. Это работы таких авторов как Ж.Тощенко В.Тишков, Р.Абдулатипов, М.Аствацатурова, Г.Витковская, Л.Дробижева, С. Градировский. З.Левин,

В.Дятлов, Н.Шульга, Ю.Лысенко, В.Попков, О.Цыбульская, А.Сусоколов, А.Милитарёв, Т.Илларионова<sup>1</sup> и др.. В процессе данного диссертационного исследования были предприняты попытки анализа трудов зарубежных ученых. Среди них У. Сафран, Х. Толоян, А. Ашкенази, Г. Шеффер, М. Дабаг, К. Платт, Р. Мариенстрас, Э. Скиннер, А. Бра, Р. Козн, Дж. Армстронг, Р. Хеттлаге, Н. Брубейкер, Т. Фаист, Р. Льюис, С. Хантингтон<sup>2</sup>, и др.

Изучение сущности этнообщин невозможно без теоретического осмысления миграционных процессов и определения этнического статуса, как личности, так и этнических сообществ. Этим вопросам посвящены

<sup>1</sup> Тоценко Ж. Постсоветское пространство суверенизации и интеграции. М., 1997, Тихов В.А. Феномен сепаратизма. «Независимая газета», 1999, 20 июля. Тихов В.А. Исторический феномен диаспоры // Этнографическое обозрение. М. 2000. № 2. Абдултилов Р., Мухамедов В. Чеченский А. Национальная политика Российской Федерации. От концепции к реализации. М. Славянский диалог 1997, Аствацатурова М. Диаспоры в контекстах государственной и региональной национальной политики. М. 2002, Г.Витковская. Миграционное поведение этнического населения в странах Центральной Азии М. 1996. Дробышева Л.М. Влияние этнокультурной среды на межнациональные отношения. // Социальная психология и общественная практика. М. 1984. Градирский С. Россия и постсоветские государства: искусство диаспоральной политики // Диаспоры № 2. 3. Левина. 3 «Менталитет диаспоры» М. 2002 ИММА-ПРЕС., Дятлов В. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. М. 1999. № 1. Дутова Н. 2002. Формирование политики национального государства по отношению к диаспоре. Новые диаспоры. Государственная политика по отношению к соотечественникам и национальным меньшинствам. Под ред. В. Мукомела и Э. Пана. «Диплом-Т», Москва. Попков В.Д. Феномен этнических диаспор. Калуга. 2003, Цыбульская О.И. Национальная политика и право // Этнос и власть. Ч. II. Саратов. ПАГС. 1989, Милитарев А. О содержания термина «диаспора» // Диаспоры М., 1999, № 1, Илларионова Т.С. Этническая группа: генезис и проблемы самоидентификации (теория диаспоры). М. Новое время. 1994,

<sup>2</sup> Safran W. 1999: Comparing Diasporas. A Review Essay. *Diaspora* 8(3), Toloyan Kh. 1991a. Exile Governments in Armenian Policy. In Sham, Yoasi (ed.) *Governments-in-Exile in Contemporary World Politics*. New York: Routledge. Ashkenazi A. 1993. Identitätsbewahrung, Akkulturation und die Enttatsung in der Diaspora. In: M. Dabag und K. Platt (Hg.) *Identität in der Fremde*. Bochum, Sheffer G. 1993. Ethnic Diasporas: A Threat to Their Hosts? In: *International Migration and Security*, (Ed.) by Miron Weiner. Boulder, San Francisco, Oxford., Dabag M., Platt K. 1993. Diasporas and kollektive Gedächtnis. Zur Konstruktio kollektiver Identitäten in der Diaspora, In: M. Dabag und K. Platt (Hg.) *Identität in der Fremde*. Bochum, 117-145. Der-Karabetian A. 1993. *Marienstras R. 1989. On the Notion of Diaspora // Minority Peoples in the Age of Nation-States*. Ed. by G. Chaland. L., Pluto Press. Vielfältige soziale Identität als Reflektion der Moderne. In: *Identität in der Fremde*, (Hg.) von M. Dabag und K. Platt. Bochum, Skinner E. 1982. The Dialectic Between Diasporas and Homelands // *Global Dimensions of the African Diaspora*. Ed. by J. Harris. Washington, Howard University Press. Brah A. 1992. Difference, Diversity and Differentiation. In: *Race, Culture and Difference*. J. Donald and A. Rattansi (eds), London: Sage. Brah A. 1996. *Cartographies of Diaspora. Contesting Identities*, London and New York, Cohen R. *Global Diasporas: An Introduction*. Hettlage R. 1993. Diaspora. Umriss zu einer soziologischen Theorie. In: M. Dabag und K. Platt (Hg.) *Identität in der Fremde*, S. 75-103. Universitätsverlag, Bochum. L. 1997, № 1, Armstrong D. 1976. Mobilized and Proletarian Diasporas, In: *The American Political Science Review*, Vol. 70, no. 2, Hettlage R. 1993. Diaspora. Umriss zu einer soziologischen Theorie. In: M. Dabag und K. Platt (Hg.) *Identität in der Fremde*, Universitätsverlag, Bochum. Faust Th. 2000a. The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Social Spaces. Clarendon Press, Oxford. Faust Th. 2000b. Grenzen überschreiten. Das Konzept Transstaatliche Räume und seine Anwendungen. In: *Transstaatliche Räume. Politik, Wirtschaft und Kultur in und zwischen Deutschland und Türkei*. von Thomas Faust (Hg.), Bielefeld.

работы как отечественных исследователей, например, Ю. Садовской, С. Панарина, О. Цибульской, Т. Регент, М. Аствацатуровой, Ж. Зайончковской, Н. Космарской, Е. Красинец, В. Мукомель, Э. Паина В. Попкова<sup>3</sup>, так и зарубежных авторов, Г. Ленски, Д. Горовиц, Б. Барбер, Р. Роуланд, Р. Ким, С. Тайфел, М. Тернер<sup>4</sup>. Большое значение в исследованиях этнообщин имеет исторический аспект их формирования. Этим вопросам посвящены работы

С. Артановского, С. Арутюнова, В. Григоряна, Д. Агаяна, Г. Геворкяна, Е. Ерицева, Л. Погосяна, И. Базояна, В. Хачатуряна<sup>5</sup> и др.

Актуальные проблемы в области межнациональных отношений требуют адекватного реагирования общества и власти, активного вовлечения в политическую жизнь национальных организаций, консолидации их усилий на благо укрепления Российского государства и гражданского общества.

Первый гражданский форум в России в 2002 г. стал свидетельством нового этапа в развитии политических преобразований в нашей стране. Совершенствования форм взаимодействия власти и общества, поиска оптимальных механизмов совместной деятельности. В этой связи инициатива "Союза Армян России" по организации и проведению «Круглого стола» на тему: «Роль и значение национальных организаций в укреплении государственности и гражданского общества в Российской Федерации» —

<sup>3</sup> Садовская Е. Некоторые политические аспекты эмиграции русскоязычного населения из Казахстана // Современные этнополитические процессы и миграционная ситуация в Центральной Азии. М., 1998 г., Панарин С. Центральная Азия: этническая миграция и политические субъекты воздействия на миграционную ситуацию. Современные этнополитические процессы и миграционная ситуация в Центральной Азии. М. Московский центр Карнеги. 1998, Регент М.Н. Российское государство и вынужденные переселенцы и беженцы. М. 1998, Регент М.Н. Миграция в России. Проблемы государственного управления. М. ИСЭПН. 1999, Зайончковская Ж. СНГ через призму миграций // Социологический журнал №3, Космарская Н. «Я хотела не хочу уезжать. Жизнь в постсоветской Киргизии глазами русских // Вестник Евразии. М. №1, 1998, Красинец Е. Нелегальная миграция в Россию. М. Академия, 2000, Мукомель В. Федеральное и региональное законодательство о правах вынужденных мигрантов / Вынужденные мигранты и государство М. 1998, Паин Э. Основные разновидности и динамика численности национальных меньшинств в Российской Федерации. М. «Диплос-Т» 2002.

<sup>4</sup> Lenski G. Status Crystallization in a Non-Vertical Dimension of Social Status. // American Sociological Review. Vol. 1987, Horowitz D. 1986: "Diaspora and Communal Conflicts in Divided Societies". In: Modern Diaspora and International Politics. G. Sheffer (ed.) New York. St. Martin's, Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности. // Американская социология. М. 1972, Taffel H. 1981: Human groups and social categorization. Cambridge: University Press.

<sup>5</sup> Артановский С.Н. Историческое единство человека и взаимное влияние культур. Ленинград, 1967, Григорян В.Р. История армянских колоний, Ереван, 1972 г., Агаян Ц.П. Россия в судьбах армян в Армении. М. 1994, Григорян З.Т. История вековой дружбы армянского и русского народов. Ер. 1960, Бакоян А. Новое понимание титула «Католикос Наяос», после падения Багратунидского царства / Смирнов. 1997 №10, Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. М. Наука. 1989 г. Ерицев А. Первоначальное знакомство армян с северо-восточной Русью до воцарения дома Романовых в 1613 году. — КВ. 1901. № 12,

явилось логическим развитием политического процесса становления гражданского общества в многонациональной России.

Несмотря на обилие научной литературы по проблемам межэтнических отношений, остаются мало исследованными вопросы определения понятий «этнообщина», «диаспора», «этнический статус», «этническая идентификация». Эти термины трактуются различными авторами достаточно разноречиво. Отсюда возникают трудности в анализе выше указанных феноменов. Практически отсутствуют исследования в области функционирования диаспор, как самостоятельных социокультурных образований на территории Российской Федерации, их вклад в развитие экономики, политики и культуры.

**Объектом** диссертационного исследования является состояние и тенденции развития этнообщин на территории **Р.Ф.(на примере армянского рассеяния)**.

**Предметом** диссертационного исследования является изучение сущности этнообщины как социально-исторического феномена, а так же армянской диаспоры в России.

**Цель исследования** - анализ сущности «этнообщина» как продукта диаспоральных процессов. Достижения указанной цели автор считает возможным с помощью решения следующих задач:

- изучение особенностей современных миграционных процессов
- оценка социокультурного феномена «этнический статус» и «этноидентификация»
- теоретический анализ терминов «этнообщина» и «диаспора»
- исследование исторических предпосылок формирования армянской этнообщины Москвы и её современных экономико-политических и социо-культурных ориентации.

**Теоретико-методологической основой** данной диссертационной работы являются основополагающие положения общей социологии, этно социологии и социологии управления.

Представленная диссертация выполнена на основе принципов единства теоретического и прикладного анализа, сравнительного исследования и принципа историзма.

В целях всестороннего изучения проблем становления, развития и функционирования этнообщин были использованы научные труды отечественных и зарубежных этнографов, историков, политологов и социологов, а так же документы государственных органов власти России, общественных организаций и объединений, материалы периодических научных и массовых изданий.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

-статистические данные, полученные в результате переписи населения 1989 и всероссийской переписи населения 2002 года  
материалы энциклопедических справочников «Народы мира», «Народы России» и др.

-нормативно-правовые документы: Конституция Р.Ф. 1993 года, Закон о национально-культурной автономии от 17 июня 1996 года, концепция государственной национальной политики Р.Ф. от 1 мая 1996 года

-материалы конференций, учредительного съезда Всемирной Армянской Организации

-результаты социологических исследований отдельных диаспор опубликованных в научных журналах «Социологические исследования», «Восток», «Этнографическое обозрение», «Диаспоры» и др. в 1999-2004 годах.

-результатами проведённого исследования эмпирическими методами данной диссертации явились; анализ документов, анкетирование фокус группы, экспертное интервью.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

- выявлены особенности современного миграционного процесса
- уточнены наиболее важные аспекты формирования этнического статуса

- определены понятия «этнообщина», «диаспора», «диаспоральный процесс»
- проанализированы особенности формирования, развития и функционирования армянской этнообщины на территории г.Москва.

**Практическая значимость работы** состоит в возможности использования материалов данной диссертации в разработке рекомендаций теоретического и прикладного характера для государственных органов, политических и общественных организаций, осуществляющих управленческую деятельность применительно к этнообщинам.

Диссертация представляет интерес при подготовке и чтении лекций для студентов и аспирантов социологических специальностей.

Идеи и выводы данной работы могут быть использованы для дальнейшей разработки теории и практики межнациональных отношений учеными в области социологии управления, общей социологии, этносоциологии и др.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения работы были изложены в выступлениях автора на научно-практических конференциях:

Всероссийская научная конференция «Информационное общество: проблемы бизнеса, права и национальной безопасности». Сочи-2003.

Межрегиональная научно-практическая конференция «Миграционные процессы в современном российском обществе: правовой и првозащитный аспекты». Волгоград 2002.

**Структура диссертации** определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

#### **Положения выносимые на защиту**

В соответствии с целью и задачами диссертационного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Миграция различных групп населения на территории бывшего Советского Союза носит стихийный характер. Она представляет собой не результат свободного выбора личности, отражающего социальные и профессиональные приоритеты, человеку вынужденную меру для сохранения человеческого и национального достоинства, а почас и жизни.

2. Этнический статус человека становится важнейшей составляющей социального статуса личности, так как определяет самооценку личности внутри собственного этноса и оценку со стороны контактирующих этносов, включая титульный.

Этнический статус индивида во многом определяет его ценностные ориентации на получение образования, карьеру, достижение материального благосостояния.

3. Этничность не проявляется сама по себе, а является следствием неспособности государства обеспечить конституционные права граждан различных национальностей и вероисповеданий.

Отсутствие взвешанной миграционной политики приводит к усилению националистических настроений в полиэтническом Российском государстве.

4. Феномен этноидентификации является устойчивым и укрепляется по мере расширения всесторонних взаимосвязей между различными народами.

Главным свойством этноидентификации является её релятивность.

5. *Этнообщина* - это объединение людей единого этнического происхождения, создавших свои социальные институты и проживающих вне пределов своего первоначального обитания.

Этнообщина является продуктом диаспоральных процессов.

*Диаспоральный процесс* - это вынужденное массовое перемещение лиц одного этноса из страны первоначального обитания (в другие страны).

*Диаспора* — это совокупность этнообщин, имеющая и поддерживающая интенсивные связи как между собой, так и с материнским этносом (если таковой существует).

*Структура и основное содержание работы:* диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

*Во введении* обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень её научной разработанности в отечественной и зарубежной литературе, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, указывается теоретико - методологическая основа и эмпирическая база исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость представленной работы.

**Первая глава «ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ»** посвящена анализу феномена этнического статуса и процесса этноидентификации, как составляющих миграционного процесса.

Глава состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе «Формирование феномена этнического статуса как фактора включения в социо-культурную реальность»** выявляются особенности современной миграции на территории России и стран СНГ, главными из которых являются стихийность и вынужденность переселения. Кроме того, сегодняшняя миграция имеет ярко выраженный этнический характер, являясь результатом межнациональных противоречий и конфликтов на всём постсоветском пространстве. В связи с этим, особенно актуальным являются проблемы адаптации мигрантов в иноэтничную среду, включение их в новую социокультурную реальность.

В данном параграфе анализируется феномен этнического статуса индивида, как составляющей, статуса социального. В связи с этим рассматриваются различные точки зрения зарубежных и отечественных исследователей, которые в большинстве своём считают, что этнический признак по мере

возрастания численности мигрантов станет «совместим с социально-классовыми различиями» и займёт место на «негласной шкале престижности», а также «шкале социального доминирования».

Таким образом этнический статус в полиэтнической среде является важнейшей составляющей социального самочувствия личности. Он указывает место индивида или группы в системе межэтнических отношений на личностном и групповом уровне и в некоторой степени определяет структуру социальных связей личности. Если социальный статус достигается, «завоевывается» личностью, то этнический является наследственным. В некоторых ситуациях, однако, он может быть изменён путем формального, либо действительного изменения национальной принадлежности. Этнический статус представляет собой атрибут любого этноса или этнической группы, и личность обладает им лишь постольку, поскольку принадлежит к определенному этносу.

Этнический статус имеет сложную структуру. Он определяется объективными факторами, такими, как включение того или иного этноса в систему управления, уровень их доходов, образовательный уровень. Но в еще большей степени этнический статус определяется феноменами группового сознания: самооценкой в целом различных групп и слоев внутри этноса, а также оценкой его, контактирующими общностями.

Большое значение в данном параграфе отводится формированию государственной миграционной политики. Государственное регулирование миграционных процессов в России, проблема достаточно уникальная, связанная с целым комплексом факторов, включая масштабы территории, схему расселения, протяженность границ, особенности развития отдельных регионов, состояние рынка труда и рынка жилья и многие другие. Регулируя миграционные потоки, можно решать такие задачи, как рационализация территориального распределения населения, более эффективное использование трудовых ресурсов, формирование баланса рынков труда и потребительского рынка.

В данном параграфе рассматривается также роль СМИ в формировании общественного мнения. Анализируется как позитивные, так и негативные стороны в освещении межэтнических проблем.

Во втором параграфе «Этноидентификация личности как фактор включения в социокультурную реальность» выявляются основные характеристики новой этно-личностной и социально-психологической Реальности в которой происходит этноидентификация личности. К ним относятся: изменение этнополитических статусов этнических групп России и бывшего СССР, рост этнических миграций и осознание необходимости аккультурации в новых культурных и политических условиях, рост межэтнической нетерпимости, ксенофобии, необходимость формирования общегражданской идентичности для сохранения этнического мира.

В данном параграфе проанализированы некоторые подходы при рассмотрении этнической идентичности - личностно-психологический, этносоциологический и социально-психологический.

В центре психологического подхода лежит, прежде всего, когнитивный аспект этнической, принадлежности, усвоение представлений о своей этнической определенности. Здесь идентичность приближается к понятию самосознания и основным источником знания о ней становится ответ на вопрос: «Кто я такой?». Главным предметом анализа является личность, а этническая идентичность рассматривается как одна из составляющих ее структуры.

В рамках этносоциологического подхода этническая идентичность рассматривается, прежде всего, в контексте изучения этнической общности. Этническая общность представляет для ее членов референтную группу с которой они разделяют ее «исторический стиль», базирующийся на единстве этнических характеристик и ценностей, и через процесс взаимодействия с другими идентифицируют самих себя как следующих этому стилю

В центре внимания социально-психологического подхода - человек как член определенной группы, общности, где формирование его внутренних свойств, его поведение рассматриваются в зависимости от его членства в группе. В качестве главного объекта исследования выступает влияние групповых норм, ценностей, характеристик на человека.

Феномен этноидентификации характеризуется следующими признаками:

1. Этноидентификация, однажды сформировавшись, является стойкой даже при отсутствии объективных факторов (территориальной и культурной изоляции от своего народа).
2. Этноидентификация возникает и укрепляется (парадоксально) именно тогда, когда усиливается процесс всесторонних, взаимосвязей между различными народами, их сближение между собой, она не противостоит процессам сближения между народами, а часто сопровождает их<sup>3</sup>. Поскольку самосознание является определяющим моментом для определения этничности, последняя носит, выраженный субъективный характер. Следовательно, сам феномен этничности не может быть в полной мере понят «без конкретных исследований народных представлений о том, кто и почему может считаться членом этнических групп, вовлеченных (вступающих) в межэтническое взаимодействие
4. Этноидентификация неоднозначна в различных социальных ситуациях, она релятивна. Релятивность этноидентификации характеризуется тем, что разные ее градации (сознание принадлежности, как к этносу, так и к группам таксономически выше и ниже его) проявляются с разной силой в разных условиях.

## **В главе второй «Армянская этнообщина Москвы как объект**

**социологического исследования»** посвящена теоретическим разработкам определения понятий «этнообщина» и «диаспора», а также анализу данных конкретного социологического исследования, проведённого среди армянских мигрантов (только из Армении) .Глава состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Эмпирическая интерпретация понятий «этнообщина» и «диаспора» сформулированы следующие положения:

Определение термина «диаспора» начинается с обозначения этноса, как ее структурного основополагающего элемента, который в процессе своего генезиса и в силу целого ряда объективных и субъективных обстоятельств оказывается вне территории страны своего происхождения. В качестве основных и наиболее распространенных причин массового выезда людей со своей Родины принято рассматривать экономические, религиозные и политические обстоятельства. Наряду с ними можно выделить, этническую миграцию, протекающую в виде насильственного изгнания людей из-за их этнического происхождения (примером в новейшей истории может служить депортация армянского населения Азербайджана).

В случае этнической эмиграции в роли организатора и исполнителя насильственного изгнания выступают представители иного этноса - носители государственной власти в данной стране. В то время, как экономическая миграция, например, может носить вполне добровольный характер.

Переселение части этноса на территорию других стран знаменует собой «диаспоральный процесс» - «процесс рассеивания». Поэтому термину «диаспоральный процесс» близок термин «миграция». Но в отличие от миграции этот процесс предполагает ярко выраженный этнический характер.

Таким образом, *«диаспоральным процессом» можно назвать вынужденное массовое перемещение лиц одного этноса из страны первоначального обитания (в другие страны).*

Поначалу переселенцы стараются держаться вместе, «чтобы не пропасть по одиночке», вырабатывают необходимые нормы их совместного проживания не позволяющих раствориться в окружающем обществе, Сохранение и защита своей этнокультурной целостности приводят к консолидации этнической группы, что в обязательном порядке

сопровождается созданием организованной структуры, координационного центра для развития и функционирования переселенцев.

Таким образом основным фактором объединения людей, покинувших среду своего обитания, является их принадлежность к определенному этносу. И именно поэтому автор приходит к мнению о том, что *этнообщина — это объединение людей единого этнического происхождения, создавших свои социальные институты и проживающих вне пределов территории своего первоначального обитания.*

Этнообщина является продуктом диаспоральных процессов. Этнообщина — это главный, ключевой элемент диаспоры, ее каркас, ядро, без которого трудно представить само существование такого явления, каким является диаспора.

*Диаспора — это совокупность этнообщин, имеющая и поддерживающая интенсивные связи, как между собой, так и с материнским этносом (если таковой существует).*

Таким образом, можно говорить, например, об армянской диаспоре России в целом, но не армянской диаспоре Москвы, Санкт-Петербурга или Сочи. Более уместным было бы использование сочетания *армянская этнообщина Москвы* и *армянская диаспора России*. Точно так же, как и *армянская диаспора Франции*, но *армянская этнообщина Марселя* и т.д.

Большое значение в разграничении понятий «этнообщина» и «диаспора» имеет понятие «пространство диаспоры», которое представляет собой глобальное условие развития культуры, экономики и политики переселенцев, а также включает в себя не только всю совокупность связанных генеалогий, но и тех, кто остаётся на месте, основывая таким образом, трансгосударственные сети, объединяющие этнообщины диаспоры и сам государствообразующий этнос. Второй параграф второй главы «Социокультурные ориентации армянских мигрантов в Москве» основан на данных результатов экспертного опроса, проведённого 2003–2004 году среди армянских мигрантов двух

возрастных групп (школьники 9-11-х классов и лиц в возрасте от 19 до 65 лет).

На основе полученной информации были сделаны следующие выводы:

- Радикальная перемена мест жительства мигрантов, связана с невозможностью в современных социально-экономических условиях Республики Армения, решать насущные проблемы жизнедеятельности быта и семьи, а также с получением качественного образования и возможностью реализации своих профессиональных и культурных качеств.
- Большая часть мигрантов в течение 10-15 лет проживания на территории г. Москвы сумела добиться высокого уровня жизни.
- 100% респондентов младшей группы не представляют свою жизненную перспективу без высшего образования, из них 92% связывают получение высшего образования с российскими вузами, готовящими специалистов в области лингвистики, права, медицины, экономики и др. специальностей.
- 75% опрошенных респондентов старшей группы положительно относятся к смешанным бракам, а у 95% респондентов (обоих групп) есть близкие друзья среди местного населения.
- Используя математические методы (расчёт линейного коэффициента корреляции) выяснилось, что чем дольше отрезок времени пребывания респондента в Москве, тем меньше его желание вернуться в Армению на ПМЖ. Кульминационной точкой пребывания для адаптации - это срок от 4 до 6 лет.

В параграфе рассмотрен также исторический аспект и основные этапы поселения армян на территории московского региона и отношение властей к армянским переселенцам. Перечислены основные организации армянской этнообщины Москвы.

Обобщая всё вышеизложенное, мы приходим к заключению, что развитие межнациональных отношений является важнейшим фактором в становлении

гражданского общества в современной России. На всех этапах исторического развития от решения национального вопроса зависел уровень стабильности российского общества и государства.

В заключении диссертации сформулированы основные теоретические выводы и практические рекомендации по формированию полиэтнического Российского социума:

1. В результате миграции каждый человек сталкивается с проблемами адаптации в инокультурной среде, с необходимостью формирования этнического статуса, который на сегодняшний день является продолжением статуса социального, но в отличие от последнего не достигается в процессе жизнедеятельности индивида, а является наследственным.

2. Этноидентификация возникает и укрепляется именно тогда, когда усиливается процесс всесторонних взаимосвязей между различными народами, их сближение между собой, она не противостоит процессам сближения между народами, а часто сопровождает их.

3. Термину «миграция» близок термин *«диаспоральный процесс»*, но в отличие от миграции диаспоральный процесс носит ярко выраженный этнический характер и представляет собой вынужденное массовое перемещение лиц одного этноса из стран первоначального обитания.

Продуктом диаспоральных процессов является *этнообщина* как объединение людей единого этнического происхождения, создавших свои социальные институты и проживающих вне пределов территории своего первоначального обитания. Схожесть этнообщин, поддерживающих интенсивные связи как между собой, так и с материнским этносом называется *диаспора*.

4. Армянская этнообщина Москвы активно развивается, создавая свои социальные организации и институты, деятельность которых направлена на решение не только социобытовых и социокультурных проблем членов этнообщины, но и укреплению и сохранению мира, как в московском регионе, так и на всём пространстве Российской Федерации.

*В приложении* представлены таблицы результатов социологического опроса, анкеты, графические результаты данных переписи населения 2002 года.

*Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:*

1. Особенности современных миграционных процессов формирование феномена этнического статуса. Аспирант и соискатель. №3. Москва, 2004 г. 0,5 п.л.

2. Этнообщина и диаспора как основные составляющие диаспоральных процессов. Актуальные проблемы современной науки. №3. Москва, 2004 г. 0,5 п.л.

3. Анализ социокультурных ориентации армянских мигрантов в Москве. Вопросы гуманитарных наук. №3. Москва 2004 г. 0,5 п.л.

4. Армянская этнообщина Москвы: взгляд в прошлое и тенденции развития. Москва, Диаспоры. март 2004 г. 1,5 п.л.

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»

ПД № 1-00007 от 23.06.2000 г.

Подписано в печать 21.04.2004

Тираж 100 экз. Усл. печ. л. 1,25

**Печать авторефератов 730-47-74,  
778-45-60(сотовый)**





**№ - 9 1 0 5**