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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Язык криминалистики в протоколах следственных действий"

Актуальность темы исследования. Результат выявления, раскрытия и расследования преступления зависит от множества объективных и субъективных факторов. Понимая под механизмом доказывания, с точки зрения уголовного процесса, закономерности преобразования следов преступления в • I доказательства, а последних - в доказательственные факты, отметим, что немаловажная роль в этом преобразовании отведена надлежащей фиксации значимой информации. Важность проблем фиксации доказательственной информации обусловлена, прежде всего, письменным характером российского уголовного судопроизводства и тем, что результат процесса доказывания определяется доказательственным значением информации, зафиксированной в процессуальных документах. Протоколам следственных действий как разновидности процессуальных документов в ходе уголовного судопроизводства определено особое место. Этот факт побуждает обращаться к указанным документам вновь, акцентируя внимание на том, что в ходе их составления необходимо не просто умение выявить, но и правильно зафиксировать обнаруженную информацию.

Отметим комплекс научных проблем, связанных с фиксацией информации в протоколе. Они заключаются в развитии институтов языка, отражения, фиксации. Закономерно возникает вопрос о сущности, методах и средствах фиксации, технических приемах, применяемых при этом. До сих пор криминалистическая и процессуальная наука в большей степени обращала внимание на систему формальных требований к описанию криминалистически значимой информации в протоколах следственных действий. Исследованию глубинных проблем содержательной стороны протокола, структуры изложения материала и формы, в которую облачено это содержание, должного внимания не уделялось.

Изучение материалов уголовных дел показывает многообразие вариантов описания однородных объектов и проблем, возникающих при составлении описательной части протокола. Проблема фиксации в данном случае 3 определяется не только субъективными факторами. Есть и другая, сторона, которая имеет сугубо научное происхождение: насколько имеющийся в распоряжении следователя научный аппарат способен точно, адекватно, четко представить описываемое явление действительности. А это означает, что криминалистическая наука должна обратить свое внимание не только на методическую сторону расследования, но и на подготовку рекомендаций несколько иного плана, предназначенных для вербализации результатов расследования. •

Приходится констатировать\* что, несмотря на более чем очевидную значимость института фиксации криминалистически значимой информации в криминалистике и уголовном- судопроизводстве, на практике отсутствуют четкие формулировки, используемые при описании многообразия объектов,, осмотра, а криминалистика в своих научных разработках не акцентирует внимание на рекомендациях, которые способствовали бы однозначному единообразному отражению информации в протоколах следственных действий

Отдельно стоит выделить и спорные моменты, возникающие при расследовании преступлений, посягающих на сохранность компьютерной информации или совершенных с применением средств вычислительной техники. Приходится констатировать, что большинство проблем связано не только с методикой и тактикой производства отдельных следственных действий, но и с описанием новых объектов осмотра, выбором применимой терминологии. Это обусловлено не только сравнительной новизной и все большим распространением указанных преступлений, но и отсутствием рекомендаций по описанию криминалистически значимых объектов в процессуальных документах.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования определяется: ' необходимостью исследования процесса отражения информации о событии преступления в процессуальных документах, методов, средств и приемов фиксации доказательств, языковых средств, используемых при этом, 4 и возможных путей их совершенствования;

- потребностью в разработке рекомендаций по описанию криминалистически значимой информации в протоколах следственных действий.

Степень» разработанности проблемы. В изучении проблемы языка криминалистики в протоколах следственных действий можно выделить несколько направлений, каждое из которых рассматривало язык с точки зрения различных научных подходов.

Проблема языка в философии затрагивается в работах Л. Витгенштейна, И. Гердера, В. Гумбольта, Р. Карнапа, О. Куайна, Б. Рассела, А. Тарского, Г. Фреге, Ф. Ницше, Ф. Шлейермахера, А. Шлейхера, М.Е. Соболевой, ОМ. Си-чивицы, М.В. Лебедева.

Языку в уголовном судопроизводстве посвящены работы таких ученых, как Н.А. Абдуллаев, А.С. Александров, В.П. Божьев, П.А. Лупинская, А.Я. Маркова, С.И. Стеснова, С.П. Щерба и др.

Вопросам, касающимся>языка криминалистики, уделяли внимание ученые-криминалисты Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, И.А. Воз-грин, А.Н. Васильев, Л.Я: Драпкин, Г.Г. Зуйков, М.К. Каминский, В.Я: Кол-дин, Ю.Г. Корухов, И:М: Лузгин, В.А. Образцов, А.С. Шаталов, В.И. Шаров, Л.Г. Эджубов, А.А. Эйсман, Н.П. Яблоков и др.

Теория отражения как методологическая основа криминалистики адаптирована для целей криминалистической науки Р.С. Белкиным. Должное внимание в криминалистике уделено и учению о фиксации криминалистически значимой информации. Оно подробно исследовано в части форм, методов и приемов» фиксации. Разработав упоминаемое учение, А.И.Винберг и Р.С. Белкин посвятили ему свои труды, которые послужили импульсом к дальнейшим исследованиям в данной области. Фиксации криминалистически значимой информации посвящены исследования A.BS. Белоусова, Л.М. Кар-неевой, A.M. Ларина, Н.Н. Лысова, А.И. Михайлова, Е.Е. Подголина, В.М. Савицкого, С.А. Шейфера и др.

Отдельные аспекты протоколов следственных и иных действий рас5 смотрены в диссертационных исследованиях и научных публикациях О.О. Аншцик, И.В. Ананенко, А.В. Белоусова, С.А. Боголюбова, Ю.А. Весе-ловой, О.М. Колесова, Р.В. Костенко, М. Максимова, Х.А. Сабирова.

Однако отметим, что комплексного исследования, объединяющего столь тесно взаимосвязанные теории и учения, в целях выявления существующих в данной отрасли проблем, разработки вариантов их решения и предложений по совершенствованию действий, проводимых на их основе, в процессе расследования уголовного дела не проводилось.

Что же касается правовых основ применения понятия «электронный документ» в целях уголовного судопроизводства, то монографические исследования присутствуют (Л.Б. Краснова, Т.Э. Кукарникова, А.В. Рыбин, Т.Г. Смирнова), но не акцентируют свое внимание на возможности использования языковых средств для описания-столь сложной области.

Объектом диссертационного исследования является, с одной стороны, преступная деятельность, связанная с подготовкой, совершением и сокрытием преступления, с другой - деятельность по выявлению, расследованию, раскрытию преступлений, связанная с криминалистическим описанием объектов.

Предметом исследования выступили закономерности процесса отражения, составляющего основу возникновения криминалистически значимой информации о преступлении, а также криминалистические закономерности построения вербальных средств фиксации, разработки и внедрения на этой основе наиболее эффективных подходов к использованию языковых средств криминалистики в протоколе следственного действия.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном анализе языковых средств описания криминалистически значимой информации в протоколе следственного действия в их взаимосвязи с языком криминалистики, выработке авторской концепции интеграции языка криминалистики в процессуальный документ, каковым является протокол следственного действия.

Данная цель обусловила постановку следующих частных задач: 6 раскрыть сущность и структуру отражения в ходе выявления, раскрытия и расследования преступного деяния; конкретизировать имеющиеся в распоряжении практических работников формы, способы и методы фиксации криминалистически значимой информации в процессуальных документах и применяемые при этом методы и средства; произвести дифференциацию существующих требований к протоколам следственных действий с целью уяснения их потенциальной эффективности с точки зрения уголовного судопроизводства и решения его непосредственных задач; исследовать предпосылки использования языка криминалистики в протоколах следственных действий; определить место языковых средств криминалистики в протоколах следственных действий, рассмотреть их возможности для совершенствования содержательной стороны протоколов; выстроить иерархию языковых средств, применимых для описания электронного документа; разработать рекомендации для. описания электронного документа в протоколе следственного действия.

Методологическую основу исследования составляют современные методы познания, выявленные юридической наукой и воспринятые практикой. Работа основана на использовании философского (диалектико-материалис-тический метод познания), общенаучных (анализ и синтез) и частнонаучных (историко-правовой, системно-структурный, формально-логический, сравнительно-правовой) приемов исследования, позволивших объективно и всесторонне рассмотреть уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты использования языка криминалистики в протоколах следственных действий.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных ученых в области: лингвистики (Р. Барт, О.С. Ахманова, В.В. Бибихин, А.Г. Волков, Н.Н. Ивакина, O.JI. Каменская, В.З. Панфилов, Ю.С. Степанов и др.); уголовного процесса (А.С. Александров, Т.В. Алыневский, А.В. Белоусов, Г.П. Корнев, A.M. Ларин, П.А. Лупинская, Е.Е. Подголин, М.П. Поляков, В.М.' Савицкий, М.С. Строгович, В.Т. Томин, С.А. Шейфер, М.Л. Якуб и др.); криминалистики (Т.С. Аверьянова, О.Я. Баев, Р.С. Белкин, В.Б. Вехов, И.А. Возгрин, С.П. Голубятников, Е.П. Ищенко, А.А. Топорков, A.M. Каминский, Ю.Г. Корухов, А.Ф. Лубин, Н.Н. Лысов, В.А. Образцов, В.И. Попов, Е.Р. Российская, Н.А. Селиванов, В.А. Снетков, О.В. Челышева, В.И.Шаров, А.А. Эйсман, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблоков и др.).

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, нормы уголовно-процессуального, уголовного законодательств Российской Федерации, РСФСР, стран СНГ, а также нормативные акты Президента РФ, органов (Законодательной и исполнительной власти, постановления и определения высших органов судебной власти, имеющие отношение к проблеме использования языка криминалистики в протоколах следственных действий. При рассмотрении понятия «электронный документ» наряду с перечисленными источниками использованы международные акты, а также законопроекты Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили материалы диссертационных исследований, журнальные публикации и научные статьи по данной тематике; материалы 185 уголовных дел, как архивных, так и находящихся в производстве, обвинительных заключений и приговоров; материалы интервьюирования и анкетирования сотрудников следственных подразделений (всего 118 человек), проведенных с 2006 по 2009 год.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые на монографическом уровне предпринята попытка исследовать процессы интеграции языка криминалистики в,процессуальный документ.

В диссертации предложен подход к построению иерархии понятий как основы структуры описания объектов в протоколе следственного действия, а также рекомендации по описанию электронного документа в протоколе ос8 мотра.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методологической основой использования языка криминалистики в протоколах следственных действий выступает взаимосвязь и взаимообусловленность теории отражения, учения о фиксации криминалистической информации и учения о языке. Эта взаимосвязь проявляется в процессе многоступенчатого отражения, каждая последующая ступень которого предполагает процедуру вербализации познанного посредством языковых средств.

2. Проведенный анализ требований к процессуальным документам выявил противоречие между содержанием протокола и формой его выражения в той ее части, за которую отвечает язык. Указанное противоречие разрешается достижением структурной определенности содержания за счет совершенствования языковой формы, предполагающей оперирование строгим понятийным аппаратом.

3. Совершенствование содержательной стороны протокола следственных действий возможно посредством интеграции элементов языка криминалистики в процессуальный документ, а именно использование в протоколе категорий, понятий, знаковых систем. В качестве пути интеграции предлагается: интеграция в язык протокола категорий и понятий криминалистики;

-развитие частных криминалистических теорий, задающих порядок исследования и правила описания криминалистически значимой информации; использование частично формализованного описания в протоколе следственного действия; разработка специальных конструкций для протокольного описания.

Методологическая составляющая научных конструкций заключается в установлении правил описания фактов, явлений, процессов при составлении протокола.

4. Категория как наивысшая степень обобщения в рамках криминали9 стики может быть интегрирована в протокол следственного действия следующими способами: использование категории напрямую, без пояснений, расшифровок и' ссылок. Этот вариант становится возможным применительно к общенаучным категориям (место, время, форма, содержанием т. п.); применение категории посредством, указания ее атрибутов (время через часы и минуты; пространство через расстояние, протяженность и т. д.); посредством раскрытия содержания- категории через понятия нижестоящего уровня (криминалистическая характеристика преступления раскрывается посредством входящих в нее элементов и др.).

5. Условиями применения категорий' криминалистики в протоколах следственных действий необходимо считать: а) использование этимологически'точного термина (знака или символа в языке, принятого для ее обозначения); б) наличие- научно обоснованной структуры категории (структурированное содержание данной категории); в) наличие рекрмендаций'по описанию признаковой свойств элементов, составляющих категорию.

6. Авторская трактовка понятия? «электронный документ», подразумевает под собой' информацию, представленную в виде, доступном для восприятия: человеком, имеющую реквизиты, предоставляющие возможность ее аутентификации и идентификации (посредством ее свойств), создание, хранение и передача которой возможны с помощью средств вычислительной техники. Формой существования электронного документа выступает один или несколько объединенных в установленном порядке файлов.

7. Иерархия понятий, относимых к электронному документу, представляет собой способ структуризации, позволяющий систематизировать знание о предмете, объекте или явлении и определить те элементы языка, которые могут быть использованы при описании объекта. Это понятие раскрывается

10 через: понятие информации; машинный носитель информации; вид» электронного документа; информационное содержимое файла электронного документа; характеристики файла, объединяющие две группы — общие свойства и метаданные.

8. Криминалистические рекомендации, основанные на предложенной иерархии понятий, раскрывающих-сущность категории «электронный документ», состоят из двух блоков: основного и дополнительного, характеризующего конкретную разновидность электронного документа. В основной блок входят следующие характеристики: машинный носитель информации, вид электронного документа, имя файла, дата и время создания, размер информации, ее атрибуты.

Дополнительный блок составляют метаданные, определяющиеся в зависимости от информационного содержимого файла электронного документа.

Теоретическая значимость исследования обусловлена углублением теории отражения, учения о языке и фиксации доказательственной информации, разрабатываемых применительно к криминалистке. На основе рассмотрения отражения как многоступенчатого процесса предложены направления интеграции в протокол следственного действия категорий и понятий криминалистики. Определенный вклад в методологический инструментарий криминалистической науки внесен разработкой подхода к построению иерархии понятий.

Выводы по результатам диссертационного исследования способствуют развитию языка криминалистики, выступают в качестве новых подходов к проблеме взаимодействия и взаимосвязи языка криминалистики и языка процессуальных документов.

Практическая значимость исследования определяется, прежде всего,

11 совершенствованием научных средств и методов следственной деятельности, в частности языковых средств описания криминалистических объектов в протоколах следственных действий. Положения, рекомендации и выводы, изложенные в диссертации, могут быть,использованы: в следственной и. судебной практике для развития протокольной формы фиксации криминалистически значимой информации; в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических вузах и на курсах повышения квалификации; при подготовке учебных и методических пособий: по курсу криминалистики и дисциплинам специализации. " ,

Предложенная в диссертации иерархия категорий и понятий, основанные на ней рекомендации по описанию электронного документа могут непосредственно использоваться в протоколах следственных действий.

Апробация результатов исследования. Положения диссертационного исследования освещались в материалах научных конференций, проводимых в Академии управления МВД России в 2006 году, Высшей школе экономики в 2007 году, Нижегородском филиале Московского института экономики, менеджмента и права в 2008 году, а также опубликованы в восьмистатьях, три из которых- в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Отдельные материалы исследования используются в учебном процессе кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России при преподавании курсов «Криминалистика», «Расследование преступлений в сфере экономической деятельности», «Расследование налоговых преступлений» и в практической деятельности СЧ при ГУ МВД России по ПФО при расследовании организованной преступной деятельности в кредитно-финансовой, налоговой сферах и сфере экономики, что подтверждено соответствующими актами внедрения.

Структура и объем диссертации обусловлены объектом, предметом, целью и логикой исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Малютина, Оксана Александровна

Криминалистика как относительно молодая, но быстро развивающаяся наука на всем своем протяжении интегрировала достижения других наук, со временных технологий, технических средств и методов. Однако вопросам интеграции языковых средств криминалистической науки должного внима ния уделено не было. Автор диссертационного исследования убежден, что для наиболее оптимального применения метода описания, создания точных, емких, однозначных описаний объектов и события преступления необходимо широкое внедрение составных элементов языка криминалистической науки в процессуальный документ. Представляется, что это - стратегическое направ ление совершенствования какпроцессуальных документов, так и деятельно сти по выявлению, раскрытию, расследованию преступлений в целом. Дан ный постулат находит свое выражение в следующих выводах.Отражение в ходе деятельности по выявлению, раскрытию и расследо ванию преступлений не заканчивается на этапе совершения преступления (отражение способа совершения преступления) и выявления следовой карти ны (отражение следа в сознании субъекта расследования, декодирование и интерпретация следа). Последующее отражение, каждая новая его ступень, сопровождается определенной деятельностью, наиболее важной из которых выступает вербализация познанного в ходе расследования с помощью языко вых средств. Это обусловлено необходимостью фиксации собранных факти ческих данных, имеющих значение для объективного и полного расследова ния уголовного дела и выделением протоколов следственных действий в от дельную группу источников доказательств.Законодательные и доктринальные требования к протоколу следствен ного действия, как результату применения технического приема вербальной формы фиксации криминалистически значимой информации, на сегодняш ний день детально регламентирую порядок составления указанного докумен та и его структуру. В процессе изучения группы требований, посвященной содержательной стороне протокола следственных действий, выявлено проти 157 воречие между содержанием указанного процессуального документа и его языковой формой, в которую это содержание облачено. Разрешение выяв ленного противоречия возможно путем совершенствования языковых средств практической деятельности, интерпретирующего и декодирующего это отражение в ходе описания в протоколах следственных действий.Проведенный анализ языка криминалистики и языка процессуальной деятельности продемонстрировал, что эти языки представляют собой слож ные разноструктурные образования, общность которых заключается в един стве основания обоих языков (язык обыденного общения) и единой предмет ной области (деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений), в которой они функционируют.Выявление общих черт позволило определить в качестве стратегиче ского направления интеграцию в язык протокола языковых средств науки и выявить тенденции интеграционных процессов. Последние выражаются в следующем: использование в языке протокола следственных действий кате горий и понятий криминалистики; развитие частных криминалистических теорий и методик расследования отдельных видов преступлений, опреде ляющих правила и-порядок описания информации,, полученной в ходе рас крытия и расследования преступного деяния; разработка в рамках кримина листической науки и внедрение в протокол следственного действия описа тельных конструкций, позволяющих детализировать описание криминали стически значимых объектов; использование в протоколах частично форма лизованного описания. Отметим, что создание «описательных конструкций» и разработка пути их внедрения — задача криминалистической науки.Рассмотрение в рамках проведенного исследования возможности ис пользования в протоколе следственных действий категорий и понятий кри миналистики позволило определить способы интеграции указанных языко вых средств. В зависимости от классификационной группы категорий (адап тированные или собственно криминалистические) внедрение категорий в процессуальные документы возможно посредством использования категории напрямую, без пояснений, расшифровок и ссылок; указания- ее атрибутов; раскрытия ее содержания через понятия нижестоящего уровня.Для демонстрации возможности интеграции категорий криминалисти ки в протокол следственного действия через понятия нижестоящего уровня выбрана категория «электронный документ». В целях настоящего исследова ния предложена авторская трактовка определения данного понятия, предше ствующая разработке иерархической системы понятий, описывающих этот объект. Она базируется на следующих характеристиках: — представление информации в виде, доступном для восприятия челове ком; — наличие реквизитов, предоставляющих возможность аутентификации и идентификации информации (посредством ее свойств); — возможность создания, хранения и передачи только посредством средств вычислительной техники; — особая форма существования электронного документа, в качестве ко торой'выступает файл или группа файлов.Автором предложен подход к построению иерархической системы^ по нятий, описывающих определенную область и раскрывающих сущность криминалистической категории, который предполагает анализ научно практической литературы, методических рекомендаций и практических ма териалов с последовательным применением методов агрегации и обобщения.Одним из выводов настоящего исследования служит возможность по строения иерархии понятий, раскрывающих сущность той или иной катего рии позволяет структурировать описание в протоколе следственных дейст вий, сделать его более однообразным, однозначно определить признаки объ екта, избавиться от неоднозначных характеристик, что повышает уровень объективности результатов.Использование иерархии понятий, относимых к электронному доку менту, представляет собой способ структуризации, позволяющий системати зировать знание о предмете, объекте или явлении и определить те элементы языка, которые могут быть использованы при описании объекта. Это понятие раскрывается через: • понятие информации; • машинный носитель информации; • «вид» электронного документа; • информационное содержимое файла электронного документа; • характеристики файла, объединяющие две группы - общие свойства и метаданные При этом включение языковых средств криминалистики (категорий, понятий, терминов, знаков и знаковых систем) в инструментарий деятельно сти по выявлению, раскрытию и расследованию преступления не должно но сить интуитивный характер, а быть научно обоснованным и проверенным практикой. Тем самым, обоснованием применения составляющих языка кри миналистики применительно в практике расследования преступлений и, сле довательно, в протоколах следственных действий выступает достаточно яв ной задачей, решение которой с применением предложенного подхода к вы работке иерархии понятий, раскрывающих сущность категории возможно и в практической деятельности.Криминалистические рекомендации по описанию «электронного доку мента» основаны на предложенной иерархии понятий, раскрывающих сущ ность понятия, состоят из двух блоков: основные и дополнительные, харак теризующие конкретную разновидность электронного документа. Следую щий этап состоит в расшифровке каждого блока.
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