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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых"

Актуальность темы. Проблема преступности среди несовершеннолетних на современном этапе развития Российского государства приобрела остроту и актуальность в связи с усилением ряда негативных тенденций в экономической, социально-политической, правовой, культурной, семейно-бытовой и других сферах жизни нашего общества. Негативные последствия социально-экономических и политических преобразований и связанные с ними трансформации моральных и нравственных ценностей значительной части населения больнее всего сказались именно на подрастающем поколении. Нарастают неблагоприятные тенденции и в динамике подростковой преступности: омоложение и феминизация, усиление группового характера, криминализация благополучных категорий подростков. Официальная статистика и криминологические исследования на протяжении длительного времени фиксируют тенденцию интенсивного роста преступности несовершеннолетних на территории РФ. Так, по ' данным МВД России, доля преступности несовершеннолетних в общей структуре преступности составляла в 1996 г. -10,5%, в 2001 г. - 14,5%, в 2002 г. - 16,7%, в 2003 г. - 13,5%, в 2004 г. - 9,8%, в 2005 г. - 14,2%, в 2006 г. - 11,3%. В 2006 г. несовершеннолетними было совершено 140400 преступлений, причем 64551 преступление совершили учащиеся общеобразовательных школ. В то же время необходимо учитывать, что преступностьнесовершеннолетних, процессы ее изменения и преобладающие тенденции будут в значительной мере определять криминогенную ситуацию в России в ближайшей перспективе.

В сложившейся ситуации возникает острая необходимость совершенствования тактики следственных действий, проводимых с участием представителей указанной категории лиц, в частности, допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. В некоторых ситуациях в начале расследования допрос является единственным способом получения информации по делу или обнаружения ранее не известных источников доказательств. Умелое, тактически правильное проведение допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в значительной мере определяет качество всего предварительного расследования.

Допрос несовершеннолетних представляет особую сложность, так как психическая деятельность детей и подростков еще окончательно не сформировалась и подвержена серьезным изменениям при минимальных воздействиях извйе. Значимость допроса несовершеннолетних состоит не только в получении показаний от лиц, обладающих сведениями, имеющими значение для расследуемого дела, но и в том, что он используется для воспитательного воздействия.

В том или ином аспекте проблемы, связанные с тактикой допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подвергались исследованию в трудах отечественных криминалистов: О.Я. Баева, Ф.В. Глазырина, И.А. Горьковой, А.И. Долговой, Г.Г. Доспулова, A.B. Дулова, A.A. Закатова, Г.А. Зорина, Л.Л. Каневского, JIM. Карнеевой, B.C. Комаркова, И.А.Макаренко, Г.М. Миньковского, Ю.П. Михальчук, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Н.Ш. Сафина, А.Б. Соловьева, Е.Е. Центрова, Э.А. Черных, С.А. Шейфера и др. Однако в большинстве работ, посвященных допросу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, недостаточно учитывались достижения современной психологической мысли. При исследовании проблем, посвященных допросу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, в данных работах не получили должного развития вопросы, относящиеся к учету именно психофизиологических особенностей подростка в ходе допроса, визуальной диагностики его психического состояния и поведения, скрываемой подростком информации, установления психологического контакта, приемов психического воздействия в целях изобличения лжи.

Актуальность исследования проблем допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых также определяется дискуссионностыо ряда процессуально и тактически важных аспектов данного следственного действия. К их числу можно отнести вопросы процессуального положения психолога и педагога, участвующих в допросе, приемы нейтрализации психологических барьеров, приемы установления и поддержания психологического контакта, приемы психического воздействия в форме косвенного внушения на несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в целях разоблачения ложных показаний.

Актуальность исследования определяется еще и тем, что некоторые рекомендации, касающиеся тактики допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в определенной мере устарели в связи с изменением не только уголовно-процессуального законодательства, но и в связи с тем, что в современных условиях претерпели глубинные изменения личностные характеристики людей.

Практическая актуальность и недостаточная теоретическая разработанность проблемы тактических и психологических основ допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых обусловили ее выбор в качестве темы настоящего диссертационного исследования.

Объектом исследования являются криминалистические, уголовно-процессуальные, психологических и этические факторы, оказывающие влияние на тактику допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Предметом исследования выступают закономерности, знание которых позволяет разработать теоретические положения тактико-психологических приемов допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Цель и задачи исследования. Основной целью данного диссертационного исследования является разработка новых и совершенствование имеющихся теоретических положений, научно обоснованных и практически значимых рекомендаций по тактико-психологическим основам допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых с учетом их психофизиологических особенностей в условиях неукоснительного соблюдения процессуальных и этических норм производства данного следственного действия.

Достижение поставленной цели обеспечивалось путем поэтапного решения следующих задач: определить содержание понятия личности несовершеннолетнего преступника, рассмотреть факторы, влияющие на процесс становления и формирования его личности, а также выявить ведущие личностные характеристики современного подростка, не привлекаемого к уголовной ответственности, и несовершеннолетнего осужденного; разработать программу изучения личности несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых при подготовке к их допросу; разработать новые и адаптировать имеющиеся в современной науке психологические программы и методики визуальной диагностики поведенческих реакций при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, основанные на индивидуально-типологических особенностях подростка с учетом следственной ситуации; проанализировать вопрос привлечения психолога и педагога к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого; предложить дополнение в действующее уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее порядок допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых; уточнить определение психологического контакта, разработать тактические приемы его установления и поддержания при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых; исследовать характер, предмет, мотивы ложных показаний несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых; рассмотреть приемы разоблачения лжи в показаниях несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, основанные на методах тактико-психологического воздействия; изучить особенности фиксации показаний несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Методологической базой диссертационного исследования является всеобщий метод познания, метод системного анализа, статистические методы, метод сравнений, метод обобщений, базовые положения психологической науки: принципы развития, детерминизма, системности, принцип единства сознания и деятельности, субъективного и объективного, социального и биологического.

В проведенном исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов: анализ научной литературы по проблеме исследования, изучение документов, беседа, анкетирование. Кроме того, проанализированы результаты психодиагностического обследования с применением следующих методик: определение склонности к отклоняющемуся поведению (методика А.Н. Орел), психодиагностика преддевиантного поведения - первичное выявление детей группы риска (автор Н.П. Фетисов), 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО).

Теоретическая база исследования. При написании диссертационной работы использовались данные из различных областей науки: уголовного процесса, криминалистики, криминологии, общей, социальной, педагогической и юридической психологии, педагогики и других, что обеспечивает комплексный характер исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых-криминалистов, процессуалистов, психологов: О .Я. Баева, P.C. Белкина, А.Н. Васильева, Ф.В. Глазырина, И.А. Горьковой, А.И. Долговой, Г.Г. Доспулова, A.B. Дулова, A.A. Закатова, Г.А. Зорина, Л.Л. Каневского, Л.М. Карнеевой, B.C. Комаркова, М.М. Коченова, В.Г. Крысько, A.A. Леви, А.Н. Леонтьева, И.А. Макаренко, Г.М. Миньковского, Ю.П. Михальчук, A.B. Петровского, A.C. Подшибякина, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, В.В. Романова, Н.Ш. Сафина, H.A. Селиванова, А.Б. Соловьева, Л.Д. Столяренко, Д.И. Фельдштейна, Н.П. Хайдукова, Е.Е. Центрова, Э.А. Черных, Ю.В. Чуфаровского, С.А. Шейфера, Д.Б. Эльконина и др.

Нормативную базу диссертационного исследования составляет Конституция РФ, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ, законы, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере проведения допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в результате психологического тестирования 200 учеников 8-11 классов средних образовательных учреждений Кировского и Ленинского районов г. Саратова в возрасте от 12 до 18 лет; изучения 73 уголовных дел по преступлениям несовершеннолетних; психодиагностического обследования и изучения личных дел 200 воспитанников Энгельской воспитательной колонии для несовершеннолетних; анкетирования и интервьюирования 132 сотрудников следственных аппаратов и 93 судей.

Первый этап эмпирического исследования был направлен на выявление возрастных и личностных особенностей несовершеннолетних, сравнение личностных характеристик подростков, привлекаемых к уголовной ответственности, и несовершеннолетних, которые к уголовной ответственности не привлекались. На данном этапе было проведено три самостоятельных исследования. Исследование №1 было посвящено анализу результатов изучения 73 уголовных дел по преступлениям несовершеннолетних. При данном исследовании использовалась специально созданная программа изучения материалов уголовного дела. Исследование №2 было посвящено анализу психодиагностического обследования 200 школьников в возрасте от 12 до 18 лет, не привлекавшихся к уголовной ответственности. Исследование проводилось по методикам А.Н. Орел (определение склонности к отклоняющемуся поведению) и Н.П. Фетисова (первичное выявление детей группы риска). Исследование №3 было направлено на изучение личностных особенностей 200 осужденных, отбывающих наказание. Данное исследование включало в себя изучение личных дел по специально созданной программе и анализ психодиагностического обследования по методике Р.Б. Кеттелла. Результатом первого этана явилось составление психологических портретов законопослушного несовершеннолетнего и несовершеннолетнего преступника.

На втором этапе эмпирического исследования для определения основных направлений оптимизации тактики допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых были разработаны специальные анкеты для сотрудников следственных органов МВД и прокуратуры, анкеты для судей. Результатом второго этапа явилась разработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего допрос, а также тактических приемов допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

В целях сравнительного анализа были изучены и использованы опубликованные результаты социологических и психологических исследований, материалы практики.

Результаты эмпирического исследования интерпретированы с позиции цели данной работы.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые на уровне диссертационного исследования в комплексе рассматриваются уголовно-процессуальные, криминалистические и этические основы тактики допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на предварительном следствии, исходя из возрастных, индивидуальных и личностных особенностей подростков; выявлены содержательные особенности личности несовершеннолетних преступников, обусловленные современным развитием общества и государства; установлена тесная взаимосвязь между психофизиологическими особенностями несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и тактикой их допроса; впервые сформулированы основные направления оптимизации допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых с учетом научных разработок общей, социальной и юридической психологии в области визуальной диагностики позиции и поведения подростков при производстве данного следственного действия.

По результатам проведенного исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Переработанное и уточненное понятие личности несовершеннолетнего преступника, которую можно определить как целостную систему значимых, социально обусловленных и индивидуально формирующихся биофизических и психологических свойств и качеств, влияющих на его способность к социально-волевой регуляции своего поведения и определяющих криминальную направленность его личности. В работе исследованы ведущие личностные характеристики несовершеннолетних, никогда не привлекаемых к уголовной ответственности, и психологические особенности несовершеннолетних осужденных.

2. Разработанная автором программа изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может быть представлено в виде программы, включающей следующие основные разделы: 1) условия жизни несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого перед совершением преступления; 2) образ жизни несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого перед совершением преступления; 3) направленность личности; 4) интеллектуальные особенности; 5) характер; 6) эмоциональность; 7) положение в группе и в семье; 8) особенности в поведении. Однако в зависимости от требований ситуации расследования предложенная программа может быть расширена и включать такие характеристики несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, как принадлежность к религиозным конфессиям подростка и членов его семьи, степень религиозности и другие данные.

3. Обоснование необходимости использования интегрированных идей криминалистов и психологов в области визуальной диагностики поведенческих реакций несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого при допросе. В этом плане предложены для внедрения новые и адаптированы к допросу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых имеющиеся в науке следующие методики и программы: 1) программа проведения следователем предварительной беседы-опроса с несовершеннолетним в целях выявления его причастности к совершенному преступлению; 2) визуальная диагностика свойств высшей нервной деятельности, типа темперамента; 3) диагностика специального типа личности допрашиваемогоподростка; 4) диагностика линии поведения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого при допросе; 5) программа нейтрализации психологических барьеров; 6) визуальная диагностика признаков лживости в показаниях несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

4. Обоснование необходимости ситуационного подхода к привлечению психолога и педагога при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, учитывая личностные особенности подростка, его психическое состояние, характер преступления.

5. Предложение о необходимости внесения дополнения ч.1 ст. 58 УПК РФ следующим содержанием: после слов «для содействия.» указать «в оказании помощи при проведении отдельных следственных действий.». В этом случае участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых получит общее правовое закрепление.

6. Авторское определение понятия психологического контакта, представляющего собой доброжелательные, доверительные отношения путем создания следователем благоприятных условий и применения специальных приемов для активизации желания и стремления несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого дать правдивые показания и поддерживать процесс общения с сотрудником правоохранительных органов. Основными тактическими приемами установления и поддержания психологического контакта при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, по мнению автора, являются: 1) изучение личности подростка, его психологических особенностей и психических состояний; 2)внимание кдопрашиваемому и к тому, что он говорит; 3) активное слушание и поддержание речевой активности подростка; 4) сдерживание эмоций подростка; 5) самопрезептация личности следователя; 6) презумпция доверия; 7) демонстрация искренности следователем; 8) поиск точек согласия в решаемой проблеме.

7. Авторское определение понятия лжи в показаниях несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, которую можно сформулировать как информационно-коммуникативный феномен, представляющий собой сознательную деятельность несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, направленную на доведение до заинтересованного в информации лица (следователя) сведений, заведомо не соответствующих действительности, осуществляемая с целью создания у последнего искаженного представления о реальных обстоятельствах расследуемого дела. Ложь в показаниях несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых проявляется в виде явного противодействия, уклонения, запирательства.

8. Обоснование необходимости и процессуальной возможности применения тактико-психологических приемов воздействия в форме убеждения, примера, поощрения, косвенного внушения и, в крайних случаях, принуждения при разоблачении лжи в показаниях несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

9. Предложения по повышению качества фиксации показаний несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых при проведении допроса.

В работе имеются и другие теоретические положения, практические рекомендации автора, которые характеризуются научной новизной, практической значимостью и раскрывают обоснованность концептуального подхода к решению рассматриваемой проблемы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены использованием общетеоретических положений и методологии, признанных в мировой и отечественной науке (уголовном процессе, криминалистике, общей, социальной, возрастной и юридической психологии), применением комплекса методов исследования, адекватных его. задачам, целям и логике; сочетанием выбранных методов, методик исследования и их взаимодополняемостью; разнообразием эмпирического материала, необходимого для количественной и качественной характеристики предмета исследования; проверкой основных научных предположений.

Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью, новизной и полнотой полученных данных. Они дополняют, расширяют и конкретизируют имеющиеся в уголовном процессе, криминалистике, юридической психологии представления о специфике допроса несовершеннолетних. подозреваемых, обвиняемых, вносят вклад в разработку теории допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представлены научно обоснованные предложения по оптимизации допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Данные диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке курса лекций по криминалистике, юридической психологии, уголовному процессу, а также могут быть положены в основу специального курса «Процессуальные, тактические и психологические особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых», при проведении занятий со студентами юридических вузов, сотрудниками органов МВД и прокуратуры и судьями.

Апробация диссертации и внедрение результатов исследования в практику. Результаты данного исследования заслушивались на заседаниях кафедры криминалистики №2 СГАП, используются в процессе преподавания курса «Юридическая психология» для студентов всех форм обучения СГАП, а также при проведении занятий с сотрудниками МВД и судьями, специализирующимися на ювенальной юстиции на факультете повышения квалификации СГАП.

Основные положения и результаты исследования докладывались на международных и российских научных форумах: Международной практической конференции «Проблемы противодействия преступности в современных условиях» (Уфа, 2003), Международной научно-практической конференции «Южно-уральские криминалистические чтения» (Уфа, 2003), Юбилейной международной научно-практической конференции «Проблемы психологической науки в XXI веке» (Саратов, 2006), Всероссийской межведомственной научно-практической конференции «Человек как источник криминалистически значимой информации (Саратов, 2003).

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Стрельцова, Елена Викторовна

Заключение

В основе формирования личности лежит принцип развития, когда происходит смена литических периодов - периодами кардинальных сдвигов в психическом развитии человека. В процессе развития возникают новообразования, которые действуют на способ функционирования психики и формы деятельности и поведения человека. Процесс развития личности зависит от принятия и усвоения социальных факторов, от степени отождествления себя с социумом и от личного опыта, навыков, привычек и качеств формирующейся личности. Личность является продуктом общественного развития, субъектом труда, общения и познания, детерминированным конкретно-историческими условиями жизни общества. Это динамичное и пластичное образование. Развитие личности не представляет собой какой-то самостоятельный процесс. Оно включено в общее психическое развитие ребенка, образуя новые психологические измерения. Психическое развитие необходимо рассматривать в единстве с развитием личности. При этом нельзя забывать о специфике развития как собственно психики, так и личностного развития. В современной психологии сложился вполне определенный подход к развитию психики, становлению личности. Речь идет не о смешении личностных и индивидуально-психологических особенностей человека, а о понимании неразделенности, цельности процесса онтогенетического развития, где взаимно детерминированы развитие психики и развитие личности.

В целостную единую характеристику личности включается и ее психологическая составляющая, когда субъект рассматривается в системе деятельности, осуществляемой в обществе, и социальная составляющая, в системе объективных отношений. Именно изучение этих трансформаций несовершеннолетнего позволяет установить причины его антисоциального поведения, т.к. невозможно противопоставить личность и осуществляемую ей деятельность.

Процесс формирования и развития личности зависит от развития психики человека, которая, по данным отечественных физиологов формируется к восемнадцати - двадцати годам. До этого времени она находится в стадии активного развития и не является упрочившимся элементом. Данное положение учитывается законодателем при определении возраста уголовной ответственности за совершение тех или иных преступлений, и именно этот факт должен быть учтен при производстве допроса несовершеннолетних правонарушителей.

Социальные факторы влияют на поведение подростков не прямолинейно, а опосредуясь через многие внутри личностные и внутри индивидуальные явления. Огромную роль в становлении и развитии личности несовершеннолетнего, в том числе и правонарушителя, играет семья, неформальные группы, школьное обучение и элементы воспитания, средства массовой информации. Биологически унаследованные качества - это подсистема развития определенных психических качеств. К числу биологически обусловленных свойств личности принадлежат тип высшей нервной деятельности, психические процессы возбуждения и торможения, от которых зависят тип темперамента, особенности характера подростка. Социально адаптированное или дезадаптированное поведение несовершеннолетнего правонарушителя связано с саморегуляцией поведения. И здесь возможны как вариации нормы, так и различные аномалии саморегуляции, психические отклонения, пограничные состояния (акцентуации характера, умственная отсталость, психопатии). И биологические и социальные факторы тесно взаимосвязаны между собой, вытекают одни из других и играют одинаковую роль в становлении и развитии личности человека, в том числе и несовершеннолетних правонарушителей.

С помощью психологической диагностики, разъяснений, полученных в ходе анкетирования сотрудников правоохранительных органов и судей, изучения материалов уголовных дел и личных дел осужденных несовершеннолетних нами были составлены психологические портреты современных несовершеннолетних, никогда не привлекаемых к уголовной ответственности, и подростков-преступников.

Знание психологии несовершеннолетних, их возрастных и психофизиологических особенностей необходимо следователю для оптимизации допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Допрос представляет собой следственное действие, состоящее в получении показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для дела.

Тактика допроса - это наиболее целесообразные формы и способы взаимодействия следователя с допрашиваемым, осуществляемые в целях выяснения существенных для дела обстоятельств, отражающихся в показаниях допрашиваемого и полученных на основе доказательственной информации.

Закон не регламентирует все тактические приемы получения и фиксации показаний, исходящих как от вполне добросовестных лиц, так и от тех, кто сознательно хочет ввести следствие в заблуждение. И это правильно, поскольку такие приемы постоянно меняются и варьируются в зависимости от обстоятельств дела, характера собранных доказательств, личности допрашиваемого и его индивидуальных особенностей.

Обобщив имеющиеся в науке определения, можно сказать, что тактический прием - это наиболее эффективный способ действия и целесообразная в данных условиях линия поведения лица, осуществляющего процессуальное действие, которые служат цели обеспечения успешности следственных действий и связанных с ними следственных мероприятий. Тактика допроса предусматривает умелый выбор и эффективное использование тех тактических приемов, которые в данном конкретном случае могут способствовать получению правдивых и полных показаний, изобличению допрашиваемого во лжи, проверке достоверности сообщений уже в ходе допроса.

Как любое сложное следственное действие, допрос подразделяется на ряд стадий, в ходе которых последовательно решаются промежуточные задачи и достигается конечная цель. К этим стадиям относятся: подготовительная; основная; заключительная.

При допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых каждая из названных стадий имеет свои особенности, исходя из психологических характеристик допрашиваемого подростка.

Подготовительная стадия допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых - это совокупность элементов организационной, конструктивной и познавательной деятельности следователя, которые проявляются в изучении личности допрашиваемого подростка, в выборе времени и места проведения данного следственного действия, в определении круга лиц, которых необходимо пригласить для участия к допросу, в прогнозировании его вероятного поведения на допросе и планировании следователем своего поведения.

Психологический контакт при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых - это доброжелательные, доверительные отношения путем создания следователем благоприятных условий и применения специальных приемов для активизации желания и стремления несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого дать правдивые показания и поддержать процесс общения с сотрудником правоохранительных органов. К стадиям психологического контакта относятся: перцептивная (стадия восприятия), коммуникативная (стадия общения и взаимной заинтересованности) и интерактивная (стадия взаимодействия). Основными приемами установления и поддержания психологического контакта являются: прием создания благоприятных психологических условий для решения задач общения; прием самопрезентации личности следователя, справедливого благожелательного отношения к несовершеннолетнему, отказа от демонстрации своего превосходства; прием изучения личности подростка, его психологических особенностей и его психических состояний; приемпрезумпции доверия; прием подчинения общения решению задач правового воспитания несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых; прием демонстрации искренности следователя; поиск точек согласия в решаемой проблеме; прием создания поиска взаимоприемлемого решения; прием актуализации мотивов искренности. Все перечисленные приемы и правила представляют собой достаточно мягкие формы установления психологического контакта, которые в большинстве случает приводят к успеху при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Но в сложных ситуациях, когда подросток продолжает скрытничать, лгать, изворачиваться, необходимо переходить к более энергичным мерампресечения и разоблачения лжи.

Ложь - это информационно-коммуникативный феномен, представляющий собой сознательную деятельность несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, направленную на доведение до заинтересованного в информации лица (следователя) сведений, заведомо не соответствующих действительности, осуществляемая с целью создания у последнего искаженного представления о реальных обстоятельствах расследуемого дела. Ложь в показаниях несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых проявляется в следующих направлениях: явное противодействие, уклонение (уход) и запирательство. Основными приемами разоблачения лжи в показаниях несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых являются методы психического воздействия -убеждение, пример, поощрение, косвенное внушение и, в исключительных случаях, принуждение.

Оптимальным вариантом фиксации показаний несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых является видеозапись, как дополнительное средство фиксации к протоколу допроса. Видеозапись усиливает убедительность следственного действия, впоследствии позволяют следователю и суду непосредственно воспринять процесс дачи показаний несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, способствуют возникновению так называемого «эффекта присутствия».
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190. Ваши мнения и оценки будут обобщены и использованы для разработки новых и совершенствования имеющихся теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций по тактико-психологическим основам допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

191. Заранее благодарим за участие.

192. Сообщите, пожалуйста, общие сведения о себе:1. Пол11. мужской - 64,4%12. женский - 35,6%2. Возраст21.-до 30 лет-53,8%22.-31-40 лет-37,9%23.-41-50 лет-8%24.-51-60 лет25. свыше 60 лет

193. В каком правоохранительном органе. Вы работаете, укажите подразделение31. органы прокуратуры - 16,7%32. органы МВД - 83,3%

194. Общий стаж работы в правоохранительных органах41. до 3 лет-29,5%42. до 10 лет-51,5%43.-до 15 лет-16,6%44. свыше 20 лет - 0,02%

195. Ваше должностное положение

196. При выполнении своих должностных обязанностей как часто Вам приходится проводить допросы несовершеннолетних61. до 5 раз в год-21,2%62. до 10 раз в год - 57,5%63. до 20 раз в год - 13,6%64. свыше 30 раз в год - 7,7%

197. При подготовки к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого составляется ли письменный план его допроса91. да, составляется - 13,6%92. нет, не составляется - 86,4%

198. Место проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого111. в своем рабочем кабинете - 93,9%112. по месту учебы или работы несовершеннолетнего - 6,1%113. по месту жительства подростка

199. Кого подростки предпочитают видеть в качестве присутствующего на допросеродителей -19,7%не интересовался 80,3%

200. Учитывается ли мнение самого подростка о привлечении того или иного лица для производства допроса141. да, я учитываю пожелания несовершеннолетнего - 10,6%142. нет, пожелания подростка мной не учитываются - 89,4%

201. По Вашему мнению, психологический контакт с несовершеннолетним играет151.- важную роль 40,9%152. незначительную роль - 46,9%153. от него ничего не зависит - 12,2%

202. Часто ли при производстве допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого Вам приходится сталкиваться с лживостью в их показаниях171.- они всегда лгут 12,8%172. часто, но не всегда - 87,2%173.-очень редко174. они честны и искренни

203. Какие из приемов психического воздействия Вы используете (если используете) при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых метод убеждения 2%никакие приемы не использую 98%

204. Спасибо за участие в исследовании!1. АНКЕТА ДЛЯ СУДЕЙ1. Уважаемый коллега!

205. Ваши мнения и оценки будут обобщены и использованы для разработки новых и совершенствования имеющихся теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций по тактико-психологическим основам допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

206. Заранее благодарим за участие.

207. Сообщите, пожалуйста, общие сведения о себе:1. Пол11. мужской - 73%12. женский - 27%2. Возраст21.-до 30 лет22.-31-40 лет-36%23.-41-50 лет-64%24.-51-60 лет25. свыше 60 лет

208. Общий стаж работы в правоохранительных органах31. до 3 лет32. до 10 лет33.-до 15 лет-92%34.-свыше20 лет-8%

209. Стаж работы в должности судьи41. до 3 лет-88%42.-до 10лет-12%43. до 15 лет44. свыше 20 лет

210. При выполнении своих должностных обязанностей как часто Вам приходится проводить допросы несовершеннолетних51.-до 5 раз в год52. до 10 раз в год - 25%53. до 20 раз в год - 39%54. свыше 30 раз в год - 36%

211. Как Вы считаете, что является мотивообразующим фактором при совершении подростком преступлениякорысть 68%хулиганство-18%неприязненные отношения (в т.ч. месть) 14%

212. При подготовке к судебному допросу несовершеннолетнего подсудимого используется ли какая-либо программа изучения его личности (если используется, укажите какая именно)81. да, используется - 2,2%82. нет, не используется - 91,8%

213. При подготовке к судебному допросу несовершеннолетнего подсудимого составляется ли письменный план его допроса91. да, составляется - 1,1%92. нет, не составляется - 98,9%

214. Учитывается ли мнение самого подростка о привлечении того или иного лица для производства допроса111. да, я учитываю пожелания несовершеннолетнего112. нет, пожелания подростка мной не учитываются - 100%

215. По Вашему мнению, психологический контакт с несовершеннолетним играет12.1важную роль 11%122. незначительную роль - 71,4%123. от него ничего не зависит - 17,6%

216. Часто ли при производстве допроса несовершеннолетнего подсудимого Вам приходится сталкиваться с лживостью в их показаниях141.- они всегда лгут 4%142. часто, но не всегда - 96%143. очень редко144. они честны и искренни .

217. Ложь несовершеннолетних проявляется151. в отказе от дачи показаний - 22%152. в умолчании известных фактов - 68%153. в уходе от темы разговора154. никак не проявляется155.иным способом (укажите каким) в запирательстве - 10%

218. Какие приемы разоблачения ложных показаний Вы используете при разоблачения лжи в показаниях несовершеннолетних подсудимых?предъявление доказательств 91%оглашение свидетельских показаний 9%

219. Какие из приемов психического воздействия Вы используете (если используете) при допросе несовершеннолетних подсудимыхубеждение в необходимости говорить правду 8%никаких приемов психического воздействия я не использую 92%

220. Спасибо за участие в исследовании!

221. ПРОГРАММА ИЗУЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

222. Город, Орган Ст. УК Фабула Форма соучастияуголовно район, расследован РФ уголовного делаго дела область ия 1 2 3 4 5 6- город прокуратура - групповые

223. Саратов МВД преступления 84,9%,индивидуалистические-15%

224. Личностные характеристики подростка, совершившего преступление

225. Суд, разбирающий уголовное дело и вынесший приговор Мера наказания в отношении несовершеннолетнего41 42- условное наказание 79%, реальное наказание -21%

226. Число несовершеннолетних членов группы Наличие взрослых членов в группе Установлен ли факт вовлечения подростков в преступную деятельность взрослыми членами группы5 6 7от 2 до 10 человек 12% 12%

227. Ф.И.О. подростка Дата рождения Уровень образования Состоял ли на учете в КДН Судимость Физическое здоровье8 9 10 11 12 13несоверш еннолетн ий неполное среднее да-76% да-81% как правило, физическое здоровье хорошее

228. Отношение подростка к совершенному преступлению Характеристика подростка Имеются ли нарушения дисциплины19 20 21искреннее раскаяние 16% положительная - 84%, отрицательная - 16% да - 16%

229. Применялись ли к нему меры дисциплинарного взыскания Положение осужденного в группе (лидер, подчиненный, отвергаемый) Особенности в поведении22 23 24да 16% лидер - 18%, подчиненный - 79%, отвергаемый-3% жестокость - 98%, агрессия - 99%

230. Тактико-психологические рекомендации по допросу акцентуированных несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых

231. Акцентуация Особенности проявления в поведении Рекомендации по тактике допроса

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>