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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование творческих способностей учащихся в кружковых занятиях (на материалах популяризации таджикского искусства росписи в общеобразовательных школах Республики Таджикистан)"

Актуальность темы. Проблема использования национального декоративно-прикладного искусства в общеобразовательной школе Таджикистана остаётся явно недостаточно исследованной. Особенно мало работ, освещающих эту проблему, касается средней школы, где на сегодняшний день главной задачей остаётся методика проведения занятий с использованием произведений декоративно-прикладного искусства, особенно росписи.

Одной из важнейших задач, стоящих перед общеобразовательной школой, является улучшение художественного образования и эстетического воспитания учащихся - формирование у них чувства прекрасного, высокого эстетического вкуса, умения понимать, ценить красоту не только искусства, но и окружающей действительности. Учителя школ призваны эффективно использовать воспитательные и образовательные возможности всех учебных предметов, факультативов и кружков по искусству.

Особенно важным сегодня является дальнейшее обеспечение совершенствования уровня преподавания на внеклассных занятиях, исходя из народных традиций, национальных особенностей орнамента. Необходимо разработать учебные программы, учебники по декоративно-прикладному искусству, методические пособия для учителей с учётом современных требований развития общества и духовного возрождения национальной культуры. Эти требования и определили актуальность и современность работы, её практическую значимость.

Актуальность художественного образования в контексте личностно-ориентированного образования обусловлена необходимостью интегративно-комплексного, системного подхода. Актуализирует проблему ещё и тот факт, что сегодняшнее состояние обучения не имеет возможностей для полного и активного использования того мощного потенциала, который заложен в декоративно-прикладном искусстве: его глубоко нравственная, созидательная миссия до сих пор остается невостребованной и нереализованной. Возникло определённое противоречие между неограниченными возможностями декоративно-прикладного искусства и крайне недостаточным использованием его средств в эстетическом воспитании и художественном образовании учащихся. Отсюда вытекает важность проблемы исследования, необходимость включения декоративно-прикладного искусства в процесс эстетического воспитания и художественного образования учащихся.

Общая теория способностей, принципиальные вопросы которой освещены в трудах виднейших психологов внёсших веёмый вклад в её разработку. Это такие имена, как: С. JT. Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Б. Г. Ананьев, Б. М. Теплов, А. Г. Ковалёа, В. А. Крутецский, В. С. Кузин, В. Н. Мясищев и др.

В нашем исследовании мы также опираемся на высокую оценку роли творческой способности в процессе обучения декоративно - прикладному искусству В.С.Кузин считает, что нельзя отождествлять способности со знаниями, умениями и навыками. Неумение преподавателей отличать способности учащегося от имеющихся у него знаний, навыков и умений отрицательно сказывается на развитии учащегося. Особенно часто подобные ошибки допускаются при отборе учащихся в специальные художественные учебные заведения [71].

Вопросы значения, влияния и места декоративно-прикладного искусства в процессе развития личности ставились в исследованиях. Н.В. Ефремичевой, Н.Г. Коваленко, В.В. Корешкова, С.М. Мурзиной, М.В. Соколова, Т.Я. Шпикаловой и др.

Вопросы использования разных видов декоративно-прикладного искусства в учебном процессе рассматривали в своих работах Г.В. Беда, А. А. Белов, П.Г. Демчев, Т.С. Комарова, B.C. Кузин, Б.Т. Лихачёва, С.Н. Новиков,

H.H. Ростовцев, A.C. Хворостов, Г.В. Черемных, E.B. Шорохов, Т.Я. Шпикалова и др.

Проблемы использования различных традиционных видов в целях эстетического воспитания в процессе преподавания изобразительного искусства, в кружках и на факультативных занятиях были затронуты исследователями Б.МАглаевой, Ю.К.Бекжановой, Х.А.Джалиловой М.В. Кадировой, И.М. Раджабовым, И.А.Еремовой, Д.М.Холматовым.

Определённую значимость для обучения школьников средствами таджикского прикладного искусства имеют работы А.М.Аглаевой [3], М.Д.Ашурова [10], М.Н.Дадабаева [42], С.Рахимова [122], Ю.Н.Хижняка [147] которые прилагают методические разработки и демонстрируют их роль и значение в системе художественного воспитания подрастающего поколения.

Проблема древних традиций в декоративно-прикладном искусстве таджикского народа уже поставлена многими исследователями и в значительной степени она получила определённое освещение в трудах Н.А.Белинской В.Л.Ворониной, С.В.Иванова Г.А.Пугаченковой, М.А.Рузи-ева, О.А.Сухаревой, А.А Семенова. А.К.Писарчик, Г.Л.Чепелевецкой, Х.А.Юлдашева и других.

Нужно отметить, что благодаря имеющимся археологическим материалам, собранным в ходе различных экспедиций под руководством таких учёных, как М.С. Андреев, A.M. Белинский, Н.Н.Негматов, А.К. Писарчик, O.A. Сухарева, М. Рузиев, А.Ю. Якубовский и многих других на терриетории Средней Азии, мы могли в нашем исследовании ознакомиться с этим народным искусством и в достаточной степени изучиь данный вопрос.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что от ее нерешенности в значительной мере страдают качество, уровень художественного образования, развитие творческих способностей и эстетическое воспитание школьников.

Объект исследования - процесс развития творческих способностей учащихся в условиях художественного образования и эстетического воспитания.

Предмет исследования - процесс формирования творческих способностей учащихся на занятиях кружка росписи (дополнительного образования детей).

Проблема исследования заключается в отсутствии научно-обоснованной, экспериментально проверенной методики художественного образования и эстетического воспитания школьников средствами декоративно-прикладного искусства (роспись).

Методологической основой исследования являются ведущие положения гуманистической философии, этики, теории \* познания, педагогики, психологии; положения эстетической и художественной культуры как составной части общечеловеческой духовной культуры; теоретические основы воспитания эстетической культуры учащихся, включающие: философские представления о её сущности и структуре; особенности взаимодействия принципов и законов развития эстетической культуры с практикой эстетического воспитания и образования; история изобразительного, декоративно-прикладного искусства и народных промыслов; история и теория обучения изобразительному и декоративно-прикладному искусству; современные искусствоведческие, педагогические и психологические науки.

Цель исследования - разработка и научное обоснование методики формирования творческих способностей учащихся в кружках национальной росписи.

В итоге изучения состояния данного вопроса в теории и практике была сформулирована следующая гипотеза: процесс формирования творческих гттпго^иортрй vxтятттиvг^г в плужке ппгпмги станет Э(Ь(Ь^ТЧВНЫМ бСЛК"

• в содержание процесса обучения систематически включать сведения о национально-художественных традициях и семантике орнамента;

• с начального этапа обучения художественной росписи формировать у учащихся способности к цветоразличению и цветовой гармонии с использованием метода упражнений;

• формировать систему знаний, умений и навыков, развивая художественно-творческие способности учащихся.

Для проверки выдвинутой гипотезы в ходе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выявить психолого-педагогические основы методов формирования творческих способностей учащихся.

2. Рассмотреть историю развития росписи как основной части декоративно прикладного искусства Таджикистана и её значение для формирования творческих способностей учащихся.

3. Определение содержании обучения с учётом национально-художественных традиций и семантики орнамента.

4. Разработать эффективную программу для кружка росписи, методы обучения и воспитания.

5. Проверить степень эффективности предлагаемого содержания и методов обучения в процессе опытно-экспериментальной работы.

6. Разработать методические рекомендации по основы формирование творческих способности учащихся в кружках роспись.

Методы исследования:

• анализ и обобщение научных, философских, искусствоведческих, психолого-педагогических, методических трудов и монографических работ по проблеме исследования;

• изучение исторических архивных документов, всесторонний разбор диссертационных исследований, периодических изданий;

• анализ образовательных стандартов, учебников, учебных пособий, учебных планов и программ по изобразительному и декоративно-прикладному искусству средних общеобразовательных школ художественно-эстетической направленности

• изучение и обобщение практического опыта;

• комплекс методов эмпирического исследования: педагогические наблюдения за учебно-творческой и учебно-познавательной деятельностью учащихся в процессе практических занятий по декоративно-прикладному искусству, беседы, анкетирование, тестирование и опрос учителей изобразительного искусства;

• методы сравнительного анализа: художественно-педагогический анализ учебно-творческой деятельности учащихся (наброски, зарисовки, композиционные поиски, эскизы),

• изучение педагогического опыта преподавателей художественных школ, работающих в области декоративно-прикладного искусства; моделирование методической системы, организация опытно-экспериментальной работы по декоративно-прикладному искусству в условиях общеобразовательных школы (констатирующий, поисковый, формирующий, сравнительный эксперимент), экспериментальное обучение по разработанной системе;

• количественные методы математической и статистической обработки результатов эксперимента, внедрение результатов исследования в практику.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- разработаны, экспериментально проверены и научно обоснованы пути и методы развития творческих способностей учащихся в процессе обучения национальной росписи;

- разработано использование национально-художественных традиций и семантики орнамента в кружках росписи, которые способствует формированию у учащихся творческой способности;

- решена существенная научно-педагогическая задача, имеющая социально-культурное значение, а именно—исследована общеобразовательная функции орнамента в обучении учащихся в кружках национального росписи.

- даны практические рекомендации по совершенствованию процесса художественного образования и эстетического воспитания средствами декоративно-прикладного искусства.

Теоретическая значимость исследования состоит, что:

- решена актуальная научная проблема дополнительного образования и эстетического воспитания учащихся средствами декоративно-прикладного искусства. Теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, создают предпосылки для научно-педагогического обеспечения.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы: в практической работе учителями изобразительного искусства, художественного труда; для создания программ, методических разработок по декоративно-прикладному искусству; педагогами дополнительного образования в проведении занятий по различным видам декоративно-прикладного искусства, Работа в целом и отдельные её фрагменты могут быть использованы в практике углублённого эстетического образования и воспитания эстетической культуры, художественного образования учащихся в гимназиях, лицеях, колледжах.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается совокупностью исходных методологических и теоретических положений, подтверждённых практикой; применением системы методов, адекватных проблеме, целям, задачам и логике исследования; разнообразием документальных и литературных данных, подтверждающих принципиальные положения и выводы диссертации; длительностью временных рамок экспериментальной проверки предложенной методической системы; широкой системой апробации и внедрения.

Апробация и внедрение результатов исследования

Результаты исследования проверялись и корректировались в ходе опытно-экспериментальной работы. Они получили одобрение учителями и были рекомендованы для распространения и внедрения в практику деятельности учителей изобразительного искусства . Разработанные нами научно-методические рекомендации внедрены в практику работы школ, в частности, в методику развития творческих способностей учащихся в кружках росписи и изобразительного искусства и приёмы определения содержания и методов формирования творческой деятельности учащихся при выполнении орнамента.

Основные положения и результаты исследования обсуждены и получили одобрение на международных и областных конференциях (2010,2011 гг.), а также на научно-практических конференциях Худжандского Государственного университета (2007, 2008, 2009, 2010, 2011 г.г.), на заседаниях кафедры черчения, начертательной геометрии и методики преподавания Худжандского университета .

Основной базой опытно-экспериментальной работы явились У-УП классы школы № 16 и школы Рустамова Ю.Д. г. Худжанда, школ №№ 10, 15, 28 Бободжангафуровского района Согдийской области.

Объём и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Джураев, Музаффарджон Каримджонович

Выводы по второй главе

1. В процессе занятий перед руководителями декоративно-прикладного искусства нередко встают вопросы: С чего начать занятия? Какие упражнения дать учащимся на первых порах? Как повышать сложность заданий? Какие орнаменты рекомендовать детям для определения творческой способности учащихся?

Очень многое зависит от первого задания, которое руководитель предложит кружковцам. Оно должно быть понятным, доступным для выполнения, интересным по декоративным результатам. Желательно, чтобы первое задание было небольшим по объёму и чтобы его можно было выполнить за одно-два занятия.

2. В процессе исследования отмечено отсутствие у учащихся способности к полноценному восприятию и изображению целостности композиции традиционных орнаментов. На этом уровне у учащихся наблюдается целостность композиции традиционных орнаментов, а также непонимание принципа построения, местного характера орнамента и его мотивов, здесь нет чувства составляющих его элементов, орнамент недостаточно ритмичен, у учащихся отсутствует знания цветоразличения.

В заключении диссертации сделаны следующие выводы:

1. Развитие уровня художественно-творческих способностей учащихся средствами таджикского национального орнамента на примере занятий декоративно-прикладным искусством в системе образования до сих пор не был предметом специального исследования. В настоящее время отсутствует апробированная модель методической системы обучения, включающей в себя теоретически обоснованную специальную программу обучения, наглядныепособия, которые способствовали бы развитию художественно-творческих способностей учащихся в средней общеобразовательной школе средствами орнаментального искусства.

2. Выявлено что, орнамент - это сложное семантическое образование, основанное на взаимосвязи отвлечённого и конкретного начал, являющееся абстрагированным выражением природы. Определяющими видами орнамента, сформировавшимися в истории декоративно-прикладного искусства, традиционно являются геометрический, зооморфный, фантастический, каллиграфический, пейзажный, предметный, смешанный. В декоративно-прикладном искусстве орнамент может по праву претендовать на полную значимость и художественную самостоятельность.

3. Общие традиционные черты таджикских произведений декоративно—прикладного искусства изучены достаточно и накоплен весьма объёмный поток научной литературы: но однако, как уже отмечалось, большинство из них рассматривалось в основном с точки зрения историко-этнографических аспектов. Самые разнообразные народные изделия очень долго оставались областью научного интереса, в основном этнографов. Изучение их традиционных сторон, в частности художественной, оставалось за пределами научных полей, не говоря уже о применении декоративно-прикладного искусства а именно орнамента, в средних школах.

4. Каждое занятие по темам программы, как правило, включает теоретическую часть и практическое выполнение задания. Теоретические сведения - это объяснение нового материала, информация познавательного характера об орнаментах и символах национального орнамента Таджикистана, основах цветоведения и композиции.

5. В процессе поискового эксперимента отмечено что отсутствие у учащихся способности к полноценному восприятию и изображению целостности восприятия композиции традиционных орнаментов. На этом уровне у учащихся наблюдается целостность композиции традиционных орнаментов, но также и непонимание принципа построения, местного характера орнамента и его мотивов, здесь нет чувства составляющих его элементов, орнамент недостаточно ритмичен, у учащихся отсутствуют знания цветоразличения.

6. Результаты анализа формирующего эксперимента показали, что изучение национально-художественных традиций и семантики орнамента в кружках росписи развивает интерес учащихся к изобразительной деятельности и помогает практике воспроизведения орнамента. Применённые нами оптимально возможные методы обучения учащихся при формировании творческих способностей в процессе выполнения орнамента позволили получить положительные результаты.

Апробация разработанной нами методики и использование программных документов полностью подтвердили наше научное предположение. Проведённое исследование может быть продолжено в направлении совершенствования структуры и содержания учебных планов и программ, где имеются большие возможности для расширения знаний по народному и декоративно-прикладному искусству.

Исследование адресовано преподавателям художественно-графических факультетов пединститутов, учителям и педагогам по изобразительному искусству.
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