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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков"

Начиная с 1986 года негативные процессы в межнациональных отношениях привели к столкновениям противоборствующих сторон,переросших в ряде случаев в массовые беспорядки.Они сопровождались погромами,по,цжогами,убийствами,другими тяжкими преступлениями,порождающими многочисленные жертвы и огромный материальный ущерб.

В последующие годы проблема расследования массовых беспорядков и связанных с ними правонарушений обострилась,особенно при решении вопроса о Нагорно-Карабахской Автономной области в феврале 1988 года.Далее,в 1989 году по фактам массовых беспорядков / Ст„79 УК РСФСР/ на территории бывшего 1

СССР было зарегистрировано 636 преступлений. Из общего числа расследование было закончено только по 49 уголовным делам,более 500 уголовных дел было приостановлено по Ст.195 ч ч. 1 и 3 УПК РСФСР - за нерозыском обвиняемого или неустановлением

1.Здесь и далее,если это не оговорено в тексте,приводятся данные по результатам исследования ада,подлежащего привлечению в качестве обвиняемого,Всего в 1989 году было осуждено 180 лиц,принимавших активное участие в массовых беспорядках»

Таким образом,правоприменительная практика по делам о массовых беспорядках сложилась неудовлетворительно.Во многих случаях преступные проявления,влекущие уголовную ответственность за массовые беспорядки,сводились к общеуголовным насильственным преступлениям.Об этом свидетельствуют результаты расследования 1536 уголовных дел в 1989 году.возбужденных по событиям в республиках Средней Азии ичЗакавказья.Из 1140 лиц,привлеченных к уголовной ответственности перед судом предстало 847,в основном за преступления против личности.

В соответствии с действующим законодательством / Ст„126 УПК PC'jGP/ милиция как орган дознания вправе лишь возбуждать уголовные дела по преступлениям,совершаемым в условиях массовых беспорядков,но подследственны они органам прокуратуры и госбезопасности.Работники этих ведомств выполняли функции по организации расследования таких дел.Однако основной объем следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий исполнялся сотрудниками органов внутренних .цел.Достаточно отметить,что в расследовании этих преступлений было задействовано свыше 1100 следователей органов внутренних дел из различных регионов страны.

Массовые беспорядки - довольно специфическое явление,порождающее особые условия,в которых происходит раскрытие и расследование совершенных преступлений.Здесь увеличиваются по объему и усложняются по существу оперативно-служебные задачи .решаемые следователями.экспертами,оперативными работниками. Оказывается недостаточным использование только традиционных 'т)орм и методов получения доказательственной информации.В таких условиях одной из важнейших задач выступает необходимость определения целесообразного порядка использования технико-криминалистических' методов и средств.

Причины низкой эффективности использования розыскной и доказательственной информации,а также работа с материальными следами по уголовным делам о массовых беспорядках остаются слабо исследованными,а предлагаемые меры не всегда научно об основанными. Кроме тогТКО / раскрытия и расследования указанных преступлений,,

Научная новизна исследования

Теория и практика использования технико-криминалистических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений исследовались в научных трудах советских криминалистов: Белкина P.C.Винберга А.Ис.Волынского А.Ф.Гончаренко В.И., Грамовича Г.И, .Грановского Л.Г.Домаринца Б.М.Долдина В.Я., Леви А.А.,Лузгина И.М.Селиванова H.A.Шиканова В.И».Якимова И.Н. и др. ученых.Система ТКО и отдельные его аспекты / организация и правовое регулирование использования специальных познаний,работа с материальными следами преступлений .криминалистические учеты,применение средств автоматизации и вычислительной техники / довольно подробно освещены в работах Арсеньева В.Д., Волынского В.А0.Главы И.,Зуева Е.И., Ищенко Е.П„.Каминского М„К.Полевого Н.С.,Снеткова В.А., Шляхова А.Р.Эджубова Л.Г. и многих других авторов»

Вместе с тем целевых разработок проблем использования технико-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков,до настоящего времени не проводилось.Научная новизна предлагаемого диссертационного исследования предопределяется не только анализом теории и практики ТКО расследования указанных преступлений и формированием на этой основе мер по его совершенствованию,но и системным подходом к содержанию и сущности рассматриваемого вида деятельности применительно к специфическим условиям массовых беспорядков. Соответственно определились цель и задачи настоящего исследования .

Цель,основные задачи и предает исследования

Цель исследования - на основе анализа современной теории ж практики ТКО конкретизировать его понятие и содержание, определить и аргументировать необходимость осуществления комплекса мер,направленных на его совершенствование применительно к деятельности по расследованию преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.

Целью исследования обусловлены его основные задачи:

- определить сущность и содержание технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,совершаемых з условиях массовых беспорядков,как единой методологически и организационно взаимосвязанной системы,базирующейся на. современных научно-технических достижениях;

- проанализировать современное состояние практики технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,выявить на этой основе ее недостатки,причины юс проявления: 1

-разработать криминалистическую характеристику преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков и определить тактические особенности ТКО на различных этапах их расследования; -выявить специфику технико-криминалистических задач,решаемых в процессе раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков;

-определить и обосновать комплекс организационных,правовых,научно-технических и иных мер по совершенствованию ТКО раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.

Предаетом исследования является практика использования технико-криминалистических методов и средств в целях раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков, в том числе уголовные дела,материалы оперативно-розыскной деятельности,организационно-управленческие документы.

Обьект исследования составляет система технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков и складывающихся в этой деятельности организационно-правовых отношении субьектов ее осуществляющих.

Методология и методика исследования

В основе исследования - диалектический метод познания реальной действительности с учетом взаимообусловленностей и противоречий изучаемых явлений.Ряд аспектов теш диссертационного исследования анализировался с позиций системного подхода. Применялись кон-хретно-социологический, логико-юридический, исторический, сравнительно -правовой,статистический метода анализа.

Исследование и излагаемые по его результатам выводы,предложения базировались на положениях Конституции Российской Федерации,законах о безопасности,об оперативно-розыскной деятельности и других,принятых верховным Советом Ну,а так же на ведомственных нормативных актах по рассматриваемы}.! проблемам.Комплексный характер исследования предопределялся системным анализом структуры ТКО как вида деятельности и использованием при этом современных достижений криминалистики,уголовного процесса,уголовного права и отдельных положений теории управления,научно?; организации труда, информатики,оперативно-розыскной деятельности,и других отраслей знания.При этом учитывались результаты целевых исследований,посвященных проблемным вопросам юридических наук,а так же выступления в прессе.

Изучение практики технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков осуществлялось путем анкетирования уголовных дел и интервьюирования практических работников,непосредственного анализа организации расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков,в том числе с выездом в регионы, где имели место такие события:г. Оп и Опекая область /Кыргызстан/, г.Фергана и Ферганская область /Узбекистан/,Алма-Ата /Казахстан/, г.Баку /Азербайджан/,Ереван /Армения/,г.Кишинев /Молдова/,г.Душанбе /Таджикистан/ Всего семь городов и регионов.

В процессе диссертационного исследования по специально разработанным анкетам в общей сложности было изучено сто сорок девять уголовных дел /более четырехсот томов/ по преступлениям.совершенным в условиях массовых беспорядков, опрошено и проинтервьюировано сто двенадцать членов следственно - оперативных групп,задействованные в процессе их раскрытия и расследования.

При проведении настоящего исследования автор использовал личный опыт работы в оперативных и следственных подразделениях органов внутренних дел»

Положения,выносимые на защиту

1.Сущность и содержание технико-криминалистического обеспечения,его место в общей системе криминалистики и роль в раскрытии и расследовании преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков»

2«Результаты анализа и оценки современного состояния практики технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.

3.Предложения по совершенствованию организации и правового регулирования технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.

4.Тактические особенности технико-криминалистического обеспечения при проведении отдельных следственных действий на различных этапах расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том,что технико-криминалистическое обеспечение представлено в качестве единой организационно-функциональной системы„Такой подход позволил разработать ряд мер, направленных на повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений,совертаемых в условиях массовых беспорядков,,

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные теоретические положения диссертации нашли отражение в научных статьях и методических рекомендациях по раскрытию и расследованию преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков,а также в выступлениях на научно-практических конференциях,состоявшихся в Высшей юридической заочной школе МВД РФ и Академии МВД Р?.Отцельные положения диссертации апробированы и внедрены в практику деятельности Главного следственного управления МВД РФ,учебно-методический процесс Высшей школы милиции Республики Узбекистан и Омской ВШМ МВД РТ>/что подтверждается соответствующими актами/»

Автор участвовал в работе следственно-оперативной группы,расследовавшей массовые беспорядки,происшедшие в г.Баку /Азербайджан / в январе 1990 года.Материалы и результаты диссертационного исследования использовались в учебном процессе ВЮЗШ МВД РФ.

Структура диссертации соответствует содержанию и результатам проведенного исследования,Работа, состоит из введения, двух глав,заключения,списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Шаталов, А. С.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования комплексного позиций криминалистики.уголовного процесса и других отраслей знания осуществлен анализ современного состояния технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.Определен комплекс мер,направленных на его совершенствование применительно к деятельности по раскрытию и расследованию указанных преступлений,разработана их криминалистическая характеристика и определены тактические особенности проведения отдельных следственных действий.

В результате нашего исследования можно сделать выгод,что технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений,является одним из составных элементов научно-технического обеспечения деятельности органов внутренних дел.Шесте с тем,ТКО тлеет свои специфические цели и задачи,способы и средства их решения,а так же правовой режим функционирования,права и обязанности субъектов.Это обусловливает его самостоятельность как вида деятельности,со всеми присущими ей элементами организации: анализ,планирование,принятие решений,взаимодействие и др.Одним из видов деятельности в рамках этой системы,является ТКО раскрытия и расследования преступлений »совершаемых в условиях массовых беспорядков.

Следовательно технико-криминалистическое обеспечение представляет собой деятельность направленную на создание и практическую реализацию условий постоянной готовности органов внутренних дел к решению технико-криминалистических задач в процессе раскрытия и расследования преступлений.

ТКО осуществляется на двух уровняхорганизационно-управленческом и исполнительском,которые взаимосвязаны и взаимозависимы

между собой.Осуществление организационных»правовых,научно-технических и методических мер на этих уровнях,подразумевает создание условий постоянной готовности системы ТКО к самореализации,посредством деятельности ее субъектов.

Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях(массовых беспорядков значительно усложняет задачи, решаемые следователями,экспертами, оперативными работниками.Как показало наше исследование,определение порядка использования технико-криминалистических методов и средств,в таких условиях,является одной из важнейших задач,поскольку использование только традиционных форм и методов получения доказательственной информации,часто оказывается недостаточным.

Названные нами в первой главе настоящей работы,пути совершенствования системы технико-криминалистического обеспечения,рассматриваются,как важнейшее условие повышения ее результативности в раскрытии и расследовании преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.Основные направления решения этой проблемы нами прослежены при изучении механизма совершения таких преступлений, деятельности субьектов ТКО,специфики условий массовых беспорядков и взаимосвязей между ними.

Специфика этих условий характеризуется следующими факторами: -стихийность возникновения и течения массовых беспорядков; -совершение множества различных видов преступлений; -особенности механизма совершения преступлений,обусловленные зачастую спонтанными действиями толпы;

•множественность и разнообразие материальных следов преступлений и особенности их образования;

•масштабность и высокая динамичность преступных действий.

Соответственно,процесс раскрытия и расследования совершаемых при этом преступлений отличается дефицитом времени для принятия процессуальных и тактических решений и их реализации,повышенной изменчивостью следственной ситуации,необходимостью применения особого порядка концентрации,обобщения и безотлагательного использования поступающей информации,наконец, активным противодейс вием деятельности правоохранительных органов. Все это,в свою очередь,предопределяет особенности раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков в част касающейся ТКО,не меняя в принципе содержания его задач и целевой направленности.

В каждом конкретном случае исполнительской деятельности субьектов ТКО,решаются частные задачи - тактические по целям и технико-криминалистические по содержанию.Средством решения каждой из множества таких задач,является совокупность действий, обусловленная приведенной вше спецификой,характерной для определенного этапа расследования.

Анализируя, современное состояние ТКО,мы пришли к выводу, что данные,представляемые в существующих формах отчетности о применении криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений,практически иеконтролируемы,что вызывает серьезные сомнения в достоверности основанных на них статистических отчетов.'Посредством метода ретроспективного анализа результативности ТКО в прцессе раскрытия и расследования указанных преступлений,нами сделан вывод о том,что при осмотрах мест происшествий,связанных с массовыми беспорядками обнаруживается и изымается,примерно один из пяти материальных следов преступлений. Отсюда следует вывод о низкой результативности и экспертизы,как средства доказывания.Даже по изы-

маемым следам преступлений,экспертизы назначались лишь в одном из трех случаев.

В диссертации значительное внимание уделено проблеме совершенствования системы первичного учета и критериев оценки результативности ТКО в раскрытии и расследовании преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков,предлагаются меры по упорядочению в целом статистической отчетности.При этом,по нашему мнению^ первую очередь должны учитываться результаты ТКО на исполнительском уровне,отраженные в итоговых процессуальных документах,каковыми являются обвинительное заключение и вступивший' в законную силу приговор.

Рассматривая организационные и правовые аспекты совершенствования системы ТКО,мы пришли к выводу,что технико-криминалистические средства и мет оды, которыми уже располагают следствеш-оперативные группы,при их надлежащем использовании,открывают широкие возможности для получения разнообразной доказательственной информации по уголовным делам о массовых беспорядках.Однако такие возможности используются далеко не всегда.По нашему мнению, суть проблемы в значительной мере заключается в несовершенстве организационного и правового обеспечения деятельности субьектов ТКО.

Комплексное применение технико-криминалистических средств и методов для получения розыскной и доказательственной информации в целях раскрытия и расследования рассматриваемых видов преступлений обусловливает необходимость организационного разграничения функций экспертов и специалистов-криминалистов,а соответственно их более узкую специализацию.Специфика условий массовых беспорядков обусловливает первоочередное привлечение в качестве специалистов лиц,знающих специфику следственной работы и хорошо

владеющих современными средствами фиксации доказательственной и розыскной информации.Это неизбежно связывается с необходимостью организационно-штатного укрепления экспертно-криминалистических подразделений,улучшения их оснащенности средствами криминалистической техники.В этом же контексте нами проанализированы вопросы организации освоения новых криминалистических средств и методов, совершенствования криминалистической подготовки-кадров органов внутренних дел.

Полученные в ходе исследования данные о массовых беспорядках, о причинах их возникновения и механизме действий их участников рассмотрены нами в качестве элементов криминалистической характеристики. По луче иные нами результаты позволяют сделать вывод о том, что массовые беспорядки в следственной и судебной практике выступают в большинстве случаев как своеобразные условия совершения различных видов преступлений и в этом смысле выходят за рамки состава преступления предусмотренного Ст.79 УК РС5СР.

Предложенная нами криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков,не является исчерпывающей и нуждается в дальнейшей разработке.В нашей работе в этой связи,аргументируется необходимость создания типовой математической модели массовых беспорядков и ее практической реализации на базе вычислительной техники.

Рассматривая тактические особенности ТКО,наиболее подробно, мы останавливались на тех,которые на наш взгляд,существенно влияют на повышение результативности следственных действий и оператш но-розыскпых мероприятий на первоначальном'этапе раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.

На основании полученных нами данных,мы признаем оправданным

проведение на первоначальном этапе некоторых видов экспертиз»назначение которых в тактическом смысле носит характер неотложного следственного действия.Помимо этого,в условиях массовых беспорядков тактически оправдано проведение предварительных экспертных исследований уже в ходе осмотра места происшествия.Таким образом обеспечивается возможность получения важной криминалистически значимой информации в минимальные сроки и оперативного ее использования в раскрытии и расследовании преступлений.

Показывая особенности процесса изменения следственной ситуации на последующем этапе расследования преступлений,мы формулируем на этой основе систему адекватных мер,принимаемых правоохранительными органами.При этом,деятельность субъектов ТКО рассматривается в логической связи с результатами работы,проведенной на первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений и направленной на обнаружение и привлечение к уголовной ответственное™ лиц,совершивших преступления.

Вопросы назначения и производства экспертиз,в диссертации рассматривается,как наиболее распространенная форма использования специальных познаний на последующем этапе раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков. Наше исследование показало,что назначение и производство традиционных видовэкспертиз не вызывает особых сложностей при расследовании.Однако производство некоторых новых видов кри-миналистич ской экспертизы затруднено,в частности,по причине отсутствия специалистов нужного профиля и технической базы, непосредственно в регионах,где совершаются преступления.В этой связи нами рассмотрены особенности организации и тактики назначения и проведения новых видов криминалистической экспертизы, наиболее часто проводимых на последующем этапе расследования.

Таким образом,наиболее существенные выводы и результаты исследования сводятся к следующему:

•определена сущность и содержание технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков,

•осуществлен анализ современного состояния теории и практики технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков,

•конкретизирована криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков,определенн тактические особенности ТКО на различных этапах расследования,

•выявлена специфика технико-криминалистических задач,решаемых в процессе раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков,

•определен и обосновал комплекс организационных,правовых,научно -технических и иных мер по совершенствованию ТКО раскрытия и расследования преступлений,совершаемых в условиях массовых беспорядков.

Достоверность выводов и результатов диссертационного исследования определяется тем,что они основаны не только на собранном нами эмпирическом материале,но и на изучении и анализе действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства,многолетней практике судов различных инстанций,приказов прокуратуры и органов внутренних дел,практики расследования уголовных дел органами предварительного следствия.Основополагающие вывода и положения диссертации опираются на достижения юридической науки при критическом осмыслении разработок,утративших в настоящее время свою актуальность.

Теоретическое значение работы заключается в результатах

впервые проведенного научного исследования проблем технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлена А, совершаемых в условиях массовых беспорядков и формулировании на этой основе выводов и рекомендаций,касающихся путей повышения результативности органов внутренних дел в деятельности по работе над этимипреступлениями.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том,что технико-криминалистическое обеспечение представлено в качестве единой организационно функциональной системы,как вид деятельности.Это позволило разработать ряд мер,направленных на совершенствование организации,правового регулировалгия,а в целом на повышение эффективности использования технико-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков.

За время проведения исследования,затронутые нами проблемы не только не утратили своей практической актуальности и научной новизны,но и приобрели исключительную остроту,применительно к криминогенной обстановке сложившейся в мшен стране.Это подтверждается фактами совершешшх преступлений,во время массовых беспорядков на Лешнском проспекте г.Москвы,в первомайские дни 1993 года,которые повлекли за собой человеческие жертвы и большой материальный ущерб.

1. ОФИБДАЛЬНО-ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ 1.1»Конституция /Основной закон/ Российской Федерации„-

М.:Сов.Россия.1989.-64с„ 102,Проект Конституции Российской Федерации.-Российская газета.-

1991.-11 октября 1.3.Закон РФ "О безопасности".-Российская газета.-1991.-6 мая 1.4.Закон М "Положение о порядке прохождения службы в органах внутренних дел".-Российская газета.-1993„-13 января 1.5„"0 программе борьбы с преступностью в РСФСР на 1991-1992 г„г." Постановление Верховного Совета РСФСР от 20.06.91г„

Ведомости съезда народных депутате» РСФСР и Верховного Совета РСФСР.-1991.-16 29

1.6."О правовом режиме чрезвычайного положения":Закон Союза ССР.-Ведомости Верховного Совета СССР„-1990.-.№ 15

1.7."О решительном усилении борьбы с преступностью"постановление Верховного Совета СССР от 04.08.89 г„-Ведомости съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР,-1989.-№ 9

1.8."0 работе правоохранительных органов в сфере межнациональных отношений";Информационное письмо Прокуратуры СССР, КГБ,МВД СССР,Минюста СССР,Верховного суда СССР 01-16/51-90 13 сентября 1990 г.-Бюллетень ГСУ МВД СССР.-1990,-

№ 6/68/.Спец„выпуск„

1.9. УПК РСФСР„-М„:Госюриздат„-1948

1.10.УПК РСФСР„-М»:Юрид„литература„-1991

1 „11 „Приказ МВД СССР.№ 45 от 10,02.1972 г. 1.12.Приказ МВД СССР № 335 от 23,12,1974 г„

1.13.Приказ МВД СССР № 236 от 07 .07„1980 г

1.14.Приказ МВД СССР й 215 от 11 .10.1984 г

1.15.Приказ МВД СССР JS 130 от 01 „07.1986 г

1.16 „Приказ МВД СССР JS 170 от 05 .08.1988 г

1.17„Приказ МВД СССР № 116 от 26 „06„1989 г

1,18„Приказ МВД СССР № 150 от 25 „07.1989 г

1.19.Приказ МВД СССР № 200 от 05 „09.1989 г

1.20.Приказ МВД СССР 300 от 30 „11.1989 г

2.Книги

2.1.Алексеев С.С.Эффективность правовых корм.:М.-1980г. —с.75

2.2.Аристокесян А.Г.Организация и тактика раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности.Уч.пособие.М.:Академия МВД СССР,1984-с.4-5

2.3.Афанасьев В.Г. Общество:системность,познание,управление„-М.:Политиздат,1981„-432 с.

2.4.Баранов Н.Н.»Кондратюк Л.В.Методика оттенки эффективности деятельности следственного аппаратам, 1976.-с.5-8

2.5.Банкетов В.К.Применение киносъемки на предварительном следствии.-М.,1974.-е.42

2.6.Белкин Р.С.Сущность экспериментального метода исследования в советском уголовном процессе и криминалистике„-М.,1961-102 с.

2.7.Белкин Р.С.Эксперимент в следственной,судебной и экспертной практике о:М.-Юрид.литература,1964г.-168 с.

2.8.Белкин Р.С.Собирание,исследование и оценка доказательств. М.:Наука,1966.-295 с.

2.9.Белкин Р.С Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики.-М.:1970.-130 с.

2.10.Белкин Р„С.,Винберг А.И.Криминалистика.Общетеоретические проблемы.:М,1973. -91с.

2.П.Белкин Р.С.Курс советской криминалистики.-М.'Академия МВД СССР,1977,т„1„-340с„

2.12.Белкин Р.С.Курс советской криминалистики„Частные криминалистические теориио-М„:Академия МВД СССР,1978,т.2„-410с„

2.13.Белкин Р.С.Курс советсткой криминалистики.Криминалистические средства,приемы и рекомендации,-М.:Академия МВД СССР,1979.-т.3,407 с.

2.14.Белкин Р„С.Криминалистика:проблемы,тенденции,перспективы.Общая и частные теории.-М.:Юрид.литература,1987„-271 с.

2.15.Бразоль Б.Л.Очерки следственной части.История,практика.-Петроград,1916.-71с.

2.16.Быховский И.Е.Осмотр места происшествия.-М.:Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности,1973.-96 с.

2.17.Быховский И.Е.Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных деиствий:Уч„пособие„-Волгоград: Высшая следственная школа МВД СССР,1977.-95 с.

2„18.Бюллетень ГСУ МВД СССР„:М,1985.-№ 3/44.с.80-88 ' 2.19„Васильев А.Н.,Карнеева Л.М.Тактика допроса при расследовании преступлений. :М,1970.-92с.

2.20.Васильев А.Н.Следственная тактика.-М.:Юри,д.литература, 1976.-197 с.

2.21.Васильев А.Н.Тактика отдельных следственных действий,-М.:Юридическая литература,1981.-112 с.

2.22.Взаимодействие следователей с оперативными работниками органов внутренних дел.Методическое пособие.-М„:ВНИИ МВД СССР,1981.-95 с.

2.23.Винберг А. И„,Эйсман А.А.Фототелеграфия и звукозапись в криминалистике.-М.: 194.9.-с. 49

2.24.Винберг А.И.Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе,-М.:Госюриздат,1956.-155с.

2.25.Винберг А.И.Криминалистика.Введение в науку,-М.:ВШ МВД СССР,1962»-С„228.

2.26.Винберг А.И.Малаховская Н.Г.Судебная экспертология /общетеоретические и методические проблемы судебных

экспертиз/.Уч.пособие.Волгоград,1979. "-с, 9Я

2.27.Винберг Л.А.Пути повышения эффективности ТКО процесса раскрытия и расследования преступлений.Повышение эффективности использования криминалистических методов и средств расследования и предупреждения преотуплений.-

М, 1985.-с «22

2.28.Винберг Л.А.Совершенствование деятельности судебно-экспертных учреждений по ТКО раскрытия и расследования преступлений.-М.:Академия МВД СССР,1988.-75с.

2.29.Винберг Л.А.Функции и структра экспертно-криминалис-тических подразделений.Лекция.:М.-Академия МВД СССР, 1989. -19с.

2.30.Винницкий Л.В.Осмотр места происшествия:организационные, процессуальные и тактические вопросы.-Караганда,1986,

2.31.Виноградов И.В.,Кочаров Г.И.,Селиванов H.A.Экспертизы на предварительном следствии.:М.-Юрид.литература,1967 -93

2.32.Владимиров Л.Е.Учение об уголовных доказательствах. Санкт-Петербург.-1910 -200с.

2.33.Власов В.И.Расследование преступлений.Проблемы качества.-Саратов:Изд.Саратовского ун-та,1989.-199 с.

2.34.Волгин С.М.Сивачев А.В.Взаимодействие следователей, оперативного работника уголовного розыска и эксперта-криминалиста при установлении лица,совершившего квартирную кражу.-М.:ВНИИ МВД СССР,1985.-с.77

2.35.Гаврилов А.К.Раскрытие преступлений.Волгоград,1976.-с.7-25.

2.36.Гаврилов А.К.,Закатов А.А.Очная ставка.Уч.пособие. Волгоград,1978.-64с.

2.37.Гапанович Н.Н.Опознание в следственной и судебной практике, Минск,1978.-с.12.

2.38.Герасимов И.Ф.Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975. -94с.

2.39.Герасимов В.Н.Научно-технические средства в работе следователя.-И.: Из д.МГУ, 1985.-99 с.

2.40.Гинзбург А.Я.Тактика предъявления для опознания.:М,1971. 63 с.

2.41»Гончаренко В.И.Научно-технические средства в следственной практике.-Киев.Вища школа,1984.-149 с.

2.42.Горинов Ю.А. и др.Судебная киносъемка и видеозапись. Уч.пособие.-Волгоград:ВСШ СССР,1980.-96 с.

2.43.Грамович Г.И.Основы криминалистической техники.Минск.-

1981.-с Л65

2.44.Грамович Г.И.Понятие научно-технических средств,используемых в борьбе с преступностью.-М.:Труды Академии МВД СССР,1985.-166 с.

2.45.Грамович Г.И.Применение на месте происшествия фото-киновидеотехники, процессуальное оформление.Использование полученных материалов при расследовании уголовных дел. Лекция.-Минск:ВШ,1988,с.23

2.46.Громов ВЛ.Техника расследования отдельных видов преступлений.-М: Советское законодательство,1931.95с.

2.47.Гросс Г.Руководство для судебных следователей как бис-тема криминалистики.-С„-Петербург,1908.-с.174.

2.48.Гурней Б.Введение в науку управления.:м,1969.-с. 133

2.49.Гутерман М.П.Организационные мероприятия следователя в процессе расследования преступленийгУч.пособие.: М.,1983.-76 с.

2,50Дулов А.В.Основы психологического анализа на предварительном следствии.:М.Юрид0литература,1973. -с.52

2.51.Ищенко П.П.Специалист в следственных действиях./Уголов-но-процессуальные и криминалистические аспекты/.:М.Юрид. литература,1990.-с.55-63

2.52„Картос И.Криминалистическая техника в развитых капиталистических странах./В помощь экспертам/„-М,1989.

2.53.Кипман Н.Н.Ленинское учение о социальной статистике и вопросы оценки работы следственного аппарата по статистическим данным,В кн.Ленинские принципы в следственной работе.Волгоград,1970.-с.147-151

2.54.Колесниченко А.Н.Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений,Харьков,1965.-с.37

2.55.Карнеева Л.М.Тактические основы организации и производства допросов в стадии расследования,Уч.пособие.Волгоград,1976.-0.82-91.

2.56.Корухов Ю.М.Предъявление для опознания на предварительном следствии в суде.:М,1969.-85 с.

2.57.Крикунов А.Ео.Маевский А.Ф.Тактика и психологические основы предъявления для опознания на предварительном следствии.:Киев.КВШ МВД СССР,1977.-42 с.

2.58.Кришналистика. :М,Госюриздат,1959. -с.334

2.59\*.Криминалистика.:М,1963. -с.27

2.60.Криминалистика социалистических стран.Под ред.В.Я.Кол-дина. :М.,1986.-543 с.

2.61 .Криминалистика.-М, :МГУ,1980.-495 с.

2.62.Криминалистика.-М.:Юрид.литература, 11:84.-543 с.

2.63.Криминалистика /Актуальные проблемы/.-М.:Академия МВД СССР'у1988.-с. Г40

2.64.Криминалистика.Под ред.Р.С.Белкина,В.П.Лаврова, И. М. Лу з-гина.:М.ВВЗШ МВД СССР,1988. -с.53-86

2.бб.Криминалистика.Под ред.Н.П.Яблокова,В.Я.Кол,дина.:М.М1У, 1990. -228с.

2.66.Куклянскис С.С.Криминалистическое значение способа хищения.В кн.Применение научных методов при расследовании преступлений и изучении преступности.4.2.Вильнюс,1973.

2.67.Криминалистическая характеристика преступлений.Сборник научных трудов.-М.,1984.-106 с.

2.68Лавров В.П.,Сидоров В.Е.Расследование преступлений по горячим еледам.Уч.пособие:М.ВЮЗШ МВД СССР,1989.-41с.

2.69.Локар 3.Руководство по криминалистике.:М.1941."91с.

2.70.Лузгин И.М.Методические проблемы расследования.:М. Юрид.лит ература,1973.-С.69

2.71.Лузгин И.МоКришналистическая идентификационная экспертиза.В кн.Основы советской криминалистической экспертизы. :М, 1975.

2.72.Лукашевич В.Г.Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий./Дорос,очная ставка, предъявление для опознания,проверка показаний на месте/ Уч.пособие.М-во внутр.дел.Киев.высш.школа МВД СССР, 1989 г.с.41-53.

2.73.Маков H.H.Участие специалиста в следственных действиях. М.,1964. -95с.

2.74.Назначение и производство судебных экспертиз.Пособие для следователей,судей,экспертов.:М.ВНИИСЗ Ж СССР, 1988.-320 с.

2.75.Научная организация управления и.труда в следственном аппарате органов внутренних дел.Под ред.С.В.Мурашова и Г,Г.Зуйкова.М.1974.-с.53

2.76оНайдис И.Д„Использование орудий взлома и инструментов

для расследования преступлений.-Харьков:ХНИИСЭ,1980."с'4

2.77.Общие положения технико-криминалистической экспертизы документов.Уч.пособие.М.ВНИИ МВД СССР,1989,87 с.

2.78.Петров В.А.,Ревин В.П.Применение органами внутренних дел уголовно-правовых средств в экстремальных условиях.-Секция.-Академия МВД СССР,М.,1989.-34 с.

2.79.Петрухин И.Л.Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе.-М.:1964.-с.66

2.80.Порубов Н.И.Допрос в советском уголовном судопроизводстве.Минск, 1973. -96с.

2.81.Ратинов А.Р.,Ефимова Н.И.Психология допроса обвиняемого Метод.Способ.ВНИИ проблем укрепления законности и правопорядка.:!. 1988.-114 с.

2.82.Самошина 3.Г.Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии.:М,1976.-е.15-16

2.83.СеЛиванов Н.А.Советская криминалистика:система понятий.-М. :Юрид.литература,1982, с»3

.2.84.Соловьев А.Б.,Центов Е.Е.Допрос на предварительном следствии,Метод „пособие.2-е изд.перераб.,М,1986.-е.61-90

2.85.Соя-Серко Л.А.Проверка показаний на месте.:М.,1966."

2.86.Строгович М.С.Курс советского уголовного процесса.: 'М.,1968,т.1. -с.425

2.87.Фойницкий И.Я.Курс уголовного судопроизводства.Санкт-Петербург „-1907. -с. 304

2.88.Хлынцов М-.Н.Проверка показаний на месте.Саратов, 1971.

2.89Лувилев A.A.Система оценок деятельности органов расследования.В кн»Организация расследования преступлений. Курс- лекций.:М.1977,вып.2.-с.27

2.90.Шевченко Б.И.Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике.:М.,1975.-с,4

2.91.Янушко В.И.,Стешиц В.К.Назначение криминалистических и судебно-медицинских экспертиз.Уч.пособие/М-во внутренних дел СССР/,Шнек,Изд-во Минск,Высш.шк.,1990-е.15-52.

3.СТАТЬИ

3.1.Басалаев А.И.К вопросу о роли эксперта и специалиста в осмотре места происшествия.В сб.:Вопросы судебной экспертизы.Вып. 5 Баку 1967.-с. 126.

3.2.Беляев В,Нужна помощь,а не дискуссия.-М,Советская милиция, 1989.8.-с.40-42.

3.3.Бойцов В.»Кузьмин Н.Твой арсенал,эксперти.Советская милиция, 1981.2.-с.58-60.

3.4.Быков В.М.,Веселов Ю.И.,Здриковский В.А.Дискуссия о понятии раскрытия преступления.-В сб.:Рол^ппаратов уголовного розыска и следствия в борьбе с преступностью.Труды ОВШМ МВД СССР.Вып.21,Омск,1976.-с.136-137.

3.5.Великородный П.Г.Криминалистическая характеристика и классификация способов совершения и способов уклонения от ответственности.В сб.Криминалистическая характеристика преступлений,-М.,1984.-с.89.

3.6.Винберг А.И.Специалист в процессе предварительного расследования.-Соц.законность,19619.-е.30-35.

3.7.Винберг Л.А.Об улучшении технико-криминалистичского обеспечения раскрытия преступлений.В сб.:Проблемы

раскрытия и расследования преступлений,совершенных в условиях неочевидности.-В^оград, 1989.-с.40-45.

3.8„Вольйгский А.Ф.Криминалистическая экспертиза в странах социалистического содружества.Волгоград,1976.-с.29-30

3.9.Волынский А.Ф.Нужен специалист-криминалист.Советская милиция.-М. 1982.3.-С.34.

З.Ю.Волынский А.Ф. Добенкин С.Д.Соловьев Е. А „Перспективы совершенствования технических средств дактилоскопии. Экспертная практика.-М.,1987.25.-с.35-40.

3.11.Волынский А.Ф.Криминалистическая техника в свете современных научно-технических достижений.В сб\*Криминалис-тическая техника:достижения науки и практики в учебный процесс.Ленинград.-1990.-с.3-6.

3„12„Волынский А.Ф.От лихорадки к полному покою /или муки милицейской науки/.-Советская милиция.-М. : 1990.-.№ 6.-с.8-11,

3.13„Грановский Л„Г.Научно-техническая революция и перспективы совершенствования судебных экспертиз.Вопросы судебной экспертизы.В сб.:научных трудов ВНШСЭ.-М.,1980-Вып.43,с.35-36.

3,14.Зеленский В.Д.Организация расследования преступлений. Криминалистический аспект,Ростов,1989,с«21-29

3„15„Зуев Е.И.Совершенствовать законодательство о специалисте- и эксперте.-Советская милиция,19753.-С.67.

3.16.Зуев Е.И.Некоторые назревшие вопросы криминалистики.

/ 27 съезд КПСС и укрепление законности и правопорядка/ М.,1987.-0.144.

3.17.Зуйков Г.Г.Организация расследования преступлений как практическая деятельность,предает исследования и преподавания.В сб.:Организация расследования преступлений.-М„,1978. -с.4

3.18.Кобеикин С.Д.,Сегай М.Я.,Стринжа В.К. П,ынбал ВвП0 Совершенствование тактики следственного осмотра с участием группы специалистов.Криминалистическая и судебная экспертиза.Киев,1986.Выи.33.с.33.

3.19.Козляев Л.Л.Некоторые вопросы ТКО раскрыта:г и расследования преступлений.Бюллетень ГСУ МВД СССР.-М.,1984, № 3,с о59-62о

3.20 Козлчев Л.Л.,Панкратов С.С.Совершенствовать работу экспертно-кришналистических подразделений.Зкспертная практика -М., 1984, J¿ 22, с. 3.

3.21.Ко.адин В.Я.К вопросу о системе советсткой криминалистики Экспертная -практика и новые методы исследования.Экспресс-информация.М,1981.Выя.2 0.,с.7.

3.22„Лопутаной Е.Я.Процессуальное оформление участия специалиста в следственных действиях,-В сб„Некоторые вопросы борьбы с преступностью.Алма-Ата,1970.--с„130-132.

3.23.Лузгин И.М.О концепции криминалистической техники в

курсе криминалистики для Вузов МВД СССР.В сб.¡Криминалистическая техника:достижения науки и практики в учебный процесс Ленинград,1990.-с.7-9.

3.24„Лузгин И.М.Трудно быть универсалом.Советская милиция.-М. 1989,je 5„-с.41„

3.25 „Мальцев В.В „Вопросы улучшения технико-криминалистического обеспечения аппаратов БХСС.Экспертная практика,-М.,1985. & 18,с.25.

3.26.Махов ВсН.О некоторых формах участия сведущих лиц в

расследовании преступлений.-В сб.Проблемы повышения эффективности предварительного следствия.-Л.,1976.-с.84.

3„27.Мельникова З.Б.Участие специалистов в следственных действиях.Мо,1964.-0.12-29.

3.28.Мирский ДЛ. »Ростов М.М.,Устьянцева Т.В.Вопросы эффективности исследований при решении экспертных задач. В сб.Экспертные задачи и пути их решения в свете научно-технической революции.М.,ВШЙСЗ, 1980.-с.44-63.

3.23.Морозов Г.Е.Вопросы участия специалиста в проверке первичных материалов и показаний на месте„В сб.Вопросы уголовного процесса,Саратов,1979.-с.70-76.

3.ЗСЮлейник П.А.Повысить уровень экспертно-криминалистической службы.Сов.юстиция,№ 1,1981,-с.6.

3.31.0лбйник II.А.Работу эксиертно-криммналистической службы на уровень требований 26 съезда КПСС,Экспертная практика.М.,1ГП1.18.с.5-8.

3.32.Олейник П.А.Повысить уровень использования криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Экспертная практика.-М.,1983.20-с.8

3.33.Одно из направлений использования ЭВМ в раскрытии и расследовании преступлений на почве межнациональных конфликтов.Бюллетень ГСУ МВД СССР № 6/68/.Спец.выпуск. М0,1990.-е.82-84,

3.34оОрганизация контроля за своевременным и комплексным изъятием следов и вещественных доказательств в раскрытии и расследовании преступлений.Бюллетень ГСУ МВД СССР.-М.,19863/48/.-с.110-113.

3.35.Петелин Б.Я.Психологические факторы,влияюшие на эффективность осмотра места происшествия„В сб.Вопросы совершенствования криминалистической методики.-Волгоград, 1981.,с.108-113.

3.36.Повышать эффективность осмотров мест происшествий.Экспертная практика,М.,1986,№ 24.-с.3.

3.37.Пророков И.И.Общие положения трасологии.В сб.:Крими-налистическая экспертиза.Вып.6,разд.8.-М.,1968.с.7.

3.38.Российская Е.Р.Базовый программный модуль "АТЭКС" и его использование в преподавании криминалистики.В сб. Криминалистическая техника:достижения науки и практики в учебный процесс.Ленинград,1990.-е.30-32.

3.39.Седых-Бондаренко Ю.П.Криминалистические неидентификационные исследования на месте происшествия и некоторые вопросы использования специальных познаний при их производстве.-Труды Высшей школы МВД СССР,Л 37.-М.:1972.с.174

3.40.Сергеев Е.А.0 совершенствовании технико-криминалистического обеспечения борьбы с хищениями социалистического имущества.Экспертная пректика,1988,№ 26.с.18-20.

, 3.41 «.Сидоров В.Е.Криминалистическое обеспечение доказывания на первоначальном этапе расследования.Актуальные проблемы доказывания в советском уголовном процессе.-М.: ВНИИ МВД СССР,1981,с.69.

3.42.Снетков В.А.Повысить эффективность использования научне-технических средств и методов в борьбе с преступностью. Экспертная практика.,М,1985,№ 23.-е.3-9.

3.43.Снетков В.А.Криминалистические подразделения горрайлин-органов внутренних дел на путь перестройки.Экспертная практика,М.,1987.25,с.6.

3.44.Современное состояние и перспективы развития традиционных видов криминалистической экспертизы.Сб.научных тру-дов.М.,ВНИИСЭ МЮ СССР,1987 -32Оз.

3.45„Соловьев А»Б.Использование доказательств при допросе., М.,1981.-с.21

3.46.Сорокотягин И„Н.Использование специальных познаний-

важнейшая гарантия эффективности следственных действий.

В сб.Проблемы эффективности раскрытия и расследования преступлений.Свердловск,1977. с.45-50.

3.47.Сырков С.М.Совершенствование практики осмотров мест происшествий.Экспертная практика.М.,1986,№24.с.7-8.

3.48„Сырков С.М.,Шланев В.В.Организация работы по применению научно-технических средств и криминалистических методов в горрайотделах.Экспертная практика.-М.,1987,№ 25,с.11.

3.49.Сырков С.М.Эффективнее использовать в раскрытии и расследовании преступлений возможности экспертно-кримина-листической службы.Бюллетень ГСУ МВД СССР.-М.,1989,

№ 5/62/.-с.48.

3.50.Токарев В.В.»Панкратов С.С.,Худяков Ю.З.Основные недостатки использования научно-технических средств в процессе раскрытия.'преступлений и пути их устранения.

В сб.Вопросы теории криминалистики и экспертнв-крими-налистические проблемы.М.ВНИИ МВД СССР,1987.с.21-28.

3.51.Токарев В.В.Недостатки деятельности экснертно-криминалис-тических подразделений ГРОВД и пути ее совершенствования. М.: ВНИИ МВД СССР,1987.-с.34-37.

3.52.Турчин Д.Специалист в уголовном процессе.-Социалистическая законность,1970,№10.-с.44.

3.53.Хилобок М.П.Пути дальнейшего совершенствования осмотра места происшествия.В сб.Использование научных положений криминалистики и специальной техники в борьбе с преступностью ИТУ,Рязань,1980.-с.82.

3.54.Щербинский Е.А.Криминалистическую технику в следственную практику.Экспертная практика.М.,1988.26,с.17.

3.55.Эксархопуло А.А.Задачи криминалистической науки в преодолении негативных тенденций научно-технической революции.В сб.Криминалистическая техника:достижения науки

и практики в учебный процесс.Ленинград,1990.с,14-16.

3.56.Экспересс-информация.Выпуск 8 Аакдемия МВД СССР.М., 1990.-14 с.

4.ДИССЕРТАЦИИ

4.1.АвраменкоИ.Л.Организационно-тактические основы расследования преступлении и тенденции их развития.Дисс. канд.юрид.наук.-М.1991.-227 с.

4.2.Глава И.Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений.Диссер. канд.торнд. наук.-М.,1586.-196 с.

4.3.Гмырко В.П.Деятельность следователя в условиях информационной неопределенности в процессе расследования.Диссер. канд.юрид.наук.-М.,1986.-196 с.

4.4.Зуйков Г.Г.Криминалистическое учение о спосбое совершения преступления.Диссер,. докт.юрид.наук.т.1.-405 е., Т.2.-315 с.-1972 г.

4.5.Кабанов П.II.Правовые и тактические основы использования следователем информации,полученной с помощью научно-технических средств.Диссер. канд.юрид.наук.М.,1982.-с.

4.6.лохов В.Л.Организационные и методические основы деятельности специалиста-криминалиста в предварительном расследовании. Диссер. канд.юрид.наук.-М.:Академия МВД СССР, 1980.с•83

4.7.Махов В.Н.Участие специалистов в следственных действиях. Диссер. канд.юрид.наук.-М.,1972.

4.8.Рябоконь В.В.Организационные и тактические основы повторных следственных действий.Диссер. канд.юрид.наук.-М.,1982,215 с.

4.9".Филиппова М.А.Экспрессные методы фиксации Фактических данных на предварительном следствии.Диссер. канд. юрид.наук.-М.,1975.-с •67

4.10.Чистова Л.Е.Организационное и технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия.Диссер. канд. юрид.наук.-М.:1991.-216 с.

5. АВТОРЕФЕРАТЫ

5.1.Адлов В.М.Информация как свойство материи.Автореф.,цисс. канд.юрид.наук.-М.,1988.-27 с.

5.2.Бажанов С„В.Групповой метод расследования как способ повышения эффективности предварительного следствия: Автореф. диссер.канд.юрид.наук.-М.,1990.-24 с.

. 5.З.Басалаев А.Н.Фиксация результатов осмотра места происшествия /средства,метода.доказательственное значение/. Автореф.диссер. канд.'рид.наук.-ЛГУ,1967.-24 с.

5.4.Балашов А.П.Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений.Автореф.диссер. канд.юрид.наук.-М.,1973.-18 с.

5.5.Бахарев Н.В.Очная ставка и тактика ее производства при расследовании преступлений.Автореф.диссер. канд. юрид.наук.Харьков,1981.-16 с.

6.6.Ваинштейн А.А.Участие специалистов в следственном осмотре.Автореф. диссер. канд.юрид.наук.-М.:ВЮЗИ,1966.-18 с

5.7.Величкин С.А.Тактика организации расследования.Автореф, диссер. канд.юрид.наук.-Л.,1981.-21 с.

5.8.Волынский А.Ф.Криминалистическая экспертиза в европейских социалистических странах.Автореф.диссер. канд. юрид.наук,М.,1971.-16 с.

5^9.Волынский В.А.Технико-криминалистическое обеспечение ■ раскрытия преступлений.Методологические,организационные, правовые проблемы.Автореф. диссер. канд.юрид.наук. ВНИИ МВД СССР.-М.,1991.-25 с.

б.Ю.Герасун А.А.Бригадный метод расследования в советском уголовном процессе.Автореф.диссер. канд.юрид.наук.-М.,1968.-23 с.

5.11.Грамович Г.И.Проблемы теории и практики эффективного применения спец.знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений.Автореф.диссер. докт.юрид.наук.Киев.,1989.-С.37

5.12.Егоров Н.Н.Предварительное исследование микрообъвктов и использование его результатов на первоначальном этапе расследования.Автореф.диссер. канд.юрид.наук. М.Академия МВД СССР,1989.-с.19

5.13.Жукова Н.И.Вопросы теории и практики следственного экспе-римента.Автореф.диссер. канд.юрид.наук,Свердловск., 1984.-16 с.

5.14.Комиссаров В.И.Актуальные проблемы следственной тактики. Автореф.диссер. докт.юрид.наук.-М.,1989.-29 с.

5.15АКопылов И.А.Следственная ситуация и принятие тактических решений:/Общие положения/.Автореф.диссер. канд.юрид. наук.-М.,1984.-19 с.

5.16.Кривошеин И.Т.Криминалистическая характеристика личности обвиняемого и тактика его допроса.Автореф.диссер.

канд.юрид.наук,Томск,1991.-15 с.

5.17.Крючков В.А.Установление данных о преступлении и преступнике путем анализа места происшестви и вещественных доказательств.Автореф.диссер. канд.юрид.наук,Сверд-ловск:Юридический институт,1975.-21 с.

5.18.Подопрелов А.М.Создание и деятельность следственно-оперативной группы.Автореф.диссер. канд.юрид.наук.-Киеав,1991.-23 с.

5.19.Попов Ю.В.Совершенствование информационного обеспечения следственной деятельности органов внутренних дел на основе использования методов информатики.Автореф. диссер. канд.юрид.наутс.-Киев,1989.-24 с.

5.20.Слепнева Л.И.Взаимодействие следователя ОВД с сотрудниками криминалистических подразделений в процессе раскрытия и расследования преступлений»Автореф.диссер. канд.юрид.наук.-М.МВПМ, 1987.-22 с.

5.21.Тарасов А.А.Процессуальные и тактико-психологические проблемы расследования преступлений группой следователей.Автореф.диссер. канд.юрид.,аук.-Казань,1990.-15с

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Шаталов, А. С., 1993 год

1. УПК РСФСР„-М„:Госюриздат„-1948

2. УПК РСФСР„-М»:Юрид„литература„-19911 „11 „Приказ МВД СССР .№ 45 от 10,02.1972 г. 1.12.Приказ МВД СССР № 335 от 23,12,1974 г„

3. Приказ МВД СССР № 236 от 07 .07„1980 г

4. Приказ МВД СССР й 215 от 11 .10.1984 г115 .Приказ МВД СССР JS 130 от 01 „07.1986 г116 „Приказ МВД СССР JS 170 от 05 .08.1988 г1.17„Приказ МВД СССР № 116 от 26 „06„1989 г1,18„Приказ МВД СССР № 150 от 25 „07.1989 г

5. Приказ МВД СССР № 200 от 05 „09.1989 г

6. Приказ МВД СССР 300 от 30 „11.1989 г2.Книги

7. Алексеев С.С.Эффективность правовых корм.:М.-1980г. —с.75

8. Аристокесян А.Г.Организация и тактика раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности.Уч.пособие .М.:Академия МВД СССР,1984-с.4-5

9. Афанасьев В.Г. Общество:системность,познание,управление„-М.:Политиздат,1981„-432 с.

10. Баранов Н.Н.»Кондратюк Л.В.Методика оттенки эффективности деятельности следственного аппаратам, 1976.-с.5-8

11. Банкетов В.К.Применение киносъемки на предварительном следствии.-М.,1974.-е.42

12. Белкин Р.С.Сущность экспериментального метода исследования в советском уголовном процессе и криминалистике„-М.,1961-102 с.

13. Белкин Р.С.Эксперимент в следственной,судебной и экспертной практике о:М.-Юрид.литература,1964г.-168 с.

14. Белкин Р.С.Собирание,исследование и оценка доказательств. М.:Наука,1966.-295 с.

15. Белкин Р.С Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики.-М.:1970.-130 с.

16. Белкин Р„С.,Винберг А.И.Криминалистика.Общетеоретические проблемы.:М,1973. -91с.

17. П.Белкин Р.С.Курс советской криминалистики.-М.'Академия МВД СССР,1977,т„1„-340с„

18. Белкин Р.С.Курс советской криминалистики„Частные криминалистические теориио-М„:Академия МВД СССР,1978,т.2„-410с„

19. Белкин Р.С.Курс советсткой криминалистики.Криминалистические средства,приемы и рекомендации,-М.:Академия МВД СССР,1979.-т.3,407 с.

20. Белкин Р„С.Криминалистика:проблемы,тенденции,перспективы.Общая и частные теории.-М.:Юрид.литература,1987„-271 с.

21. Бразоль Б.Л.Очерки следственной части.История,практика.-Петроград,1916.-71с.

22. Быховский И.Е.Осмотр места происшествия.-М.:Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности,1973.-96 с.

23. Васильев А.Н.Следственная тактика.-М.:Юри,д.литература, 1976.-197 с.

24. Васильев А.Н.Тактика отдельных следственных действий,-М.:Юридическая литература,1981.-112 с.

25. Взаимодействие следователей с оперативными работниками органов внутренних дел.Методическое пособие.-М„:ВНИИ МВД СССР,1981.-95 с.

26. Винберг А. И„,Эйсман А.А.Фототелеграфия и звукозапись в криминалистике .-М.: 194.9.-с. 49

27. Винберг А.И.Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе,-М.:Госюриздат,1956.-155с.

28. Винберг А.И.Криминалистика.Введение в науку,-М.:ВШ МВД СССР,1962»-С„228.

29. Винберг А.И.Малаховская Н.Г.Судебная экспертология /общетеоретические и методические проблемы судебныхэкспертиз/.Уч.пособие.Волгоград,1979. "-с, 9Я

30. Винберг Л.А.Пути повышения эффективности ТКО процесса раскрытия и расследования преступлений.Повышение эффективности использования криминалистических методов и средств расследования и предупреждения преотуплений.М, 1985.-с «22

31. Винберг Л.А.Совершенствование деятельности судебно-экспертных учреждений по ТКО раскрытия и расследования преступлений.-М.:Академия МВД СССР,1988.-75с.

32. Винберг Л.А.Функции и структра экспертно-криминалис-тических подразделений.Лекция.:М.-Академия МВД СССР, 1989. -19с.

33. Винницкий Л.В.Осмотр места происшествия:организационные, процессуальные и тактические вопросы.-Караганда,1986,с.60

34. Виноградов И.В.,Кочаров Г.И.,Селиванов H.A.Экспертизы на предварительном следствии.:М.-Юрид.литература,1967 -93

35. Владимиров Л.Е.Учение об уголовных доказательствах. Санкт-Петербург.-1910 -200с.

36. Власов В.И.Расследование преступлений.Проблемы качества.-Саратов:Изд.Саратовского ун-та,1989.-199 с.

37. Волгин С.М.Сивачев А.В.Взаимодействие следователей, оперативного работника уголовного розыска и эксперта-криминалиста при установлении лица,совершившего квартирную кражу.-М.:ВНИИ МВД СССР,1985.-с.77

38. Гаврилов А.К.Раскрытие преступлений.Волгоград,1976.-с.7-25.

39. Гаврилов А.К.,Закатов А.А.Очная ставка.Уч.пособие. Волгоград,1978.-64с.

40. Гапанович Н.Н.Опознание в следственной и судебной практике, Минск,1978.-с.12.

41. Герасимов И.Ф.Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975. -94с.

42. Герасимов В.Н.Научно-технические средства в работе следователя .-И.: Из д.МГУ, 1985 .-99 с.

43. Гинзбург А.Я.Тактика предъявления для опознания.:М,1971. 63 с.92.41»Гончаренко В.И.Научно-технические средства в следственной практике.-Киев.Вища школа,1984.-149 с.

44. Горинов Ю.А. и др.Судебная киносъемка и видеозапись. Уч.пособие.-Волгоград:ВСШ СССР,1980.-96 с.

45. Грамович Г.И.Основы криминалистической техники.Минск.1981.-с Л65

46. Грамович Г.И.Понятие научно-технических средств,используемых в борьбе с преступностью.-М.:Труды Академии МВД СССР,1985.-166 с.

47. Грамович Г.И.Применение на месте происшествия фото-киновидеотехники, процессуальное оформление.Использование полученных материалов при расследовании уголовных дел. Лекция.-Минск:ВШ,1988,с.23

48. Громов ВЛ.Техника расследования отдельных видов преступлений.-М: Советское законодательство,1931.~95с.

49. Гросс Г.Руководство для судебных следователей как бис-тема криминалистики.-С„-Петербург,1908.-с.174.

50. Гурней Б.Введение в науку управления.:м,1969.-с. 133

51. Гутерман М.П.Организационные мероприятия следователя в процессе расследования преступленийгУч.пособие.: М.,1983.-76 с.2,50Дулов А.В.Основы психологического анализа на предварительном следствии.:М.Юрид0литература,1973. -с.52

52. Ищенко П.П.Специалист в следственных действиях./Уголов-но-процессуальные и криминалистические аспекты/.:М.Юрид. литература,1990.-с.55-632.52„Картос И.Криминалистическая техника в развитых капиталистических странах./В помощь экспертам/„-М,1989.

53. Кипман Н.Н.Ленинское учение о социальной статистике и вопросы оценки работы следственного аппарата по статистическим данным,В кн.Ленинские принципы в следственной работе.Волгоград,1970.-с.147-151

54. Колесниченко А.Н.Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений,Харьков,1965.-с.37

55. Карнеева Л.М.Тактические основы организации и производства допросов в стадии расследования,Уч.пособие.Волгоград,1976.-0.82-91.

56. Корухов Ю.М.Предъявление для опознания на предварительном следствии в суде.:М,1969.-85 с.

57. Крикунов А.Ео.Маевский А.Ф.Тактика и психологические основы предъявления для опознания на предварительном следствии.:Киев.КВШ МВД СССР,1977.-42 с.

58. Кришналистика. :М,Госюриздат,1959. -с.3342.59\*.Криминалистика.:М,1963. -с.27

59. Криминалистика социалистических стран.Под ред.В.Я.Кол-дина. :М.,1986.-543 с.261 .Криминалистика.-М, :МГУ,1980.-495 с.262 .Криминалистика.-М.:Юрид.литература, 11:84 .-543 с.

60. Криминалистика /Актуальные проблемы/.-М.:Академия МВД СССР'у1988.-с. Г40

61. Криминалистика.Под ред.Р.С.Белкина,В.П.Лаврова, И. М. Лу з-гина.:М.ВВЗШ МВД СССР,1988. -с.53-862.бб.Криминалистика.Под ред.Н.П.Яблокова,В.Я.Кол,дина.:М.М1У, 1990. -228с.

62. Куклянскис С.С.Криминалистическое значение способа хищения .В кн.Применение научных методов при расследовании преступлений и изучении преступности.4.2.Вильнюс,1973.

63. Криминалистическая характеристика преступлений.Сборник научных трудов.-М.,1984.-106 с.2.68Лавров В.П.,Сидоров В.Е.Расследование преступлений по горячим еледам.Уч.пособие:М.ВЮЗШ МВД СССР,1989.-41с.

64. Локар 3.Руководство по криминалистике.:М.1941."91с.

65. Лузгин И.М.Методические проблемы расследования.:М. Юрид.лит ература,1973.-С.69

66. Лузгин И.МоКришналистическая идентификационная экспертиза.В кн.Основы советской криминалистической экспертизы. :М, 1975.

67. Лукашевич В.Г.Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий./Дорос,очная ставка, предъявление для опознания,проверка показаний на месте/ Уч.пособие.М-во внутр.дел.Киев.высш.школа МВД СССР, 1989 г.с.41-53.

68. Маков H.H.Участие специалиста в следственных действиях. М.,1964. -95с.

69. Назначение и производство судебных экспертиз.Пособие для следователей,судей,экспертов.:М.ВНИИСЗ Ж СССР, 1988.-320 с.

70. Научная организация управления и.труда в следственном аппарате органов внутренних дел.Под ред.С.В.Мурашова и Г,Г.Зуйкова.М.1974.-с.532.76оНайдис И.Д„Использование орудий взлома и инструментовдля расследования преступлений.-Харьков:ХНИИСЭ,1980."с'4

71. Общие положения технико-криминалистической экспертизы документов.Уч.пособие.М.ВНИИ МВД СССР,1989,87 с.

72. Петров В.А.,Ревин В.П.Применение органами внутренних дел уголовно-правовых средств в экстремальных условиях.-Секция.-Академия МВД СССР,М.,1989.-34 с.

73. Петрухин И.Л.Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе.-М.:1964.-с.66

74. Порубов Н.И.Допрос в советском уголовном судопроизводстве.Минск, 1973. -96с.

75. Ратинов А.Р.,Ефимова Н.И.Психология допроса обвиняемого Метод.Способ.ВНИИ проблем укрепления законности и правопорядка.:!. ,1988.-114 с.

76. Самошина 3.Г.Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии.:М,1976.-е.15-16

77. СеЛиванов Н.А.Советская криминалистика:система понятий.-М. :Юрид.литература,1982, с»3

78. Соловьев А.Б.,Центов Е.Е.Допрос на предварительном следствии,Метод „пособие.2-е изд.перераб.,М,1986.-е.61-90

79. Соя-Серко Л.А.Проверка показаний на месте.:М.,1966."

80. Строгович М.С.Курс советского уголовного процесса.: 'М.,1968,т.1. -с.425

81. Фойницкий И.Я.Курс уголовного судопроизводства.Санкт-Петербург „-1907. -с. 304

82. Хлынцов М-.Н.Проверка показаний на месте.Саратов, 1971.2.89Лувилев A.A.Система оценок деятельности органов расследования.В кн»Организация расследования преступлений. Курс- лекций.:М.1977,вып.2.-с.27

83. Шевченко Б.И.Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике.:М.,1975.-с,4

84. Янушко В.И.,Стешиц В.К.Назначение криминалистических и судебно-медицинских экспертиз.Уч.пособие/М-во внутренних дел СССР/,Шнек,Изд-во Минск,Высш.шк.,1990-е.15-52.3.СТАТЬИ

85. Басалаев А.И.К вопросу о роли эксперта и специалиста в осмотре места происшествия.В сб.:Вопросы судебной экспертизы .Вып . 5 ,Баку , 1967 .-с . 126 .

86. Беляев В,Нужна помощь,а не дискуссия.-М,Советская милиция, 1989.8.-с.40-42.

87. Бойцов В.»Кузьмин Н.Твой арсенал,эксперти.Советская милиция, 1981.2.-с.58-60.

88. Быков В.М.,Веселов Ю.И.,Здриковский В.А.Дискуссия о понятии раскрытия преступления.-В сб.:Рол^ппаратов уголовного розыска и следствия в борьбе с преступностью.Труды ОВШМ МВД СССР.Вып.21,Омск,1976.-с.136-137.

89. Великородный П.Г.Криминалистическая характеристика и классификация способов совершения и способов уклонения от ответственности.В сб.Криминалистическая характеристика преступлений,-М.,1984.-с.89.

90. Винберг А.И.Специалист в процессе предварительного расследования .-Соц.законность,19619.-е.30-35.

91. Волынский А.Ф.Нужен специалист-криминалист.Советская милиция.-М. ,1982.3.-С.34.З.Ю.Волынский А.Ф. Добенкин С.Д. .Соловьев Е. А „Перспективы совершенствования технических средств дактилоскопии. Экспертная практика.-М.,1987.25.-с.35-40.

92. Зуев Е.И.Некоторые назревшие вопросы криминалистики.27 съезд КПСС и укрепление законности и правопорядка/ М.,1987.-0.144.

93. Зуйков Г.Г.Организация расследования преступлений как практическая деятельность,предает исследования и преподавания.В сб.:Организация расследования преступлений.-М„,1978. -с.4

94. Кобеикин С.Д.,Сегай М.Я.,Стринжа В.К. ,П,ынбал ВвП0 Совершенствование тактики следственного осмотра с участием группы специалистов.Криминалистическая и судебная экспертиза.Киев,1986.Выи.33.с.33.

95. Козляев Л.Л.Некоторые вопросы ТКО раскрыта:г и расследования преступлений.Бюллетень ГСУ МВД СССР.-М.,1984, № 3,с о59-62о

96. Козлчев Л.Л.,Панкратов С.С.Совершенствовать работу экспертно-кришналистических подразделений.Зкспертная практика ,-М., 1984, J¿ 22, с. 3.

97. Махов ВсН.О некоторых формах участия сведущих лиц врасследовании преступлений.-В сб.Проблемы повышения эффективности предварительного следствия.-Л.,1976.-с.84.3„27.Мельникова З.Б.Участие специалистов в следственных действиях.Мо,1964.-0.12-29.

98. Мирский ДЛ. »Ростов М.М.,Устьянцева Т.В.Вопросы эффективности исследований при решении экспертных задач. В сб.Экспертные задачи и пути их решения в свете научно-технической революции .М.,ВШЙСЗ, 1980.-с.44-63.

99. Морозов Г.Е.Вопросы участия специалиста в проверке первичных материалов и показаний на месте„В сб.Вопросы уголовного процесса,Саратов,1979.-с.70-76.

100. ЗСЮлейник П.А.Повысить уровень экспертно-криминалистической службы.Сов.юстиция,№ 1,1981,-с.6.331.0лбйник II.А.Работу эксиертно-криммналистической службы на уровень требований 26 съезда КПСС,Экспертная практика.М.,1ГП1.18.с.5-8.

101. Олейник П.А.Повысить уровень использования криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. Экспертная практика.-М.,1983.20-с.8

102. Петелин Б.Я.Психологические факторы,влияюшие на эффективность осмотра места происшествия„В сб.Вопросы совершенствования криминалистической методики.-Волгоград, 1981.,с.108-113.

103. Повышать эффективность осмотров мест происшествий.Экспертная практика,М.,1986,№ 24.-с.3.

104. Пророков И.И.Общие положения трасологии.В сб.:Крими-налистическая экспертиза.Вып.6,разд.8.-М.,1968.с.7.

105. Российская Е.Р.Базовый программный модуль "АТЭКС" и его использование в преподавании криминалистики.В сб. Криминалистическая техника:достижения науки и практики в учебный процесс.Ленинград,1990.-е.30-32.

106. Седых-Бондаренко Ю.П.Криминалистические неидентификационные исследования на месте происшествия и некоторые вопросы использования специальных познаний при их производстве .-Труды Высшей школы МВД СССР,Л 37.-М.:1972.с.174

107. Снетков В.А.Повысить эффективность использования научне-технических средств и методов в борьбе с преступностью. Экспертная практика .,М,1985,№ 23.-е.3-9.

108. Снетков В.А.Криминалистические подразделения горрайлин-органов внутренних дел на путь перестройки.Экспертная практика,М.,1987.25,с.6.

109. Современное состояние и перспективы развития традиционных видов криминалистической экспертизы.Сб.научных тру-дов.М.,ВНИИСЭ МЮ СССР,1987 -32Оз.3.45„Соловьев А»Б.Использование доказательств при допросе., М.,1981.-с.21

110. Сорокотягин И„Н.Использование специальных познанийважнейшая гарантия эффективности следственных действий.В сб.Проблемы эффективности раскрытия и расследования преступлений.Свердловск,1977. ,с.45-50.

111. Сырков С.М.Эффективнее использовать в раскрытии и расследовании преступлений возможности экспертно-кримина-листической службы.Бюллетень ГСУ МВД СССР.-М.,1989,5/62/.-с.48.

112. Токарев В.В.Недостатки деятельности экснертно-криминалис-тических подразделений ГРОВД и пути ее совершенствования. М.: ВНИИ МВД СССР,1987.-с.34-37.

113. Турчин Д.Специалист в уголовном процессе.-Социалистическая законность,1970,№10.-с.44.

114. Хилобок М.П.Пути дальнейшего совершенствования осмотра места происшествия.В сб.Использование научных положений криминалистики и специальной техники в борьбе с преступностью ИТУ,Рязань,1980.-с.82.

115. Щербинский Е.А.Криминалистическую технику в следственную практику.Экспертная практика.М.,1988.26,с.17.

116. Эксархопуло А.А.Задачи криминалистической науки в преодолении негативных тенденций научно-технической революции.В сб.Криминалистическая техника:достижения наукии практики в учебный процесс.Ленинград,1990.с,14-16.

117. Экспересс-информация.Выпуск 8 Аакдемия МВД СССР.М., 1990.-14 с.4.ДИССЕРТАЦИИ

118. АвраменкоИ.Л.Организационно-тактические основы расследования преступлении и тенденции их развития.Дисс. . канд.юрид.наук.-М.1991.-227 с.

119. Глава И.Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений.Диссер. . канд.торнд. наук.-М.,1586.-196 с.

120. Гмырко В.П.Деятельность следователя в условиях информационной неопределенности в процессе расследования.Диссер. . канд.юрид.наук.-М.,1986.-196 с.

121. Зуйков Г.Г.Криминалистическое учение о спосбое совершения преступления.Диссер, . докт.юрид.наук.т.1.-405 е., Т.2.-315 с.-1972 г.

122. Махов В.Н.Участие специалистов в следственных действиях. Диссер. . канд.юрид.наук.-М.,1972.

123. Чистова Л.Е.Организационное и технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия.Диссер. . канд. юрид.наук.-М.:1991.-216 с.5. АВТОРЕФЕРАТЫ

124. Адлов В.М.Информация как свойство материи.Автореф.,цисс. канд.юрид.наук.-М.,1988.-27 с.

125. Бажанов С„В.Групповой метод расследования как способ повышения эффективности предварительного следствия: Автореф. . диссер.канд.юрид.наук.-М.,1990.-24 с.

126. З.Басалаев А.Н.Фиксация результатов осмотра места происшествия /средства,метода.доказательственное значение/. Автореф.диссер. . канд.'рид.наук.-ЛГУ,1967.-24 с.

127. Балашов А.П.Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений.Автореф.диссер. . канд.юрид.наук.-М.,1973.-18 с.

128. Бахарев Н.В.Очная ставка и тактика ее производства при расследовании преступлений.Автореф.диссер. . канд. юрид.наук.Харьков,1981.-16 с.

129. Ваинштейн А.А.Участие специалистов в следственном осмотре .Автореф. диссер. . канд.юрид.наук.-М.:ВЮЗИ,1966.-18 с

130. Величкин С.А.Тактика организации расследования.Автореф, диссер. . канд.юрид.наук.-Л.,1981.-21 с.

131. Грамович Г.И.Проблемы теории и практики эффективного применения спец.знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений.Автореф.диссер. . докт.юрид.наук.Киев.,1989.-С.37

132. Егоров Н.Н.Предварительное исследование микрообъвктов и использование его результатов на первоначальном этапе расследования.Автореф.диссер. . канд.юрид.наук. М.Академия МВД СССР,1989.-с.19

133. Жукова Н.И.Вопросы теории и практики следственного экспе-римента.Автореф.диссер. . канд.юрид.наук,Свердловск., 1984.-16 с.

134. Комиссаров В.И.Актуальные проблемы следственной тактики. Автореф.диссер. . докт.юрид.наук.-М.,1989.-29 с.5.15АКопылов И.А.Следственная ситуация и принятие тактических решений:/Общие положения/.Автореф.диссер. . канд.юрид. наук.-М.,1984.-19 с.

135. Кривошеин И.Т.Криминалистическая характеристика личности обвиняемого и тактика его допроса.Автореф.диссер. .канд.юрид.наук,Томск,1991.-15 с.

136. Крючков В.А.Установление данных о преступлении и преступнике путем анализа места происшестви и вещественных доказательств.Автореф.диссер. . канд.юрид.наук,Сверд-ловск:Юридический институт,1975.-21 с.

137. Подопрелов А.М.Создание и деятельность следственно-оперативной группы.Автореф.диссер. . канд.юрид.наук.-Киеав,1991.-23 с.

138. Попов Ю.В.Совершенствование информационного обеспечения следственной деятельности органов внутренних дел на основе использования методов информатики.Автореф. диссер. . канд.юрид.наутс.-Киев,1989.-24 с.

139. Слепнева Л.И.Взаимодействие следователя ОВД с сотрудниками криминалистических подразделений в процессе раскрытия и расследования преступлений»Автореф.диссер. . канд.юрид.наук.-М.МВПМ, 1987.-22 с.

140. Тарасов А.А.Процессуальные и тактико-психологические проблемы расследования преступлений группой следователей .Автореф .диссер. . канд.юрид.,аук.-Казань,1990.-15с

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>