

На правах рукописи

РОСТОВА Анна Владимировна

**ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ СИСТЕМЫ
В КРУПНОМ ПРОМЫШЛЕННОМ ГОРОДЕ**

Специальность 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы

Ростова

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук .



Саратов 2008

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Самарский государственный экономический университет»

Научный руководитель: кандидат философских наук
Хохлов Александр Сергеевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Яковлев Лев Сергеевич

кандидат социологических наук, доцент
Шалаева Лиана Геннадьевна

Ведущая организация: Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарева

Защита состоится «29» января 2009г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.242.03 при ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет» по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп. 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет».

Сведения о защите и текст автореферата диссертации размещены на сайте СГТУ (www.sstu.ru).

Автореферат разослан «29» декабря 2008г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



В.В. Печенкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловливается усиливающимся рассогласованием между возрастающей социальной активностью женщин и ухудшением индикаторов уровня их жизни. Характерными особенностями российских гендерных отношений являются высокий уровень женской безработицы (более 63%), зависимость от социальных гарантий работодателя, низкий уровень заработной платы (почти в 1,5 раза ниже, чем у мужчин), малочисленное присутствие в органах власти (всего 2 женщины в Правительстве РФ). Программы, направленные на ликвидацию гендерной асимметрии, не дали заметных результатов. Однако процессы демократизации и гуманизации, протекающие в российском обществе, требуют поиска новых способов решения проблемы возрастающего гендерного неравенства, нахождения новых вариантов формирования поддержки женщин и регулирования гендерных отношений.

Актуальным становится социологический анализ гендерной системы в контексте промышленного города. Здесь, помимо факторов, влияющих на гендерные отношения всего российского общества, большую роль играют и специфические детерминанты, связанные с особыми социально-экономическими условиями.

Одним из таких центров является г. Тольятти со своими характерными особенностями в экономике, занятости и специфическими социально-демографическими показателями. Мощный промышленный комплекс, развивающаяся сфера услуг и мелкое предпринимательство, непрерывные инвестиционные потоки способны обеспечить мужчин и женщин необходимым количеством рабочих мест и достойным заработком. Решение проблемы женской безработицы происходит именно за счет непрерывно появляющихся рабочих мест. Однако здесь возникает весьма специфическая проблема, характерная именно для промышленного города. Женщины, будучи вытесненными из промышленной сферы, теряют социальную поддержку от крупного работодателя, мелкий же предприниматель и коммерческие структуры не способны ее обеспечить. Мужчины, обладая целым рядом социальных гарантий, редко или вообще никогда не пользуются ими (предоставление детских садов, путевки в детские лагеря, дополнительные выплаты по беременности и родам) в силу их ненужности. Женщины же, обладая равным с мужчиной заработком, находятся в менее привилегированном положении, оказываясь без поддержки работодателя и муниципальных властей. С целью получения социальной поддержки женщины стараются найти работу либо в муниципалитете, что отражается в их большой представленности в органах местной власти, либо занимаются частным предпринимательством.

Социологический анализ гендерной системы в промышленном городе позволит выявить не только специфические механизмы ее конструирования, тенденции ее изменения, характерные именно для промышленного города, но и осуществить моделирование оптимальной адресной социальной политики, направленной на поддержку женщин, регулирование гендерных отношений в целом с учетом характерных социально-экономических условий.

Не менее актуальной становится и репрезентация гендерных образов в средствах массовой информации, которые выступают в качестве неотъемлемого атрибута современной жизни. Репрезентация гендерных образов как часть гендерной системы характеризуется двояким образом: с одной стороны, отражают имеющиеся в обществе представления, с другой – транслируют практики взаимоотношения полов, которые воссоздаются в реальной жизни. В связи с этим анализ гендерных репрезентаций позволяет не только вскрыть неравенство между полами, заложенное в культурных репрезентациях, но и обнаружить новые, сознательно или неосознанно воспроизведенные практики взаимодействия полов.

Степень научной разработанности проблемы определяется состоянием мировой и отечественной мысли в социальных и гуманитарных науках. Проблема гендера в западном и российском социально-гуманитарном знании рассматривалась с разных позиций. Важный вклад внесли работы П. Бергера, Г. Гарфинкеля, И. Гоффмана, Д. Зиммерманна, Дж. Лорбер, К. Уэст, в которых высказана идея о конструировании гендера и проанализированы механизмы и процессы его создания в различных сферах жизни общества. В работах Г. Рубин, Дж. Хубер был осмыслен феномен гендерной системы, а Р. Коннел обозначил три элемента ее конструирования: разделение труда, власть и сфера эмоциональных отношений. Идеи Л. Иригари, Ю. Кристевой, Х. Сиксу позволили обратить внимание на кросскультурные факторы конструирования гендерной системы.

В отечественной научной мысли гендер является предметом осмысления целого ряда ученых. Вопросы разделения труда, женской безработицы и неформальной занятости, проблемы существования гендерных стереотипов на рынке труда и особенности экономического развития сквозь призму гендерного подхода анализируются в работах Е. Балабановой, Т. Дадаевой, О. Исуповой, М. Комлевой, М. Малышевой, Е. Мезенцевой, З. Хоткиной, Н. Чекориной, Л. Шatroвой. Проблемы занятости в социальной сфере анализируют В. Ярская, Е. Ярская-Смирнова.

Рассмотрением проблем гендерной асимметрии в органах государственной и местной власти занимаются Е. Кочкина, Л. Попкова, П. Романов, С. Тихомирова, Н. Шведова, Е. Ярская-Смирнова. Вопросы соблюдения прав женщин в контексте прав человека и российского

законодательства анализируются С. Айвазовой, О. Ворониной, Л. Завадской, С. Полениной.

Особенности статуса российской женщины в различные исторические эпохи анализируют Л. Бондаренко, Н. Пушкарева, О. Рябов. Ментальные особенности российских гендерных отношений рассматриваются в работах О. Рябова, Н. Габриэлян, Г. Гачева, В. Шаповалова. Изображение мужчины и женщины в средствах массовой информации, конструирование различных типов мужественности и женственности в киноиндустрии и рекламе изучают такие ученые, как М. Арутюнян, О. Воронина, И. Грошев, А. Кириллина, Е. Мещеркина, Д. Михель, И. Новикова, Е. Омельченко, И. Тартаковская, О. Туркина, Ж. Чернова, А. Юрчак. В настоящее время активно развивается новое направление – гендерный анализ государственных образовательных стандартов, учебников и учебных пособий, которое развивают Н. Козлова, П. Романов, И. Тартаковская, Е. Ярская-Смирнова.

Несмотря на существенную проработку ряда вопросов, связанных с темой исследования, недостаточно изученными, на взгляд автора, остаются проблемы, связанные со спецификой российских гендерных отношений, которые детерминируют конструирование гендерной системы современного российского общества. Несмотря на большой массив исследований в области гендерных отношений, представленных как российскими, так и зарубежными исследователями, ощущается недостаток прикладных исследований в крупных промышленных городах, характеризующихся специфическими социально-экономическими и культурными условиями, что влечет за собой непоследовательную социальную политику, направленную на ликвидацию дискриминации по половому признаку.

Анализ мужских и женских образов в СМИ связан чаще всего с проблемой существования и трансляции гендерных стереотипов в их изображении. Вне поля зрения ученых остаются проблемы атрибуции новых качеств мужским и женским образам как результата изменения гендерных отношений и отражения посредством них новых представлений о мужчине и женщине.

Теоретической и методологической и основой диссертационного исследования выступают положения социального конструирования гендера, разработанные в работах П. Бергера, Г. Гарфинкеля, И. Гоффмана, Д. Зиммермана, Т. Лукмана, К. Уэста, положения теории гендерной системы, содержащиеся в работах Р. Коннела, а также идеи, разработанные О. Ворониной, Е. Здравомысловой, Г. Силласте, А. Темкиной, Е. Ярской-Смирновой. Помимо этого, в работе использованы методы прикладного исследования, среди которых можно назвать анкетирование и контент-анализ. В разработке методологии прикладного исследования и инструментария использовались идеи Г. Батыгина, А. Готлиб, В. Ядова.

Целью исследования является социологическая интерпретация особенностей конструирования гендерной системы в крупном промышленном городе. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- провести анализ теоретико-методологических подходов к конструированию гендерного неравенства в обществе: теории социального конструирования гендера, теории гендерной системы, теории гендера как культурной метафоры;
- проанализировать особенности конструирования гендерной стратификации общества на общероссийском и местном уровнях посредством анализа основных механизмов ее создания: экономических, политических, правовых, социализирующих и символических;
- разработать программу, инструментарий и провести социологическое исследование особенностей гендерных представлений среди мужчин и женщин разных социально-демографических групп; осуществить интерпретацию полученных данных;
- выявить специфические черты гендерных представлений мужчин и женщин г. Тольятти;
- определить взаимосвязь между особенностями российских гендерных отношений и гендерными представлениями (на примере г. Тольятти);
- провести социологическое исследование репрезентации мужских и женских образов в средствах массовой информации с предварительной разработкой программы исследования и инструментария;
- реконструировать с атрибутивными качествами новые образы мужчины и женщины на основе анализа телевизионной рекламы и фильмов.

Объектом диссертационного исследования выступает гендерная система крупного промышленного города (на примере г. Тольятти). **Предмет исследования** – специфика конструирования гендерной системы в г. Тольятти.

Эмпирической базой исследования являются результаты анкетирования, проведенного среди мужчин и женщин в г. Тольятти (N=300) с целью выявления особенностей гендерных представлений, результаты контент-анализа телевизионной рекламы (N=300) и фильмов (N=15), отображающие специфику репрезентации мужских и женских образов в средствах массовой информации, вторичного анализа результатов опроса, проведенного ROMIR Monitoring: «Спутница жизни, бизнес-вумен или мать – какой должна быть современная россиянка?» (2003-2006 г.г. N =1600), исследования Р.Канапьяновой «Женщины во властных структурах» (2007 г.), вторичного анализа данных Отдела государственной статистики по г. Тольятти.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются доказательностью и непротиворечивостью теоретических положений, согласованностью теоретических и эмпирических

социологических методов, корректным выбором способов интерпретации полученных эмпирических данных и вторичного анализа данных исследований процессов, связанных с гендерными отношениями. Результаты исследований автора и основные выводы сопоставлены с известными исследовательскими данными зарубежных и отечественных ученых по проблемам гендерных отношений.

Гипотеза исследования. Особенности конструирования гендерной системы современного российского общества и в крупном промышленном городе, в частности, во многом детерминирует предшествующая гендерная система. Ее воздействие сказывается двояким образом на современном состоянии гендерных отношений: с одной стороны, гендерная система советского и постсоветского общества влечет за собой сохранение и поддержание гендерной асимметрии, с другой – оказывает влияние на проявление гендерного равенства в современном обществе. Помимо этого, гендерная система в промышленном городе детерминируется особыми социально-экономическими условиями, которые проявляются в достаточно высоком уровне доходов населения и большом количестве рабочих мест.

Научная новизна исследования заключается в постановке, обосновании и решении задач социологического исследования гендерных отношений в крупном промышленном городе. Элементы новизны состоят в следующем:

- с авторских позиций проведен анализ теоретико-методологических подходов к конструированию гендерного неравенства: теория гендерной системы дополнена компаративным подходом как обязательным условием реконструкции предпосылок формирования настоящей гендерной системы;
- проанализирована взаимосвязь между основными специфическими чертами российских гендерных отношений, проявляющимися в отсутствии мощного феминистского движения, хаотичном характере развития, опыте советского гендерного порядка, и представлениями мужчин и женщин относительно взаимодействия полов в настоящее время;
- впервые проведен анализ гендерных отношений в г.Тольятти посредством изучения представлений мужчин и женщин, а также гендерного состава законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти;
- получены новые данные о конструировании гендерной стратификации в г. Тольятти, связанные с незначительным превышением уровня женской безработицы по сравнению с мужской, а также высокой степенью представленности женщин в судебной и исполнительной ветвях власти;
- по результатам социологического исследования, проведенного в г. Тольятти, обозначен специфический тип понимания гендерного равенства, трактуемого в качестве взаимного уважения, возможности найти компромисс;

- на базе анализа материалов телевизионной рекламы, помимо традиционных изображений мужчины (“деловой мужчина”, “секс-символ”), реконструированы с атрибутивными качествами новые образы: “асексуальный объект”, “семьянин”, “эксперт”, “мультипликационный” герой”;
- по результатам анализа телевизионных фильмов отмечены вытеснение традиционных женских образов, связанных с ролью матери и домохозяйки, и появление атрибуции профессиональных качеств.

В ходе проведенного теоретического и прикладного социологического исследования получены научные результаты, формулируемые автором диссертации как **положения, выносимые на защиту:**

1. Конструирование гендерной системы современного российского общества происходит не только посредством экономических, политических, правовых, социализирующих и символических механизмов, но и детерминируется предшествующей гендерной системой (советской и постсоветской), которая проявляет себя двояким образом. С одной стороны, она выступает в качестве важного механизма создания и поддержания гендерной асимметрии в современном российском обществе. Среди факторов формирования неравенства можно обозначить отсутствие феминистского движения, неупорядоченный характер развития взаимодействия полов, сохранение контракта работающей матери, особую роль государства как основного механизма конструирования гендерного порядка. С другой стороны, гендерная система влияет на проявление элементов гендерного равенства в отдельных сферах общественной жизни. Особо значимыми факторами здесь выступают специфический статус мужчины и женщины в структуре гендерных отношений, попытка установления гендерного равенства советским государством, а также появление в связи с этим новых образов мужчин и женщин в средствах массовой информации.

2. Наиболее существенными особенностями российских гендерных отношений, детерминирующими их развитие на современном этапе, являются отсутствие мощного феминистского движения, подобного западному, хаотичный характер развития гендерных отношений в советский и постсоветский период и попытка установления гендерного равенства в советском обществе. Нечеткое понимание гендерного равенства в настоящий период, которое, согласно опросу в г. Тольятти, трактуется по-разному: в качестве равного разделения домашних обязанностей, взаимопонимания, равных прав и обязанностей в обществе, а также неопределенности в данном вопросе, обусловила недостаточная распространенность феминистского движения. Хаотичный характер развития гендерных отношений детерминировал отсутствие ярко выраженного стремления к преодолению гендерного неравенства. Опыт советского гендерного порядка и сохранение контракта работающей матери определили уверенность, по опросам жителей г.Тольятти, в

способности женщины успешно совмещать карьеру с семейными обязанностями.

3. Анализ системы власти и подчинения современного российского общества, структурируемой посредством гендерной стратификации, обнаруживает особенности ее формирования в г.Тольятти, проявляющиеся в высоком уровне представленности женщин по сравнению с мужчинами в судебной власти, в исполнительной власти в качестве руководителей различного уровня, а также в незначительном превышении женской безработицы.

4. Согласно анализу результатов эмпирического исследования в г.Тольятти, отражение развития гендерных отношений в общественном сознании характеризуется а) разрушением стереотипной корреляции между половой принадлежностью и деловыми качествами женщин; б) отсутствием желания существования гендерного равенства в обществе, в) специфическим типом понимания гендерного равенства как взаимного уважения, умения найти компромисс у мужчин и равного разделения домашних обязанностей у женщин.

5. Сконструированные в результате проведенного исследования идеальные типы мужественности и женственности вступают в противоречие с оценкой качеств современных мужчин и женщин. Для женщин в мужчине приоритетными оказываются ответственность и доброта, а для мужчин – ум и способность обеспечить семью. В оценке современных женщин упоминаются исключительно волевые качества (целеустремленность, активность, трудолюбие), тогда как в идеальном типе обоими полами называются только традиционные (доброта, красота, хозяйственность). Средства массовой информации, напротив, характеризуются появлением новых нетрадиционных образов: мужских – в телевизионной рекламе – “асексуальный объект”, “семьянин”, “эксперт”, “мультишный” герой”; женских – в телевизионных фильмах – “профессионал”.

6. Появление нетрадиционных гендерных образов в средствах массовой информации свидетельствует о существовании в обществе гендерных практик, связанных освоением мужчинами и женщинами новых ролей. Распространение и тиражирование, признание нормативности этих образов позволяет им стать культурными паттернами, которые оказывают влияние на формирование нового гендерного порядка. Согласно социологическому исследованию гендерных образов в телевизионной рекламе и фильмах, можно говорить о существовании такого культурного паттерна, как «деловая женщина», и о становлении нового – «мужчина-семьянин».

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования имеют теоретическое и практическое значение для развития гендерной социологии, теории социальных процессов. Теоретическая значимость работы состоит в том, что она

вносит существенный вклад в гендерную социологию, расширяя перспективу социологического анализа проблем гендерного неравенства в современном российском обществе. Практическая значимость заключается в возможности использования органами власти и местного самоуправления при разработке программ, направленных на ликвидацию дискриминации по половому признаку в экономике, политике, семье, образовании, для оптимизации нормативно-правовой базы, регулирующей взаимоотношения полов в современном российском обществе.

Материалы проведенного исследования могут применяться для совершенствования образовательных программ в области социологии, гендерной социологии, экономической социологии, социологии духовной жизни, предоставляя возможности углубления содержания учебных курсов. Научные результаты, полученные автором исследования, используются в процессе преподавания социологии, экономической социологии, социологии духовной жизни студентам-социологам Тольяттинского государственного университета, а также студентам факультета государственного муниципального управления в Тольяттинском филиале Самарского государственного экономического университета.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на заседаниях кафедры социально-политических наук, методологических семинарах аспирантов и молодых ученых Самарского государственного экономического университета (2005-2008); международных и всероссийских конференциях «Молодежь в начале XXI века: основные ценности, позиции, ориентиры» (Самара, 2006), «Трансформационные процессы современного общества» (Тольятти, 2006), «Проблемы глобализации современного общества» (Тольятти, 2006), «Потенциал развития непродовольственной сферы в крупных промышленных городах Поволжского региона» (Тольятти, 2007); «Наука – промышленности и сервису» (Тольятти 2007), «Семейные ценности промышленного города: к проблеме трансформации» (Тольятти, 2007), «Трансформационные процессы современного российского общества» (Тольятти, 2007), «Российская семья в XXI веке: тенденции и перспективы» (Тольятти, 2008), «Трансформационные процессы современного российского общества» (Тольятти, 2008).

Публикации. По материалам диссертации опубликованы 13 статей, в том числе в 2 изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 4,7 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, оценивается степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи, достоверность, теоретико-методологическая основа диссертации, эмпирическая база, раскрываются новизна, ее теоретическая и практическая значимость. Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования гендерных отношений»** посвящена анализу теоретических и методологических подходов объяснения и изучения гендерных отношений. В первом параграфе *«“Пол” и “гендер” как категории социологического анализа гендерных отношений»* диссертант представляет обзор основных подходов к трактовке категории “гендер”, раскрывает содержание понятий “гендер”, “гендерный порядок”, “гендерная система”. Автор анализирует теорию гендера как социального конструкта, как системы и гендера как культурной метафоры.

В качестве методологической основы исследования диссертант выбирает теорию социального конструирования, заложенную работами П. Бергера, Т. Лукмана, Г. Гарфинкеля, И. Гоффмана. Данный подход позволяет рассматривать гендер в качестве социально сконструированного феномена и, следовательно, отойти от идей биологического детерминизма. Автор соглашается с мыслью Дж. Лорбер, что гендерные отношения – это всегда такие отношения, в которых мужчины по сравнению с женщинами занимают преобладающие позиции. Это означает, что конструирование гендера – это не просто создание различий между мужчиной и женщиной, а организация на основе этих различий отношений власти и подчинения. Вслед за Р. Коннелом диссертант отмечает, что отношения власти и подчинения конструируются в трех направлениях: разделение труда, власть и сфера эмоциональных отношений. В соответствии с этим гендер рассматривается в работе в качестве элемента социальных отношений, конструируемого в процессе культурно-символической интерпретации пола и являющегося базовой характеристикой стратификации общества.

Критическое переосмысление автором данного подхода позволяет отметить, что он отвечает на вопрос, «каким образом» происходит конструирование гендерной системы, но не дает ответа, «почему именно так» происходит процесс конструирования.

Во втором параграфе *«Методология исследования гендерных отношений»* диссертант обобщает и систематизирует основные подходы к изучению гендерных отношений, среди которых отмечаются системный, структурно-функциональный, конфликтологический, комплексный. Особое внимание уделяется компаративному подходу. Автор вслед за О. Здравомысловой отмечает, что указанный подход позволяет обозначить те проблемы прошлого, которые влияют на процессы, протекающие в

области гендерных отношений в настоящее время. Помимо этого, диссертант отмечает, что данный подход направлен на решение трех основных задач при анализе гендерных отношений и связанной с ними системы власти и подчинения. Во-первых, посредством компаративного подхода обнаруживается возможность обозначения общих закономерностей процесса конструирования гендерной системы. Во-вторых, с его помощью вскрываются механизмы перехода от одного гендерного порядка к другому. В-третьих, выявляются те специфические механизмы конструирования гендерной системы, которые характерны исключительно для российского общества.

Подводя итог, автор отмечает, что конструктивистская трактовка гендерной системы, дополненная компаративным подходом, позволяет проанализировать процесс создания гендерного порядка в современном российском обществе с учетом особенностей предыдущего его конструирования. Выявление этих особенностей становится непременным условием понимания протекающих процессов в области гендерных отношений в настоящее время.

Вторая глава «Гендерные отношения как специфический объект социологического исследования» посвящена анализу взаимосвязи особенностей конструирования гендерных отношений в советском и российском обществе. В первом параграфе «*Специфика гендерных отношений в России*» автор, основываясь на компаративном подходе, анализирует особенности конструирования гендерного порядка в советском и постсоветском обществе. Среди наиболее характерных черт диссертант отмечает отсутствие аналогичного западному мощного феминистского движения, специфические статусы мужчины и женщины в структуре гендерных отношений, попытку установления гендерного равенства советским государством, хаотичный характер развития гендерных отношений, особую роль государства как основного механизма конструирования гендерного порядка. Помимо этого, автор вслед за Г. Карповой отмечает, что в течение XX века можно обозначить несколько этапов развития гендерных отношений, и анализирует их. В 20-е гг. XX в. гендерные отношения характеризуются стремлением к равноправию, трактуемому как сексуальное и семейное раскрепощение женщины. В 30-е гг. XX в. направление развития гендерных отношений изменяется в противоположную сторону и ознаменовывается тотальным контролем над сексуальностью женщины. В 40-е и 50-е гг. равноправие трактуется как возможность и необходимость для женщины работать наравне с мужчиной, в 60-70-е гг. XX в. происходит постепенный отход от политики бесполости, наблюдается накопление усталости от эмансипации постсоветски и возврат к идее естественного различия полов. Период перестройки демонстрирует несостоятельность советского гендерного равенства, а в 90-е гг. продолжается тенденция естественного различия

полов, однако в условиях экономического кризиса отсутствует возможность возвращения женщины в приватную сферу.

Подводя итог, диссертант отмечает, что на конструирование гендерного порядка в настоящее время оказывают влияние ряд из перечисленных особенностей. Среди таковых отмечаются попытка установления гендерного равенства советским государством, неоднозначный ход развития гендерных отношений и отсутствие феминистского движения.

Во втором параграфе *«Социальные механизмы формирования гендерной стратификации в современном российском обществе»* анализируются основные подходы к интерпретации гендерного неравенства. Автор отмечает, что гендерное неравенство структурируется посредством гендерной стратификации обществ, которая понимается в качестве сконструированных и поддерживаемых различного рода механизмами отношений неравенства, базирующихся на половых различиях. Диссертант систематизирует основные механизмы создания гендерного неравенства в современном российском обществе по трем основным направлениям: разделение труда, власть и сфера эмоциональных отношений. Каждому из обозначенных направлений соответствуют определенные механизмы. Экономические связаны с вопросами разделения труда, проблемами занятости и безработицы среди мужчин и женщин, размером заработной платы и политикой государства, направленной на поддержание “мужской” экономики. Автор соглашается с Н.Чекориной в том, что государство отдает предпочтение “мужским” отраслям производства, так как около 50% федерального бюджета направлено именно на их финансирование. Со сферой власти, по мнению диссертанта, связаны политические и правовые механизмы, первые из которых определяют доступ к принятию стратегических решений в государстве, а вторые – юридические ограничения, не позволяющие выступать мужчине или женщине полноправными субъектами отношений. Диссертант вслед за Л. Завадской отмечает отсутствие гендерной нейтральности в статьях семейного, трудового, уголовного и уголовно-исполнительного кодексов по отношению к мужчинам. Со сферой эмоциональных отношений, по мнению автора, связаны социализирующие и символические механизмы, которые определяют усвоение норм и правил, принятых в обществе.

В ходе исследования отмеченных механизмов диссертантом обозначаются особенности построения гендерной стратификации в г. Тольятти, которые проявляются в незначительном превышении женской безработицы над мужской, а также высоком уровне представленности женщин в судебной (до 66%) и в исполнительной власти (от 74 до 93% в различных департаментах).

Третья глава «Отражение гендерных противоречий в общественном сознании современного российского социума» посвящена анализу трансформации гендерных представлений в общественном сознании, а также в средствах массовой информации на основе авторских социологических исследований. В первом параграфе «Гендерные стереотипы в средствах массовой информации» диссертант отмечает, что на развитие гендерных отношений влияют не только процессы, протекающие в экономической, политической, социальной и культурной сферах жизни общества, но и ценности, нормы, стереотипы, транслируемые средствами массовой информации.

Прослеживается эволюция мужских и женских образов в советском, постсоветском и современном российском обществе. Автор солидаризируется с И. Новиковой относительно того, что в советской киноиндустрии образы мужественности создавались посредством трансляции исторического опыта, где герой представляется в роли защитника, освободителя родной земли («Алеша», «Освобождение»). В постсоветский период формируется новый образ, который противопоставляется беспределу, наркоторговле, коррупции и другим девиациям общества («Тридцатого уничтожить»). На основе собственного социологического исследования диссертант обозначает несколько образов мужчины в телевизионных фильмах: «мужчина-профессионал» и немногочисленные образы «мужчины-семьянина, домохозяина». Отмечает, что мужественность в телевизионных фильмах в настоящее время продолжает ассоциироваться с ролью заступника, спасителя, героя. Анализу подвергаются и женские образы. Воплощение женственности в советской киноиндустрии имеет символический подтекст, так как ассоциируется с Родиной, жаждущей освобождения, а также матерью, находящейся в ожидании возвращения сына и мужа («Возвращение Будулая»). В постсоветский период появляется новый образ женщины, антагоничный привычному («Интердевочка»). Авторский анализ современных фильмов позволил обозначить несколько женских образов, среди которых «женщина-профессионал», «женщина, совмещающая роль матери и с карьерой», «женщина-мать, домохозяйка». Диссертант делает вывод о том, что роль женщины в кино все больше ассоциируется с карьерой и профессиональной деятельностью.

Помимо этого, мужские и женские образы анализируются в контексте рекламы. Вслед за И. Грошевым автор выделяет в рекламе первичный и вторичный дискурс, в последнем из них как раз и содержится та опосредованная информация о существующих формах взаимодействия между мужчиной и женщиной. На основе авторского исследования обозначаются следующие образы мужчин: деловой мужчина (25%), мужчина-секс-символ (25%), асексуальный объект (13%), мужчина-семьянин (12%), эксперт (15%), «мультяшный» герой (10%). Образы

женщин более однообразны и характеризуются традиционными установками: женщина-секс-символ (55%), женщина-домохозяйка и мать (37%), эксперт (38%).

Подводя итог, диссертант солидаризируется с мнением О. Туркиной и отмечает, что во многом благодаря рекламе в российском обществе произошло уничтожение большого количества табу, связанного с изображением женского тела. Однако и его закрепощение посредством стремления к естественности, совершенству и красоте также детерминируется рекламой.

Во втором параграфе *«Структурные противоречия гендерных представлений в общественном сознании российского общества»* анализируется трансформация представлений о гендерных отношениях среди мужчин и женщин на основе авторского социологического исследования *«Трансформация гендерных представлений в массовом сознании мужчин и женщин»*, проведенного в 2007 г. (N=300).

На основе исследования автор приходит к выводу о том, что представления о гендерных отношениях носят весьма противоречивый характер, что выражается в сочетании традиционных и современных представлений. При этом отмечается следующая особенность: современные взгляды относительно взаимодействия полов доминируют относительно микроуровня социальной реальности, то есть в семье; традиционные убеждения преобладают в отношении понимания ролей мужчины и женщины в обществе и господствующего социального порядка.

Помимо этого, отмечается, что представления о гендерных отношениях в значительной степени детерминируются такими показателями как возраст, семейное положение и уровень образования, оказывая влияние тем самым на поведение субъектов в области гендерных отношений. Так, несемейные мужчины и женщины с высшим образованием в возрасте 25-35 лет в большей степени ориентированы как на эгалитарный характер отношений в семье, так и на равноправное положение в обществе; мужчины и женщины в возрасте 36-40 лет, независимо от семейного положения и образования, обладают высоким уровнем неопределенности относительно сценариев развития гендерных отношений; мужчины и женщины в возрасте от 41 года и старше со средним образованием являются носителями традиционных взглядов.

Среди особенностей гендерных представлений, полученных в ходе исследования, автор особо отмечает разрушение корреляции в представлениях между половой принадлежностью и деловыми качествами (90% респондентов не согласились с этой зависимостью). Кроме этого, отмечается специфический тип понимания гендерного равенства: 18% мужчин ассоциируют его с взаимным уважением и способностью найти компромисс и 20% женщин рассматривают его в качестве равного

разделения домашних обязанностей. Несмотря на признание многими респондентами факта существования гендерной дискриминации (80%), отмечено отсутствие стремления к его достижению.

Автор связывает обозначенные особенности со спецификой конструирования гендерного порядка в советское и постсоветское время. По его мнению, отсутствие четкого понимания гендерного равенства детерминировано отсутствием феминистского движения, разрушение стереотипа о деловых качествах женщины связано со специфическим гендерным порядком в советском обществе, отсутствие стремления к гендерному равенству объясняется хаотичным характером развития гендерных отношений.

В заключении проводится обобщение результатов теоретического и эмпирического изучения обозначенных автором проблем. Приложения содержат программы авторских социологических исследований, а также таблицы и диаграммы.

Основные результаты работы отражены в публикациях автора

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Ростова, А.В. Методология изучения гендерных отношений / А.В. Ростова // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная серия. – 2008. – № 4 (63). – С. 221-226. (0,3 п. л.) ISSN 1810-5378
2. Ростова, А.В. Категории “пол” и “гендер” как категории анализа гендерных отношений / А.В. Ростова // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная серия. – 2007. – № 3(53). – С. 185-191 (0,4 п. л.) ISSN 1810-5378

В материалах международных и российских конференций

(Постановление Правительства № 227 от 20. 04. 2006)

3. Ростова, А.В. Биодетерминизм и гендерный подход в социологии / А.В. Ростова // Российская семья в XXI веке: тенденции и перспективы: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. Ч. 1 / под ред. Л.В. Карцевой. – Тольятти, 16-17 октября 2008. – Тольятти: ТГУ, 2008. – С. 91-95 (0,2 п.л.) ISBN 978-5-8259-0408-5
4. Ростова, А.В. Российские гендерные отношения сквозь призму сравнительно-исторического подхода / А.В. Ростова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Специальный выпуск «Технологии управления организацией. Качество продукции и услуг» – 2008. – Выпуск 6. – С. 75-82 (0,8 п.л.) ISSN 1990-5378
5. Ростова, А.В. Гендерные стереотипы в телевизионной рекламе / А.В. Ростова // Трансформационные процессы современного общества: материалы Всерос. науч.-практ. конф./под ред. О.А. Кузнецовой. – Тольятти, 4 декабря 2007. – Самара: СГЭУ, 2008. – С. 88-90 (0,1 п.л.) ISBN 978-8-8469-0457-3

6. Ростова, А.В. Гендерные отношения в России: основные тенденции и противоречия / А.В. Ростова // Наука – промышленности и сервису: сб. ст. второй научно-практической конференции. Ч. 2 / Тольяттинский гос. ун-т сервиса. – Тольятти: ТГУС, 2007. – С. 139-141 (0,1 п.л.) ISBN 978-5-9581-0133-7
7. Ростова, А.В. Социальные механизмы конструирования гендерных отношений / А.В. Ростова // Потенциал развития непроизводственной сферы в крупных промышленных городах Поволжского региона: взгляд молодых профессионалов: сб. ст. первой Международной науч.-практ. конф. Ч. 2 / Тольяттинский гос. ун-т сервиса. – Тольятти: ТГУС, 2007. – С. 162-166. (0,2 п.л.) ISBN 978-5-9581-0123-8
8. Ростова, А.В. Влияние стереотипов массового сознания на гендерное равенство / А.В. Ростова // Проблемы глобализации современного общества: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Тольятти, 22 дек. 2006 г. – Самара: СГЭУ, 2007. – С. 29-31 (0,1 п.л.) ISBN 978-4-8246-0778-9
9. Ростова, А.В. Трансформация биологически детерминированного подхода к вопросу о взаимоотношении полов / А.В. Ростова // Трансформационные процессы современного общества: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., 21 апр. 2006 г. – Самара: СГЭУ, 2006. – С. 36-37 (0,1 п.л.) ISBN 5-94622-243-0
10. Ростова, А.В. Философия как путь к целостному пониманию проблемы гендерных отношений / А.В. Ростова // Молодежь в начале XXI века: основные ценности, позиции, ориентиры: материалы Междунар. науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, 23-24 марта 2006 г. – Самара: СГЭУ, 2006. – С. 188-189 (0,1 п.л.) ISBN 5-94645-256-7

В других изданиях

11. Ростова, А.В. Способы иерархизации мужского и женского начала в современной России / А.В. Ростова // Вестник ТГУС. Современные проблемы культурологи: межвуз. сб. науч. тр. / Тольяттинский гос. ун-т сервиса. – Вып. 3. – Тольятти: ТГУС, 2008. – С. 44-52 (0,5 п.л.) ISSN 1993-9754
12. Ростова, А.В. Специфика гендерных отношений в России / А.В. Ростова // Семейные ценности промышленного города: к проблеме трансформации: сб. ст. Тольятти: ТГУ, 2007. – С. 215-223 (0,5 п.л.) ISBN 978-5-8259-0356-9
13. Ростова, А.В. Основные подходы к пониманию категории «гендер» / А.В. Ростова // Вестник гуманитарного института ТГУ / под ред. Е.Ю. Прокофьевой. – Тольятти: ТГУ, 2007. – Вып. 2. – С. 75 -80. (0,5 п.л.) ISSN 1999-5768

РОСТОВА Анна Владимировна

**ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ СИСТЕМЫ
В КРУПНОМ ПРОМЫШЛЕННОМ ГОРОДЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 25.12.08

Формат 60×84 1/16

Бум. офсет.

Усл. печ. л. 1,1

Уч.-изд. л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 391

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в РИЦ СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77