



На правах рукописи

КИРОВА Марина Сергеевна

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ
В ОБЛАСТИ ОРГАНИЗОВАННОГО ТУРИЗМА**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации
на соискание ученой степени
кандидата культурологии

МОСКВА
2008

Работа выполнена в Институте социальной и культурной антропологии Государственной академии славянской культуры.

Научный руководитель: - доктор культурологии,
профессор Каменец А.В..

Официальные оппоненты: - доктор философских наук,
профессор Орлова Э.А..
- доктор культурологии,
профессор Сладкова О.Б.

Ведущая организация: - Российский государственный
социальный Университет

Защита состоится « 29 » декабря 2008 года в 14 час. на заседании Диссертационного совета № Д- 212. 044. 01 по присуждению ученой степени кандидата культурологии при Государственной академии славянской культуры.

Адрес: 125480, Москва, ул. Героев Панфиловцев, д.39, корп. 2., ауд. 208

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственной академии славянской культуры.

Автореферат разослан «28 » ноября 2008 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета № Д212.044.01,
кандидат философских наук,
профессор ГАСК

С.И. Бажов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Современная динамика социокультурных процессов отличается интеграцией самых различных форм инициирования культурной активности населения, среди которых важное место занимает организованный туризм, сочетающий в себе возможность удовлетворения разнообразных досуговых запросов и инкультурации его участников через актуализацию исторической памяти, расширение культурного кругозора, формирование гуманистического мышления и мировоззрения.

В этой связи актуально изучение туризма как сложного социокультурного феномена, обеспечивающего непосредственный контакт человека с культурно-историческим наследием, создающего особое социокультурное пространство сопричастности участников туристских программ к «большому времени», мировым духовным процессам, сконцентрированным в культурных локусах, достопримечательностях, памятниках, разнообразных экскурсионных объектах.

Такой подход к организации туристской деятельности предполагает изучение возможностей ее социокультурного проектирования в качестве особой, искусственно создаваемой реальности, актуализирующей духовно-познавательные процессы участников туристской программы.

Такой основательный подход к проектированию в организации туризма позволяет выстроить долгосрочную стратегию его развития, как проекта проживаемой туристами новой социальной ситуации, отличной от привычного социального опыта, который жизненно важен для многих участников туристских программ.

Стратегии и технологии социокультурного проектирования могут рассматриваться также в качестве важного инструмента дальнейшей

демократизации туристской деятельности, приближенности ее к запросам самого населения, повышения профессиональной компетентности организаторов туристских программ. Это оказывается возможным благодаря тому, что реальный процесс социокультурного проектирования предполагает объединение вокруг него следующих участников: 1) ученые; 2) специалисты-практики; 3) «обыватели»; 4) инвесторы; 5) должностные лица. Участвуя в разработке и реализации различных социально-культурных проектов, эти субъекты туристской деятельности могут также способствовать расширению инновационного поля разработки новых идей и технологий организованного туризма. Применительно к туристской деятельности это означает необходимость проектирования особой культурной среды, формирующей социально-значимый опыт освоения культурных ценностей в процессе туристского маршрута. В диссертационном исследовании изучаются возможности взаимодействия этих субъектов туристской деятельности на основе проектного подхода.

В соответствии с проектной установкой конкретному путешествию должна предшествовать его тщательная культурологическая проработка как виртуальной реальности, рассматриваемой в качестве опережающей образно-информационной и семантической модели будущего психологического и эстетического проживания туристами новых впечатлений, ощущений, информации. В этом случае те или иные объекты культуры, с которыми соприкасаются участники уже в процессе путешествия (туристского маршрута), осваиваются как «узнавание» туристом своего «запроса» на информацию и более глубокое постижение сведений об объектах туристской деятельности, полученных на подготовительной стадии туристской программы. Это тем более необходимо, если учесть, что в современном организованном туризме преобладает отсутствие предварительной подготовки участников путешествий и экскурсий к знакомству с предстоящими туристскими объектами, а у многих организаторов маршрутов

отсутствуют продуманные культурные ориентиры по отношению к планируемым туристским программам.

Актуальность рассмотрения туризма в контексте социально-культурного проектирования имеет и еще один аспект – решение многих социальных проблем средствами культурно-ориентированного туризма. Смещение акцентов в содержании туристских программ в сторону проектирования культурно-семантического пространства позволяет более широко приобщать к туризму группы с ограниченными возможностями и группы с ограниченной мобильностью (инвалиды, дети, пожилые). Открываются новые возможности в организации компьютерного туризма, видеотуризма, театрализованного туризма без реальных перемещений и т.д.

Культурологическое осмысление возможностей организованного туризма с позиций социокультурного проектирования может способствовать и включению его в различные программы по решению социальных проблем общества (наркозависимости, профилактики преступности, аморализма, социального напряжения и т.д.). Для социально неблагополучных групп социально-культурное проектирование туризма может способствовать формированию альтернативного социума по отношению к негативному социальному опыту; формированию конструктивных моделей социального поведения, социальной адаптации и социализации личности.

Степень научной разработанности темы. Среди научно-исследовательских учреждений и центров, исследующих соответствующие теоретические проблемы туризма можно выделить следующие: Российский научно-исследовательский институт природного и культурного наследия – исследования в области сохранения и актуализации природного и культурного наследия, культурного ландшафта и расширения географии туризма (Ю.А. Веденин, Ю.С. Путрик, В.Л.Каганский); Санкт-Петербургский Государственный университет экономики и финансов - роль туризма в региональном развитии, экономика туризма и новые технологии в туризме (В. Гордин, О.В. Рахмалева); Московский Государственный Университет им.

М.В. Ломоносова – история туризма, рекреационные и культурологические аспекты туризма (Л.П.Воронкова, Н.С. Мироненко, Н.В. Николаенко); Государственный университет управления – организационная структура и аспекты управления отраслью туризма (В.С. Сенин, А.Д. Чудновский); Российская Международная академия туризма – нормативная деятельность в туризме, разработка концепций развития туризма и его форм, методическая работа по подготовке кадров для сферы туризма (В.А. Квартальнов, И.В. Зорин, Ю.И. Чернов), Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов – культурологические и стратегические аспекты маркетинговых исследований в туризме (А.С. Запесоцкий), Самарский государственный университет и др.

Туризм представляет собой сложное образование. Как нечто целое он предстает прежде всего в отношениях с окружающими макросредами: политической, экономической, социальной, технологической, экологической и культурной. Туристская деятельность является объектом самых различных исследований и научных дисциплин. Причем в этих дисциплинах она представлена весьма неравнозначно. В большей мере разработаны экономические аспекты туризма в трудах В.И. Азара, А.Ю. Александровой, В.С. Сенина, Н.В. Турчинской, В.Г. Гуляева, О.В. Рахмалевой.¹ Различные аспекты правового регулирования туризма рассматриваются в работах В.А. Квартальнова, Г.А. Папиряна, Ю.М. Чеботаря.² В условиях активизации рыночных отношений в России приобретают значение и разрабатываются организационно-управленческие аспекты туристской деятельности в работах А.Д. Чудновского, М.А. Жуковой, Е.Л. Кротовой,³ маркетинговые и

¹ См.: Азар В.И. Экономика и организация туризма. – М., 1993; Александрова А.Ю. Экономика и территориальная организация международного туризма. – М., 1996; Турчинская Н.В. Развитие туризма в условиях рынка. – М., 1999; Гуляев В.Г. Туризм: Экономика и социальное развитие. – М., 1999; Рахмалева О.В. Культурный туризм как фактор социально-экономического развития региона. Дис. ... канд. экон. наук, СПб. Гос. ун-т Экономики и Права. - 2000.

² См: Квартальнов В.А., Романов А.А. Международный туризм: политика развития. – М., 1998; Папирян Г.А. Международные экономические отношения: Экономика туризма. – М., 1998; Чеботарь Ю.М. Туристический бизнес. – М., 1997 и др.

³ См: Жукова М.А. Индустрия туризма: Менеджмент организации. – М., 2003; Кротова Е.Л. Стратегия государственного регулирования рекреационно-туристской сферы. – Екатеринбург, 1999; Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма. – М., 2005;

технологические аспекты туристской отрасли в работах А.С. Запесоцкого, Н.Б. Черных, А. Ускова.¹ Гораздо меньше изучены социально-культурные его аспекты. К работам, рассматривающим эти аспекты можно отнести в первую очередь работы Л.П. Воронковой, Л.Г. Ионина, М.В. Соколовой, Р. Прентиса, Л.А. Карамашевой². Кроме того, по своей природе туризм является полипредметным образованием в том смысле, что относится к видам деятельности, конфигурирующим в себе разные профессиональные сферы как решающее условие его эффективности. Но именно социально-культурный аспект позволяет объединить различные научные дисциплины в его изучении.

В известной мере социокультурная сущность туризма раскрывается в различных краеведческих исследованиях. Однако, эти исследования, в основном, центрированы на педагогической проблематике и изыскательской экскурсионной работе, не рассматривая возможности туристской деятельности как самостоятельного исследовательского объекта в культурологическом контексте.

Многие культуротворческие задачи туризма, такие как: адаптация и социализация личности через усвоение «исторических конструкторов» и культурных форм; выявление положительного и отрицательного в опыте прошлого, определяющего в значительной мере ментальность нации; создание новых «точек роста» культурной политики в регионах и другие пока редко или вовсе не реализуются в массовом туризме.

Стихийность развития сферы туризма, основанного на гипертрофии экономических факторов, оставляет в стороне многие значимые туристские ресурсы в России, приводит к прогрессирующей тенденции забвения прошлого через коммерциализацию туристских программ, к

¹ См: Запесоцкий А.С. Стратегический маркетинг в туризме: Теория и практика. – СПб., 2003; Черных Н.Б. Технология путешествий и организация обслуживания клиентов. – М., 2002; Усков А. Практика туристских путешествий. – СПб., 1999; и др.

² См: Воронкова Л.П. История туризма и гостеприимства. – М., 2004; Ионин Л.Г. Социология культуры. – М., 2004; Соколова М.В. Генезис туризма в истории мировой цивилизации и их интерактивность. – М., 2002; Прентис Р. Опыт становления и развития культурного туризма. – СПб., 2001; Карамашева Л.А. Культурный туризм и его значение в социокультурном развитии регионов в условиях глобализации. Автореф. дис... кан. культурологии. -М.:РАГС, 2004.

перегруженности сознания участников туристских маршрутов случайной, малозначимой информацией.

В настоящем исследовании диссертант основное внимание уделяет социально-культурным проектным разработкам, актуальным для реализации комплексного подхода к туристской деятельности в единстве экономических, социальных, культурно-познавательных и рекреационных аспектов. В этой связи следует отметить труды по социокультурному проектированию Т.М. Дридзе, С.Э. Зуева, Э.А. Орловой, О.И. Генисаретского.¹

Культурологический контекст анализа организованного туризма как объекта проектной деятельности обеспечивается в диссертационном исследовании как обращением к достижениям мировой социальной (культурной) антропологии, формировавшейся в значительной мере в процессе изучения «чужих» культур в этнографических экспедициях, полевых исследованиях К. Леви-Стросса, Л.Г. Моргана, Б. Малиновского, Ю.А. Сенкевича, П.А. Сорокина, Э.Б. Тайлора, Д.Д. Фрэзера, так и изучением комплексных региональных программ развития туризма РНИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, исследований природного ландшафта как пространства освоения туристской деятельности Ю.А. Веденина, Ю.С. Путрика, Б.Б. Родомана, В.Л.Каганского.²

Особое внимание в диссертации уделяется рассмотрению возможностей проектирования туристской деятельности как инструмента государственной культурной политики. Соответственно в диссертационном исследовании используются достижения ведущих исследователей этой политики: Э.А. Орловой, Ю.А. Веденина, К.Э. Разлогова, И.А. Бутенко, А.И. Комеча, А.И. Арнольдова, И.К. Кучмаевой, В.С. Жидкова, В.А. Тишкова,

¹ Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы / Отв. ред. Дридзе Т.М. - М., 1994; Орлова Э.А. Проблемно ориентированное социокультурное проектирование. Теория и методология // Теоретические основания культурной политики. - М.: Рос. ин-т культурологии, 1993. - С. 96-24; Зуев С.Э. Социально-культурное проектирование. - Ижевск, 2003.; и др.

² См: Веденин Ю.А. Необходимость нового подхода к культурному и природному наследию / Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия. Сб. ст. - М.: Институт Наследия, 1995. - С. 5-20.; Путрик Ю.С. Проблемы и программы туристско-рекреационного использования природного и историко-культурного потенциала в регионах России. - М.: Институт Наследия, 1995.; Культурное наследие России и туризм. - М.: Институт наследия, 2005.; и др.

А.В. Каменца, В.А. Ремизова, А.Я. Рубинштейна, Е.Н. Селезневой, А.В. Соловьева и других исследователей¹.

Проблема исследования заключается в существующем разрыве между культурно значимым содержанием любой туристской деятельности и доминированием экономических ориентиров при отсутствии разработанных стратегий инкультурации и социализации личности в организации туристской деятельности.

Гипотеза исследования. Социально-культурное проектирование в области организованного туризма является реальной альтернативой гипертрофии экономических аспектов в организации туристской деятельности за счет занижения социокультурной значимости туризма.

Основу источниковой базы исследования составили официальная и нормативно-правовая документация, архивные документы, репринтные и оригинальные издания отчетов о путешествиях XV111- XX веков, региональные справочные и краеведческие издания, практический опыт организаторов туризма в виде программ, сценариев и проектов.

Методологическая основа диссертации заключается в ориентации на достижения социальной и культурной антропологии; системно-структурные исследования, методологию социокультурного проектирования с учетом специфики социокультурных проблем организованного туризма.

Цель исследования – разработка общей концепции социокультурного проектирования организованного туризма, методологических требований к этому проектированию, решающему в первую очередь культуротворческие задачи.

Основные задачи исследования:

- анализ состояния проблемы организации туризма как социокультурного продукта;
- определение специфики социокультурного проектирования в сфере

¹ См.: Каменец А.В. Концептуальные основы культурной политики: Монография. - М.: МГУКИ, 2005; Арнольдов А.И. Культурная политика: реалии и тенденции. - М.: МГУКИ, 2004. - С.3-11.; Бутенко И.А. Социальное познание и мир повседневности. - М.: Наука, 1987.; и др.

организованного туризма;

- выявление зависимости эффективности туристской деятельности от успешности стратегий ее социокультурного проектирования;
- разработка общих технологических требований к социально-культурному проектированию в области организованного туризма;
- разработка культурологических оснований проектирования организованного туризма;
- сопоставительный анализ перспективных культурологических моделей и проектных сценариев организованного туризма как инструмента государственной культурной политики;
- разработка культурологической концепции организованного туризма.

Объект исследования - организованный туризм как продукт институализированной деятельности, реализуемой соответствующими специалистами и профессионалами, позиционирующими себя в качестве создателей социально значимых туристских услуг.

Предмет исследования – социально-культурное проектирование организованного туризма, способствующего инкультурации и социализации личности.

Методы исследования:

- сравнительно-исторический анализ традиций и тенденций отечественного туризма, стратегий и технологий социокультурного проектирования, актуальных для развития туризма как феномена культуры;
- метод моделирования в области организации туризма как социокультурного явления;
- метод прогнозного социокультурного проектирования туристской деятельности с позиций социализации и инкультурации участников туристических программ.

Научная новизна исследования заключается в исследовании организованного туризма как феномена культуры и в выявлении

возможностей социокультурного проектирования, способствующего решению культуротворческих задач средствами туристской деятельности.

Осуществлен анализ культурного потенциала организации туризма как особого вида профессиональной деятельности. Последняя рассматривается в более широком спектре ценностей материальной, социальной и духовной культуры, обеспечивающих социальное и культурное развитие общества. Рассмотрение же организованного туризма как феномена культуры осуществляется с позиций проектной парадигмы, позволяющей выявлять перспективные тенденции и культурологические сценарии дальнейшего развития отечественного туризма.

Особый интерес для научных исследований туризма могут представлять разработанные диссертантом социокультурные модели подготовки туристских программ, представляющие собой синтез достижений культурологических, социально-психологических и информационных исследований, фиксирующих основные закономерности взаимодействия индивидов с социальной средой и с универсумом культурных ценностей. Разработка этих моделей основывается на антропологическом подходе, предполагающем разработку стратегий социальной адаптации и инкультурации участников туристских программ.

Теоретическая значимость исследования. Исследование позволило разработать концептуальные и культурологические основы оценки эффективности организованного туризма как социокультурного явления; стратегии и технологические требования к моделированию туристской деятельности как социокультурного проекта.

Практическая значимость исследования. Сложившаяся практика организации туристских программ осуществляется преимущественно на основе экономических критериев и показателей, что существенно ограничивает возможности социализации и инкультурации личности. Проведенное исследование позволило выявить современный

культуротворческий потенциал организованного туризма и возможности его реализации средствами проектной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на научных конференциях и семинарах: Пятые годовые научные чтения гуманитарного факультета РГСУ «Формирование общероссийской гражданской солидарности в XXI веке: проблемы и перспективы» (РГСУ, 2006г., январь); Международная научная конференция «Русская фантастика на перекрестье эпох и культур» (МГУ, 2006г., март); Международная научно-практическая конференция «Состояние и перспективы инновационной деятельности в области сервиса» (Тольятти, ТГСУ, 2007г., апрель), а также отражены в публикациях автора.

На базе полученных в диссертационном исследовании результатов составлен курс лекций «Туризм как сфера социокультурного проектирования» для студентов гуманитарных вузов и специальностей туристского профиля, создана программа повышения квалификации профессионального образования, методические разработки деятельности туристского учреждения по созданию культурно-ориентированных продуктов туризма.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории культуры Государственной академии славянской культуры (ГАСК) 19.11.2008г. и рекомендована к защите на заседании диссертационного совета Д 212.044.01 при ГАСК.

Положения, выносимые на защиту.

1. Организованный туризм как особый вид профессиональной деятельности предполагает совмещение различных групп интересов его участников (экономических, социальных, культурных, рекреационных и т.д.), которое должно рассматриваться как актуальная и самостоятельная проектная задача, являющаяся альтернативой узкоэкономическому подходу.

2. Отечественный туризм имеет перспективы своего развития при условии ориентированности его на социализацию и инкультурацию участников туристских программ.

3. Социально-культурное проектирование в области организованного туризма позволяет обеспечить реализацию этих ориентиров с учетом разнообразия культурных запросов пользователей туристских услуг.

4. Стратегии и технологии социально-культурного проектирования могут быть успешно осуществлены при условии разработки их как инструментов государственной культурной политики.

5. Состоятельность социально-культурного проектирования в сфере организованного туризма может быть обеспечена на пересечении возможных моделей государственной культурной политики и типологических характеристик социокультурной активности участников туристских программ.

6. Основной акцент в социокультурном проектировании туристской деятельности должен быть сделан на создании особого ментального пространства, способствующего социокультурному развитию участников туристских маршрутов. Важная роль в этом процессе принадлежит художественно-проектным технологиям и сценариям.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав (по три параграфа каждая), заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении формулируется актуальность темы исследования, анализируется состояние разработанности проблемы; формулируются проблема и гипотеза исследования, его цель, задачи, предмет и объект, методологическая основа исследования. Раскрываются также научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов

исследовательской работы. Описываются апробация и внедрение результатов исследования; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Сущность туризма как объекта социокультурного проектирования»** рассматривается состояние проблемы организации туризма как социокультурного продукта; выявляются основные социокультурные предпосылки эффективного проектирования туристской деятельности; определяются возможные стратегии развития туризма в проектной идеологии.

В 1-ом параграфе **«Состояние проблемы организации туризма как социокультурного продукта»** организуемая туристская деятельность рассматривается как возможность новой социально-культурной реальности, отличающейся от привычной «внутритуристской» повседневной жизнедеятельности. Именно эта особенность, прежде всего в социокультурном контексте недостаточно отрефлексирована в традиционной практике и теории организации туристской деятельности. Там, где туристу предлагается, на первый взгляд некоторая новизна впечатлений, информации, переживаний и ощущений, чаще всего имеет место социокультурное содержание, не формирующее **новую** «совокупность отношений и явлений» в сравнении с привычной повседневностью и социальными взаимоотношениями туристов.

Туристская программа должна предполагать наличие в любом туристском маршруте обязательного сопоставления «своей», «домашней» культуры с «другой», «внешней» с последующим включением **открытой** (изученной) в процессе путешествия новой культуры в привычный социокультурный контекст туристов.

Такое сопоставление пока еще не получило широкого распространения в сфере организованного туризма – не отработаны стратегии и технологии сопоставления «своей» и «чужой» культуры с установкой на обогащение и развитие уже имеющегося культурного потенциала туристов.

Основным препятствием для совершенствования туристских программ в качестве социокультурного продукта следует признать отсутствие в организации туристской деятельности осмысленной социокультурной дифференциации, учитывающей разнообразие в нашем обществе социальных слоев, групп, характера культурных запросов этих групп.

Во 2-ом параграфе «Основные социокультурные предпосылки эффективного проектирования туристской деятельности» проведенный анализ состояния туризма в нашей стране позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время туризм может стать одним из приоритетных направлений культурного обслуживания населения.

В связи с этим утверждением культурное содержание туристских программ уже не является просто сопутствующим элементом, а скорее основным условием их эффективной организации. Соответственно возрастает значение оценки эффективности туризма на основе не только экономических, но и социокультурных критериев, например, таких как влияние туризма на качество и образ жизни его участников, характер их культурных интересов и запросов. Анализ сложившейся практики организации туристских маршрутов показывает, что именно недооценка социокультурной составляющей туризма является одной из причин отставания современного отечественного туризма от его лучших образцов за рубежом. Сравнение можно провести по многим компонентам: уровень культурной компетенции кадров в этой сфере, культурная инфраструктура туризма, уровень сервиса культурных услуг, рекламные материалы и т.д.

Первым шагом в направлении реабилитации культурного содержания туризма является более тщательная подготовка туристских программ с позиций их социокультурных последствий для клиентов, учета повышения общей культуры участников туристских маршрутов.

Таким образом, организаторы туризма должны брать на себя ответственность за конечный результат своей деятельности, оцениваемый по социально-культурным критериям. Помимо социального и культурного

эффекта туристские программы, выстроенные таким образом, имеют и более высокую экономическую эффективность, выражающуюся не только в расширении состава культурных «сопутствующих» услуг, но и в формировании стабильного контингента туристов, для которых участие в предлагаемых маршрутах становится частью жизни.

Для того, чтобы данный подход к организации туризма был реализован, необходимо специальное предварительное проектирование конечных результатов туристских программ на основе социокультурных критериев.

Внедрение в практику организации туризма проектной идеологии предполагает обращение к соответствующим понятиям и концептуальным представлениям. Авторитетными исследователями социально-культурного проектирования предлагается оценивать эту деятельность как особую социальную технологию, нацеленную как на диагностику социально значимых проблем, так и на выработку вариантных образцов решения таких проблем совместно с механизмом обеспечения согласованных действий по их реализации социокультурными средствами.¹

Такой многоаспектный, комплексный подход к организации туристской деятельности более рационально использовать в тех видах туризма, в которых особенно необходима проработка социокультурной проблематики. К таким видам туризма можно в первую очередь отнести культурный и экологический туризм. Именно эти виды туризма можно оценивать как своеобразные «локомотивы» для всей индустрии туризма в ее движении в сторону решения социокультурных задач. Нельзя не отметить, что в настоящее время на государственном уровне отсутствует разработанная общая концепция культурного и экологического туризма. Включение этих видов туризма в проектные разработки позволит продвинуться в указанном направлении.

¹ См.: Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы. Российская Академия наук. Под ред. Дридзе Т.М. - М.: Наука, 1994.

В этой связи крайне необходимо разработать и внедрить в России современную концепцию культурного и экологического туризма как базовую для всех видов организованного туризма. Наше стремление обрести идею развития нового общества должно быть отрефлектировано через навыки освоения плодов отечественной культуры и истории. Живая память о людях, природных и культурных объектах, которые отождествляются у нас с ощущением благополучия и верности отечеству перейдут в конструктивный заказ каждого члена общества на разумное устройство частной жизни и всего общества в целом.

Такой вид туризма требует специально организованной культурологической подготовки человека перед выездом в путешествие и мотивации его на исследование чужого опыта с целью освоения его позитивных составляющих.

Не менее важна разработка сценариев туристских маршрутов, учитывающих данную информацию и особенности объектов, социально-культурных ситуаций в соотношении с особенностями клиентов.

Важной предпосылкой является моделирование предполагаемых маршрутов в виде специализированных просветительных мероприятий, дискуссий, художественно-эстетических программ, формирующих образ будущего путешествия с учетом индивидуальных запросов и особенностей посетителей.

Проведение туристской программы должно, так или иначе, способствовать возникновению неформальной общности участников маршрута через необходимые интеракции, развивающие чувство сопричастности с осваиваемыми туристскими объектами, историческими событиями, людьми в процессе туристской программы.

При разработке проектов туристской деятельности желательно предусмотреть организацию общения участников по окончании маршрута, обсуждение полученных впечатлений, рефлексию полученной информации в

процессе туристского маршрута; разработку планов, программ, связанных с дальнейшими туристскими маршрутами.

В 3-ем параграфе «Возможные стратегии развития туризма в проектной идеологии» оцениваются варианты этих стратегий в более широком контексте – государственной культурной политики и туризма как инструмента этой политики. Прежде всего актуально стратегическое развитие туризма как отрасли в общегосударственном масштабе, без которого (учитывая неразвитость в нашей стране среднего и малого бизнеса) невозможно цивилизованное развитие отдельных частных инициатив и новаций в сфере организованного туризма. Отталкиваясь от разработанных моделей культурной политики, так или иначе развивающих социально-культурную и гражданскую активность населения (А.В.Каменец)¹, можно предложить и соответствующие стратегии развития туризма. Такой подход вполне согласуется с заявленной выше установкой на организацию туризма как проектного продукта, совершенствующего в конечном счете образ и качество жизни населения, выступая активным социокультурным субъектом в современном социуме.

Критерии инкультурации и социализации участников туристских маршрутов становятся главными для оценки организации туристской деятельности. Эти критерии должны разрабатываться с учетом сложившихся субкультур различных социально-демографических и социально-профессиональных групп населения. Соответственно состоятельность каждого вида туризма, его услуги необходимо оценивать как варианты «культурно-ориентированного» туризма.

Туризм как социокультурный продукт должен рассматриваться прежде всего как возможность совершенствования образа жизни различных групп населения, расширения представлений о возможностях повышения качества собственной жизни через изучение культурного опыта жителей

¹ См.: Каменец А.В. Концептуальные основы культурной политики: Монография. - М.:МГУКИ, 2005.

различных мест, культурных достопримечательностей, культурных традиций, достижений и т.д.

В наиболее развернутом виде организация туристской деятельности, основанная на достижении «культуротворческого эффекта», должна включать в себя следующие этапы: (1) социально-культурная диагностика особенностей участников будущего туристского маршрута; (2) разработка сценариев туристских маршрутов; (3) моделирование предполагаемых маршрутов; (4) проведение собственно туристской программы; (5) организация общения туристов по окончании маршрута.

Необходимо соотносить стратегии развития туризма с соответствующими возможными моделями государственной культурной политики.

Во второй главе «Основные модели социокультурного проектирования в сфере туризма» рассматриваются технологические социокультурные модели подготовки туристских программ, модели проведения туристских программ как реализация социокультурного проекта, основные направления дальнейшего совершенствования социокультурного проектирования в сфере туризма.

В 1-ом параграфе «Технологические социокультурные модели подготовки туристских программ» показывается значимость социокультурного моделирования туристских программ для технологий такого проектирования. Оно предполагает прежде всего разработку их организаторами «сценариев восприятия» туристами культурно-познавательного содержания в отличие от распространенной практики преимущественного внимания к внешним условиям перемещения туристов (условиям проживания, питания, транспортным средствам и т.д.). Не умаляя важности разработки внешних условий туристской деятельности именно моделирование «желательного» для организаторов и участников восприятия культурно-познавательной информации должно быть базовым для проектирования других аспектов туристской деятельности.

Технологические социокультурные модели подготовки туристских программ, таким образом, должны базироваться на двух основаниях – (1) особенностях восприятия и поведения участников туристских маршрутов в социуме и (2) возможных стратегиях государственной культурной политики, коррелирующей с этими особенностями.

Такой подход позволяет объединить антропологические и социально значимые критерии в разработке и оценке туристских программ; строить модели туристского поведения в контексте государственных стратегий развития туристской деятельности.

Соотнесенность типов программ организованного туризма с соответствующими наборами моделей туристской деятельности и стратегий развития туризма позволяет моделировать туристскую деятельность не только с учетом индивидуально-типологических особенностей туристов, но вписывать организованный туризм в соответствующие возможные государственные стратегии развития туризма и способствовать появлению, поддержке этих стратегий на «низовом» технологическом уровне.

Представленный спектр моделей туристского поведения позволяет учитывать основные возможные ориентации и социокультурные запросы туристов, значимые для разработки проектов туристской деятельности.

Во 2-ом параграфе «Модели проведения туристских программ как реализация социокультурного проекта» анализируются возможности использования в организации туризма стратегий и технологий прогнозного социально-культурного проектирования. Последнее определяется специалистами как «звено социально-управленческого цикла, представляющее собой социальную технологию (комплекс взаимосвязанных операций), нацеленную на диагностику актуальных и перспективных социально-значимых проблем, выработку вариативных

образцов решения этих проблем совместно с механизмом обеспечения согласованных действий по их реализации».¹

Прогнозное социально-культурное проектирование исключает жесткую «привязку» тех или иных проектных и организационных решений к сложившимся нормативам той или иной деятельности. Основной акцент в нем делается на «взвешивании» основных антрополого-экологических и социокультурных последствий, к которым могут привести те или иные организационные решения. Такая технология принимает во внимание неодинаковую степень корректируемости экологических, культурно-информационных и экономических процессов, протекающих в обществе, «она учитывает в качестве «равноправных» объективные и субъективные факторы социального воспроизводства. Так, например, предполагается, что сам факт наличия так называемых объективных условий, с одной стороны, а с другой – степень осознания людьми возможностей для собственного свободного выбора жизненных стратегий в равной мере значимы как показатели состояния социальной ситуации».²

Но решение задачи обеспечения социально-культурной эффективности организованного туризма предполагает отношение к нему как к процессу, в котором качественно меняется вся туристская инфраструктура, ее функционирование в реальном социуме, прежде всего в системе повседневной жизнедеятельности туристов, местного населения. Именно такой, более широкий «жизнестроительный» акцент отличает собственно проектирование от обычного создания туристских программ, ориентированных, в основном, на совершенствование организованного туризма с позиций его организаторов, «получателей прибыли» и других субъектов, решающих свои узкопрофессиональные и узкокорпоративные задачи.

¹ См.: Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы. Российская Академия наук. Под ред. Дридзе Т.М. - М.: Наука, 1994. – С.3.

² См.: Там же, С. 13.

Проектирование же самого процесса туристской деятельности неизбежно выводит проектировщиков в план **прогнозирования** этих процессов.

В целом необходимо констатировать, что в отечественном организованном туризме еще только складываются предпосылки для реализации проектной методологии как основного средства повышения его социокультурной эффективности.

В 3-ем параграфе «Основные направления дальнейшего совершенствования социокультурного проектирования в сфере туризма» выделяется в качестве главного в проектной идеологии организации туристской деятельности - «человеческий» ресурс развития туризма. Финансово-экономический ресурс является уже производным от привлечения заинтересованных лиц в эту сферу.

Совершенствование социокультурного проектирования в сфере туризма может быть обеспечено через механизм переговоров, диалога (в нашем случае это может быть «диалог» «предпроект», идей, концепций и т.д.). Причем этот диалог вовсе не означает полного совпадения интересов всех участников проекта. Речь должна идти именно о согласовании интересов и нахождения общего, часто частичного поля интересов (например, интересов инвесторов и местных жителей, борющихся с отрицательными экологическими последствиями развития туризма в регионе). Итогом такого взаимодействия может быть разумный компромисс, от которого все участники переговорного процесса могут получить выгоду, пользу. А сама проблема развития туризма решается уже на более высоком содержательном и технологическом уровне. Соответственно зрелый социокультурный проект развития туризма опирается как на ресурсы заинтересованных «групп согласия» (финансовые, интеллектуальные, информационные и т.д.), так и на «пассионарность» возможных конфликтных напряжений – энергетических двигателей реализации проекта,

обеспечивающего перевод противостояния различных сторон в культуротворческое и конструктивное русло.

Осуществленный диссертантом анализ различных проектов туристской деятельности в нашей стране и за рубежом позволил сделать вывод о том, что культурологические исследования в организованном туризме представляют интерес с точки зрения формирования новых подходов к развитию туризма. При этом культурные формы освоения наследия в современном социуме зависят от интереса разнообразных групп населения к историческому и культурному прошлому как своей страны, так и других стран мира, а также представлениях о путях развития и сохранения культурного разнообразия различных регионов и территорий. Понимание цели сохранения культурного разнообразия многочисленных народов и регионов России как цели сферы культурно-ориентированного организованного туризма, вокруг которой можно сформировать гражданское общество, выводит сферу организованного туризма на уровень Национальных проектов. Технологии же включения проектов, рождающихся на уровне гражданских инициатив в современную систему финансирования муниципальных, региональных и государственных органов, требуют в свою очередь тщательной экономической и социокультурной проработки.

Рассмотренные проекты в сфере организованного туризма позволяют наметить основные направления дальнейшего совершенствования его социокультурного проектирования. Эти направления могут основываться на совмещении взаимодействия различных субъектов социокультурного проектирования и соответствующих моделей и видов туризма.

Конечным результатом социокультурного проектирования в сфере организованного туризма является не просто та или иная туристская программа, а включение этой программы в общегосударственное и региональное проектирование (и его реализацию) поддержки и развития отечественной культуры.

В заключении подводятся итоги проделанной работы и формулируются предложения по дальнейшему развитию проектной деятельности в сфере организованного туризма.

Выводы.

Исследование конструктивных возможностей социокультурного проектирования организованного туризма позволило выявить основные этапы его развертывания, обеспечивающие реализуемость тех или иных проектов туристской деятельности. Они включают в себя: социально-культурную диагностику участников будущего туристского маршрута; разработку сценариев туристских маршрутов на основе этой диагностики; моделирование предполагаемых маршрутов в виде конкретных мероприятий, акций, услуг; проведение туристской программы, формирующей особую социокультурную общность участников туристского маршрута в виде вторичной рефлексии и осмысления культурной значимости освоенной туристской программы.

Все эти этапы позволяют объективно фиксировать процесс инкультурации и социализации участников туристских маршрутов с учетом сложившихся субкультур различных социально-демографических и социально-профессиональных групп населения. Соответственно состоятельность каждого вида туризма, его услуги необходимо оценивать как варианты «культурно-ориентированного» туризма.

Социально-культурное проектирование в сфере организованного туризма может быть состоятельным при условии включения его в более широкий контекст приоритетных задач государственной культурной политики.

Социокультурное проектирование в сфере туризма открывает также новые перспективы для совершенствования уже сложившихся видов туристской деятельности, наполняя их новым культурно значимым содержанием.

Исследование подтвердило значительную востребованность современной туристской практикой проектирования туристской деятельности в виде естественно-искусственной среды туристских маршрутов, выстроенной как «культурный текст», наполненный системой социокультурных значений, задающих внутреннюю логику перемещения в реальном пространстве. Это оказывается возможным благодаря культурологической интерпретации туристских маршрутов, осмысленных как опережающие образно-информационные и семантические модели психологических и эстетических переживаний туристов, восприятия культурно значимой информации в процессе развертывания туристской программы.

Соответственно культурологическая подготовка организаторов и участников планируемых туристских маршрутов должна стать органичной и существенной частью проектов туристской деятельности.

Проведенное диссертационное исследование показало, что успешность проектной деятельности в сфере туризма зависит и от включенности этой деятельности в комплексные программы социокультурного развития регионов; организации индустрии туризма как одного из важнейших ресурсов современной государственной культурной политики.

В Приложении 1 на основе исследований социальной стратификации российского общества предложены варианты предпочтений в досуге для разных социальных групп, актуальные в туристской деятельности.

В Приложении 2 дана модификация цифрового теста В. Мегедь и А. Овчарова для определения подтипов туристов.

В Приложении 3 приведены программы просветительских встреч и путешествий клуба «Ученое путешествие», проведенных с 2004-2008гг.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора

1. Каменец А.В., Кирова М.С. Технологии организации культурного туризма: Научно-популярное издание / Каменец А.В., Кирова М.С. Творческая мастерская «Ученое путешествие».- М.: Мосиздатинвест, 2006. – 128 с.

2. Кирова М.С. Культурный туризм как фактор социализации личности // Материалы У Годичных чтений Гуманитарного факультета РГСУ (28-30 января 2006г.) – М., 2006. – С. 178-180.

3. Кирова М.С. Перспективы социокультурного проектирования в сфере организованного туризма // Обсерватория культуры. - М.: ФГУ «Российская Государственная Библиотека», 2007. - № 5 - С. 49-51.

4. Кирова М.С. Организация туристских программ как реализация социокультурного проекта // Вестник МГУКИ. – М., 2007.- № 6. – С. 142-144.

5. Кирова М.С. Проектные технологии как основа подготовки профессионалов в сфере туристического сервиса / Состояние и перспективы развития инновационной деятельности в области сервиса: Материалы Международной научно-практической конференции (26 апреля 2007г.). Ч.111. - Тольятти: Изд-во ТГУС, 2007. – С. 197-200.

6. Кирова М.С. «Ученое путешествие» как пространство исследования мировоззренческих и социальных проблем фантастики / Русская фантастика на перекрестье эпох и культур: Материалы Международной научной конференции по фантастике (21-23 марта 2006г.). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. – С. 388-390.

7. Кирова М.С. Социально-культурные предпосылки проектной деятельности в сфере организованного туризма // Социальная политика и социология.- М.: Изд-во РГСУ, 2008. - № 2 . – С. 177-186.

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»

ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.

Подписано в печать 27.11.08.

Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1

Печать авторефератов: 730-47-74, 778-45-60