



На правах рукописи

Бобыло Андрей Михайлович

**СОВРЕМЕННАЯ РЕФОРМА
РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ УКРЕПЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

27 ОКТ 2011

Владивосток
2011

Работа выполнена на кафедре политических процессов Тихоокеанского института политики и права в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева)».

Научный руководитель: доктор политических наук, доцент
Песцов Сергей Константинович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Смоляков Владимир Александрович
кандидат политических наук, доцент
Обухова Олеся Владимировна

Ведущая организация: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова

Защита состоится «11» ноября 2011 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.056.03 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» по адресу: 690091, г. Владивосток, ул. Уборевича, 25, ауд. 208, тел. 251-53-10.

С диссертацией можно ознакомиться в Институте научной информации – Фундаментальной библиотеке Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» по адресу: 690600, г. Владивосток, ул. Алеутская 656.

Электронная версия автореферата размещена на сайте Дальневосточного федерального университета по адресу: <http://uml.wl.dvfu.ru> на сайте ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан « 7 » октября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



С.А. Мефодьева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловливается ускорением в последние десятилетия темпов качественных перемен в сфере высшего образования и возрастающим осознанием важности высшей школы не только в качестве инструмента обеспечения социального благополучия и конкурентоспособности в глобальном соревновании инновационных экономик, но и как важнейшего фактора безопасности государства и общества. В современных условиях образование, как и многие другие общественные институты, становится все более открытым для международного сотрудничества, приобретает общемировой характер. Более того, в силу особой роли знания в постиндустриальную эпоху, образование выдвигается в число решающих элементов «высокой» мировой политики, превращаясь в ключевой фактор обеспечения национальной безопасности. В этой связи проблема модернизации образовательной сферы в России приобретает новое, чрезвычайно актуальное значение. Решение этой задачи, неразрывно связанное со сменой системы ценностей и социальных приоритетов, невозможно без расширения международного сотрудничества и использования мирового опыта. Не случайно интеграция в мировую систему высшего образования российской системы высшего и послевузовского профессионального образования при сохранении и развитии ее собственных достижений и традиций определена в качестве одного из основных принципов современной государственной политики¹.

Однако глобализация и интернационализация образования наряду с новыми возможностями создают и новые угрозы, ставят перед любым обществом задачи, связанные с обеспечением и поддержанием на необходимом уровне национальной безопасности. И потому выявление основополагающих факторов, позволяющих системе отечественного образования сохранить свой позитивный потенциал, определение тенденций, опираясь на которые общество способно реформировать образование в соответствии с требованиями XXI века, стратегическими целями обеспечения устойчивого социально-экономического и духовного развития России, высокого качества

¹ О высшем и послевузовском профессиональном образовании : Федер. закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 18.07.2011). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

жизни народа и национальной безопасности представляет собой весьма важную научную и практическую задачу.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема взаимосвязи и взаимозависимости между эффективностью системы высшего образования и состоянием национальной безопасности приобретает все большее значение в последнее время в связи с разворачивающимися процессами глобализации и встающими перед различными странами задачами обеспечения конкурентных преимуществ на мировых рынках, в том числе на мировом рынке образовательных услуг. Это обусловило рост интереса к различным аспектам проблематики современного образования и национальной безопасности со стороны самых разных научных дисциплин: политологии, социологии, философии, экологии, глобалистики, теории управления, педагогики и др.

Имеющиеся исследования, затрагивающие данную проблематику, можно разделить на следующие группы:

К первой группе относятся исследования зарубежных классиков — философов и социологов, которые внесли значительный вклад в разработку теоретических подходов к определению сущности, места и роли процессов образования в обществе. В данной группе следует выделить работы Г. Беккера, Й. Бэн-Порат, М. Вебера, П. Друкера, Э. Дюркгейма, Дж. Кендрика, Р.Д. Ламберта, Ж.-М. Леге, Дж. Минцера, Дж. Найта, Т. Парсонса, Т. Шульца и др.²

Вторую группу составляют работы отечественных исследователей, изучающих вопросы развития образовательного про-

² Becker G.S. Human capital: theoretical and empirical analysis, with special reference to education. N.Y., 1964. P. 264; Ben-Porath Y. Production of Human Capital over Time // Education, Income and Capital. N. Y.-London, 1970. P. 130; Вебер М. Избранное. Образ общества / пер. с нем. М., 1994. 316 с.; Друкер П. Посткапиталистическое общество // Новая индустриальная волна на Западе. М., 1999. 217 с.; Дюркгейм Э. Социология образования / под ред. В.С. Собкина, В.Я. Нечаева. М., 1986. 364 с.; Kendrick J. W. Formation and stocks of total capital. N. Y. 1976. P. 372; Lambert R.D. International education and international competency in the United States // European education. 1993. Vol. 28. № 3. P. 309-325; Леге Ж.-М. Кого страшит развитие науки? М. С. 192; Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy. 1958. August. P. 281-302; Найт Дж. Последствия международной торговли образовательными услугами // Экономика образования. 2006. № 5. С. 58-65; Парсонс Т. Система современных обществ / пер с англ. М., 1997. 215 с.; Schultz T. W. Investment in human capital: the role of education and of research. N.Y., 1971. P. 189.

странства и его структурных компонентов. Данное направление представлено в трудах М.А. Ананьева, Т.А. Арташкиной, В.Ф. Взятыхшева, А.Ю. Вифлеемского, Б.С. Гершунского, В.В. Горбачевой, С.А. Дятлова, Л.Г. Ефремова, А.В. Завгородней, Л.Г. Можасовой, А.И. Субетто, Ф.Р. Филиппова, А.С. Царева, В.В. Чекмарева, Б.Г. Юдина и др³.

Третья группа исследований, связанных с изучением проблемы международной составляющей высшего образования наиболее полно рассматривается в работах Ф. Альтбаха, Л.А. Вербицкой, Л.П. Волковой, Б. Денмена, А.Н. Джуринского, И.А. Дюпюи, Н.Н. Зорникова, В.В. Иноземцева, А.Н. Лиферова, О.В. Сагиновой, П. Скотта, У. Тихлера, В.М. Филиппова, Е.В. Шевченко и др⁴. В данной группе можно выделить от-

³ Ананьев М.А. Образование и научно-технический прогресс. М., 1992. 183 с.; Арташкина Т.А. Генезис и структура целеполагания в системе деятельности высшей школы: монография / Т.А. Арташкина. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. 621 с.; Социальные технологии работы со знаниями и информацией: в классе, в аудитории, в Сети / Взятыхшев В.Ф. и [др.] // Вест. Укр. отд. МАН ВШ. 2003. № 1. С. 119-136; Вифлеемский А. Роль образовательного комплекса в постиндустриальном обществе // Вопросы экономики. 2002. № 8. С. 114-118; Гершунский Б.С. Философия образования. М., 1998. 432 с.; Горбачева В.В. Смена парадигмы и методология ориентированного образования // Юбилейный сборник трудов ученых РГАФК, посвященный 80-летию академии. Т. 5. М., 1998. С. 66-71; Дятлов С.А. Экономика образования в условиях переходной экономики. СПб., 1995. 127 с.; Ефремов Л.Г. Стратегическое планирование развития университетов республик // Регинология. 2001. № 2. С. 106-114; Завгородняя А.В., Минерин Л.А. Образование в гражданском обществе: Российский путь // Известия СПбУЭФ. 2002. № 4. С. 116-117; Можасва Л.Г. Эволюция концепции образования в современном мире // Экономика образования. 2001. № 6. С. 19-26; Субетто А.И. Россия и человечество на перевале истории в предверии третьего тысячелетия. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00160198.htm> (дата обращения 21.05.2009 г.); Филиппов Ф.Р. Социология образования. М., 1980. 87 с.; Царев А.С. Высшее образование как социальный институт современного общества. URL: http://www.education.rekom.ru/4_2006/34.html (дата обращения 10.08.2010 г.); Чекмарев В.В. Экономические проблемы сферы образования. Ч. 1,2. Кострома, 1996. 62 с.; Юдин Б.Г., Луков В.А., Высшее образование и проблема человеческого потенциала России. URL: <http://livehh.ru/entry/2318816462> (дата обращения 10.08.2010 г.).

⁴ Altbach P.G. Come Study in America // The Christian Science Monitor. 1997. Vol. 89. N 52. P.18-29.; Вербицкая Л. А. Глобализация и интернационализация в образовании и важность изучения иностранных языков. Мир русского слова. 2001. № 2. С. 16-21; Денмен Б.Д. Появление транснациональных схем обмена в области образования в регионах Европы, Северной Америки и Тихоокеанской Азии // Высшее образование в Европе. 2000. № 1. С. 5-12.; Джуринский А.Н. Интернационализация высшего образования в современном мире // Педагогика. 2004. № 3. С. 89-94; Дюпюи И. А. Международные интеграционные процессы в образовании и национальная безопасность России : дис. ... к. э. н.

дельный блок работ, посвященных анализу процессов развития образования в зарубежных странах. Это работы Ю.С.Алферова, Н.Е. Боровской, В.П. Борисенкова, А.И. Галагана⁵. Л.М. Гохберга, С.Л. Зарецкой, А.И. Кубышкина, О.В. Павленко, Т.Ю. Сайпулаевой, Чжу Сяомань, Д. Шнайдер и др⁶.

Четвертая группа работ посвящена различным аспектам образовательной реформы, в том числе применяемым методам модернизации. Это связано с активизацией практических действий по модернизации российской образовательной среды

СПб., 2004. 225 с.; Зорников И.Н., Волкова Л.П. Проблемы и перспективы международной интеграции высшего образования. URL: http://international.edu.ru/analitics/national_systems/1820 (дата обращения 18.04.2009 г.); Иноземцев В.Л. За пределами экономического сообщества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. М., 1998. 196 с.; Лиферов А.П. Интеграционные процессы в мировом образовании: основные тенденции // Междунар. журнал по проблемам образования. 1999. С. 50-56; Сагинова О.В. Интернационализация высшего образования как фактор конкурентоспособности (на примере Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова). URL: http://www.marketologi.ru/lib/saginova/inter_vuz2.html (дата обращения 23.10.2010 г.); Scott P. Globalization and University // Association of European Universities. Valencia, 28-29 October, 1999. P. 23-29; Тихлер У. Изменение характера дискуссий об интернационализации высшего образования // Инновации в образовании. 2005. № 3. С. 174-181; Филиппов В.М., Чистохвалов В.Н. Российское высшее образование: на пути перемен // Вест. РУДН. Сер. Философия. 2003. № 2. С. 7-16.; Шевченко Е.В., Никонова Е.Н. Интернационализация высшего образования. СПб., 2005. С. 16-21.

⁵ Алферов Ю.С. Образование в Швейцарии: организация и управление // Социально-политический журнал. 1998. N 2. С. 208-209; Боровская Н.Е. Особенности реформирования высшей школы КНР на рубеже XX-XXI вв. // Двухстороннее научно-образовательное сотрудничество вузов России и Китая : материалы III-й Российско-Китайской конф. М., 2009. С.34-66; Борисенков В.П. Взгляд из России // Россия — Китай: образовательные реформы на рубеже XX—XXI вв. Сравнительный анализ. М., 2007. 218 с.; Галаган А.И. Интеграционные процессы в области образования: анализ мировых тенденций // Социально-гуманит. знания. 2002. № 5. С.72-86.

⁶ Гохберг Л.М. Интеллектуальная деятельность в структуре экономики информационного общества (вопросы методологии // Вопросы статистики. 2000. № 6. С. 41-51; Зарецкая С.Л.. Международная составляющая современного высшего образования // Глобализация и образование. М., 2001. С. 34-45.; Кубышкин А.И. Высшее образование в США и мирополитическая функция высшего образования // Болонский процесс: проблемы и перспективы. М., 2006, 208 с.; Павленко О.В. История реформирования системы образования в США. Болонский процесс: проблемы и перспективы. Сборник статей. М., 2006. 208 с.; Сайпулаева Т. Ю. Содержание и методы гражданского образования в США // Педагогика. 2002. N 5. С.92-97; Чжу Сяомань. Реформа содержания образования в Китае // Педагогика. 2005. № 1. С. 69-74; Шнайдер Д. Высшее образование в Европе: традиции и система взаимного признания зачетных единиц // Высшее образование в Европе. 1997. № 4. С.56-62.

в последние годы. Данному направлению уделено внимание в трудах Е.Г. Анимцы, Г.А. Балыхина, Д.Брюса, Ю.С. Васильева, А.И. Галагана, Ю.К. Итина, В.Г. Кинелева, Т.Л. Клячко, С.Б. Никитиной, В.А. Садовниченко, А.Т. Тертышного и др⁷.

Пятая группа работ посвящена изучению различных аспектов проблемы безопасного человеческого развития, функционирования социальной сферы общества, становления новой парадигмы экономического развития, обеспечения национальной безопасности государства посредством развития образования. Эти вопросы нашли отражение в трудах Л.А. Белоусовой, И.С. Болотина, И.А. Дюпюи, Б.С. Митина, В.К. Петрова, В.С. Рахманина, О.Н. Смолина, С.С. Сулашина, В.Л. Тамбовцева и др⁸.

⁷ Анимца Е.Г., Тертышный А.Т., Высшее образование основа устойчивого развития России // Известия СПбУЭФ. 2000. № 1. С.41-48; Балыхин Г.А. Финансовое и нормативно-правовое обеспечение системы образования в России // Экономика образования. 2002. № 2. С. 7-17; Брюс Д.. Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование // Университетское управление: практика и анализ. 2003. № 5-6. С. 92-102; Васильев Ю.С. Влияние интеграции высшей школы и РАН на учебный процесс // Высокие интеллектуальные технологии образования и науки : материалы VI Междунар. научн.-метод. конф. (29-30 янв. 1999 г.). СПб. С. 21-22; Галаган А.И. Интеграционные процессы в области образования: анализ мировых тенденций // Социально-гуманитарные знания 2002. № 5. С. 72-86; Итин Ю.К. Финансирование высшей школы России (Теоретико-прикладные проблемы). М., 1998. 127 с.; Кинелев В.Г. Государственная политика развития высшего образования // Высшее образование в России. 1993. № 10. С. 21-28.; Клячко Т. Мау В.. Между деньгами и институтами // Эксперт. 2007. № 33. С. 92-94; Никитина С.Б. Инженерное образование в России: этапы реформирования // Власть. 2009. № 8. С. 170-173; Садовнический В.А. Отечественная высшая школа и российская государственность : доклад на V Съезде Российского союза ректоров (Москва, 26 июня 1998 г.) // Университетское управление: практика и анализ. 1998. № 2. С.6-15.

⁸ Белоусова Л.А., Ведерникова Н.И. Информационная асимметрия на рынке труда: сущность, последствия и механизм преодоления. М.; 1998 г. 190 с.; Болотин И., Митин Б. Образование и национальная безопасность России. URL: http://sci.informika.ru/text/magaz/higher/1_97/1-3.html дата обращения 10.09.2010 г.); Дюпюи И.А. Международные интеграционные процессы в образовании и национальная безопасность России : дис.. канд. экон. наук: СПб., 2004. 225 с.; Петров В. Безопасность России в условиях глобализации // Власть. 2001. № 9. С. 18-21; Рахманин В. Образование как фактор гуманистической безопасности и социального развития // AlmaMater. 1997. №2. С. 3-9; Смолин О.Н. Социально-философские аспекты государственной образовательной политики в условиях радикальной трансформации российского общества : дисс. ... д-ра филос. наук. М., 2001. С. 177-181; Сулашин С.С. Проблемы национальной безопасности России. М., 1997 С. 17-19; Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вест. МГУ. Сер. 6. Экономика. 1995. № 3. С. 18-23.

Анализ специальной литературы позволяет сделать вывод о серьезной теоретической разработке отдельных аспектов развития сферы высшего образования. Однако целостных и комплексных исследований, содержащих концептуальный анализ государственного регулирования процессов развития системы высшего профессионального образования в России и затрагивающих проблемы глобализации, системности и влияния образовательных процессов на обеспечение национальной безопасности страны, в настоящее время крайне недостаточно. Актуальность и недостаточная комплексная разработанность перечисленных проблем, таким образом, обусловили необходимость проведения данного исследования.

Объектом исследования является государственная политика в сфере высшего профессионального образования как способ обеспечения национальной безопасности.

Предмет исследования — современная российская стратегия реформирования высшей школы и ее воздействие на состояние и уровень национальной безопасности Российской Федерации.

Цель диссертации — определить адекватность и согласованность принимаемых мер в реформировании российской высшей школы и укреплении национальной безопасности в контексте тенденций, определяющих современное мировое развитие. Реализация указанной цели осуществляется путем решения следующих *исследовательских задач*:

- охарактеризовать место и возрастающую роль образования и высшей школы в системе общественных институтов;
- проанализировать основные вызовы и тенденции развития высшей школы в условиях глобализации мирового развития;
- рассмотреть содержание и целевые ориентиры национальных стратегий реформирования образовательных систем в странах ЕС, США и КНР;
- исследовать связь и влияние состояния образовательной сферы на национальную безопасность;
- выявить сущность и виды угроз национальной безопасности, возникающие в процессе интернационализации образования и формирования мирового образовательного пространства;
- провести анализ законодательных актов и нормативных документов, определяющих ориентиры развития российской высшей школы и системы национальной безопасности;

— рассмотреть принципы формирования концепции государственной политики в сфере реформирования высшей школы, проследить ее эволюцию, оценить степень ее эффективности, сформулировать обобщающие выводы;

— выработать на основе проведенного исследования практические рекомендации по совершенствованию российской государственной политики в сфере высшего профессионального образования в контексте стратегии укрепления национальной безопасности РФ.

Хронологические рамки исследования охватывают временной период с начала 1990-х гг. по первое полугодие 2011 г. включительно, на который приходится существенная системная трансформация российского общества.

В условиях смены модели общественного развития потребовалась модернизация как системы образования в целом, так и ее части, связанной с воспроизводством научного потенциала как фактора обеспечения национальной безопасности. В процессе реформы российской системы образования условно можно выделить несколько основных этапов: экспериментальный (1991–2000 гг.), стабилизационный (2001–2006 гг.) и этап кардинальных изменений (с 2007 г.). Иногда для более глубокого понимания процессов реформы образования в России и зарубежных странах автор обращается к более ранним периодам времени. Конечный рубеж исследования обусловлен новеллизацией законодательства РФ в области образования и национальной безопасности, а также стремлением автора определить текущее состояние и возможные перспективы развития в указанных сферах.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретическую базу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, социологов, педагогов, философов, политологов. Эти работы, главным образом, сосредоточены на изучении трех основных направлений: 1) теоретических подходов к пониманию места и роли образования в общественном развитии (Г. Гегель⁹, Г. Беккер, М. Вебер, Т. Парсонс, Д. Найт и др.); 2) концептуальных подходов к обеспечению национальной безопасности

⁹ Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа/ Пер. с нем. Г.Г. Шпета М.: Наука, 2000. — 495 с.

(З. Бжезинский¹⁰, О.Н. Смолин, В.И. Булавин, М.Ю. Захаров, А.И. Поздняков и др.); 3) различных аспектов образовательной реформы, в том числе применяемых методов модернизации высшей школы в России и зарубежных странах (Д. Шнайдер, ЧжуСяомань, А.И. Галаган, Т.Л. Клячко, В.А. Садовничий, Н.Е. Боровская и др.).

Методологической основой диссертационной работы послужили фундаментальные принципы и методы исследования современных общественных наук. Так, современная реформа российской высшей школы рассматриваются с точки зрения принципов объективности, всесторонности, системности, историзма. Перечисленные общеметодологические принципы обусловили подбор методов исследования. Особое внимание уделяется общелогическим методам исследования: индукции и дедукции, анализу и синтезу, абстрагированию, аналогии. В ходе исследования широко использовались системный, сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-типологический методы научного познания, являющиеся общими для всех социально-гуманитарных наук. Системный метод, включающий в себя структурный и функциональный анализ, позволил определить место и роль высшей школы в системе общественных институтов, а также установить взаимосвязь образования и национальной безопасности. Системный метод применялся автором и при рассмотрении структуры общественных институтов, национальной безопасности, а также при разработке рекомендаций по модернизации государственной политики РФ в сфере образования. Одним из специальных методов изучения динамичных процессов трансформации высшей школы в условиях глобализации стал сравнительно — исторический метод, который использовался для исследования особенностей национальных образовательных стратегий в странах ЕС, США, КНР, а также анализа российского законодательства в сфере образования и национальной безопасности. Историко-генетический метод применялся для исследования эволюции образовательной реформы в России и зарубежных странах. Данный метод также использовался для изложения научных фактов диссертации в определенной временной последовательности. Историко-типологический метод позволил автору классифицировать российскую нормативно-правовую базу в сфере обра-

¹⁰ Бжезинский З. Выбор мировое господство или глобальное лидерство / Пер. с англ. М.: Международные отношения. 2004. 288 с.

зования и национальной безопасности по отдельным группам (типам), на основе присущих им общих признаков.

В качестве рабочего инструмента в диссертации был использован ряд эмпирических методов, в частности количественные методы, позволившие исследовать большой массив статистических данных и выявить основные проблемные точки в определении пороговых значений для индикаторов национальной безопасности. Применение контент-анализа при рассмотрении российской нормативно-правовой базы в сфере образования и национальной безопасности позволило получить более точную информацию об основных направлениях государственной политики, механизмах реализации практических действий со стороны властных структур, а также о мотивах, целях, ценностях, установках акторов в сфере образования и национальной безопасности.

Источниковедческая база исследования представлена широким кругом опубликованных и неопубликованных источников.

Опубликованные источники представлены, во-первых, международными нормативно-правовыми актами, в том числе законодательными актами зарубежных стран; во-вторых, законодательными актами РФ; в-третьих, официальными российскими и зарубежными государственными и правительственными документами, ведомственными материалами, данными Росстата России, иностранных органов статистики и международных организаций, отечественными и зарубежными аналитическими обзорами, а также иными релевантными материалами по проблематике развития образования и обеспечения национальной безопасности.

Неопубликованные источники представлены электронными ресурсами сети Интернет, которые включают в себя материалы официальных сайтов российских и зарубежных органов власти в сфере образования и национальной безопасности.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- предпринята попытка более точно охарактеризовать роль и место образования в системе социальных институтов современного общества, опираясь на анализ факторов, определяющих развитие образования в XXI веке и возрастание его роли в условиях глобализации;

- проведен сравнительный анализ современных национальных образовательных стратегий ЕС, США и КНР, направ-

ленный на выявление общих и отличительных черт образовательных реформ в этих странах, их результатов и последствий;

— предложено, исходя из предпринято системного анализа существующих подходов, рассматривать категорию «национальная безопасность» в трех взаимосвязанных аспектах:

а) способности физического выживания государства, посредством укрепления военной мощи;

б) степени экономического развития государства, при котором достигается необходимый уровень его безопасности;

в) системы социокультурных ценностей общества, которая формируется через систему образования посредством воспитания «личности безопасного типа»;

— обосновано положение, о взаимосвязи безопасности государства в стратегическом плане и состояния национальной системы образования, опирающееся на выявленное позитивное влияние ускоренного развития сферы образования на общественное развитие в целом и состояние национальной безопасности;

— конкретизирована система индикаторов оценки уровня национальной безопасности, подтверждающая влияние образовательного аспекта на уровень национальной безопасности, а также пороговых значений образовательных индикаторов для отдельных видов безопасности;

— охарактеризованы новые угрозы национальной безопасности государства, выступающие следствием негативного воздействия процесса глобализации на систему образования;

— выработаны, с опорой на сравнительный анализ современной нормативно-правовой базы РФ в сфере образования и национальной безопасности, практические предложения и рекомендации по совершенствованию механизмов формирования государственной образовательной политики с учетом потребности укрепления национальной безопасности.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость заключается в том, что выполненное исследование решает актуальную научную задачу, способствующую повышению качества государственной политики в области высшего образования и обеспечения национальной безопасности. Полученные в диссертации научные результаты создают методологическую и методическую основу для внесения корректив в стратегию модернизации сферы образования и выработку образовательной политики РФ. Практическая значимость работы

состоит в том, что выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в процессе дальнейшей модернизации системы образования и образовательных институтов РФ и реализации эффективной стратегии национальной безопасности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Особое положение образования в системе социальных институтов и существенное повышение роли знаний в современную эпоху определяют особое место института образования в целом, и высшей школы в частности, в ряду основных факторов, влияющих на состояние национальной безопасности и определяющих ее уровень.

2. Сегодня образование и, в первую очередь, высшая школа стоят на пороге новых вызовов, обусловливаемых современными тенденциями мирового развития. Эти вызовы открывают новые возможности и создают новые угрозы общественному развитию.

3. Реформирование национальных образовательных систем, осуществляющееся в последние годы во многих странах мира, указывает на возрастание значимости эффективной государственной образовательной политики, способной максимизировать благоприятные возможности и минимизировать возможные издержки.

4. Успешная реализация государственной политики, направленной на модернизацию образования позволяет использовать высшую школу не только как эффективное средство ускорения национального развития, но и в качестве действенного инструмента обеспечения необходимого уровня национальной безопасности.

5. Модернизация образования в качестве прочной основы национальной безопасности России предполагает сосредоточение внимания, как минимум, на решении трех важных задач: приведения государственной образовательной политики в соответствие с приоритетами национальной безопасности; осуществления эффективной модернизации российского образования и повышения его конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг; реализации конкретных мер в сфере государственной образовательной политики России, позволяющих обеспечивать поступательное развитие высшей школы, которая может стать действенным фактором в обеспечении национальной безопасности государства.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы были представлены и обсуждались на Международной научно-практической конференции «Глобализация и интернационализация образования» (апрель 2011 г., Лос-Анджелес, США), 10-ом Международном форуме молодых ученых стран АТР (октябрь 2010 г., Дальневосточный государственный технический университет, г. Владивосток), Международной научно-практической конференции «Роль интернационализации университетов и их вклад в социальный прогресс развивающихся стран» (ноябрь 2009 г., РУДН, г. Москва). Основные положения диссертации опубликованы в 6 работах общим объемом 3,3 п. л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит обоснование актуальности темы исследования, анализ степени ее изученности, определение цели и задач, описание методологии исследования, определение научной новизны, теоретической и практической значимости работы.

Первая глава — «Тенденции и закономерности развития высшей школы в условиях глобализации» — состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Высшая школа в системе общественных институтов» содержится теоретический анализ места, роли и социальных функций общественного института образования, тесно связанного с другими общественными институтами, и высшей школы как одной из важнейших его подсистем. Образование в силу своей универсальной природы занимает особое место среди общественных институтов, входя отдельными своими элементами практически во все сферы жизнедеятельности общества и оказывая существенное воздействие на их состояние и динамику развития. Положительные изменения в системе образования вызывают своего рода «цепную реакцию» прогрессивных сдвигов в разных сферах общественной жизни, и наоборот: негативные изменения в образовании имеют тенденцию репродуцирования и ведут к регрессу общества. Высшая школа как подсистема института образования занимает особое место, выполняя две ключевые функции: первая, традиционная — подготовка специалистов и вторая, специфическая — социализация индивидов, посредством которой они развива-

ют качества, необходимые для важных жизненных процессов и преобразований. Гуманитарный подход, при котором высшее образование не привязывает человека к рабочему месту, представляется наиболее перспективным и рассматривается в качестве мощного средства формирования человека третьего тысячелетия и его максимальной самореализации. Поскольку высшая школа тесно связана со всеми сферами общественной жизни, то она также как и другие общественные институты подвержена влиянию со стороны различных социально-политических и экономических процессов, происходящих в мире.

Во втором параграфе **«Международное образовательное пространство: закономерности развития высшей школы в условиях глобализации»** рассматриваются сущность и определяющие характеристики процесса глобализации образования, формы его проявления и тенденции развития, а также основные теоретические подходы к происходящим в настоящее время мировым интеграционным процессам в сфере образования. Глобализация влияет на развитие высшей школы посредством расширения ее международной составляющей, вызывая к жизни новые тенденции (рост масштабов высшего образования, коммерциализация, диверсификация, интернационализация высшей школы, непрерывность образовательного процесса и т.д.) ее развития. Можно предположить, что в условиях глобализации, процесс конвергенции высшей школы (сближения идей, институциональных моделей и практики работы вузов) будет углубляться. Об этом свидетельствует получившая широкое распространение новая международная модель образования, в которой прослеживается стремление к внедрению сходных структур и практик в различных национальных системах образования. Современные тенденции в развитии высшей школы, обусловленные глобализацией, открывают новые возможности и создают новые угрозы. Попытки устранения негативного воздействия глобализации и порождаемых ею последствий, а также ответы на вызовы современной эпохи информационного общества в настоящее время находят свое отражение в национальных стратегиях развития высшей школы различных стран.

В третьем параграфе **«Национальные стратегии развития высшей школы в современных условиях»** рассматриваются национальные образовательные модели с точки зрения их соответствия потребностям государственного развития. Вызовы, создаваемые процессом глобализации, и появление новых тен-

дений в развитии высшей школы, приводят к необходимости реформирования и модернизации системы образования в большинстве стран мира. Национальные стратегии модернизации образования направлены не только на достижение лидирующих позиций в мире в данной сфере, но и укрепление национальной безопасности.

Наибольший интерес, по мнению диссертанта, представляют три национальные стратегии развития образования: европейская, американская и китайская (они охватывают большинство развитых стран мира и имеют специфику своего исторического развития). Образовательные реформы в этих странах исследуются с помощью сравнительного метода по ряду критериев: темпов и масштабов преобразований, государственных приоритетов и достигнутых результатов. Реформы по модернизации образования в этих странах различаются как по срокам проведения, так и по их итогам. На сегодняшний день наиболее продвинулись в данной сфере США, сумевшие создать, по многим экспертным оценкам, лучшие в мире университеты. Значительных успехов в модернизации высшей школы добился Китай, осуществивший мощный прорыв в ее развитии за два последних десятилетия. Реформа образования в КНР носила эволюционный, поэтапный характер и опиралась на мировой опыт, с учетом допущенных ошибок. Странами ЕС также достигнуты определенные успехи в реформе образования такие, как формирование наднациональных институтов координации и управления, унификация учебных курсов и периодов обучения, создание нормативно-правовой базы в области признания дипломов о высшем образовании и ученых степеней. В то же время, несмотря на различия каждой из реализуемых государствами стратегий развития высшей школы, все они содержат ряд общих тенденций. К основным из них могут быть отнесены: децентрализация и интернационализация вузов, диверсификация источников финансирования.

Вторая глава – **«Высшее профессиональное образование в системе факторов обеспечения национальной безопасности»** – состоит из трех параграфов. В первом параграфе – **«Современные концепции национальной безопасности: факторы обеспечения национальной безопасности»** – рассматриваются основные подходы к понятию «национальная безопасность». На рубеже XX и XXI вв. содержание понятия «безопасность» стало эволюционировать вследствие быстрых и революционных по своему

характеру перемен, произошедших с человеческой цивилизацией, превращаясь в комплексное, междисциплинарное и интегративное понятие, отражающее жизненно важные интересы личности, общества, государства.

В целом можно говорить о трех основных подходах к пониманию национальной безопасности. Однако в последние годы наблюдается перенос акцентов от обеспечения военной составляющей национальной безопасности к защите и сохранению системы духовных и культурных ценностей личности, общества и государства. В этой связи все более важным фактором, способствующим обеспечению национальной безопасности, становится образование. Поскольку национальная безопасность — комплексное понятие, затрагивающее различные аспекты общественной жизни, оно включает в себя несколько основных видов: безопасность политическую, общественную, экономическую, технологическую, военную, информационную, экологическую и т. д. Каждый из данных видов безопасности обеспечивается определенным набором факторов, важнейшим среди которых является образование, воздействующее на все уровни и структурные элементы безопасности.

Во втором параграфе — «Состояние национальной безопасности: основные параметры, измерения и индикаторы» — раскрывается суть образования как фактора, влияющего на национальную безопасность государства, определяются основные индикаторы измерения уровня национальной безопасности через характеристики системы образования. Национальная безопасность по своей природе не является данностью. Вариативность данного феномена отражается в понятии состояния национальной безопасности, оценочными параметрами которого выступают уровни ее обеспечения. В качестве критериев оценки состояния национальной безопасности, для каждого ее вида выделяется определенный набор индикаторов, который можно выразить с помощью количественных и качественных показателей. При этом принципиальное значение имеют пороговые значения (предельные величины) данных показателей, которые позволяют определить уровень опасности для каждого вида национальной безопасности. Такой подход позволяет своевременно выявлять угрозы в системе национальной безопасности и разрабатывать адекватные меры, направленные на их минимизацию.

В третьем параграфе — «Современные тенденции развития высшего образования и угрозы национальной безопасности» — определяются основные угрозы национальной безопасности страны, являющиеся негативными последствиями влияния глобализации на образование. Перемены, которые сегодня переживает система образования под действием глобализации, не только открывают новые возможности, в том числе и в области национальной безопасности, но и создают новые опасности.

Среди отрицательных последствий развития современного образования можно назвать: снижение качества предоставляемых услуг; неравенство в плане доступа, вызванного коммерциализацией образования; проблему оттока квалифицированных кадров, а также гомогенизацию культуры; ослабление роли государства в вопросе разработки целей национальной политики; увеличение ориентированных на рыночные условия программ и упадок чисто научных дисциплин. В этих условиях задачей любого государства становится реализация грамотной политики, направленной на содействие и расширение возможностей использования положительных эффектов транснационального образования, таких как обеспечение равного доступа к получению высшего образования населением, повышение качественных показателей национальной системы образования, своевременное удовлетворение потребностей рынка труда, усиление информационного обмена, основанного на взаимовыгодном сотрудничестве стран.

Третья глава — «Современная российская высшая школа как фактор укрепления национальной безопасности» — состоит из трех параграфов. В первом параграфе — «Государственная стратегия обеспечения национальной безопасности РФ на современном этапе» — анализируется действующее российское законодательство в сфере национальной безопасности. Этот анализ показывает, что доля образовательной и научной составляющих в данных документах сравнительно невелика. Только в двух документах по национальной безопасности РФ («Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года» и «Стратегия социального развития Вооруженных Сил РФ на период до 2020 года»), образование выделено отдельным блоком, что может свидетельствовать об отнесении их авторами данной сферы к числу приоритетных.

В других нормативно-правовых актах, касающихся национальной безопасности, об образовании говорится лишь косвен-

но, как о факторе, способствующем решению задач экономического развития, информационной безопасности и укрепления обороны. Предпринятый анализ свидетельствует о том, что в настоящее время в российской практике отсутствует четкое системное понимание проблемы национальной безопасности, что обуславливает и не вполне удовлетворительный уровень ее обеспечения. Кроме того, обнаруживаются значительные расхождения между законодательством и реальной деятельностью. Положения многих нормативно-правовых актов трудноосуществимы на практике в силу их декларативности. Цели государственной политики РФ не всегда ясно обозначены, поставленные страной задачи не выполняются в определенные сроки.

Во втором параграфе — «Современная государственная концепция развития системы высшего профессионального образования РФ» — исследуются состояние и закономерности развития российской системы образования в течении двух последних десятилетий. Анализируется действующее российское законодательство в сфере образования с точки зрения его соответствия задачам обеспечения национальной безопасности РФ. Проведенный анализ показывает, что главная проблема образовательной политики России — это не отсутствующие или некачественные законы, а их хроническое неисполнение, которое предопределено тремя причинами: революционным характером социально-политического процесса; системным кризисом, рекордным по глубине и продолжительности; несовершенством сложившейся политической системы.

В образовательном законодательстве РФ также наблюдается недостаток системности, который проявляется в инверсии законотворческого процесса, в неполноте и отсутствии кодификации законодательных актов. Цели и задачи, провозглашенные в базовых нормативно-правовых актах по образованию, в целом соответствуют задачам государства в сфере обеспечения национальной безопасности. Однако многие из них так и не реализованы на практике. Большинство из провозглашенных в документах задач, требующих финансового сопровождения, не обеспечивается таковым на практике. Положение усугубляется тем, что поправки, внесенные в действующее законодательство по образованию в середине 90-х гг., исключили положения о государственных гарантиях развития образования и финансовых обязательствах государства перед системой образования.

Недостаточная продуктивность выполнения поставленных перед страной задач в сфере образования была обусловлена не столько неверно выбранными приоритетами, сколько неэффективными методами их осуществления, отсутствием заинтересованности в модернизации образования со стороны различных общественных сил, недостаточной поддержкой со стороны региональных властей. Внутритраслевой, замкнутый характер образовательной политики в ряде случаев привел не только к межведомственной рассогласованности по различным вопросам проводимых реформ, но и к противодействию различных общественных групп процессу модернизации. Фактически не получили развития механизмы взаимодействия системы образования, рынка труда и общественных институтов.

Проект нового закона РФ «Об образовании», обсуждающийся в настоящее время, хотя и содержит ряд положительных моментов, касающихся высшей школы, остается достаточно противоречивым и по сути воспроизводит изменения, внесенные в образовательное законодательство начиная с 2004 г. Значительная часть этих изменений, по мнению многих экспертов, носит губительный характер для развития системы образования в России.

Главные проблемы российского образования на сегодняшний день заключаются в несовершенстве общегосударственных нормативных и организационно-экономических механизмов в образовании, устаревшем организационно-экономическом обеспечении; недостаточной сконцентрированности потенциала самой системы образования на «прорывных» направлениях развития; недостаточном для современных требований уровне профессионализма определенной части педагогических и управленческих кадров системы образования.

В третьем параграфе **«Концепция развития высшей школы и гарантии национальной безопасности»** — дается оценка современной государственной политике РФ в сфере высшего профессионального образования и национальной безопасности, предлагается ряд практических рекомендаций, направленных на усовершенствование механизма формирования государственной образовательной политики в контексте стратегии укрепления национальной безопасности.

В настоящее время тенденции развития ряда социальных сфер в России таковы, что практически все стороны жизни российского общества находятся в критическом состоянии, из

которого невозможно выйти без обеспечения благоприятных условий в системе образования. Анализ нормативно-правовой базы РФ в сфере образования и национальной безопасности показывает, что цели и задачи государственного развития, заявленные в этих документах, во многом схожи. Это позволяет сделать предположение, что успешное сочетание государственной политики в области образования и обеспечения национальной безопасности России позволит добиваться наиболее эффективных результатов в будущем.

Учитывая тот факт, что в настоящее время по характеру и уровню внешних и внутренних угроз национальной безопасности Россия находится в зоне максимального риска, необходимо осуществление модернизации всей образовательной системы, которая позволит не только эффективно решать приоритетные задачи государственного развития, но также поможет сделать российское образование конкурентоспособным на международном рынке образовательных услуг.

Для эффективной модернизации системы образования требуется выработка целого комплекса мер, направленных на повышение качества образования, материального обеспечения вузов; усиление взаимодействия с национальным рынком труда и т. д., одновременно способствующих и повышению уровня безопасности государства.

В заключении сформулированы выводы и рекомендации по результатам исследования. На основе проведённого исследования автором предложен ряд практических рекомендаций по совершенствованию государственной политики в сфере высшего профессионального образования в РФ в контексте стратегии укрепления национальной безопасности РФ. Эта работа должна планомерно вестись по трем основным направлениям: приведению государственной образовательной политики в соответствие с приоритетами национальной безопасности; осуществлению эффективной модернизации российского образования и повышения его конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг; реализации конкретных мер в сфере государственной образовательной политики России, позволяющих обеспечивать поступательное развитие высшей школы, которая может стать действенным фактором в обеспечении национальной безопасности государства. Реализация всех этих мер должна осуществляться комплексно, в рамках единого замысла, что диктует необходимость переосмысления государственной политики в сфере образования.

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Публикации в ведущих научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ:

1. Бобыло, А. М. Модернизация российской высшей школы в контексте стратегии укрепления национальной безопасности / А. М. Бобыло // Россия – АТР. – 2010. – № 3. – С. 71-78. (1 п.л.)
2. Бобыло, А. М. Сравнительный анализ подходов к модернизации высшей школы в России и КНР / А. М. Бобыло // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2010. – № 2 (10). – С. 64-69. (0,9 п.л.)

В иных научных изданиях:

3. Бобыло, А. М. Современные тенденции развития высшего образования и угрозы национальной безопасности России / А. М. Бобыло // Молодежь и научно-технический прогресс : материалы региональной научн.-практ. конф. Ч. 3. – Владивосток : Изд-во ДВГТУ, 2011. – С. 373-379 (0,7 п.л.)
4. Бобыло, А. М. Анализ современного состояния российского образования в контексте стратегии укрепления национальной безопасности / А. М. Бобыло // Молодежь и научно-технический прогресс : материалы региональной научн.-практ. конф. Ч. 4. – Владивосток, Изд-во ДВГТУ, 2010. – С. 420-423 (0,6 п.л.)
5. Bobylo, A. M. Modernization of Russian higher school in a context of national security strengthening strategy / A. M. Bobylo // Сборник материалов десятого международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых (Владивосток, октябрь 2010 г.). – Владивосток, Изд-во ДВГТУ, 2010. – С. 5-9. (0,7 п.л.)
6. Бобыло, А. М. Образование и национальная безопасность РФ в эпоху глобализации / А. М. Бобыло // Роль интернационализации университетов и их вклад в социальный прогресс развивающихся стран : сб. материалов Междунар. научн.-практ. конф. / РУДН. – М., 2009. – С. 99-102 (0,4 п.л.)

22

Бобыло Андрей Михайлович

**СОВРЕМЕННАЯ РЕФОРМА
РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ УКРЕПЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать 05.10.2011.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,35. Уч.-изд.л. 1,26.
Тираж 100.

Издательство Дальневосточного федерального университета
690950, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

Отпечатано в типографии
Издательско-полиграфического комплекса ДВФУ
690950, г. Владивосток, ул. Алеутская, 56