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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Труд Мухаммад Юсуфа Мунши, посвященный истории Мавераннахра и Бухарского ханства XVII-XVIII вв., является ценным и важным письменным источником средневековья. Для подтверждения родственных связей правителей этого региона с монгольскими захватчиками автор вкратце напоминает краткую историю завоевания ими Мавераннахра и Хорасана. Сочинение написано в своеобразной авторской манере. Мухаммад Юсуф Мунши являлся непосредственным очевидцем некоторых событий, и при изложении он высказывает свое собственное мнение о происходившем.

Анализ материалов сочинения «Та’рихи Муким-хани» свидетельствует о том, что ее автор как представитель чиновничьего аппарата симпатизирует интересам правящих кругов, в связи с чем при оценке материалов данного сочинения к ним следует относиться достаточно критически.

С целью установления достоверности материалов этого сочинения мы сопоставили их со сведениями других письменных источников и в результате установили, что в основном все его сведения являются верными.

Одной из важных задач, поставленных в работе, являлось установление биографии автора, о котором в научном мире имеются очень скудные и разбросанные сведения. Мы попытались на основе материалов «Та’рихи Муким-хани» в определенной степени восстановить его биографию.

Всестороннее исследование «Та’рихи Муким-хани» Мухаммад Юсуфа Мунши позволяет сделать следующие выводы:

1. Автор «Та’рихи Муким-хани» Мухаммад Юсуф Мунши как чиновник аппарата управления балхского правителя Мухаммад Муким-хана, находясь под его покровительством, имел доступ к государственным

документам, материалы которых использовал в своем сочинении.

1. Мухаммад Юсуф Мунши был образованным, способным и всесторонним человеком и имел тесные связи с другими придворными чиновниками, благодаря этим качествам он был отправлен как посол в Индию для ведения переговоров с правителем Индии.
2. Сочинение Мухаммад Юсуфа Мунши «Та’рихи Муким-хани» написано своеобразным стилем, что проявляется в использовании пышных хвалебных титулов, а также сложных словесных оборотов речи в отношении того или иного правителя, а исторические события излагаются обычными простыми предложениями.
3. Автор, как и другие придворные чиновники, был сторонником интересов правящих кругов. Он написал свое сочинение, демонстрируя преданность и восхищение своим заказчиком, что свойственны придворным историографам, однако в его рассказах невольно предстают жестокие деяния правителей и их отношение к трудовому населению. Например, обращение Шейбанида Абдулму’мин-хана с местным населением при восстановлении стены Балха и жестокие методы наказания людей наместником Балха Шахбек кукельташем при невыполнении его приказов.
4. Между правящими кругами всегда шла ожесточенная борьба за власть, и при этом для достижения цели они организовывали заговоры, убивали друг друга. Это наблюдалось даже в родственных отношениях правителей.
5. При упоминании имен чиновников автор всегда указывает их племенное происхождение, по которому можно составить историко­этнографическую карту Мавераннахра и Бухарского ханства в XVI-XVIII вв., что способствует восстановлению миграционных процессов в кочевых племенах и местах их расселения.
6. При решении сложных межгосударственных проблем правители Мавераннахра, Ирана и Индии обменивались дипломатическими

миссиями.

1. Главой государства являлся хан, который путем жестокой эксплуатации населения становился обладателем огромных богатств.
2. Балх после Бухары в политико-экономическом отношении считался вторым городом в государстве, где правил наместник бухарского правителя с титулом хана.
3. Между Бухарой и Балхом шла постоянная непримиримая междоусобная война за территории и верховную власть, что ослабило мощь и экономику государства.

П.Бадахшан и Катаган находились в зависимости от Бухары и платили им большие налоги.

1. Хисар являлся особой областью, правители которой считали себя независимыми и старались не подчиняться центральной власти.
2. В этот период действовала упорядоченная и строго по иерархической лестнице налаженная структура аппарата управления государством, которая была унаследована у предыдущих правителей.
3. Многие эмиры, укрепив свое положение и опираясь на поддержку своих племен, с целью захвата власти противостояли правителям.
4. Роль представителей духовенства в государстве была настолько велика, что порою народ больше прислушивался к ним, нежели к правителю.
5. Хивинские правители, используя удобные для них политические ситуации, часто совершали набеги на территорию Мавераннахра, чем наносили им большой ущерб.

17.Основную массу населения Мавераннахра составляло оседлое население, которое занималось земледелием, строило и расширяло ирригационную сеть и в основном несло на себе все тяжести налогового бремени. Что касается кочевых племен - скотоводов, то они, заняв пригодные для посева земли, превратили их в пастбища, чем нанесли земледельцам большой урон и нарушили их права.

1. Существующая система уделов позволяла кочевым племенам направлять свои стада в хорошие пастбища, находившиеся вдали от их юрт, что в итоге отрицательно сказывалось на интересах оседлого населения и способствовало столкновению интересов землевладельцев и кочевников.
2. В этот период существовало рабство, число рабов увеличилось в основном за счет пленных персов и индийцев. Они находились в тяжелейшем положении и не имели каких-либо прав.
3. В Бухаре, Балхе и их округах регулярных войск было немного и при необходимости правители осуществляли мобилизацию войск за счет отдельных провинций и племен.

Второй том данного сочинения, который автор предполагал посвятить истории последующих событий, из-за смерти Мухаммад Муким-хана не был написан