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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование миграции населения в регионах Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. С началом нового тысячелетия экономика Российской Федерации вступила в фазу экономического роста, устойчивость и стабильность которого возможны лишь в рамках инновационного развития с приоритетом процессов наращивания человеческого капитала в стране. Значимость человеческого фактора как основной движущей силы прогресса подчеркивается на протяжении всего периода развития экономической мысли. Большое внимание здесь уделяется и качественным, и количественным характеристикам.

Однако в условиях интенсификации глобализационных процессов трансформация российского общества в общество открытой рыночной экономики сопровождалась значительными потерями людских ресурсов. Сложная демографическая обстановка 90-х гг. прошлого столетия усугублялась еще и стихийной внутренней миграцией, приведшей к диспропорциям в распределении населения по территории страны. Произошло резкое сокращение его численности в регионах, наиболее богатых сырьевыми ресурсами.

Сложившиеся негативные тенденции обусловили необходимость государственного вмешательства в решение демографических проблем. Однако задача сохранения численности населения в Российской Федерации в скором будущем не может быть решена только за счет естественного его движения. Кроме стимулирования процессов воспроизводства населения необходима реализация научно обоснованной миграционной политики, в рамках которой с целью увеличения численности населения в стране осуществлялась бы интенсификация внешних иммиграционных потоков, а также стимулировалась межрегиональная подвижность для оптимального распределения населения Российской Федерации.

Для усиления положительного эффекта и упорядочивания внутренних и внешних миграционных потоков Правительством Российской Федерации разработан пакет нормативно-законодательных документов: Федеральные законы «О гражданстве Российской Федерации», «О праве граждан 3

Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», «О беженцах», «О вынужденных переселенцах», «О миграции в Российской Федерации» и др. Эти законы регулируют правовые отношения и определяют правовые основы в области миграции на территории Российской Федерации. Важность проблемы повышения территориальной подвижности населения подтверждается включением соответствующих разделов в долгосрочную и среднесрочную государственные программы социально-экономического развития России («Концепция долгосрочного социально — экономического развития Российской Федерации» и «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2005-2008 годы)»), где определены основные цели и направления миграционной политики. Детализация системы взглядов в области управления миграционными процессами реализована в «Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации». Здесь важно отметить, что концепцией, в том числе, преду9мотре-но дальнейшее развитие информатизации, проведение фундаментальных научных исследований, касающихся социально-экономических, юридических, психологических основ регулирования миграционных процессов, а также организации мониторинга и научного прогнозирования миграционной обстановки в Российской Федерации.

В этой связи особую значимость приобретают задачи количественного оценивания миграционных потоков, выявления факторов, стимулирующих и препятствующих внешней и внутренней миграции населения Российской Федерации, а также социально-экономических последствий, обусловленных направленностью и повышением территориальной подвижности населения.

Сложность и многогранность данной темы определяет интерес к ней исследователей разных научных направлений. Территориальная мобильность как явление, а также процессы, сопровождающие ее, изучаются в рамках географических, политических, социологических, демографических, экономических наук. В последнее время демографические проблемы исследуются и с 4 позиций таких новых научных направлений, как синергетика и теория самоорганизации сложных систем. Этой теме посвящены научные труды ведущих российских социологов и экономистов, занимающихся проблемами демографии и, в частности, территориальной мобильностью населения. Однако основное внимание здесь уделяется либо теории и разработке понятийного аппарата, либо сценарному подходу к решению задач прогнозирования интенсивности миграционных потоков в средне- и долгосрочной перспективе, либо описательному анализу внешней и внутренней миграции в Российской Федерации. Проблеме же статистической оценки миграции и факторов, влияющих на интенсивность миграционных потоков, их стимулирующему и препятствующему воздействию на повышение территориальной мобильности населения на региональном уровне посвящено ограниченное количество научных трудов. В этой связи задачи определения в рамках статистического подхода степени интенсивности и направления миграционных потоков, исследования факторов стимулирующих и препятствующих миграции на мезоуровне, а также выявления региональной специфики территориальной мобильности населения в Российской Федерации являются актуальными и востребованными временем, что и обусловило выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема исследования миграции населения, интенсивности и направленности людских потоков на протяжении уже нескольких столетий представляет научный интерес для экономистов, демографов, социологов. Сложность и многоаспектность ее как социально-экономического явления обусловливает многообразие подходов к определению сущности и выявлению закономерностей в формировании миграционных потоков.

Большой вклад в процесс становления и развития теории миграции, разработку основ понятийного аппарата сделали такие выдающиеся ученые, как Ф.Ф. Буссе, В.П. Вощинин, Г.К. Гинс, А.А. Исаев, А.А. Кауфман, A.M. Яр-мош (конец XIX — начало XX века), а также Т.И. Заславская, М.В. Курман,

В.И. Переведенцев, В.В. Покшишевский, JI.JT. Рыбаковский, М.Я. Сонин, 5

В.И. Староверов, Б.С. Хорев, А.У. Хомра, В.Н. Чапек (вторая половина XX века).

Выяснению функций миграции, ее роли в общественном развитии посвящены работы Т.И. Заславской, JI.JL Рыбаковского, В.И. Староверова и др.

Автором теории трехстадийности миграционных процессов признан JI.JL Рыбаковский, его взгляды разделяют Т.И. Заславская, JI.JI. Шамилева и другие ученые. Актуальные вопросы миграции в зависимости от доходов («миграция бедности»), мотивации повышения подвижности населения рассматриваются в рамках социологического подхода в работах В.В. Амелина, Т.Ю. Богомоловой, Т.И. Заславской, Ж.А.Зайончковской, В.М. Моисеенко, В.И. Переведенцева, К.З. Сабирьяновой, В.С Тапилиной, А.У. Хомры. Оценке миграционной подвижности населения, выявлению ее территориальных различий, структуры миграционных потоков посвящены научные работы

B.М. Моисеенко, И.Б.Орловой, Н.Н. Сачука, В.А. Стаховича. Проблемы сельско-городской миграции, накопление миграционного опыта населением рассматриваются JI.B. Корель.

Следствием открытости российского общества является интенсивное развитие межстрановых потоков населения. Исследование внешней миграции (эмиграции), роль иммиграции в экономике развитых стран находится в центре внимания таких ученых, как Д.Р. Азраэль, А.И. Вишневский, И.И. Елисеева, Ж.А.Зайончковская, Н.Н.Зинченко, В.А. Ионцев, И.А. Малаха, С.Е. Метелев, В.А. Тихонов, И.Г. Ушкалов, И.С. Цапенко. Роль интеллектуальной миграции, трудовой эмиграции российских ученых, воздействие миграции квалифицированных работников на мировое экономическое развитие рассматриваются в научных трудах Г. Глущенко, Ю.П. Дуся, Ж.А. Зайончков-ской, С. Рязанцева.

Тенденции внутрироссийской межрегиональной миграции, причины и экономические последствия низкой географической мобильности населения Российской Федерации отражены в работах А.Г. Аганбегяна, Ю. Андриенко,

C. Гуриева, Л.Б. Карачуриной, JI.B. Корель, С. Рязанцева.

Трудовая миграция как фактор трансформации регионального рынка труда рассмотрены в работах Б.Д. Бреева, Г.Н. Бояркина, И.И. Елисеевой, Ж.А. Зайончковской, В.Р. Маркаряна, В.Ф. Потуданской, А. Топилина, Г.Р. Хасаева, Ю.С. Юсовой.

Теме приживаемости мигрантов, межэтническим конфликтам и безопасности российского общества посвящены исследования А.И. Алексеева, А.Г. Вишневского, Г.С. Витковской, Г.Ф. Габдрахмановой, А.В. Дмитриева, Е.А. Назаровой, А.С. Шуруповой. В исследованиях Ю.Г. Ефимова, JI.C. Перепел-кина, В.Г. Стельмаха в качестве насущной задачи обозначено решение проблем вынужденной и нелегальной миграций. Особая роль социальных сетей в формировании миграционных потоков с позиций трудовой международной миграции подчеркивается в работах Г. Глущенко. В этой связи, в миграционном процессе (особенно на первой стадии принятия решения о переезде) важна роль информационного фактора, значимость которого исследуют Ж. Зайончковская и И. Романов.

С. Метел ев напрямую связывает повышение интенсивности иммиграционных потоков с экономическим ростом в стране. Волновому характеру меж-страновых миграционных потоков посвящены исследования B.C. Мхитаряна и И. Рисса.

Изучение теоретических и прикладных аспектов миграции населения лежит в основе работ зарубежных ученых, таких как Д.М. Кейнс, Т. Мальтус, П. Самуэльсон, Дж. Саймон, Б. Томас, М. Фридман. В региональном приложении исследовали миграцию Г. Алперович, Дж. Бергман, У. Изард, 3. Ли-анг, И. Лоури, Е. Рейвенштейн, Г. Рид, С. Тибу, Ю. Хориба, Г. Ципф.

В России в период системного кризиса миграция приобрела стихийный характер. В этой связи возросла роль случайного фактора как неотъемлемого компонента рыночных процессов. Это повлекло за собой снижение уровня социально-экономической безопасности в стране, повышение которого возможно лишь посредством эффективного регулирования миграционной мобильности населения. Решение данной задачи обусловливает необходимость 7 обобщения больших объемов информации, отражающих социально-экономическую ситуацию в регионах Российской Федерации. Наиболее эффективными методами обработки больших объемов информации являются статистические, позволяющие добиться максимального сжатия информационного поля и, тем самым, осуществить более полный комплексный подход в рамках реализации стратегии эффективного регулирования миграционными потоками.

В этой связи повышается значимость научных работ, где в качестве базовых используются методы многомерного статистического анализа. Развитие этого научного направления в России осуществляют такие ученые, как В.Н. Афанасьев, В.А. Балаш, A.M. Дубров, И.И. Елисеева, М.Р. Ефимова, Е.В. Зарова, Н.П. Маслова, B.C. Мхитарян, Л.И. Ниворожкина, В.А. Прокофьев, В.М. Рябцев, Ю.В. Сажин, Н.П. Тихомиров, А.А. Френкель, С.И. Чаплыгин и др.

Однако, несмотря на то, что проблемы территориальной подвижности населения Российской Федерации нашли свое отражение в ряде научных исследований, концепция комплексного подхода, в рамках которой указанные процессы находят свое количественное выражение и рассматриваются с позиций факторной обеспеченности, проработана еще не в достаточной степени.

В этой связи миграция как сложное социально-экономическое явление требует научного осмысления и количественного оценивания, как в контексте новых теоретических подходов, так и на уровне получения количественных оценок интенсивности и направленности миграционных потоков, выявления факторов, способствующих и препятствующих повышению территориальной мобильности населения Российской Федерации.

Область исследования. Исследование проведено в рамках подпункта 3.3 «Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования» и подпункта 3.4 «Методология социаль8 ного и экономического мониторинга, статистического обеспечения управления административно-территориальным образованием; измерение неравномерности развития территориальных образований» специальности 08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Объектом исследования являются миграционные потоки в регионах Российской Федерации и факторы, их обусловливающие.

Предметом исследования выступают количественные закономерности в формировании миграционных потоков во взаимообусловленности с факторами как стимулирующими, так и препятствующими повышению территориальной подвижности населения в регионах Российской Федерации.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в выявлении региональной специфики и совершенствовании методики комплексного статистического исследования региональных миграционных потоков во взаимосвязи с их факторной основой.

Для реализации цели поставлены следующие задачи:

- систематизация научных взглядов на проблему определения понятия «миграция населения»; уточнение определения межрегиональной миграции в системе родственных понятий; выявление характерных особенностей территориальной подвижности российского общества в период его трансформации;

- реализация комплексного подхода к формированию системы статистических показателей межрегиональной миграции, состоящей из подсистем показателей, характеризующих уровень, структуру, интенсивность и направленность миграционных потоков, социально-экономическую ситуацию в регионе, а также факторы, стимулирующие и препятствующие территориальной мобильности населения;

- выявление степени дифференциации регионов Российской Федерации по уровню миграционной подвижности населения, а также по факторам, ее определяющим;

- определение интенсивности и направленности миграционных потоков в России, а также выявление территорий, для которых наиболее характерно «притяжение» или «выталкивание» населения с помощью коэффициентов интенсивности межрайонных миграционных связей (КИМС);

- определение интегральных оценок и построение рейтингов субъектов Российской Федерации по уровню их миграционной привлекательности методами многомерного сравнительного анализа;

- типологизация регионов РФ по уровню их миграционной привлекательности методами статистической группировки и кластерного анализа; выявление характеристик, определяющих особенности наиболее и наименее миграционно привлекательных территорий;

- определение устойчивых групп и групп потенциальной принадлежности регионов РФ в зависимости от уровня их миграционной привлекательности методами дискриминантного анализа;

- разработка моделей миграционной подвижности населения РФ методами регрессионного анализа с позиций регионального подхода;

- выявление факторов (главных компонент), доминирующих в процессе формирования межрегиональных миграционных потоков.

Теоретическая база исследования. Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам миграции населения, Конституция Российской Федерации, законы Российской Федерации о миграции, «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации», «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации», «Среднесрочная программа социально-экономического развития Российской Федерации на период 2005-2008 гг.».

Методологическая основа исследования. Методологическую основу диссертационного исследования образует совокупность общенаучных и статистических методов, а именно: диалектический метод, метод научных обобщений, метод сводки и группировки, метод расчета коэффициентов интенсивности

10 миграционных связей, итерационный метод многомерного сравнительного анализа, графический метод, метод многомерной классификации «без учителя» (кластерный анализ), метод многомерной классификации «с учителем» (дис-криминантный анализ), метод корреляционного анализа, регрессионного моделирования, метод главных компонент.

Для практической реализации указанных методов в работе использовались программные приложения Statistica 6.0, MS Excel.

Информационная база исследования. Информационная база исследования сформирована на основе официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, расчетных показателей, определенных автором на их основе, информации периодических изданий, а также ресурсов глобальной информационной сети Internet.

Обоснованность и достоверность полученных выводов и результатов основываются как на использовании значительного числа исследований отечественных и зарубежных авторов, занимающихся проблемами интенсивности и направленности миграционных потоков, а также выявляющих стимулы и барьеры межрегиональной подвижности населения на данных официальной статистической отчетности по регионам Российской Федерации, так и на комплексном изучении поставленной проблемы и подтверждаются внедрением полученных результатов в практику деятельности территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области, региональных органов управления и в учебный процесс.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна работы состоит в методическом совершенствовании комплексного статистического анализа межрегиональных миграционных потоков во взаимосвязи с определяющими их факторами. Наиболее существенные результаты:

- уточнено понятие «межрегиональная миграция населения» с позиций статистического подхода, имеющего количественное измерение, проявляющегося в массе единичных случаев и характеризующегося пространственно-временной совокупностью; выявлены характерные особенности миграции населения Российской Федерации в условиях рыночной экономики;

- разработана в рамках комплексного подхода система статистических показателей миграционной активности субъектов Федерации с учетом подсистемы факторов, стимулирующих и препятствующих повышению уровня межрегиональной подвижности населения РФ. Обеспечена большая информативность анализа факторов с включением в систему статистических показателей, отражающих уровень экономической насыщенности территорий;

- определены и обобщены коэффициенты интенсивности миграционных связей, на основе которых выявлены преобладающие направления миграционных потоков, а также территории, максимально «притягивающие» и «выталкивающие» население;

- установлены интегральные взвешенные оценки миграционной привлекательности территорий в составе РФ итерационным методом многомерного сравнительного анализа, построен рейтинг регионов;

- осуществлена типологизация регионов РФ по уровню их миграционной привлекательности. На основе обобщения результатов, полученных методами многомерного сравнительного и кластерного анализа, а также с учетом динамики территориальной подвижности населения сформированы группы субъектов Федерации в соответствии со значением коэффициента миграционного прироста, устойчиво «привлекающие» и «выталкивающие» миграционные потоки. Выявлены их основные характеристики;

- определена потенциальная принадлежность регионов к устойчивым группам с различной степенью миграционной привлекательности методом дискриминантного анализа;

- разработаны модели территориальной подвижности населения РФ методом многомерного регрессионного анализа «с включением»;

- выявлены факторы (главные компоненты), обусловливающие интенсивность миграционных потоков в регионах РФ.

Практическая значимость диссертационного исследования. Разработанная в диссертации методика и результаты комплексного исследования миграционной привлекательности регионов РФ могут быть использованы органами исполнительной власти, миграционными службами и органами государственной статистики в качестве информационного обеспечения при разработке программ повышения уровня территориальной подвижности населения, а также в учебном процессе в рамках курсов по демографии, социальной и региональной статистике, методам многомерного статистического анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались автором на следующих научно-практических конференциях и форумах: на Международной научно-практической конференции «Интеграция евразийского геополитического пространства: проблемы и перспективы» (30 марта 2007 г., Челябинск); на Международной научно-практической конференции «Проблемы развития предприятий: теория и практика» (11-12 октября 2007 г., г. Самара); на Международной научно-практической конференции «Роль высших учебных заведений в инновационном развитии экономики регионов» (10 - 12 октября 2006 г., г. Самара); на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов - 2005» (12-15 апреля 2005 г., г. Москва); на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов - 2004» (12-15 апреля 2004 г., г. Москва); на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов - 2003» (15-17 апреля 2003 г., г. Москва); на Международном научном симпозиуме «Перспективы развития регионов в условиях глобализации: экономика, менеджмент, право» (22-23 мая 2003 г., г. Самара); на XL Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (2002 г., г. Новосибирск); на VII Международной научно-практической конференции «Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей» (22-24 октября 2002 г., г. Санкт-Петербург); на Всероссийской научно-практической конференции «Программирование регионального развития» (18-19 декабря 2002 г., г. Самара); на Международной

13 научно-практической конференции «Экономическое и межкультурное пространство России в период глобализации» (25 - 26 апреля 2002 г., г. Самара); на Международной конференции «Математическое моделирование, статистика и информатика в современном управлении экономикой» (25 - 28 июня 2001 г., г. Самара) и др.

Теоретические положения и практические рекомендации прошли апробацию, что подтверждается соответствующей справкой.

Публикации. Автором опубликованы 24 научные работы общим объемом 7,63 печ. л., при этом личный вклад автора составил 7,0 печ. л. По теме диссертационной работы опубликованы 18 научных статей общим объемом 7,0 печ. л., в том числе личный вклад автора составил 6,4 печ. л. Основные положения диссертационного исследования отражены в двух статьях издания, рекомендуемого ВАК, объемом 1,53 печ. л.

Структура и объем диссертации. Рукопись объемом 237 страниц машинописного текста включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, библиографический список, содержащий 248 наименований трудов российских и зарубежных авторов, и 70 страниц приложений.

## Заключение диссертации по теме "Демография -- Народонаселение -- Российская Федерация -- Миграция населения", Тихомирова, Надежда Евгеньевна

Выводы по главе III

1. Дифференциация регионов по уровню их миграционной привлекательности обусловлена взаимодействием большого числа разнонаправленных факторов. Выявление закономерностей, определяющих степень миграционной активности территорий, осуществлялась в исследовании методами корреляционного анализа и регрессионного моделирования на основе пяти, сформированных в ходе дискриминантного анализа, совокупностей регионов.

2. В результате исследования корреляционных взаимосвязей устойчиво миграционно привлекательных субъектов Федерации было установлено, что:

- все статистически значимые взаимосвязи миграционного прироста с факторными показателями (инвестициями в основной капитал на душу населения; вводом в действие жилых домов; густотой железнодорожных путей общего пользования) положительны, а, следовательно, являются стимулами для притока и закрепления населения в регионах этой группы;

- иммигрантами осваиваются наиболее близкие к территории исхода субъекты Федерации, то есть пограничные (Белгородская) и южные (Краснодарский, Ставропольский край, республика Адыгея) регионы, несмотря на сложную (в некоторых из них) социально-экономическую обстановку;

- выбытие населения осуществляется в большей степени под воздействием природно-географического фактора, факторов социальной напряженности и бюджетной обеспеченности субъектов Федерации;

- выявлено сходство корреляционных взаимосвязей коэффициента интенсивности миграционного оборота и интенсивности выбытия населения;

- наибольшая устойчивость наблюдается у показателя «уровень безработицы», имеющего статистически значимую взаимосвязь со всеми результативными признаками. Анализ построенных корреляционных полей позволяет сделать вывод о наибольшей миграционной подвижности населения в наименее экономически благополучных регионах (в частности, с более высоким уровнем безработицы);

- максимальный прирост населения по группе устойчиво миграционно привлекательных регионов наблюдается в субъектах Федерации с высоким уровнем инвестиционной активности и низким уровнем безработицы, то есть мигранты стараются не задерживаться в регионах со сложной социально-экономической обстановкой, закрепляясь, по возможности, в более благополучных регионах.

3. В результате исследования корреляционных взаимосвязей расширенной группы миграционно привлекательных субъектов Федерации было установлено, что:

- на вид и интенсивность взаимосвязи результативных признаков с факторными влияют соответствующие значения характеристик гг. Москвы и Санкт-Петербурга, исключение которых из исследования приводит к более точным результатам;

- положительное значение прироста населения обусловлено, в основном, действием множества стимулов, в качестве факторов, препятствующих исследуемому процессу, выявлены три: степень износа основных фондов, индексы цен на вторичном рынке жилья, безвозмездные перечисления из федерального бюджета в консолидированный бюджет региона;

- интенсивность прибытия для расширенной миграционно привлекательной группы регионов стимулируется, прежде всего, жилищными условиями и возможностью приобретения жилища, уровнем благополучия населения и инвестиционной активностью субъекта Федерации. Сокращает приток населения в регион, в основном, высокий уровень безработицы;

- на интенсивность выбытия населения, в основном, действуют сдерживающие факторы экономической активности субъектов Федерации (в частности, показатели плотности экономического пространства и уровня жизни населения); интенсивность оттока населения находится в прямо противоположной взаимосвязи с уровнем экономического развития территорий;

- население расширенной группы миграционно привлекательных регионов активно реагирует на сокращение рынка труда и учитывает возможность решения жилищной проблемы. В условиях доминирования ресурсоориентированной экономики мигранты предпочитают закрепляться на территориях богатых ресурсами, экономика которых развивается в соответствии с моделью экспортной базы. На миграционные процессы данной группы субъектов Федерации в большей степени воздействуют факторы, стимулирующие приток населения в регион.

4. В результате исследования корреляционных взаимосвязей устойчиво миграционно непривлекательных регионов было установлено, что:

- способствуют миграционному приросту демографический фактор, факторы доступности жилищного строительства и транспортной инфраструктуры; снижает же миграционный прирост в рассматриваемых регионах неэффективная бюджетная политика; низкий уровень жизни и информированности населения;

- в наибольшей степени население прибывает в регионы с низким уровнем жизни и экономического развития. Это подтверждает гипотезу о том, что в принятии решения на переселение доминирует причина вынужденности переезда (из зон стихийных бедствий и социальных конфликтов), а не свободный выбор лучших, в широком смысле этого слова, условий проживания (более престижная высокооплачиваемая работа, более развитая социально-культурная инфраструктура и т.д.;

- более интенсивные процессы выбытия наблюдаются также в регионах с высокой степенью социально-экономической напряженности. Сдерживающими же факторами здесь выступают: природный, доступности жилья и транспортной инфраструктуры, которые играют наиболее значимую роль в процессах формирования миграционных потоков устойчиво миграционно непривлекательных регионов;

5. В результате исследования корреляционных взаимосвязей расширенной группы миграционно непривлекательных субъектов Федерации было установлено, что наиболее устойчивые взаимосвязи с результативными признаками проявляют показатели плотности экономической деятельности регионов и социальной напряженности. Совокупность последних является выталкивающим фактором для населения;

6. На этапе разработки регрессионных моделей было построено двадцать линейных уравнений для всех исследуемых совокупностей регионов. Обобщая результаты, полученные в ходе построения моделей миграционной активности различных групп регионов РФ, отметим, что, факторами, устойчиво снижающими миграционную активность населения регионов РФ, являются цены и их динамика на первичном и вторичном рынке жилья, а также крайняя изношенность основных фондов (в 40 % построенных моделях). Кроме того, в четверти построенных моделях статистически значимым является фактор перспективы обеспечения населения жильем, количественно оцениваемый показателями ввода в действие жилых домов (кв. м общей площади на 1 ООО чел. населения) и плотностью жилищного строительства. Причем, если первый является для миграционно привлекательных регионов стимулирующим фактором повышения прироста населения, то второй - для миграционно непривлекательных — барьером.

В рамках моделей интенсивности прибытия по всей совокупности регионов и устойчивым территориальным группам уровень безработицы является барьером, однако, в рамках моделей коэффициента интенсивности миграционного оборота для миграционно непривлекательных регионов безработица является стимулом, повышающим территориальную мобильность (в 30 % построенных моделях). Для моделей коэффициента интенсивности выбытиясдерживающим фактором потери населения является средний размер банковского вклада физических лиц на рублевых счетах в сберегательном банке РФ (в 20 % построенных моделях).

7. С целью снижения размерности информационного пространства и выявления обобщенной структуры факторов, обусловливающих уровень миграционной активности населения регионов, в исследовании был реализован метод главных компонент.

Доминирующими факторами в рамках рассматриваемых групп регионов являются фактор концентрации экономической деятельности и фактор бюджетной обеспеченности социально-экономических процессов субъектов Федерации. Их вклад в объясненную дисперсию колеблется в диапазоне от 24,2 % до 50,9 % для фактора концентрации экономической деятельности в регионе и от 13,5 % до 24,5 % для фактора бюджетной обеспеченности социально-экономических процессов субъектов Федерации. Однако для группы устойчиво миграционно привлекательных регионов наибольшая доля объясненной дисперсии принадлежит фактору результативности миграционных процессов, обусловленных концентрацией экономической деятельности на территории региона (36,4%) и фактору антропогенного воздействия на окружающую среду в условиях рыночной экономики (15,7%).

Фактор результативности миграционных процессов был выделен в рамках всех исследуемых совокупностей, за исключением группы устойчиво миграционно непривлекательных территорий. Наблюдались отличия в сочетании факторных признаков с коэффициентом миграционного прироста для различных территориальных групп: для всей совокупности регионов РФ и для расширенной группы миграционно привлекательных субъектов Федерации миграционный прирост обусловлен уровнем развития транспортной инфраструктуры, а для расширенной группы миграционно непривлекательных регионов - состоянием рынка жилья.

Высокая степень дифференциации регионов по основным параметрам отражается и на их факторной структуре. На основе полученного факторного решения было проведено факторное шкалирование, то есть измерение латентных переменных (факторов) для каждого региона.

Для миграционно привлекательных регионов характерно влияние фактора концентрации экономической деятельности, а для миграционно непривлекательных - фактора бюджетной обеспеченности экономики субъектов Федерации.

В рамках всей совокупности субъектов РФ наибольшее влияние оказывает фактор результативности миграционных процессов на следующие регионы: Московскую (4,32) и Белгородскую (2,26) области; Республику Татарстан (1,96); Чувашскую Республику (1,59), Ленинградскую (1,42) и Калининградскую (1,26) области; Краснодарский край (1,18), г. Санкт-Петербург (1,09), Орловскую (1,03) и Липецкую (0,99) области. Лидерами по влиянию фактора миграционной активности являются Республика Ингушетия (2,4), г. Санкт-Петербург (1,76), Магаданская и Амурская области (3,0).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях демографического кризиса возрастает значимость решения задач по повышению территориальной подвижности населения. Территориальная подвижность населения регионов формируется на основе множественности социально-экономических процессов. Управление этими процессами связано с учетом и обработкой больших объемов информации. Массовые межрегиональные переселения, особенно на этапе интенсивной трансформации общества, обусловливают необходимость организации их эффективного статистического учета. Обоснованность применения многомерных методов статистического анализа определяется стохастической природой экономических данных.

Миграция населения представляет собой статистическую совокупность индивидуальных переселений людей на основе свободного волеизъявления отдельных лиц. Каждое переселение является случайным и во многом неуправляемым, однако в целом переселения носят массовый характер. В этой связи, под межрегиональной миграцией населения понимается территориальное безвозвратное движение населения, основанное на совокупности единичных событий пересечения административных границ субъектов Федерации, составляющих в целом миграционные потоки.

В ходе исследования были выявлены характерные особенности межрегиональной миграции периода 1990-2005 гг.:

- смена направленности центробежных миграционных потоков на центростремительные;

- ежегодные потери российских регионов, в основном высококвалифицированных специалистов, за счет интенсификации эмиграционных процессов;

- усиление степени асимметрии размещения населения по территории страны за счет интенсивного его оттока с дальневосточных окраин, рост дифференциации регионов РФ по уровню их обеспеченности трудовыми ресурсами, интенсивный отток молодежи из регионов Сибири и Дальнего Востока, продолжающееся снижение плотности населения в регионах наиболее богатых природными ресурсами;

- густонаселенные, экономически относительно благополучные регионы ЮФО (Краснодарский, Ставропольский край, Астраханская, Ростовская, Волгоградская области) испытывают давление со стороны миграционных потоков, представленных внутренними мигрантами, спасающимися от стихийных бедствий и межнациональных конфликтов. В ЮФО молодежь в основном концентрируется в Краснодарском крае;

- в центральной части России на интенсивность внутренней миграции влияет такой фактор, как близость г. Москвы и Московской области. Миграционный прирост населения моложе трудоспособного возраста здесь самый высокий.

Однако в целом уровень межрегиональной миграции в России можно оценить как достаточно низкий (1,4% против 5% в советское время), что обусловило необходимость решения задач по выявлению факторов, стимулирующих и препятствующих повышению интенсивности миграционных потоков, а также по формированию системы методов, позволяющих наиболее эффективно решать поставленные задачи в рамках комплексного подхода.

Для наиболее полного отражения миграционной ситуации в регионах РФ была разработана система, состоящая из подсистем результативных и факторных показателей, разделенных на блоки: природно-географический, социальной напряженности, экологический, демографический, экономический, уровня жизни, инфраструктуры, бюджетной обеспеченности, плотности экономической деятельности региона.

С целью обоснованности применения методов многомерного статистического анализа был осуществлен предварительный анализ данных на степень однородности исследуемых совокупностей регионов. В результате установлено, что совокупности показателей, характеризующих миграционную ситуацию в регионах неоднородны как с учетом точек выбросов, так и без них. При исследовании степени неоднородности статистических совокупностей, отражающих факторную основу миграционной активности регионов, было установлено, что наиболее неоднородны совокупности показателей, количественно отражающие экологический, инфраструктурный факторы, а также факторы социальной напряженности и плотности экономической деятельности территорий. В большей степени однородны совокупности демографических показателей и показателей уровня жизни населения.

Для реализации задачи сопоставления регионов по уровню их миграционной привлекательности были применены методы многомерного сравнительного анализа. Построение рейтингов по значению миграционного прироста населения позволило выявить группы регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров по качественному составу, по возрастной структуре населения, а также по причинам, обусловившим смену места жительства.

Высокая степень дифференциации регионов по показателям, отражающим миграционные процессы и определяющим их факторам, обусловила необходимость проведения многомерной классификации исследуемых субъектов Федерации. Результаты, полученные в рамках итерационного метода многомерной средней и методов кластерного анализа, имеют высокую степень соответствия.

Многомерная классификация методами кластерного анализа не привела к однозначному результату. Уточнение полученной региональной типологии осуществлялось методом дискриминантного анализа «с включением». Состав обучающих выборок сформирован на основе динамики показателя миграционного прироста за период 1990-2005 гг. Устойчивую выборку миграционно привлекательных регионов составили 14 территорий, миграционно непривлекательных - 18 субъектов Федерации. Полученные выборки имели существенные отличия по своим социально-экономическим характеристикам.

Дифференциация регионов по уровню их миграционной привлекательности объясняется взаимодействием большого числа разнонаправленных факторов. Выявление закономерностей, определяющих степень миграционной активности территорий, осуществлялась в исследовании методами корреляционного анализа и регрессионного моделирования на основе пяти, сформированных в ходе дискриминантного анализа, совокупностей регионов.

В результате исследования корреляционных взаимосвязей были выявлены особенности по каждой группе субъектов Федерации. Так, иммигрантами осваиваются наиболее близкие к территории исхода регионы (пограничные и южные). Активная инвестиционная и жилищно-строительная политика, а также развитая инфраструктура представляют собой факторы, способствующие притоку и закреплению населения в миграционно привлекательных регионах.

Выбытие населения осуществляется в большей степени под воздействием природно-географического фактора, факторов социальной напряженности и бюджетной обеспеченности субъектов Федерации. Наибольшая устойчивость наблюдается у показателя «уровень безработицы», имеющего статистически значимую взаимосвязь со всеми результативными признаками. Анализ построенных корреляционных полей позволяет сделать вывод о наибольшей миграционной подвижности населения в наименее экономически благополучных регионах (в частности, с более высоким уровнем безработицы). Однако максимальный прирост населения наблюдается в субъектах Федерации с высоким уровнем инвестиционной активности и низким уровнем безработицы, то есть мигранты стараются не задерживаться в регионах со сложной социально-экономической обстановкой, закрепляясь, по возможности, в более благополучных регионах.

Население расширенной группы миграционно привлекательных регионов активно реагирует на сокращение рынка труда и учитывает возможность решения жилищной проблемы. В условиях доминирования ресурсоориентированной экономики мигранты предпочитают закрепляться на территориях богатых ресурсами, экономика которых развивается в соответствии с моделью экспортной базы. На миграционные процессы данной группы субъектов Федерации в большей степени воздействуют факторы, стимулирующие приток населения в регион. вития. Это подтверждает гипотезу о том, что в принятии решения на переселение доминирует причина вынужденности переезда (из зон стихийных бедствий и социальных конфликтов), а не свободный выбор лучших, в широком смысле этого слова, условий проживания (более престижная высокооплачиваемая работа, более развитая социально-культурная инфраструктура и т.д.). Более интенсивные процессы выбытия наблюдаются также в регионах с высокой степенью социально-экономической напряженности. Сдерживающими же факторами здесь выступают: природный, доступности жилья и транспортной инфраструктуры, которые играют наиболее значимую роль в процессах формирования миграционных потоков миграционно непривлекательных регионов.

На этапе разработки регрессионных моделей было построено двадцать линейных уравнений для всех исследуемых совокупностей регионов. Обобщая результаты, полученные в ходе построения моделей миграционной активности различных групп регионов РФ, отметим, что, факторами, устойчиво снижающими миграционную активность населения регионов РФ, являются цены и их динамика на первичном и вторичном рынке жилья, а также крайняя изношенность основных фондов (в 40 % построенных моделях). Кроме того, в четверти построенных моделей статистически значимым является фактор перспективы обеспечения населения жильем, количественно оцениваемый показателями ввода в действие жилых домов (кв. м общей площади на 1000 чел. населения) и плотностью жилищного строительства. Причем, если первый является для миграционно привлекательных регионов стимулирующим фактором повышения прироста населения, то второй - для миграционно непривлекательных — барьером.

В рамках моделей интенсивности прибытия по всей совокупности регионов и устойчивым территориальным группам уровень безработицы является барьером, однако, в рамках моделей коэффициента интенсивности миграционного оборота для миграционно непривлекательных регионов безработица является стимулом, повышающим территориальную мобильность (в 30 % построенных моделях). Для моделей коэффициента интенсивности выбытия сдерживающим фактором потери населения является средний размер банковского вклада физических лиц на рублевых счетах в сберегательном банке РФ (в 20 % построенных моделях).

С целью снижения размерности информационного пространства и выявления обобщенной структуры факторов, обусловливающих уровень миграционной активности населения регионов, в исследовании был реализован метод главных компонент.

Доминирующими факторами в рамках рассматриваемых групп регионов являются фактор концентрации экономической деятельности и фактор бюджетной обеспеченности социально-экономических процессов субъектов Федерации. Их вклад в объясненную дисперсию колеблется в диапазоне от 24,2 % до 50,9 % для фактора концентрации экономической деятельности в регионе и от 13,5 % до 24,5 % для фактора бюджетной обеспеченности социально-экономических процессов субъектов Федерации. Однако для группы устойчиво миграционно привлекательных регионов наибольшая доля объясненной дисперсии принадлежит фактору результативности миграционных процессов, обусловленных концентрацией экономической деятельности на территории региона (36,4%) и фактору антропогенного воздействия на окружающую среду в условиях рыночной экономики (15,7%).

Фактор результативности миграционных процессов был выделен в рамках всех исследуемых совокупностей, за исключением группы устойчиво миграционно непривлекательных территорий. Наблюдались отличия в сочетании факторных признаков с коэффициентом миграционного прироста для различных территориальных групп: для всей совокупности регионов РФ и для расширенной группы миграционно привлекательных субъектов Федерации миграционный прирост обусловлен уровнем развития транспортной инфраструктуры, а для расширенной группы миграционно непривлекательных регионов - состоянием рынка жилья.

Высокая степень дифференциации регионов по основным параметрам отражается и на их факторной структуре. На основе полученного факторного решения было проведено факторное шкалирование, то есть измерение латентных переменных (факторов) для каждого региона. В результате установлено, что для миграционно привлекательных регионов характерно влияние фактора концентрации экономической деятельности, а для миграционно непривлекательных - фактора бюджетной обеспеченности экономики субъектов Федерации. В рамках всей совокупности субъектов РФ было определено наибольшее влияние фактора результативности миграционных процессов на Московскую и Белгородскую области, Республику Татарстан, Чувашскую Республику, Ленинградскую и Калининградскую области, Краснодарский край, а лидерами по влиянию фактора миграционной активности являются Республика Ингушетия, г. Санкт-Петербург, Магаданская и Амурская области.

Разработанная автором методика и полученные результаты комплексного статистического исследования могут быть использованы при формирования научно обоснованных долговременных стратегий и среднесрочных программ социально-экономического развития регионов Российской Федерации, в рамках раздела обоснованной миграционной политики, ориентированной на оптимизацию численности населения в субъектах Российской Федерации.
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