

*На правах рукописи*



**Лаамарти Юлия Александровна**

**Совершенствование управления  
наркоситуацией в регионе**

Специальность 22.00.08. – социология управления

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

17 ИЮН 2010

Орел, 2010

Работа выполнена на кафедре социологии и психологии управления  
Орловской региональной академии государственной службы

**Научный руководитель:** доктор социологических наук,  
профессор  
Бахарев Виктор Владимирович

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук,  
профессор Томилин Виктор Филиппович  
кандидат философских наук,  
доцент Уварова Вера Иосифовна

**Ведущая организация:** Пензенский государственный университет

Защита диссертации состоится «19» июня 2010 года в «10.00» часов на заседании диссертационного совета Д 502.004.01 в Орловской региональной академии государственной службы по адресу: 302028, г. Орел, бульвар Победы, 5-а, зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Орловской региональной академии государственной службы.

Автореферат разослан и размещён на сайте ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» ([www.dissovet.orags.org](http://www.dissovet.orags.org)) «18» мая 2010 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук



Л.М. Перевозкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы исследования.* В переходном российском обществе заметно повышение уровня и масштабов наркотизма. Массовый опыт потребления наркотиков формирует терпимое отношение к ним, укрепляет субкультурные нормы соответствующего образа жизни.

Распространение наркотизма и наркомании провоцирует государство на реализацию традиционных запретительно-репрессивных методов формального контроля. Однако радикально изменить наркоситуацию к лучшему таким путем не удастся. Высокая прибыльность операций, связанных с незаконным оборотом наркотиков, стимулирует наркодельцов, и они находят эффективные способы адаптироваться к любым запретам и преследованиям. Жесткая криминализация наркопотребления делает его крайне латентным, а практики правоприменения стигматизируют значительные слои начинающих наркопотребителей, лишая их возможности эффективной реабилитации и ресоциализации. Антинаркотическая деятельность, как правило, замыкается на правоохранительные структуры и медицинские учреждения, что неизбежно снижает роль программ общесоциальной профилактики. Не в полной мере используются превентивные практики, ориентированные на изменение ценностных ориентаций россиян, формирование культуры здорового образа жизни и твердый отказ от первой пробы, на реализацию мероприятий по минимизации вреда.

Как отмечается в проекте «Стратегия государственной антинаркотической политики РФ», «недостаточно эффективно организована профилактическая деятельность, медицинская помощь и медико-социальная реабилитация больных наркоманией. Практически отсутствует государственная поддержка программ, направленных на работу с различными группами потребителей наркотиков, недостаточно поддерживаются реабилитационные программы общественных организаций, слабо используется потенциал групп самопомощи»<sup>1</sup>.

Необходимо, – говорится далее, – принятие комплексных и сбалансированных мер, которые не только существенно снизили бы немедицинское потребление наркотиков и последствия их потребления, но и способствовали разрушению финансовых, организационных, информационных и иных наркодилерских сетей<sup>2</sup>.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью эффективного противодействия наркотизму, оптимизации управления данным процессом.

*Степень научной разработанности темы.* Проблема наркотизма – это междисциплинарная проблема, которую изучают социологи, психологи, медики, экономисты. Публикации, имеющие прямое или косвенное отношение к теме диссертационной работы, можно разделить условно на пять групп.

---

<sup>1</sup> Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.stratgap.ru/pages/strategy/project/index.shtml>

<sup>2</sup> Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.stratgap.ru/pages/strategy/project/index.shtml>

В первую группу входят публикации теоретико-методологической направленности, в которых раскрывается природа наркотизма как одного из видов отклоняющегося поведения (труды Я.И. Гилянского, В.Н. Кудрявцева<sup>1</sup> и др. исследователей), ставятся и решаются общие вопросы наркотизма (Е.А. Брюн<sup>2</sup> и др.), определяются особенности ситуационного подхода к исследованию наркотизма и наркомании (М.Е. Позднякова, Г.Г. Силласте<sup>3</sup> и др.).

Вторую – самую многочисленную – группу публикаций составляют труды, в которых освещаются вопросы: незаконного производства и распространения наркотиков (В.А. Ананьев., С.Б. Белогуров, Г.В. Зазулин, И.Н. Пятницкая, Дж. А. Соломзес)<sup>4</sup>; наркобизнеса (В.В. Еременко, Л.М. Тимофеев, М.Ш. Шакиров, Р. Щенин, В. Ярковой)<sup>5</sup>; распространения наркотизма и наркомании в России (А. Габяни, А.И. Гуров, В.В. Еременко, А.В. Козаченко, О. Козьмин, А.И. Сердюк, Ф.Э. Шереги)<sup>6</sup>; распространения наркотизма и наркомании среди учащейся молодежи (В.С. Битенский, С.А. Быков, А.Я. Вилкс, А. Габяни, Л.В. Готчина, А.Я. Гришко, Е.В, В.В. Еременко, Е.В. Лисова, Е.В. Реутов, М.М. Русакова<sup>7</sup> и др.). Отдельно выделяются публикации, в которых рассматриваются региональные аспекты наркотизма (М.В. Астахов, Е. Голубев, Р.М. Готтлиб, Ш.Э. Джаманбабаев, Э. Касимова<sup>8</sup> и др.).

<sup>1</sup> Гилянский Я.И. Наркотизм: мифы и реальность // Молодежь. Цифры, факты, мнения. – 1996. – № 1; Кудрявцев В.Н., Бородин С.В., Нерсисян В.С. Социальные отклонения. Введение в общую теорию. М.: Юрид. лит., 1984.

<sup>2</sup> Брюн Е.А. Введение в антропологическую наркологию // Вопросы наркологии. – 1993. – № 1.

<sup>3</sup> Позднякова М.Е. Наркомания как социальная проблема. М., 1999; Силласте Г.Г. Новая наркоситуация в России // Социологич. исследования. – 1994. – № 6.

<sup>4</sup> Ананьев В.А. Легальные и нелегальные наркотики. СПб., 2000; Белогуров С.Б. Популярно о наркотиках и наркоманах. М., 2000; Зазулин Г.В. О противодействии незаконному обороту наркотиков // Наркомания и наркобизнес: проблемы противодействия: материалы научно-практич. конф. (Санкт-Петербург, 25 мая 1999 г.). – СПб: Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 1999; Пятницкая И.Н. Наркомания как социальная и общемедицинская проблема // Российский медицинский журнал. – 1996. – № 4; Соломзес Дж. А., Чеурсон В., Соколовский Г.М. Наркотики и общество. М., 1998.

<sup>5</sup> Еременко В. Транснациональный наркобизнес как глобальная угроза современности // Власть. – 2008. – № 5. Тимофеев Л.М. Наркобизнес. Начальная теория экономической отрасли. СПб., 2001; Шакиров М.Ш. Наркобизнес в России // «Человек и закон». М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 1998; Щенин Р., Сулейманова Г. Наркобизнес – глобальная проблема XXI века // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 6; Ярковой В. Почему наркодельцы уходят от ответственности // Рос. юстиция, 2002. № 12.

<sup>6</sup> Габяни А. Наркотизм: Вчера и сегодня. Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1988; Гуров А.И. Красная мафия. М.: Самоцвет, 1995; Еременко В.В. Наркомания в России: состояние и тенденции // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 3; Козаченко А. В., Мирошниченко Н.А. Предмет наркотизма. Николаев-Одесса: Тетра, 1999; Козьмин О. Закон о всеобщей наркозависимости // Коммерсант. Деньги. – 1998. – № 13-14; Сердюк А.А. Наркотизм и глобальная сеть Internet // Прэво і безпека. – 2002. – № 3; Шереги Ф.Э., Арефьев А.Л. Наркотизация в молодежной среде: структура, тенденции, профилактика. Социологический анализ. М., 2003.

<sup>7</sup> Битенский В.С., Херсонский Б.Г., Дворяк С.В. Наркомании у подростков. Киев: Здоров'я, 1989; Быков С.А. Наркомания среди молодежи как показатель дезадаптированности // Социологич. исследования. – 2000. – № 4; Вилкс А.Я. Наркотизм среди молодежи // За здоровый образ жизни (борьба с социальными болезнями). М.: Институт социологии АН СССР, 1991; Габяни А. Наркотики в среде учащейся молодежи // Социологич. исследования. – 1990. – № 9; Готчина Л.В. Молодежный наркотизм: риски социальных последствий // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: сб. материалов Международной научной конференции. – Т. 1. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, «Крестьянское дело», 2005; Гришко А.Я. О наркомании среди подростков // Социологич. исследования. – 1990. – № 2; Еременко В. В. Наркомания в образовательной среде // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 4; Лисова Е.В. Проявление наркомании в подростковой среде // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 6; Реутов Е.В. Учащаяся молодежь и наркотики // Социологич. исследования. – 2004. – № 1; Русакова М.М. Детский наркотизм // Молодежь: Цифры. Факты. Мнения. – 1996. – № 1.

<sup>8</sup> Астахов М.В., Вершина В. Молодежь Самарской области в 1996 году. Самара: Областной фонд социальных исследований, 1997; Голубев Е. Карелия против наркотиков // Санкт-Петербургский университет. – 2002. – № 7;

Третью группу образуют публикации, в которых исследуются тенденции наркотизации российского социума (Д.Л. Агранат, В.А. Луков и Ю.Е. Надточий)<sup>1</sup>, ее факторы (Г.П. Гвоздева, В.В. Гульдман, А.И. Кальчук, Г.И. Семикин, Г. Халлберг<sup>2</sup> и др.) и последствия (Г. Ахмедов, Г. Дакселиус, А.Г. Степушин, Л.В. Харабед, В. Харсеева)<sup>3</sup>. В эту же группу входят публикации, раскрывающие проблемы, связанные с распространением наркотизма (Г.В. Зазулин, Н.Н. Иванец)<sup>4</sup>.

Расширяется круг исследований, рассматривающих распространение наркотизма как угрозу национальной безопасности (Н.Д. Ковалев, Э.А. Колесникова, К.С. Кузьминых, Р.Г. Миронов, В.А. Попов и О.Ю. Кондратьева, Е.М. Щербакова)<sup>5</sup>.

Четвертая группа включает публикации, освещающие социальные аспекты и проблемы распространения наркотизма (А.М. Карпов, Л.Е. Кессельман, Ю.Ю. Комлев, М.Е. Позднякова, И.Н. Пятницкая, В.А. Соболев, А. Федулов)<sup>6</sup>, социальный портрет потребителей наркотиков (Б.Н. Левин, Н.Н. Маликова<sup>7</sup> и др.).

---

Готлиб Р.М., Романова Л.И. О некоторых причинах наркомании (по материалам криминологического исследования в Приморском крае) // Советское государство и право. – 1990. – № 1; Джаманбалаева Ш.Е. Проблемы наркотизации и алкоголизации в республике // Социологич. исследования. – 1998. – № 3; Касимова Э. Жизненный опыт – путь к наркотикам? Путь к свободе от наркотиков! Казань, 1999.

<sup>1</sup> Агранат Д.Л., Луков В.А., Недточий Ю.Е. Социальные наркопрактики: Институционализация социальных наркопрактик в современной России. М., 2003.

<sup>2</sup> Гвоздева Г. П. От чего зависит наркотизация российских школьников // ЭКО. – 2008. – № 3; Гульдман В.В., Корсун А.М. Поиск влчательный как фактор приобщения подростков к наркотикам // Вопросы наркологии. – 1990; Кальчук А.И. Причины возникновения наркомании и возможности её лечения. Харьков: Бриг, 1998; Семикин Г. И. Факторы риска развития наркопотребления в молодежной среде. Формирование актива и волонтерская деятельность // Молодёжь и общество. – 2007. – № 4; Халлберг Т. Роль СМИ в борьбе против наркотиков // Санкт-Петербургский университет. – 2003. – № 3.

<sup>3</sup> Ахмедов Г., Кальров М. Наркомания. Преступность. Ответственность. Ташкент: Узбекистан, 1989; Дакселиус М., Константинов А. Преступный мир России. СПб.: Библиополис, 1995; Степушин А.Е. «Сладкая» смерть (проблема наркомании в современном мире). М.: Знание, 1991; Харабед К.В. Преступность и наркотизм. М., 1996; Харсеева В. Наркомания как источник социальной деструкции // Власть. – 2006. – № 6.

<sup>4</sup> Зазулин Г.В. В борьбе с наркоманией нет лёгких рецептов // Санкт-Петербургский университет. – 2002. – Спец. выпуск; Иванец Н.Н. Медико-социальные проблемы наркологии и пути их решения // Вопросы наркологии. – 1997. – № 4.

<sup>5</sup> Ковалев Н.Д. О незаконном обороте наркотиков как о национальной угрозе безопасности России // Санкт-Петербургский университет. – 2002. – Спец. выпуск; Колесникова Э.А. Наркомания – как угроза здоровью молодежи // материалы ювенологической конф. Молодежь России: потерянное поколение или надежда XXI века? СПб, 1998; Кузьминых К.С. Наркологическая безопасность: некоторые вопросы организации работы по противодействию наркомании и наркобизнесу. СПб.: Санкт-Петербургский общественный фонд "Наркологическая безопасность". 2003; Миронов Р.Г. Наркомания – реальная угроза национальной безопасности // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 7; Попов В.А., Кондратьева О.Ю. Наркотизация в России – шаг до национальной катастрофы // Социологич. исследования. – 1998. – № 8; Щербакова Е.М. Нарконашествие в России // Социологич. исследования. – 2004. – № 1.

<sup>6</sup> Карпов А.М. Самозащита от наркоманий // Гос. ком. Респ. Татарстан по делам детей и молодежи. Министерство здравоохранения Респ. Татарстан. Казан. гос. мед. акад. – Казань: Медицина, 2000; Кессельман Л. Е. Социальные координаты наркотизма. СПб.: Санкт-Петербургский филиал Института социологии РАН, 1998; Комлев Ю.Ю. От социологического изучения феномена к обновлению антинаркотических практик // Социологич. исследования. – 2005. – № 6; Позднякова М.Е. К проблеме легализации наркотиков // Наркомания как форма девиантного поведения. М., 1997; Пятницкая И.Н. Наркомания как социальная и общемедицинская проблема // Российский медицинский журнал. – 1996. – № 4; Соболев В.А., Сердюк А.А. Наркомания как объект социологического анализа // Вісник Харківського державного університету. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи». – Харків, 2000. – № 492; Федулов А. Наркотизация – глобальная проблема современности // Власть. – 2007. – № 9.

<sup>7</sup> Левин Б.М. Наркомания и наркоманы. - М.: Просвещение, 1991; Маликова Н.Н. Типология отношения студентов к наркомании // Социологич. исследования. – 2000. – № 7.

В отдельную группу выделяются публикации, рассматривающие концептуальные и организационно-технологические аспекты противодействия наркотикам и наркотизму, а именно:

– политика государства в области борьбы с наркоманией (Т. Дмитриева, А.В. Федоров<sup>1</sup> и др.)

– недостатки нынешней системы профилактики и коррекции наркотизма среди учащейся молодежи (В. Богомолов, В.А. Егоров)<sup>2</sup>;

– организационно-технологические основы управления наркоситуацией (Д.У. Адылов, А. Вассерман, Т. Димофф, Г.В. Зазулин, О.В. Зыков, Б. Маккэффи, Д.А. Омельченко, С. Подобед, А.Л. Салагаев, А.С. Шоломович)<sup>3</sup>;

– правовые аспекты регулирования наркоситуации (А.Я. Гришко, Г.Д. Устинова)<sup>4</sup>;

– профилактика наркотизма и наркомании (Д.У. Адылов, Р.Г. Дубровский, К.С. Лисецкий, А. Пономарев, О.Л. Романова, А.Л. Салагаев, Г.И. Семикин)<sup>5</sup>.

Отдельные аспекты темы исследования освещаются в диссертационных работах П.Н. Войнова, И.В. Голиковой, Ю.М. Золотова, Л.Ю. Устиновской<sup>6</sup> и др.

<sup>1</sup> Государственная стратегия борьбы с наркоманией // Вопросы социального обеспечения. – 2009. – № 1; Дмитриева Т. Политика государства по преодолению наркомании // Обозреватель. – 2009. – № 4; Федоров А. В. Государственно-правовая антинаркотическая политика Российской Федерации и изменения в законодательстве о контроле за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и противодействие их незаконному обороту // Наркоконтроль. – 2007. – № 3.

<sup>2</sup> Богомолов В. Перекося в борьбе с наркоманией // Законность. – 1998. – № 3 (761); Егоров В.Ф. О состоянии наркологической службы в России и проблемах её совершенствования // Вопросы наркологии. – 1997. – № 1.

<sup>3</sup> Адылов Д.У. Наркомания и пути её профилактики. Фрунзе: Кыргызстан, 1989; Димофф Т., Карпер С. Как уберечь детей от наркотиков. Пер. с англ. – М.: Золотой телёнок, 1999; Вассерман А. Наркотический иммунитет. Стратегия и тактика борьбы с дурью // Октябрь. – 2006. – № 1; Зазулин Г.В. О противодействии незаконному обороту наркотиков // Наркомания и наркобизнес: проблемы противодействия: материалы научно-практич. конф. (Санкт-Петербург, 25 мая 1999 г.). – СПб: Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 1999; Зыков О.В. Состояние и перспективы развития детско-подростковой наркологической службы в г. Москве // Вопросы наркологии. – 1997. – № 1; Маккэффи Б. Борьба с наркоманией // Глобальные вопросы. – 1997. – Т. 2. – № 3; Омельченко Д. А. Социальный механизм противодействия наркотизации молодежи в современном российском обществе // Социальная политика и социология. – 2007. – № 2; Подобед С. Программно-целевой подход в решении проблемы преодоления наркотической зависимости у детей // Воспитание школьников. – 2007. – № 9; Салагаев А.Л., Туранский И.Е. Превенция подростково-молодежной девиации: основные подходы и проблемы реализации (этноконфессиональные и тендерные аспекты) // Наркотизация населения в современной России: специфика, субъекты. Динамика. М., 2003; Шоломович А.С. Теория и практика борьбы с наркотизмом // Московский медицинский журнал. – 1993. – № 5.

<sup>4</sup> Гришко А.Я. Правовое регулирование принудительного лечения хронических алкоголиков и наркоманов при назначении и исполнении уголовных наказаний // Советское государство и право. – 1990. – № 12; Устинова Г.Д. Новый Уголовный кодекс о незаконных действиях с наркотическими средствами // Уголовное право. – 1997. – № 3.

<sup>5</sup> Адылов Д.У. Наркомания и пути её профилактики. – Фрунзе: Кыргызстан, 1989; Лисецкий К.С., Мотыгина И.А. Психология и профилактика ранней наркомании. – Самара, 1996; Пономарев А. Профилактика наркомании в вузе (опыт УГТУ-УПИ) // Высшее образование в России. – 2005. – № 12; Романова О.Л., Самойлова М.В. Позитивная антинаркотическая профилактика в начальной школе // Вопросы наркологии. – 1994. – № 1; Салагаев А.Л., Туранский И.Е. Превенция подростково-молодежной девиации: основные подходы и проблемы реализации (этноконфессиональные и тендерные аспекты) // Наркотизация населения в современной России: специфика, субъекты. Динамика. – М., 2003; Семикин Г.И. Организация антинаркотической профилактической работы со студенческой молодежью в ВУЗах. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2003; Дубровский Р.Г. Организация системы профилактики наркомании на уровне муниципального образования // Пока не поздно. – 2009. – № 8. (233).

<sup>6</sup> Войнов П.Н. Управление процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2008; Голикова И.В. Коррекционный механизм социального управления.

Обзор научной литературы по теме диссертационного исследования приводит к следующим выводам.

Во-первых, достаточно полно освещены в научной литературе состояние и динамика наркотизма в российском социуме, его факторы и последствия, а также теоретические и прикладные вопросы профилактики наркотизма.

Во-вторых, ощущается недостаток в исследованиях и публикациях по управлению процессами противодействия распространению наркотизма.

В-третьих, практически нет исследований по социально-технологическим аспектам управления наркоситуацией на региональном уровне.

Очевидно противоречие между общественной потребностью в эффективном противодействии распространению наркотизма, с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью вопросов управления данным процессом, с другой стороны. С этим противоречием связана основная проблема диссертационного исследования – *проблема недостаточной эффективности управления наркоситуацией в российских регионах и необходимости его совершенствования.*

Актуальность темы диссертационной работы, степень ее научной разработанности и сформулированная проблема обуславливают выбор объекта и предмета исследования, его цели и задач.

*Объект* исследования – наркоситуация в регионе, *предмет* исследования – управление наркоситуацией в регионе.

*Цель* исследования – выявление условий и путей совершенствования управления наркоситуацией в регионе. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

- провести комплексный (концептуальный, структурный, атрибутивный и функциональный) анализ наркоситуации как объекта управления;
- раскрыть особенности региональной системы управления наркоситуацией, его структуру, стратегии, функции и технологии;
- продиагностировать характер наркоситуации в регионе, тенденции ее изменения и актуальные проблемы управления;
- определить факторы наркотизма и наркомании;
- обосновать принципы эффективного управления наркоситуацией и систему его организационно-технологического обеспечения.

*Основная гипотеза* диссертационного исследования заключается в предположении о том, что совершенствование управления наркоситуацией на региональном уровне, повышение его результативности и эффективности возможны при условии, если будут точно определены управляемые переменные наркоситуации, проведена ее комплексная диагностика, учтены принципы управления и требования к его организационно-технологическому обеспечению.

*Теоретико-методологические основы исследования.* Диссертационное исследование основано на фундаментальных положениях классической и совре-

---

Автореф. дис. ... канд. социол. наук. - М., 2006; Золотов Ю.М. Состояние и динамика молодежного наркотизма в России в 90-е годы. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. - М., 1995; Устиновская Л.Ю. Наркоконтроль в системе социального управления регионом. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. - М., 2009.

менной социологии о социализации и социальном контроле, социальной аномии и девиантном поведении (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон).

Важное теоретико-методологическое значение для диссертационного исследования имеют:

– ситуационный подход к исследованию социальных явлений, в том числе социального феномена наркотизма (И.А. Желенина, М.Е. Позднякова, Г.Г. Силласте, М. Шериф);

– социологические концепции социальных девиаций (А.Я. Гишинский, В.Н. Клейберг, В.Н. Кудрявцев и др.);

– теоретические положения о социальном управлении (Н.С. Данакин, В.Н. Иванов, В.И. Патрушев, В.И. Франчук, А.А. Хохлов, В.М. Шепель и др.);

– теоретические модели социальной профилактики, разработанные Ю.В. Верениненко, В.Н. Келасьевым; охранно-защитная концепция профилактики социальных девиаций (С.А. Беличева);

*Методы исследования.* В ходе диссертационного исследования использованы методы ситуационного, структурного, атрибутивного и функционального анализа, теоретического моделирования и комплексной диагностики. Сбор первичной социологической информации проводится посредством изучения документов, анкетного и экспертного опросов, интервью и фокус-групп.

*Эмпирическая база диссертационного исследования.* Эмпирическими источниками исследования выступают:

– нормативно-правовые документы, регламентирующие процессы целенаправленного противодействия наркотизму и его распространению;

– статистические данные о состоянии и динамике наркотизма в РФ и отдельных российских регионах;

– данные авторского социологического исследования «Управление наркоситуацией в регионе (опрошены жители г. Старый Оскол и пос. Чернянка (n=550), специалисты, занимающиеся профилактикой и лечением наркомании (n=50), руководители и ведущие специалисты учреждений и организаций, занимающиеся профилактикой и лечением наркомании и наркоконтролем (n=10);

– данные социологических исследований по проблемам молодежной наркомании, проведенных в течение 2000-2009 гг. в Белгородской области (руководители - В.П. Бабинцев, Л.Г. Готчина, Т.П. Корчиги, Е.В. Реутов);

– данные социологических исследований по состоянию и динамике наркотизма в других российских регионах (руководители – М.М. Акулич, О.А. Быков, Л.А. Журавлева, В.Б. Звоновский и Н.А. Романович, Ю.Ю. Комлев, Н.Н. Мелихова, А. Пономарева).

*Научная новизна результатов диссертационного исследования* заключается в следующем:

– построена аналитическая модель наркоситуации как объекта управления в регионе, включающая три группы управляемых переменных: структурные, атрибутивные, функциональные;

– выявлены особенности управления наркоситуацией в регионе;

– дана характеристика эффективности управления наркоситуацией в регионе (в Белгородской области);

– определены направления совершенствования управления наркоситуацией в регионе: а) соблюдение технологических принципов как основных требований к управлению; б) комплексное организационно-технологическое обеспечение управленческой деятельности.

В соответствии с данными пунктами на защиту выносятся следующие положения.

1. Новые возможности в противодействии распространению наркотизма обеспечивают ситуационный подход к управлению данным процессом. Наркоситуация – совокупность обстоятельств, связанных с неправовой практикой производства, распространения и потребления наркотиков. Наркоситуация, будучи многоуровневым явлением, включает: феноменальный уровень, уровень фигурантов, социальную макросреду и социальную микросреду.

Феноменальный уровень наркоситуации характеризуется: видами потребляемых наркотиков, информированностью населения о наркотиках, источниками информации, доступностью наркотиков, рейтингом потребляемых наркотиков, масштабом наркопотребления. Для характеристики уровня фигурантов предложены переменные – социально-психологические особенности потребителей наркотиков, модели поведения по отношению к наркотикам. Социальная микросреда характеризуется степенью причастности социального окружения к проблеме, степенью наркотизации социального окружения, характером отношения социального окружения к наркоманам. Социальная макросреда наркоситуации характеризуется состоянием социальных норм, степенью их формализованности.

Наркоситуацию характеризуют также атрибутивные переменные: степень осознанности, степень проблемности, степень опасности, направленность изменения, масштаб, степень стабильности, степень контролируемости, степень прогнозируемости, степень управляемости.

2. Особенности управления наркоситуацией в регионе раскрывается через: а) цель и задачи управления; б) стратегии управленческого воздействия; в) принципы управления; г) субъекты управления; д) объект и предмет управления; е) стратегии управления; ж) функции управления; з) технологии управления. Процесс управления наркоситуацией предполагает осуществление функций диагностики, планирования, мониторинга, профилактики, учета и контроля, коррекции. Управление наркоситуацией осуществляется посредством медико-социальных технологий, реабилитации больных наркоманией, образовательно-просветительских технологий, содействия активному образу жизни наркозависимой молодежи.

3. Наркоситуация в регионе характеризуется следующими признаками: а) группы потребляемых наркотиков и показатели их сравнительной распространенности; б) источники поступления наркотиков; в) доступность наркотиков; г) уровень наркопотребления; д) модели отношения к наркотикам; е) степень сопричастности окружающих к проблеме наркотизма; ж) степень наркоти-

зации социального окружения; з) отношение к наркоманам; и) состояние наркопреступности; к) тенденции изменения наркоситуации.

Наиболее распространенными наркотиками в Белгородской области на сегодняшний день являются марихуана, маковая соломка, героин. Основными источниками поступления наркотиков являются кустарное изготовление и контрабанда. Поиск и приобретение наркотиков для значительной части белгородской молодежи не составляет проблемы. Самые популярные места их распространения – уличные «точки» и квартиры. Примерно пятая часть молодых белгородцев имеет опыт потребления. На профилактическом учете в наркологических отделениях медицинских учреждений находятся 4516 человек (по состоянию на 1.01.2010 г.).

4. Неоднозначна оценка эффективности антинаркотической политики в Белгородской области. Большинство респондентов ориентировано на применение жестких мер в отношении наркоманов: организация принудительного лечения наркоманов; ужесточение законодательства в сфере наркобезопасности; ужесточение режима контроля за учетом, хранением и отпуском наркотических препаратов, повышение ответственности за немедицинское употребление наркотиков; расширение антинаркотической пропаганды, в том числе в учебных заведениях.

5. Для успешного противодействия наркотизму необходимо знать и учитывать факторы, оказывающие на него влияние. Судя по результатам социологического исследования среди молодежи Белгородской области, основной причиной обращения к наркотикам является «любопытство и поиск новых ощущений». Далее идут «влияние окружения», «попытка уйти от проблем». Распространению наркотиков более всего способствуют следующие факторы: доступность наркотиков, наркобизнес, неорганизованность молодежного досуга, безнаказанность за преступления, связанные с наркотиками, плохое воспитание молодых людей.

6. Совершенствование управления наркоситуацией в регионе осуществляется по двум направлениям: а) соблюдение технологических принципов как исходных и основных требований; б) комплексное организационно-технологическое обеспечение управленческой деятельности. В роли исходных и основных требований к управлению наркоситуацией выступают определенные принципы, которые разделяются на две группы – целевые и инструментальные. К целевым отнесены принципы социальной защиты, проблемности, социальной поддержки, личностной самореализации, рефлексивности; к инструментальным – принципы комплексности, системности, дифференцированного подхода, функциональности, диверсификации управленческих усилий, организационных альтернатив, поступательности, обратной связи.

Организационно-технологическое обеспечение управления наркоситуацией имеет сложную структуру, в которой выделены и рассмотрены следующие компоненты: организационно-управленческий, нормативно-правовой, психологический, педагогический, информационный, научно-методический, аналитический, кадровый.

*Достоверность* результатов диссертационного исследования обусловлена обоснованностью исходных теоретических положений, широкой эмпирической базой, использованием множества взаимодополняющих исследовательских методов, репрезентативностью данных социологического исследования, их корректной обработкой, использованием вторичных данных социологических исследований по тематике диссертационной работы.

*Теоретическая значимость* результатов диссертационного исследования заключается в обосновании ситуационного подхода к изучению наркотизма и наркомании. Разработана аналитическая модель наркоситуации, выделены и описаны ее управляемые переменные, что позволяет реализовать системный подход при исследовании наркоситуации в отдельных российских регионах, а также при разработке моделей управления наркоситуацией. Предложен социально-технологический подход к управлению наркоситуацией, систематизированы принципы управления, разработана модель комплексного организационно-технологического обеспечения управленческой деятельности.

*Практическая значимость результатов* диссертационного исследования заключается в их ориентированности на совершенствование управления наркоситуацией в регионе. Результаты и выводы диссертации могут быть востребованы руководителями и специалистами организаций, занимающихся профилактикой и лечением наркомании, управлением процессами противодействия его распространению, разработкой и реализацией соответствующих целевых программ.

Разработанный и апробированный в диссертации инструментарий социологических исследований может быть востребован при проектировании и проведении исследований по аналогичной и смежной тематике.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезными при подготовке учебных курсов «Социология управления», «Социология девиантного поведения», «Основы социальных технологий», «Социология молодежи».

*Апробация* результатов диссертационного исследования проводилась посредством выступлений на научных конференциях и семинарах, их опубликования в научных журналах и сборниках, использования в процессе управления антинаркотической деятельностью в Белгородской области. Сделаны доклады на Межрегиональной научно-практической конференции «Образ жизни в социальном измерении: региональные аспекты» (г. Белгород, 2008), Всероссийской научно-практической (заочной) конференции «Диагностика и прогнозирование социальных процессов» (г. Белгород, 2009), II Всероссийской научно-практической конференции «Социальная работа в современной России: взаимодействие науки, образования и практики» (г. Белгород, 2009).

Опубликовано одиннадцать научных работ общим объемом 2,5 п.л.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре социологии и психологии управления Орловской региональной академии государственной службы.

*Структура работы.* Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, характеризуется теоретическая и эмпирическая база, формулируются положения, выражающие научную новизну и практическую значимость диссертационной работы.

В первой главе – «Наркоситуация как объект управления» – акцентируется внимание на следующем: чтобы успешно управлять наркотической ситуацией в регионе – да и не только в нем – необходимо определить те его параметры (признаки), которые поддаются изменению. Эти признаки являются управляемыми переменными наркотической ситуации (в последующем употребляется более краткий термин «наркоситуация»).

В параграфе 1.1 – «Управляемые переменные наркоситуации» – обоснован ситуационный подход к управлению наркоситуацией. Наркоситуация определяется как совокупность обстоятельств, связанных с неправомерной практикой производства, распространения и потребления наркотиков.

Наркоситуация – многослойное явление. Ее центральный – феноменальный – слой образуется из процессов производства, распространения и потребления наркотиков. Рядом с ним располагается *слой фигурантов*, т.е. тех, кто участвует в неправомерной практике производства, распространения и потребления наркотиков. Еще один слой образует *социальная микросреда* фигурантов. И, наконец, последний – внешний – слой наркоситуации – *социальная макросреда*.

Феноменальный слой наркоситуации характеризуется: видами потребления наркотиков, информированностью населения о наркотиках, источниками информации, доступностью/недоступностью наркотиков, рейтингом потребления наркотиков, масштабом наркопотребления. Для характеристики слоя фигурантов предложены переменные – социально-психологические особенности потребителей наркотиков, модели поведения по отношению к наркотикам. Социальная микросреда характеризуется степенью причастности социального окружения к проблеме наркотизма, степенью наркотизации социального окружения, характером отношения социального окружения к наркотикам. Социальная макросреда наркоситуации характеризуется состоянием социальных норм, степенью их формализованности.

В ходе диссертационного исследования также выделены и описаны атрибутивные переменные наркоситуации, а именно: а) степень осознанности, б) степень проблемности, в) степень опасности, г) направленность изменения, д) масштаб наркоситуации, е) степень стабильности, ж) степень контролируемости, з) степень прогнозируемости, и) степень управляемости.

Еще одна группа переменных – функциональные – выражают реальные и вероятные последствия наркотизма и наркомании. Негативные последствия наркомании выражаются в подрыве здоровья потребителей наркотических средств, сокращении продолжительности их жизни, росте преступности.

Выделение и рассмотрение управляемых переменных наркоситуации в регионе – это лишь один аспект ее характеристики как объекта управления. Другой аспект связан с анализом системы регионального управления наркоситуации.

Это аспект исследуется в параграфе 1.2 «Система регионального управления наркоситуацией».

К настоящему времени складывается определенная система управления наркоситуацией на региональном уровне, включающая: цель и задачи управления, векторы управленческого воздействия; принципы управления; субъекты управления; объект и предмет управления; стратегии управления; функции управления; технологии управления.

Основной целью управления наркоситуацией является существенное сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства. Достижение этой цели осуществляется на основе сбалансированного и обоснованного сочетания мер по нескольким направлениям, в том числе: сокращение предложения наркотиков путем целенаправленного пресечения их нелегального производства и оборота внутри страны; противодействия наркоагрессии; сокращение спроса на наркотики путем организации системы профилактической, лечебной и реабилитационной работы и т.д.

Основные задачи управления наркоситуацией:

- разработка и внедрение государственной системы мониторинга наркоситуации в регионе;
- создание и реализация общегосударственного комплекса мер по пресечению незаконного распространения наркотиков и их прекурсоров на территории региона;
- выработка мер противодействия наркотрафику на территорию региона, адекватных существующей наркоугрозе;
- обеспечение надежного государственного контроля за легальным оборотом наркотиков и их прекурсоров;
- создание государственной системы профилактики немедицинского потребления наркотиков с приоритетом мероприятий первичной профилактики;
- совершенствование системы оказания наркологической медицинской помощи и реабилитации больных наркоманией;
- совершенствование организационного, нормативно-правового и ресурсного обеспечения антинаркотической деятельности.

Решения и меры, принимаемые органами государственной власти в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров, основываются на принципах законности, соблюдения конституционных прав и свобод граждан, открытости, конкретности, системности, комплексности, упреждающего воздействия, обеспечения равенства всех перед законом и неотвратимости ответственности, опоры на поддержку общества, недопустимости применения в Российской Федерации заместительных методов лечения больных наркоманией.

*Субъектами* антинаркотической деятельности в регионе являются:

– высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации – осуществляют в рамках своих полномочий руководство антинаркотической деятельностью на территории субъектов Российской Федерации;

– высший законодательный орган региона (областная дума, законодательное собрание и т.д.) – участвует в совершенствовании регионального законодательства в сфере антинаркотической деятельности, а также существующей договорно-правовой базы межрегионального сотрудничества в сфере контроля над наркотиками;

– органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации – реализуют государственную антинаркотическую политику в субъектах Российской Федерации;

– антинаркотическая комиссия в субъекте Российской Федерации и в муниципальных образованиях – обеспечивает координацию деятельности территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также организуют их взаимодействие с общественными объединениями и организациями по профилактике немедицинского потребления наркотиков и противодействию их незаконному обороту в рамках своих полномочий;

– региональное управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) – выполняет функции по реализации государственной антинаркотической политики в регионе, нормативному правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту;

– управление (департамент) здравоохранения – осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере организации медицинской профилактики, медицинской помощи и медицинской реабилитации для лиц, потребляющих наркотики и больных наркоманией, а также в сфере фармацевтической деятельности, включая вопросы оборота наркотиков и их прекурсоров;

– другие территориальные органы исполнительной власти – реализуют функции противодействия незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров, а также профилактики немедицинского потребления наркотиков в пределах предоставленных им полномочий;

– органы местного самоуправления – участвуют в реализации государственной антинаркотической политики в части своей компетенции;

– общественные организации и религиозные объединения – участвуют в профилактике немедицинского потребления наркотиков и реабилитации лиц, потребляющих наркотики, в пределах своих полномочий оказывают содействие правоохранительным органам в противодействии незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров, активизируют гражданское общество на создание обстановки нетерпимости к немедицинскому потреблению и распространению наркотиков.

– органы прокуратуры Российской Федерации – осуществляют надзор исполнения законодательства в сфере антинаркотической деятельности.

Наиболее активными субъектами профилактики наркотизма и наркомагии в современной России сегодня являются органы внутренних дел и федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков.

Органы внутренних дел, относящиеся к силовым структурам государства, выполняют функцию предупреждения, раскрытия, расследования преступлений и правонарушений, в силу своей специфики проводят профилактическую работу в основном с лицами, склонными к девиантному поведению, в том числе и наркоманами. В результате проведения ряда мероприятий формируются оперативно-справочные данные о лицах, допускающих немедицинское потребление наркотических средств.

*Объектами антинаркотической деятельности являются:*

– население региона, в первую очередь, дети, подростки, молодежь и их семьи, особенно входящие в группы риска вовлечения в незаконный оборот наркотиков и их прекурсоров, а также лица, злоупотребляющие наркотиками без признаков зависимости, и их семьи; больные наркоманией, нуждающиеся в лечении и реабилитации, и их семьи; работники отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источниками повышенной опасности;

– организации и учреждения, участвующие в легальном обороте наркотиков и их прекурсоров;

– организованные преступные группы и сообщества, участвующие в незаконном обороте наркотиков и их прекурсоров.

*Предметом* управления наркоситуацией в регионе выступает совокупность обстоятельств, связанных с неправовой практикой производства, распространения и потребления наркотиков.

Анализ нормативных источников, работ зарубежных и отечественных социологов показывает, что существуют три основные стратегии противодействия распространению наркотизма: *репрессивная, либеральная, рестриктивная* (ограничительная).

Процесс управления наркоситуацией предполагает осуществление следующих управленческих *функций*: диагностика, планирование, мониторинг, профилактика, учет и контроль, коррекция. Обращается внимание на одно важное обстоятельство. Различные системы управления отличаются друг от друга не только субъектно-объектным содержанием, но и преобладающими в них функциями. Так стратегическое управление отличается преобладанием функций планирования (разработка и реализация стратегического плана), административное управление – доминированием организационной функции и т.д. Что касается управления наркоситуацией, то оно отличается от других видов и систем управления преобладанием функций диагностики, профилактики, мониторинга, учета и контроля и коррекции.

Управление наркоситуацией в регионе осуществляется посредством ряда *технологий*: медико-социальные технологии, реабилитация больных наркоманией,

образовательно-просветительские технологии, содействие активному образу жизни наркозависимой молодежи.

Во второй главе – «*Эффективность управления наркоситуацией в регионе и актуальные и проблемы его совершенствования*» – отмечается, что совершенствование управления наркоситуацией в регионе предполагает не только выделение и характеристику ее управляемых переменных, но и оценку реальной наркотической ситуации в регионе, тенденций ее изменения, а также фактического состояния управления наркоситуацией.

Для оценки эффективности управления наркоситуацией в регионе могут быть использованы различные критерии, которые условно можно разделить на две группы: затратные и результатные. Затратные критерии выражают объем и масштаб мероприятий, осуществляемых субъектами управления по противодействию наркотизму и наркомании. Чем больше проводится мероприятий, тем более эффективным признается управление. Однако затратные критерии сами по себе недостаточны. Нередки такие управленческие ситуации когда затраты велики, а результат несравнимо мал. Результатный критерий эффективности управления выражает реальное изменение управляемого объекта в желаемом направлении. Исходя из этого, за критерий эффективности целесообразно принять характер наркоситуации в регионе и тенденции ее изменения.

В параграфе 2.1. – «*Характер наркоситуации в регионе и тенденции ее изменения*» – представлены результаты анализа наркоситуации по параметрам: а) виды потребляемых наркотиков и показатели их сравнительной распространенности; б) источники поступления наркотиков; в) доступность наркотиков; г) уровень наркопотребления; д) модели отношения к наркотикам; е) степень сопричастности окружающих к проблеме наркотизма; ж) степени наркотизации социального окружения; з) отношение к наркоманам; и) состояние наркопреступности; к) тенденции изменения наркоситуации.

Самым распространенным наркотиком в Белгородской области на сегодняшний день является марихуана (50% в общем обороте наркотиков), на втором месте – маковая соломка (30%), далее идет героин (6%). Остальные наркотические средства составляют 14%.

Примерно пятая часть молодых белгородцев имеет определенный опыт потребления наркотиков, причем сравнительно больше их среди юношей (до 30%). Отношение молодых людей к наркотикам весьма неоднозначно. Выделены и описаны следующие типы отношения: «чистые», «равнодушные», «экспериментаторы», «любители», «наркоманы», «ненскренные».

Третья часть респондентов знакома с лицами, потребляющими или потреблявшими наркотики. По состоянию на 1 января 2010 года в медучреждениях региона состоят на учёте 4 516 человек, потребляющих наркотики и токсические вещества. Из данного числа 1 276 белгородцам уже поставлен диагноз «наркомания».

В научной литературе выделены и описаны четыре основные позиции в отношении наркоманов и наркомании: а) наркоман – больной человек, нуждающийся в лечении; б) наркоман – преступник, подлежащий уголовному преследованию; в) наркоман – девиант, подлежащий моральному осуждению;

г) наркоман – одно из допустимых проявлений свободы выбора личности. В общественном сознании и поведении белгородцев, судя по результатам социологических опросов, преобладает первая позиция.

За последние 5 лет в 2 раза увеличилось количество женщин постоянно употребляющих наркотики (на сегодня в регионе официально зарегистрированы 153 женщины-наркоманки). Отмечается рост наркопритонов. В 2009 году 18 человек умерли от передозировки наркотиков. Вместе с тем, в целом уровень наркотизации населения в Белгородской области в 3 раза ниже по сравнению с общероссийским – 83 человека на 100 тысяч населения (по стране – 253 на 100 тысяч). Ситуация в регионе относительно благополучная, однако наркомания, как и в других регионах, характеризуется достаточно высокой степенью латентности.

Наркотизм связан непосредственно с наркопреступностью, неизбежно приводит к ней. Наблюдается тенденция роста преступлений. За последние десять лет численность наркопреступлений увеличилась в стране почти в 15 раз.

Появляется множество и других негативных тенденций, в частности «тенденций формирования наркокультуры и институционализации наркотизма». Исследования показывают, что разнообразные социальные наркопрактики в современном российском обществе приобретают институциональные характеристики. Свидетельствами институционализации социальных наркопрактик на ценностно-нормативном уровне являются: 1) признание в общественном мнении потребления наркотиков личным делом человека; 2) допущение значительным кругом лиц гипотетической ситуации, когда потребление наркотика станет для них обоснованным и приемлемым действием; 3) распространение в средствах массовой информации, шоу-бизнесе идентификационных моделей, основанных на позитивном отношении к наркотикам; 4) ослабление в повседневности практик социального исключения наркоманов; 5) социальное безразличие к наркопрактикам, связанным с незаконным производством и распространением наркотических средств.

Таким образом, характер наркоситуации в российских регионах, в том числе в Белгородской области тенденций ее изменения свидетельствуют о недостаточной эффективности управления наркотической ситуацией. Это вывод подтверждается также данными социологических оценок, относящихся к действующей системе управления.

В параграфе 2.2 – *«Актуальные проблемы управления наркоситуацией в регионе»* – дана социологическая оценка эффективности антинаркотической политики, проводимой в Белгородской области. Эта оценка, как показывают данные социологического исследования, неоднозначна. Причем наиболее критичного взгляда на деятельность руководства области в принятии мер по борьбе с наркоманией придерживаются эксперты.

Отрицательно сказываются на эффективности проводимой антинаркотической политики расхождения в представлениях субъектов управления о ситуации, сложившейся в Белгородской области и о мерах, необходимых для ее улучшения. Среди структур, реально занимающихся борьбой с наркоманией, белгородцы указывают, прежде всего, на милицию, затем специальные органы наркоконтроля. Далее идут учреждения здравоохранения, органы по работе с

молодежью и системы образования. Тревожным фактом является то, что подавляющее большинство опрошенных не видит реальной работы органов здравоохранения по борьбе с наркоманией.

По мнению респондентов, управленческие структуры не предпринимают необходимых мер для борьбы с наркоманией. Следовательно, необходим комплекс действий, направленных на улучшение антинаркотической деятельности государственных и муниципальных структур.

Большинство опрошенных респондентов ориентировано на применение жестких мер в отношении наркоманов: организация принудительного лечения наркоманов; ужесточение законодательства в сфере наркобезопасности; ужесточение режима контроля за учетом, хранением и отпуском наркотических препаратов, повышение ответственности за немедицинское употребление наркотиков; расширение антинаркотической пропаганды.

Большинство респондентов-специалистов убеждено, что борьба с наркоманией административными методами неэффективна. Требуется сочетание различных методов и методик противодействия наркотизму, применение системного подхода к профилактике и борьбе с наркоманией. Специалисты осознают системность проблемы и необходимость переориентации на социальную профилактику в сочетании с административными и иными методами.

В параграфе 2.3 – «*Определение факторов наркотизма как предпосылка эффективного управления наркоситуацией*» – указывается на то, что для успешного противодействия наркотизму необходимо знать и учитывать факторы, оказывающие на него влияние. Эти факторы подразделяются на объективные и субъективные, внешние и внутренние. К объективным относят, чаще всего, дисфункции таких институтов социализации, как семья и школа; к субъективным – мотивы, побуждающие к употреблению наркотиков.

Судя по результатам социологического исследования среди молодежи Белгородской области, основной причиной (фактором) обращения к наркотикам является «любопытство и поиск новых ощущений» (на это указывает 47,8% опрошенных). Далее идет «влияние окружения» (39,7%), «попытка уйти от проблем» (33,3%). Степени влияния остальных факторов сравнительно меньше.

Распространению наркотиков более всего способствуют факторы: доступность наркотиков (42,5%), наркобизнес (33,4%), неорганизованность молодежного досуга (26,5%), безнаказанность за преступления, связанные с наркотиками (25,5%), плохое воспитание молодых людей (23,7%).

Предпринимаются попытки группирования (кластеризации) факторов наркотизма. Выделены и описаны факторы: а) улицы, б) интереса, в) гедонизма, г) легкомыслия, д) доступности, е) моды, самоуверждения.

В ходе проведенного исследования были приняты во внимание две группы факторов риска: психологические и социальные. Психологические факторы риска – это совокупность мотивов, побуждающих к употреблению наркотиков. Они определяют индивидуальный процесс приобщения к наркотикам. К этой группе факторов относятся также неправильное воспитание, акцентуации и психопатии характера. Достаточно сильное влияние на наркотизацию молодежи оказывает социальное окружение. На основании изучения амбулаторных карт и

анамнестических сведений диссертантом было проанализировано 378 семей подростков, состоящих на профилактическом наблюдении в подростковом медико-психологическом отделении наркологии ЦРБ Старооскольского района. Выяснилось следующее: в полных семьях проживают 192 (50,7%) подростка; в неполных семьях – 175 (46,3%); детей, оставшихся без попечения родителей – 11 (3,0%). Делается вывод о том, что основная часть подростков, наблюдаемых в подростковом наркологическом отделении, имеет психологические предпосылки развития аддиктивного поведения. Воспитание в полных и неполных семьях не является фактором приобщения подростков к ПАВ, так как многие социально адаптированные подростки растут в неполных семьях.

Совершенствование управления наркоситуацией в регионе может и должно идти по нескольким направлениям. В третьей главе – **«Направления совершенствования управления наркоситуацией в регионе»** – рассмотрены направления, связанные с технологизацией управленческой деятельности.

Совершенствование управления, возможно, прежде всего, посредством выделения и соблюдения определенных принципов как исходных и основных требований, которыми руководствуются субъекты управления. Второе направление – организационно-технологическое обеспечение управления.

В параграфе 3.1 – **«Принципы управления наркоситуацией»** – утверждается, что в роли исходных и основных требований к управлению наркоситуацией выступают определенные принципы, которые разделяются на две группы – целевые и инструментальные. К целевым отнесены принципы социальной защиты, проблемности, социальной поддержки, личностной самореализации, рефлексивности.

В соответствии с *принципом социальной защиты*, существовавшая ранее «карательная» стратегия противодействия наркотизму должна быть заменена на социальную стратегию, представленную комплексом мер адекватной социально-правовой, медико-психологической и социально-педагогической поддержки. Согласно *принципу проблемности* для понимания причин и механизма наркозависимости важное значение имеет анализ проблемной ситуации. Содержание *принципа социальной поддержки* раскрывается через сравнительную характеристику двух моделей социальной поддержки (активной и пассивной). Важное значение для успешного противодействия молодежной наркозависимости имеет *принцип личностной самореализации*. *Формирование рефлексивной позиции* – это реальная помощь молодому человеку, заключающаяся в изучении его внутреннего потенциала, создании поля его самореализации как личности. Рефлексивная позиция побуждает молодого человека не только постоянно осмысливать и оценивать свое поведение, но и выбирать на этой основе пути утверждения своих деловых и личностных качеств.

В отличие от целевых, инструментальные принципы относятся к выбору средств и методов управленческого воздействия. В их состав включены: принципы комплексности, системности, дифференцированного подхода, функциональности, диверсификации управленческих усилий, организационных альтернатив, поступательности, обратной связи.

В параграфе 3.2 – «*Организационно-технологическое обеспечение управления наркоситуацией*» – акцентируется внимание на важности и сложности комплексного обеспечения управления наркоситуацией.

Организационно-технологическое обеспечение управления наркоситуацией имеет сложную структуру, в которой выделены и рассмотрены следующие компоненты: организационно-управленческий, нормативно-правовой, психологический, педагогический, информационный, научно-методический, аналитический, кадровый.

*Организационно-управленческое обеспечение* предполагает преодоление межведомственной разобщенности в коррекционно-профилактической деятельности различных социальных институтов, учреждений и ведомств, занимающихся противодействием наркотизму и наркомании.

*Нормативно-правовое обеспечение* включает в себя разработку действенных правовых норм и механизмов, позволяющих на практике эффективно осуществлять профилактическую и коррекционную деятельность.

*Технологическое обеспечение.* Кроме традиционных технологий противодействия наркотизму и наркомании, используются и нетрадиционные технологии: технология «выдавливания», волонтерское движение, технология «натравливания» и технология групповой поддержки.

*Психологическое обеспечение* противодействия наркотизму и наркомании предполагает оказание социально-психологической помощи нуждающимся: медико-психологическое консультирование, разрешение конфликтных ситуаций, организацию телефона и служб доверия, психологическую диагностику и коррекцию наркозависимости. Проведение реабилитационных процедур.

*Педагогическое обеспечение* предполагает создание соответствующих условий эффективного противодействия наркотизму в образовательных учреждениях. В рамках отдельного образовательного учреждения они включают: формирование системы взаимосвязи учебной и внеучебной работы; обеспечение повышения профессиональной квалификации организаторов внеучебной работы и специалистов, осуществляющих профилактическую работу; принятие в образовательном учреждении концепции внеучебной воспитательной работы, комплексной программы по первичной профилактике среди студентов и учащихся; разработка и выполнение комплексной программы по физическому воспитанию студентов и учащихся.

Еще одна «составляющая» организационно-технологического обеспечения управления наркоситуацией в регионе – информационная. Информационную основу управления наркоситуацией призвано обеспечить создание единого межведомственного банка данных заинтересованных региональных органов исполнительной власти, содержащего сведения, позволяющие своевременно реагировать на изменения наркоситуации в регионе, принимать обоснованные оперативные решения.

Для успешного управления наркоситуацией требуются также соответствующее *научно-методическое* и *аналитическое обеспечение*, что предусматривает разработку внутриведомственной статистики, отражающей характер наркоситуации в регионе; обеспечение доступности статистической информа-

ции о наркотизме для всех субъектов системы управления; регулярный анализ состояния наркотизма и ее последствий; оценка эффективности системы управления наркоситуацией; прогнозирование качественного и количественного развития всех компонентов системы; создание межведомственного банка данных о лицах из групп социального риска.

*Кадровое обеспечение* предполагает введение и подготовку новых для нашей страны кадров социальных работников, социальных педагогов, реабилитаторов, практических психологов, способных оказывать профессиональную социальную, психологическую и социально-педагогическую помощь, нуждающимся в избавлении от наркотизма и наркомании.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные результаты и выводы, а также практические рекомендации по совершенствованию управления наркоситуацией.

#### **По теме диссертации опубликованы следующие авторские работы.**

*В изданиях, рекомендованных ВАК*

1. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А. Совершенствование профилактической работы с детьми и молодежью // Омский научный вестник. - 2007. - № 5(59). - С. 146-152. - 0,3 п.л.

2. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А., Данакин Н.С., Хазиев И.Х. Система управления наркоситуацией в российском регионе // Этносоциум и межнациональная культура. - М., 2010. - № 2(26). - С. 105-114. - 0,3 п.л.

*Статьи в других изданиях.*

3. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А. Молодежная наркомания как фактор разрушения социальной структуры // Социальные структуры и процессы: Сб. научных статей. Вып. I. - Белгород: Изд-во «Планета-Полиграф», 2007. - С. 57-60. - 0,2 п.л.

4. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А. Негативное влияние никотина на организм человека // Социальные структуры и процессы: сб. научных статей. Вып. III / под ред. проф. Н.С. Данакина, проф. В.Ш. Гузаирова, д-ра социол. наук И.В. Конева. - Белгород: Изд-во БГТУ, 2008. - С. 59-62. - 0,2 п.л.

5. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А., Сельванович Н.В., Шагохина Н.В. Влияние жизненной микросреды на поведение молодежи // Образ жизни в социальном измерении: региональные аспекты: сборник статей (по итогам межрег. науч.-практ. конф.) / под ред. В.В. Бахарева, Н.С. Данакина. Вып.2. - Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, Филиал СПбГИЭУ, 2008. - С. 68-73. - 0,3 п.л.

6. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А., Хазиев И.Х. Тенденции изменения наркоситуации в регионах современной России // Образ жизни в социальном измерении: региональные аспекты: сборник статей (по итогам межрег. науч.-практ. конф.) / под ред. В.В. Бахарева, Н.С. Данакина. Вып.2. - Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, Филиал СПбГИЭУ, 2008. - С. 73-77. - 0,25 п.л.

7. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А., Данакин Н.С., Гузь А.И. Методологические основы исследования наркоситуации // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: Всероссийская науч.-практ. (заочная) конф., октябрь 2009 / Белгород. гос. технол. ун-т. редкол.: Н.С. Данакин, В.Ш. Гузаиров, И.В. Конев. - Белгород: ИП Остащенко А.А., 2009. - С. 26-30. - 0,01 п.л.

8. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А. Распространение наркотизма среди учащейся молодежи // Общество: экономика, политика и право. - 2009. - № 7. - С. 1-5. - 0,25 п.л.

9. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А., Хазиев И.Х. Диагностика наркоситуации в регионе в контексте социальной работы с молодежью // Социальная работа в современной России: взаимодействие науки, образования и практики: м-лы II Всероссий. науч.-практ. конф. / под ред. В.В. Бахарева, М.С. Жирова, М.Е. Поленовой, Е.С. Сазоновой. - Белгород: ИП Остащенко А.А., 2009. - С. 233-240. - 0,2 п.л.

10. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А., Корнев С.А. Инновационные технологии противодействия молодежному наркотизму // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: Всеросс. науч.-практ. (заочная) конф., октябрь 2009 / Белгород. гос. технол. ун-т. Редкол.: Н.С. Данакин, В.Ш. Гузаиров, И.В. Конев. - Белгород: ИП Остащенко А.А., 2009. - С. 36-38. - 0,2 п.л.

11. Ефременкова (Лаамарти) Ю.А. Социальная профилактика в системе управления наркоситуацией // Социальные структуры и процессы: Сб. научных статей. Вып. IV / под ред. проф. Н.С. Данакина, проф. В.Ш. Гузаирова, д-ра социол. наук И.В. Конева. - Белгород: Изд-во БГТУ, 2009. - С. 89-94. - 0,3 п.л.

Подписано в печать 13.05.2010 г.

Объем 1,4 уч.-изд.л.

Зак. № 206

Формат 60×84/16

Тираж 120 экз.