

На правах рукописи



**ЛУКЬЯНОВА Елена Александровна**

**СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА  
В КОНЦЕПЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
(НА МАТЕРИАЛАХ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 22.00.08. – Социология управления

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Москва 2006

Работа выполнена на кафедре «Социология и социальная работа» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет сервиса».

Научный руководитель: кандидат исторических наук, профессор  
Аникеева Ольга Александровна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
Цветкова Галина Александровна

кандидат социологических наук, доцент  
Назарова Елена Александровна

Ведущая организация: Московский гуманитарный  
университет

Защита состоится 27 декабря 2006 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета К 212.150.03 в ГОУВПО «Московский государственный университет сервиса» по адресу: г. Москва, ул. Кибальчича, д. 6, 2 этаж, зал заседаний Ученого совета института информационных технологий.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО «Московский государственный университет сервиса» по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Черкизово, ул. Главная, д. 99.

Автореферат разослан 10 ноября 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат социологических наук



Бухтерева О.С.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблемы молодежи всегда будут привлекать внимание исследователей. Молодое поколение традиционно рассматривается как гарант будущего индивидуального выживания и как общий стратегический ресурс самосохранения и развития социума.

Сегодня в России проживает 39,6 миллиона молодых граждан - 27% от общей численности населения страны.<sup>1</sup> В современных условиях резко возрастает социальная нагрузка на молодежь, чья трудовая деятельность станет источником средств для социального обеспечения детей, инвалидов и пожилых поколений.

По данным Госкомстата РФ, в стране высок уровень безработицы среди молодых людей в возрасте 15-24 лет (6,4%). Продолжается уход молодежи в сферу «теневой» экономики, который по различным оценкам составляет от 2,3 до 2,6 миллиона молодых людей в год. Криминальная активность малолетних правонарушителей сопоставима с преступностью взрослых. Доля правонарушителей в возрасте 14-29 лет (54,7%) более чем в два раза превышает долю данной возрастной группы в численности всего населения.<sup>2</sup>

За последние три года отмечается рост количества несовершеннолетних, состоящих на профилактическом и диспансерном учетах по поводу употребления психоактивных веществ (ПАВ): в 2003 году наблюдалось 5165 детей и подростков, в 2004 году – 5186 человек, в первом полугодии 2005 года – 3840 человек.<sup>3</sup>

В этих условиях повышается актуальность научных исследований как самого процесса социализации, так и отдельных факторов, которые влияют на его успешность. Одним из таких факторов является молодежная политика, включающая в свою сферу определенный круг проблем, затрагивающих жизненные интересы молодежи, различные аспекты ее существования, становления и развития.

Тенденции в молодежной среде свидетельствуют о наличии определенного противоречия между успехами, декларируемыми государственными, региональными и муниципальными структурами в области молодежной политики, и реальными изменениями положения молодежи. Современная молодежная политика пока не может способствовать эффективной социализации молодого поколения, решению проблемы формирования социально активной, ответственной, целеустремленной личности как одной из своих главных задач.

<sup>1</sup> Апатенко С. Н. О концепции Федеральной целевой программы "Молодежь России" на 2006 - 2010 годы // Вестник молодежной политики. 2005. № 10. - С. 36 - 39.

<sup>2</sup> Российский статистический ежегодник 2005: Стат. Сб. / Федеральная служба государственной статистики. - М.: Статистика России, 2006.

<sup>3</sup> Областная целевая программа «Молодое поколение Подмосковья на 2006-2008 годы».

Анализ современных исследований показывает, что проблема формирования и реализации молодежной политики, особенно на региональном и муниципальном уровне, изучена недостаточно. Научное исследование, осмысление, прогнозирование и планирование молодежной политики приобретает сегодня особый смысл и значение, в том числе для большого числа созданных органов местного самоуправления. В рамках реализации Закона от 6.10.2003 г. 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Московской области число муниципальных образований достигло 378, при этом вновь образованными являются 299 муниципальных образований (107 городских и 192 сельских поселения).<sup>1</sup> Разработка и реализация молодежной политики, учитывающей как интересы самой молодежи, так и стратегические ориентиры развития муниципальных образований, становится необходимостью, ключевым фактором развития территорий. Проблематика развития муниципальных образований, выстраивания особой молодежной политики на местном уровне пока еще не изучена. Все это и определяет теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследуемая в диссертации проблема имеет множество аспектов, каждый из которых в той или иной мере получил отражение в отечественной и зарубежной литературе. Научная разработка проблем молодежи берет начало в трудах М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Маркузе, А. Маслоу, Т. Парсонса, П. Сорокина, А. Тойнби, Ю. Хабермаса, Э. Эриксона и др.<sup>2</sup>

Проблемам молодежи в российской науке посвящены работы В.Н. Борзя, И.М. Ильинского, С.Н. Иконниковой, И.С. Кона, В.Т. Лисовского и др. Исследования этих авторов в основном направлены на анализ положения молодежи в социальной структуре общества.<sup>3</sup>

Проблемы социализации, сущность и содержание этого процесса анализируются в работах Б.Г. Ананьева, Н.В. Андреевской, С.С. Батенина, Я.М. Гилянского, А.Г. Здравомыслова, С.П. Иваненкова,

<sup>1</sup> Материалы сайта «Реформа местного самоуправления на территории Московской области» <http://reforma-mo.ru>

<sup>2</sup> Вебер М. Избранное. Образ общества. - М., 1994; Дюркгейм Э. Социология. - М., 1995; Маркузе Г. Одномерный человек. - М., 1994; Маслоу А. Дальние достижения человеческой природы. - М., 1996; Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. - М., 1996; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Американская социологическая мысль. - М., 1996; Сорокин П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм // Американская социологическая мысль. - М., 1996; Тойнби А.Дж. Постыжение истории. - М., 1991; Тоффлер А. Футуршок. - СПб., 1997; Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность: Московские лекции и интервью. - М., 1995; Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. - М., 1996.

<sup>3</sup> Борзя В.Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. - Л.: Наука, 1973; Иконникова С.Н., Кон И.С. Молодежь как социальная категория. - М., 1970; Ильинский И.М. Наука о молодежи: обновление исследовательских подходов // Молодежь-89. Общественное положение молодежи и вопросы молодежной политики в СССР. - М., 1989; Кон И.С. Ребенок и общество: историко-этнографическая перспектива. - М.: Наука 1988; Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. - М.: Высшая школа, 1990; Молодежь России: тенденции, перспективы / Под ред. И.М.Ильинского, А.В.Шаронова. - М.: Молодая гвардия, 1993.

А.И. Ковалевой, А.М. Коршунова, В.Т. Лисовского, К.Г. Мяло, С.В. Полутина, Г.А. Чередниченко и В.Н. Шубкина, О.И. Шкаратана и др.<sup>1</sup>

Теоретические подходы к определению молодежи, углубленное изучение различных аспектов проблемы содержится в специальных социологических теориях: социального самоопределения (С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский), социализации (А.И. Ковалева, А.А. Щегорцов), социальной интеграции (Ю.А. Зубок), тезаурологического подхода (В.А. Луков), культурологических концепций (М.В. Блохина, Е.Л. Омельченко), социально-профессиональной мобильности (Д.Л. Константиновский, Е.А. Кухтерина, В.Н. Шубкин), социального развития, специфических социальных функций молодежи (В.И. Чупров), гражданских идентификаций (Е.А. Гришина, А.А. Козлов), образовательных стратегий (В.И. Добрынина, Т.Н. Кухтевич), социальной сферы (В.И. Жуков, Г.И. Осадчая).<sup>2</sup>

Ценностные ориентации молодежи в различных сферах жизнедеятельности, факторы, оказывающие влияние на их формирование, освещаются в работах В.В. Гаврилюк, Д.Л. Константиновского, В.Т. Лисовского, Н.А. Свиридова, А.В. Соколова, Н.А. Трикоз,

<sup>1</sup> Анянцев Б.Г. Человек как предмет познания. Избранные психологические труды. В двух томах. Т.1. - М.: Педагогика, 1980; Андреевская Н.В. Проблемы социализации личности. Социальные исследования. - М., 1970; Батенин С.С. Человек в его истории. - Л.: ЛГУ, 1976; Гилянский Я.И. Стадии социализации индивида // Человек и общество. Вып.9. - Л., 1971; Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. - М., 1986; Здравомыслов А.Г. Молодежь России: что она ценит и что умеет? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1998. № 4; Иваненков С.П. Проблемы социализации современной молодежи. - Изд. 2-е, дополненное. - СПб., 2003; Иконникова С.Н. Социология о молодежи. - Л.: Знание, 1985; Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. - М.: Социум, 1999; Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях (размышление социолога о преемственности поколений) // СОЦИС. 2002. №7; Мяло К.Г. Время выбора: молодежь и общество в поисках альтернативы. - М., 1991; Полутин С.В. Молодежь в процессе общественного воспроизводства: системный анализ. Дис. ... д-ра социол. наук. - Саранск, 2000; Социология молодежи: Учебник / Отв. ред. В.Т. Лисовский. - СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996; Чередниченко Т.А., Шубкин В.И. Молодежь вступает в жизнь. - М.: Мысль, 1985; Шкаратана О.И., Коршунов А.М. Технологический переворот и судьбы молодежи. - М.: Знание, 1989.

<sup>2</sup> Блохина М.В. Молодежные субкультуры в современном обществе. - Тверь: ТГТУ, 2004; Гришина Е.А. Гражданская идентичность российской молодежи: опыт мониторинговых исследований 90-х годов. Дис. ... д-ра социол. наук. - М., 2000; Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н. Формирование интеллектуальной элиты в высшей школе: Спецкурс. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996; Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России / Под ред. В.Т. Лисовского. - СПб.: СПбГУП, 2000; Жуков В.И. Россия. Составные, перспективные, противоречия развития. - М.: Союз, 1995; Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. - М., 1998; Иконникова С.Н. Молодежь и культура. - М.: Знание, 1989; Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение. - М.: Институт молодежи, 1996; Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. - М.: Социум, 1999; Козлов А.А. Социальная динамика формирования гражданских и патристических позиций молодежи в современном российском обществе: опыт социолого-исторического анализа. Дис. ... д-ра социол. наук. - СПб., 2001; Константиновский Д.Л. Динамика неравенства: Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). - М.: Эдиториал УРСС, 1999; Кухтерина Е.А. Социальная мобильность молодежи. - Тюмень: Экспресс, 2004; Омельченко Е.Л. Идентичности и культурные практики российской молодежи на грани XX-XXI вв. Дис. ... д-ра социол. наук. - М., 2005; Осадчая Г.И. Социальная политика, социальное управление и управление социальной сферой. - М.: МГСУ, 1999; Социальная политика: парадигмы и приоритеты / Под общ. ред. В.И. Жукова. - М.: Союз, 2000; Социально-профессиональные ориентации и жизненные пути молодежи (по материалам массовых социол. обследований) / Отв. ред. В.Н. Шубкин. - М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 1999; Чупров В.И. Социальное развитие молодежи: теоретические и прикладные проблемы. - М., 1994; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. - М., 2000; Щегорцов А.А. Социализация молодежи в условиях макроэкономической трансформации российского общества. Дис. ... д-ра социол. наук. - М., 1998.

А.И. Шендрика и др.<sup>1</sup> Большое внимание изучению проблем молодежи уделяют Московский гуманитарный университет и его Научно-исследовательский центр.<sup>2</sup> Существенно обогащает методологию и методiku исследования проблем молодежи и молодежной политики рискологический подход в социологии (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров).<sup>3</sup> Стремление к соблюдению принципа системности и комплексности в изучении молодежи послужило основанием для возрождения ювенологического (ювенологического, ювентологического) направления в науке (В.В. Павловский, Е.Г. Слуцкий).<sup>4</sup>

Различные подходы к концептуализации молодежной политики в европейском контексте содержатся в работах М. Бэнкса, М. Бэнтон, К. Валля, Д. Катлера, Л. Крисхолма, Р. Макдональда, И. Рихтера, П. Уиллиса, А. Фурлонга, Т. Халла и др. Так, П. Лауритцен, Г. Уильямсон, Г. Холл на основе анализа положения молодежи в европейских странах обосновали необходимость перехода от ресурсно- и проблемно-ориентированной молодежной политики к интегрированному подходу к молодежной политике.<sup>5</sup>

Изучению проблем молодежи и молодежной политики посвящены работы Б.М. Айзенкола, В.В. Гаврилюк, Е.В. Головиной, В.К. Криворученко, А.А. Мальцева, С.Н. Першуткина, И.П. Савченко, И.П. Смирнова, Е.Г. Слуцкого и др.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // СОЦИС. 2002. № 1; Константиновский Д.Л. Молодежь 90-х: самоопределение в новой реальности. - М., 2000; Лисовский В.Т. Молодежь о времени и о себе: результаты социологического исследования // Педагогика. 1998. № 4; Свиридов И.А. Адаптационные процессы в сфере молодежи // СОЦИС. 2002. № 1; Соколов А.В., Шербакова И.О. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества // СОЦИС. 2003. № 1; Шендрик А.И. Коллизия ценностного сознания российской молодежи в постперестроечный период // Ценностный мир молодежи: пути к мировой интеграции. - М., 1994.

<sup>2</sup> Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. - М.: Голос, 2001; Ильинский И.М. Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы. - М.: Ин-т молодежи, 1999; Ильинский И.М. О молодежной политике российского политического централизма. - М., 1999; Молодежная политика: международный опыт. - М., 1991; Молодежь и общество на рубеже веков / Под науч. ред. И.М. Ильинского. - М.: Голос, 1999; Молодежь России: тенденции, перспективы / Под ред. И.М. Ильинского, А.В. Шаронова. - М., 1993; Россия молодая. Век XX. - М., 1998.

<sup>3</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. - М.: Наука, 2003; Зубок Ю.А. Методологические проблемы социального развития молодежи в условиях риска // СОЦИС. 2003. № 4; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Мамедов Р.А. Противоречия социального развития молодежи в ситуациях риска // Россия на пути к возрождению / Под редакцией Г.В. Осипова, В.Н. Кузнецова, В.В. Локосова. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2004 и др.

<sup>4</sup> Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. - М., 2001; Слуцкий Е.Г. Основы ювенологии и ювенальной политики: история становления, проблемы и перспективы. - СПб., 2000; Баженов И.Г., Билич Г.Л., Буслов Е.В. и др. Основы ювенологии: Опыт комплекс. междисциплинар. исслед. / Под ред. Е.Г. Слуцкого. - СПб.: ИРЭ РАН, 2001; Ювентология и ювенальная политика в XXI веке / Под редакцией Е.Г. Слуцкого. - СПб., 2004.

<sup>5</sup> Banks M., Bates I., Breakwell G., etc. Careers and Identities. - Open University Press, - Buckingham, 1992; Cutler D., Frost R. Taking the Initiative: Promoting Young People's Involvement in Public Decision Making in the UK. - London, 2001; Hall T., Williamson H. Citizenship and Community. - Youth Work Press, - Leicester, 1999; MacDonald R., Coffield F. Risky Business? Youth and the Enterprise Culture. - London, 1991; Willis P., Jones S., Cannaan J., Hurd G. Common Culture: Symbolic Work at Play in the Everyday Cultures of the Young. - Milton Keynes, 1990; Youth of the XXI century: realities and perspectives. - New York; Geneva: UN, 2004. Williamson H. Supporting Young people in Europe: Principles, Policy and Practice. - Strasbourg, 2002.

<sup>6</sup> Айзенкоп Б.М. Молодежная политика в Российской Федерации. Поиск оптимальных решений. - М.: МАКС Пресс, 2003; Гаврилюк В.В. Провинциальная молодежь эпохи перемен. - Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та,

Различные аспекты молодежной проблематики исследованы в сферах: труда (Б.С. Павлов, В.В. Староверов, О.Ю. Щепкин), образования (П.И. Бабочкин, И.В. Гудовский), культуры (Л.Н. Коган, Е.Л. Омельченко, В.К. Сергеев, В.Я. Суртаев), молодежных движений (С.В. Алешенок, С.В. Баринов, В.К. Криворученко, В.А. Родионов, Б.А. Ручкин), политической и гражданской идентификации (Н.А. Головин, Е.Н. Степанова и др.).<sup>1</sup>

Значительный вклад в изучение местного самоуправления внесли работы, отражавшие практику и опыт привлечения жителей к муниципальной деятельности в 20-е и в 60 — начале 80-х гг. XX в. (А.И. Андрущенко, А.М. Большаков, В.А. Велихов, Ю.Е. Волков, Ж.Т. Тощенко, С.Ф. Фролов и др.)<sup>2</sup>.

В современной науке проблемы местного самоуправления отражены в работах М.А. Бажина, В.Я. Гельмана, В.Н. Игнатовой, А.М. Казакова, А.Ю.

---

2005; Головина Е.В. Государственная молодежная политика как фактор обеспечения социальной безопасности. Дис. ... канд. социол. наук. - М., 2006; Иванова А.И. Молодежная политика в культурно-дифференцированном молодежном пространстве. Дис. ... канд. социол. наук. - Саратов, 2005; Криворученко В.К. Молодежь и молодежная политика: термины, понятия: В 2-х ч. - М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2006; Мальцев А.А. Социализация личности в современном российском обществе: нормы, тенденции и механизмы. Дис. ... канд. социол. наук. - М., 2005; Молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Отв. ред. Д.П. Пискарев. - М.: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2000; Новые механизмы государственной политики: общество, образование, молодежь: (выступления, проекты) / Под ред. Л.С. Гребнева. - М.: Про-Пресс, 2005; Особенности программирования в сфере молодежной политики на муниципальном уровне. - Саратов, 2005; Першуткин С.Н. Транзитный социум: молодежная политика и социализация. - Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2005; Троицкий Е. Российская молодежь. Демографическая ситуация. Миграция. - М.: Граница, 2004; Савченко И.П. Молодежная политика как социальное управление. - Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 2002; Смирнов И.П. Новый принцип воспитания: ориентация на интересы молодежи. - М.: Изд. отдел НОУ ИСОМ, 2005; Слущкий Е.Г. Молодежная политика: История. Проблемы. Перспективы. - СПб.: ИСЭП РАН, 1999.

<sup>1</sup> Бабочкин П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе. - М., 2000; Баринов С.В. Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации: науч.-метод. сб. - М.: Логос, 2005; Головин Н.А. Политическая социализация: теоретико-методологические основы исследования. Дис. ... д-ра социол. наук. - СПб., 2004; Гудовский И.В. Социализация личности в образовательном процессе: маргинальный аспект. - Красноярск: СибГТУ, 2005; Лощакова Н.А., Павлов Б.С. Студенческая молодежь на региональном рынке труда: проблемы ориентации и адаптации: (На материалах межрегион. социол. исслед.). - Екатеринбург; Чита: Ин-т экономики УрО РАН, 2003; Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории / В.Н. Криворученко, В.А. Родионов, О.В. Татаринцов. - М.: Социум, 1997; Молодежь и политика: соврем. очертания и история проблемы, роль государства и гражд. об-ва, ожидания и прогнозы. Материалы Семинара "Березовая Роща", 2005 г. / Под ред. Ф. Бомслорф и Г. Бордогова. - Москва: Фонд Фридриха Науманна: АИРО-XXI, 2006; Омельченко Е., Пилкинготт Х. и др. Глядя на Запад: Культурная глобализация и российская молодежная культуры / Пер. с англ. - СПб.: Алетейя, 2004; Российская молодежь: десять главных проблем / Б.А. Ручкин, Е.А. Гришина, Н.А. Серикова. - М.: Социум, 1999; Сергеев В.К. Молодежная культура и СМИ. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002; Староверов В.В. Социальные проблемы молодежного малого предпринимательства. - М.: ИСПИ, 2004; Степанова Е.Н. Политическая социализация молодежи как объект государственной информационной политики. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. - М., 2004; Суртаев В.Я. Миры культуры глазами молодых. - СПб.: СПбГУКИ, 2004; Щепкин О.Ю. Социальная интеграция молодежи: проблема экономического поведения. - Новочеркасск: Юж.-Рос. гос. техн. ун-т, 2005.

<sup>2</sup> Андрущенко А.И., Е.А. Якуба Ориентация личности на общественную деятельность и социальную активность. В кн. Активность личности в социалистическом обществе. - М., 1976; Большаков А.М. Деревня 1917 — 1927 гг. — М., 1927; Велихов В.А. Основы городского хозяйства. Общ.е учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства. — М.: Наука, 1996; Волков Ю.Е. Так рождается коммунистическое самоуправление. — Свердловск, 1963; Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. — М., 1980; Фролов С.Ф. Социальное планирование на промышленном предприятии. — Горький, 1971.

Калинина, Е.М. Ковешникова, Ю.Н. Копыловой, А.В. Кружкова, В.Н. Лексина, О.В. Соловьевой, Ж.Т. Тощенко, Г.А. Цветковой и др.<sup>1</sup>

Однако ряд актуальных проблем управления молодежной политикой не получил в научной литературе должного освещения, в том числе разработка научно обоснованной стратегии по отношению к молодежи, вопросы совершенствования молодежной политики, проблемы включения молодежи в общественно-политические и социально-экономические процессы на уровне местного самоуправления.

**Целью исследования** является анализ основ формирования молодежной политики на уровне местного самоуправления, разработка модели молодежной политики муниципального образования, а также практических рекомендаций, направленных на ее реализацию.

Достижение указанных цели предполагает решение следующих задач:

1) проанализировать теоретические и методологические подходы к изучению проблем социализации молодежи как основания для разработки молодежной политики;

2) выявить теоретические и методологические подходы к формированию молодежной политики, осуществляемой на разных уровнях власти; уточнить периодизацию реализации молодежной политики;

3) выявить потребности, интересы, ценностные ориентации молодежи муниципальных образований и проанализировать их как факторы, влияющие на развитие муниципальных образований;

4) изучить и выявить особенности социально-экономического поведения молодежи муниципальных образований, связанные с трудовой, учебной мотивацией, ценностными ориентациями;

5) обосновать цели и задачи молодежной политики муниципального образования, разработать модель молодежной политики и определить направления ее реализации на современном этапе становления местного самоуправления.

**Объектом исследования** является молодежная политика в условиях реформы местного самоуправления.

**Предметом исследования** являются основы формирования молодежной политики, формы и методы совершенствования управленческих отношений в сфере молодежной политики муниципальных

<sup>1</sup> Бажинов М.А. Местное самоуправление как фактор становления гражданского общества в современной России. - М.: Изд-во А. В. Воробьева, 2004; Гельман В., Рыжеников С., Белокурова Е., Борисова Е. Автономия или контроль? Реформа местной власти в городах России, 1991 —2001. — СПб-М., 2002; Игнатова В.Н. Стратегические программы и проекты в системе муниципального управления. — СПб., 2000; Казаков А.М., Суслова Е.А. Малые города и местное самоуправление - М.: Изд-во МГУ, 2004; Калинин А.Ю., Соловьева О.В., Сорокин С.П. Местное самоуправление в современной России: вопросы истории, теории, практики. - СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2005; Ковешникова Е.М. Государственная власть и местное самоуправление: теоретико-правовые основы взаимодействия. — М., 2001; Копылова Ю.Н. Доверие к органам власти. — М., 2003; Кружков А.В. Реформа местного самоуправления в Российской Федерации: политические итоги. — М., 2003; Лексин В.Н., Швецов А.Н. Муниципальная Россия: Социально-экономическая ситуация, право, статистика; в 5 т., 12 кн. — М., 2001; Тощенко Ж.Т., Цветкова Г.А. Между прошлым и будущим. Местное самоуправление в социологических «замерах» 1995, 1999, 2005 годов // Муниципальная власть. 2006. № 1.

образований в условиях становления местного самоуправления (на материалах Московской области).

**Теоретико-методологической базой** послужил системный анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, заложивших фундаментальные основы социологии молодежи и социологии управления: социологические концепции П. Бурдьё, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Т. Парсонса, П. Сорокина, Э. Фромма, в которых рассматриваются проблемы социализации личности. Большое значение имеют теоретические разработки Т.И. Заславской, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинского, И.С. Кона, Ю.А. Левады, В.Т. Лисовского, Г.В. Осипова, В.И. Чупрова, В.А. Ядова и других, которые определяют методологические принципы анализа молодежных проблем. А также работы отечественных ученых, посвященных комплексному социологическому подходу к изучению местного самоуправления (Е.Г. Андрущенко, Ф.М. Бородкин, Ж.Т. Тошенко, Г.А. Цветкова и др.).

**Теоретические методы исследования:** сравнительный, системный, структурно-функциональный анализ, факторный, обобщение и интерпретация социологических, психологических, социально-психологических и социально-экономических материалов.

**Эмпирические методы исследования:** социологический опрос, анализ статистических данных, вторичный анализ результатов социологических исследований по проблемам молодежи, анализ нормативных правовых документов и аналитических материалов органов власти Российской Федерации, Московской области, Сергиево-Посадского, Наро-Фоминского районов Московской области.

**Эмпирической базой исследования** являются материалы социологических исследований, проведенных на федеральном, региональном и муниципальном уровнях:

**I группа:** первичное социологическое исследование:

- социологическое исследование «Молодежь муниципальных образований: социальный портрет», разработанное и проведенное автором в феврале-марте 2006 г. Опрошены 1500 человек в возрасте 15-25 лет. Выборка квотная. Выборочную совокупность составили молодые жители Сергиево-Посадского района (1000 человек) и Наро-Фоминского района (500 человек);

- материалы социально-психологического исследования, проведенного методическим объединением психологов при участии автора в ноябре-декабре 2005 года на тему: «Представления молодежи о психоактивных веществах». Опрошены 745 человек в возрасте 13-16 лет, учащиеся 9-11 классов средних школ Сергиево-Посадского района (500 человек) и Наро-Фоминского района (245 человек). Выборка стихийная.

**II группа:** вторичный анализ эмпирических данных ряда социологических исследований (выборка в данных исследованиях репрезентативна для муниципальных образований, т.к. исследования проводились преимущественно в средних и малых городах России):

- социологический мониторинг «Социальное развитие молодежи» (1990–2002 гг.), проведенный Центром социологии молодежи ИСПИ РАН в 12 регионах Российской Федерации под руководством доктора социологических наук, профессора В.И. Чупрова. Выборка молодежи в возрасте 15–29 лет в 1990 г. – 10412 человек; в 1994 г. – 2612 человек; в 1997 г. – 2500 человек; 1999 г. – 2004 человека; в 2002 г. – 2012 человек;

- социологическое исследование «Молодежь новой России: Какая она? Чем живет? К чему стремится?», проведенное в 1997 г. Российским независимым институтом социальных и национальных проблем под руководством М.К. Горшкова в 12 регионах РФ. Выборка составила 1974 человека в возрасте 17-29 лет;

- социологическое исследование «Молодежь России: три жизненные ситуации» («Молодежь-97»), проведенное в 1997 г. Центром социологических исследований МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством С.В. Туманова;

- социологический мониторинг «Молодежь России» НИЦ при Институте молодежи. Объем выборки – до 1990 человек, данные за 1995-1998 гг. Авторы: Б.А.Ручкин, Е.А.Гришина;

- социологическое исследование «Молодежь Подмосковья», проведенное в 1998 г. НИЦ при Институте молодежи под руководством П.И. Бабочкина. Выборка составила 1560 человек.

III группа: в исследовании использовались общероссийские, региональные и местные документы, нормативные правовые документы, программные документы Правительства Российской Федерации, правительства Московской области: Закон Московской области «О государственной молодежной политике в Московской области», целевая Федеральная программа «Молодежь России» на 2001-2005 гг. и 2006-2010 годы (проект), программа «Молодое поколение Подмосковья на 2006-2008 годы», проект Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации и др.

**Научная гипотеза.** Эффективность современной молодежной политики в России ограничена, в том числе из-за углубления стихийных процессов социализации, которые обостряются отсутствием четко обозначенных целей и критериев общественного воспроизводства в условиях преобразования российского общества. Вследствие стихийных процессов социализации углубляется дифференциация молодежи не только по социально-экономическим, возрастным параметрам, но и в системах ценностных ориентаций. Возникает тенденция усвоения ценностей индивидуалистических, прагматических, так называемого «западного» образца. Молодежь с такой системой ценностей стремится покинуть малые города в поисках больших возможностей, имеющихся в мегаполисах. Это представляет угрозу для муниципальных образований, которые в перспективе могут столкнуться с проблемой слабой включенности молодежи в процессы местного самоуправления. Данная проблема может быть решена с помощью выявления потребностей, интересов, ценностных ориентаций

молодежи и формирования научно обоснованной молодежной политики муниципальных образований, которая строится в соответствии с общегосударственной и региональной политикой, но отражает местную специфику.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) на основе анализа нормативной правовой базы выявлена смена парадигмы молодежной политики с патерналистской на партнерскую, основанную на приоритете целей, ценностей и потребностей самой молодежи, на ее активном участии в выработке и осуществлении молодежной политики;

2) обоснована необходимость разработки и осуществления адекватной требованиям современной ситуации молодежной политики муниципальных образований для коррекции негативных последствий стихийной социализации и обозначения позиции общества по отношению к молодежи;

3) уточнена периодизация формирования и реализации молодежной политики, связанная со сменой ее парадигмы;

4) выявлены и представлены потребности, интересы, ценностные ориентации молодежи муниципальных образований;

5) изучены и выявлены особенности социально-экономического поведения молодежи, проживающей вблизи мегаполиса, связанные с трудовой, учебной мотивацией, ценностными ориентациями, что позволило выделить две основные группы молодежи с разными жизненными стратегиями;

6) разработана модель молодежной политики, нацеленная на создание благоприятных условий для развития потенциала молодежи, ее образования и трудоустройства на территории муниципального образования; предложен механизм ее реализации, включающий различные управленческие и организационные структуры, одной из которых является Агентство по реализации программ общественного развития, ответственное за реализацию инновационной составляющей молодежной политики, за создание и организацию работы молодежных проектных команд по проблемам, актуальным для данного муниципального образования.

**Теоретическая значимость исследования.** Выводы и результаты данного исследования могут быть использованы при теоретическом изучении социального портрета современной молодежи, ее ценностных ориентаций, убеждений, проблем и предпочтений, а также при изучении организационных и управленческих основ формирования молодежной политики.

**Практическая значимость исследования.** Материалы данного исследования могут быть использованы при разработке основных параметров молодежной политики муниципальных образований, при разработке региональных и муниципальных молодежных программ, дают возможность принимать более эффективные управленческие решения при построении системы работы с молодежью муниципальных образований с учетом ее потребностей и интересов.

Разработанная модель молодежной политики для конкретного муниципального образования Московской области может быть использована в других муниципальных образованиях (с учетом местной специфики).

Выводы и рекомендации исследования полезны в организационно-методической работе с молодежью, могут служить информационной основой для практической деятельности специалистов в сфере муниципального управления и специалистов по работе с молодежью.

Материалы исследования также могут быть использованы (в качестве дополнительного источника) в процессе подготовки учебных пособий и чтения учебных курсов «Социология», «Социология молодежи», «Социология управления», «Технологии социальной работы», «Социальная работа с группами населения» и др.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

- изменения, происходящие в современном российском обществе, влияют на трансформацию системы жизненных ценностей молодежи в следующем направлении: все более закрепляются индивидуалистические и прагматические ценности - высокие потребности в материальном благополучии, престижной работе, стремление быть «успешными». Вместе с тем, несмотря на изменения в системе ценностных ориентаций молодежи, доминирующими остаются: семья, образование, любовь; нравственно-политические ценности занимают в иерархии ценностей молодого поколения самые последние места или отсутствуют совсем;

- имеются различия в ценностных ориентациях различных групп молодежи, что находит свое отражение в выборе жизненных стратегий. Большая часть молодежи, проживающей в муниципальных образованиях Подмоскovie (Сергиево-Посадский район, Наро-Фоминский район), ориентируется в будущем жить и работать в Москве. В связи с этим существует предпосылка оттока молодежи из муниципальных образований;

- в связи с реформой МСУ (введением Закона «Об общих принципах организации МСУ в РФ» 131-ФЗ) созданы новые муниципальные образования, в которых необходимо разработать стратегические планы и программы развития, включая программы по молодежной политике. Основой формирования молодежной политики должен стать процесс социализации;

- в условиях реформы местного самоуправления имеется необходимость разработки механизма реализации молодежной политики муниципального образования, соответствующего современным требованиям работы с молодежью. Молодежная политика на уровне местного самоуправления может включать две составляющие: традиционную (отношение к молодежи как объекту попечения) и инновационную (отношение к молодежи как к активному субъекту социально-экономических отношений);

- ключевой характеристикой успешного управления в сфере молодежной политики является ее направленность на развитие потенциала молодежи, в связи с чем представляется перспективным создание временных молодежных проектных групп, ориентированных на разработку социальных

проектов в рамках развития муниципальных образований, а также наличие менеджерских организаций и ресурсных центров для экспертного и организационного сопровождения мероприятий молодежной политики.

**Апробация исследования.** Основные положения диссертационной работы изложены в докладах на Международной X научно-практической конференции «Наука – сервису» (г. Москва, МГУС, ноябрь 2005 г.); на научно-практической конференции педагогов и психологов «Растим здоровое поколение» (Сергиев Посад, февраль 2006 г.); на Международной конференции «Социальная работа как часть социального сервиса: проблемы и решения (к 15-летию социальной работы в России)» (г. Москва, МГУС, май 2006 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Социальная работа в современном обществе: теория, технологии, образование» (Москва, Московский гуманитарный университет, октябрь 2006 г.), в ряде публикаций в научных сборниках и периодической печати.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры «Социология и социальная работа» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет сервиса» и рекомендована к защите.

**Структура диссертации** состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка использованной литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее разработанности в научной литературе, определены цель, задачи исследования, объект и предмет, излагается теоретико-методологическая основа, эмпирическая база исследования, гипотеза, положения, выносимые на защиту, научная новизна, практическая значимость исследования, приводятся результаты апробации диссертации.

Первая глава «Теоретико-методологические основания разработки молодежной политики в современной России» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Социализация молодежи как основание для разработки молодежной политики» отмечается, что процесс социализации по сути представляет процесс самовоспроизводства общества. В современных условиях он протекает достаточно сложно, с возникновением различных проблем, что порождает необходимость управления данным процессом для его оптимизации. Молодежная политика различного уровня является инструментом такого управления. На муниципальном уровне эта проблематика рассмотрена пока недостаточно.

Впервые связал понятия «воспитание» и «социализация» Э. Дюркгейм. В школе социального научения (Дж. Уайтинг, И. Чайлд, А. Кардинер) воспитание являлось главным инструментом социализации и состояло в том, что тем или иным способом ребенок целенаправленно обучается определенным моделям поведения, принятым в обществе, и постепенно «вращается» в культуру, в которой ему предстоит жить.

В параграфе рассмотрены концепции Т. Парсонса (интеграция индивида в социальную систему путем интернализации общепринятых норм на основе идентификации индивида со значимыми фигурами), Дж. Мида

(система «Я», значимых других и «обобщенного другого»), П. Бергера и Т. Лукмана (социальное конструирование реальности).

Классификация типов социализации может осуществляться по характеру социальности общества, содержанию социализационного процесса, результативности социализации.<sup>1</sup> Отмечается, что традиционные институты социализации (семья, школа, внешкольные учреждения, профсоюзы, армия, трудовые коллективы) утрачивают свое влияние. Образовавшиеся пробелы восполняются легкодоступными носителями информационного продукта, например, средствами массовой информации. Происходит трансформация основных институтов социализации, становление новой системы социального контроля и ценностно-нормативного механизма социальной регуляции. Стихийные процессы социализации превалируют над организованными процессами.

Вопрос о верхней возрастной границе социализации и критериях ее успешности до сих пор остается открытым. Для оценки результативности социализации можно использовать следующие понятия: социализационной нормы и социализационной траектории (А.И.Ковалева), социальной и личностной идентичности (Т.Д.Марцинковская), ответственности как качества личности (С.П.Иваненков), социальной компетентности (С.Н.Краснокутская).

Координация усилий общества по сопровождению социализации молодого поколения, совокупность мер и действий по отношению к молодежи в целях подготовки ее к жизни находит свое воплощение в молодежной политике. Одной из ее задач становится развитие социально значимых способностей, качеств и умений молодых людей, их практическое применение в сферах жизнедеятельности для полноценной интеграции молодежи в общество.

Второй параграф «Социализация и положение молодежи в России: опыт социологических исследований» посвящен вторичному анализу результатов социологических исследований по проблемам молодежи.

Результаты мониторинговых исследований (1990-2003 гг.), проведенных под руководством В.И. Чупрова, указывают на существование ряда проблем, отражающих противоречия процесса социализации, изменение роли молодежи в воспроизводстве общества. Во-первых, происходит перераспределение молодежи между сферами производства. Если в 1990 г. в отраслях материального производства было занято 80% работающей молодежи, в 1994 г. чуть больше 60%, в 1999г. – 44,2%.<sup>2</sup> Во-вторых, меняется образовательная и трудовая мотивация молодежи. Образование для определенной части молодежи становится лишь инструментом устройства на высокооплачиваемую работу. Интересы молодежи смещаются из сферы труда в сферу досуга и потребления. В-третьих, имеется противоречие между

<sup>1</sup> Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // СОЦИС. 2003. № 1.

<sup>2</sup> Чупров В.И. Проблемы социологии молодежи. Официальный сайт Института социально-политических исследований РАН <http://www.ispr.ru>

традиционными моделями воспроизводства молодежью исторического опыта и современными, отвечающими целям модернизации. В-четвертых, обострилось противоречие между стихийным и управляемым в реализации воспроизводственной функции молодежи, которая лишилась надежных ценностных ориентиров и оказалась неспособной в полной мере реализовать эту функцию.

В иерархии жизненных ценностей на первое место выходят ценности материального плана. Например, приобретение дорогих вещей важно для 21,3% молодежи, а создание хорошей семьи - для 11,3%<sup>1</sup>. Выявлено, что значительная часть молодежи хочет стать богатой даже с риском уголовного наказания. Так, 30,4% опрошенных гипотетически допускают свое участие в криминальных группировках, если «жизнь прижмет».<sup>2</sup>

В связи с этим следует изучать молодежь не как однородную демографическую группу, а как принципиально различные группы современной российской молодежи внутри одного поколения. Типология с учетом особенностей межличностного общения и общественной деятельности позволила выделить следующие типы молодежи: «семьянин» (12%), «общительный» (30%), «развлекающийся» (25%), «социально-активный» (25%), «одухотворенный» (5%), «гармоничный» (4%).<sup>3</sup>

Традиционные социальные ценности в новых условиях становятся непригодными для жизни, поэтому не усваиваются молодыми. Такие ценности, как служение людям, действия на благо Родины, экология, гражданственность постепенно трансформируются. Несмотря на это, исследования подтверждают, что у 80-90% молодежи в ряду доминирующих ценностей остаются: родители, друзья, стабильность, безопасность в обществе, образование, свобода, семья, дети, любовь.<sup>4</sup>

Однако отрицание прежних целей и ценностей (приоритет общественного над личным, коллективизм, служение людям и др.) у молодежи сопровождается процессом интенсивного усвоения новых (личная инициатива как главный способ решения своих проблем, самостоятельность, индивидуализм и практичность, рост заинтересованности в сохранении своего здоровья и др.). Молодые люди прилагают иные мерки к оценке реальности, формируют свой собственный стиль жизни.

Третий параграф **«Уровни осуществления молодежной политики: состояние, проблемы»** посвящен анализу нормативной правовой базы, системы управления, проблем в сфере разработки и реализации молодежной политики различного уровня.

Анализ нормативной правовой базы указывает на смену парадигмы молодежной политики: от идеи поддержки молодежи (патерналистская концепция) к идее создания условий для развития ее потенциала

<sup>1</sup> Молодежь новой России: Какая она? Чем живет? К чему стремится? Аналитический доклад. – Российский независимый институт социальных и национальных проблем. – М., 1998.

<sup>2</sup> Лисовский В.Т. Социальные изменения в молодежной среде // Credo new, теоретический журнал. 2002. №1.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Свиридов Н.А. Адаптационные процессы в среде молодежи // СОЦИС. 2002. №1.

(партнерская концепция). Это позволило уточнить периодизацию государственной молодежной политики и выделить новый этап ее формирования и реализации, основанный на отношении к молодежи как к партнеру, ответственному и равноправному участнику ее осуществления.

Законодательная база в области молодежной политики на федеральном и региональном уровне постоянно корректируется, однако на практике это ограничивается декларацией поддержки молодежи, не соответствует требованиям современной политической и социально-экономической ситуации. Наиболее проблемной областью правового регулирования в сфере молодежной политики остается отсутствие эффективных механизмов ее реализации, способствующих активности молодежи. Следствием чего является нестабильность процессов управления в области молодежной политики: кадровые перестановки, реорганизация органов управления.

Оформление сферы молодежной политики в Московской области происходит последние пять лет. С 2001 года формируется система работы с молодежью в муниципальных образованиях, включающая 69 органов по делам молодежи и более 200 учреждений для молодежи.<sup>1</sup> Законодательная база Московской области отражает как достижения, так и пробелы федерального законодательства по проблемам молодежи. В реализации мер региональной политики в основном используется программно-целевой подход. Если одна из первых программ, например, «Молодежь Подмоскovie 1998-2000 гг.» включала преимущественно разовые мероприятия, то в последующих программах наметилось внедрение более совершенного механизма поддержки молодежи – переход от простого финансирования к конкурсному выделению средств на реализацию соответствующих проектов в муниципальных образованиях. При всех имеющихся положительных фактах в работе с молодежью присутствуют и недостатки, такие как финансовая поддержка внешних атрибутивных мероприятий и массовых зрелищ, отсутствие системности, бюрократизм, использование устаревших форм и методов работы с молодежью.

Региональный уровень, в свою очередь, дополняется разработкой и осуществлением молодежной политики на уровне муниципальном, как наиболее приближенном к молодежи. Центр тяжести в решении молодежных проблем смещается на уровень местного самоуправления, которое проходит процесс реформирования. В настоящее время выделяют три концепции местного самоуправления: «свободной общины», «государствоведческую» и концепцию «автономизации». Комплексность подходов в концепции «автономизации» позволяют считать данные изыскания наиболее адекватными для анализа роли и места молодежи, ее участия в формировании и реализации молодежной политики на уровне местного самоуправления.

<sup>1</sup> Реализация молодежной политики в Московской области: опыт, проблемы, перспективы. Информационный сборник. – М.: Комитет по делам молодежи, 2005.

Сергиево-Посадский район, например, является одним из крупнейших муниципальных образований в Московской области, занимает третье место по численности населения (227,5 тысячи человек).<sup>1</sup> Вместе с тем, система управления в области молодежной политики района начала формироваться с 2000 года. Для координации работы в данной области в администрации района создают отдел по делам молодежи, администрация также поддерживает создание Молодежной общественной организации, Общественно-муниципального Совета по делам молодежи (консультативно-совещательный орган, в задачи которого входила разработка предложений по общей стратегии и главным направлениям молодежной политики района). Однако деятельность как административных структур, так и общественных объединений свелась к ситуативному реагированию на запросы местных властей и реализации отдельных мероприятий.

Анализ состояния дел в сфере реализации молодежной политики позволяет сделать вывод, что современный механизм федеральной, региональной и муниципальной молодежной политики является неэффективным и, в соответствии с этим, неспособным решить основную задачу - развить потенциал молодежи, подготовить сегодняшнюю молодежь к ответственному созданию семьи, управлению обществом, государством. Реформа местного самоуправления позволяет приблизить молодежь к решению собственных проблем и тем самым решить одну из основных задач молодежной политики – формирование активной, самостоятельной, автономной и ответственной личности.

Вторая глава диссертационной работы «Роль и место молодежной политики в становлении местного самоуправления» посвящена изучению мотивационной сферы, ценностных ориентаций, социально-экономического положения современной молодежи, а также разработке модели молодежной политики муниципального образования.

В первом параграфе «Социальные потребности молодежи муниципальных образований» анализируются: социально-демографический статус молодежи, социально-психологическое самочувствие, жизненный уровень, жизненное самоопределение, оценка возможности получения образования и работы, ценностные ориентации, информированность о деятельности местных и региональных властей в сфере молодежной политики (на материалах Московской области).

Опрос показал, что большая часть молодежи так или иначе удовлетворена жизнью. Молодые смотрят в будущее с оптимизмом, в целом свойственным юности. Однако для девушек тревожные настроения более характерны (14,6 %), чем для юношей (6,4 %).

Ниже всего у молодых людей удовлетворяются такие базовые потребности, как безопасность и уверенность в будущем, выше всего – потребность в образовании. Молодых отличает высокий уровень притязаний, желание «получить от жизни все». Интересен тот факт, что при высокой

<sup>1</sup> Весь Сергиев Посад – 2006. Справочник. – Сергиев Посад: Изд-во «Весь Сергиев Посад», 2006.

потребности в материальном благополучии и престижной работе для молодых гораздо важнее развитие способностей и обретение уверенности в будущем.

Молодые люди по-разному оценивают собственные возможности. Достаточно высоко оценивают получение образования 49,4 %, а возможность устройства на хорошую работу по специальности оценивается в два раза ниже (27,2%). Ниже всего молодежь оценивает возможности влиять на принятие решений, касающихся жизни города, получить защиту от произвола властей и организовать «свое дело».

Благополучие молодежи в целом находится на удовлетворительном уровне (63,6%). Данный уровень практически всегда есть следствие благополучия родителей, а не результат собственных усилий. Материальной поддержкой родителей пользуется 80,2% молодых людей, независимо от того, проживают молодые вместе с родителями или отдельно, работают или учатся. Сходные показатели можно наблюдать и по другим субъектам РФ.<sup>1</sup>

Современная молодежь стремится зарабатывать, по крайней мере, на карманные расходы. Самостоятельный заработок (постоянный или эпизодический) имеет 85 % юношей и 50,3 % девушек. Это свидетельствует, что основная масса молодежи и организационно, и психологически легче адаптировалась к новым общественно-экономическим отношениям и быстрее ищет способы зарабатывать на жизнь.

Анализ образовательной и трудовой мотивации молодежи показал, что основная цель учебы молодых людей – устройство в дальнейшем на высокооплачиваемую работу (43,4 %), в меньшей степени – желание стать квалифицированными специалистами (25,4%). Анализ ответов на вопрос: «Какие требования к работе для вас наиболее важны?» показал, что высокая заработная плата важна для 87,8%, любимое дело – для 47,2%.

Особую важность для развития муниципальных образований имеет место, с которым молодежь связывает свою будущую жизнь. Большая часть молодежи собирается жить и работать в Москве (57,6%).

Передача социального опыта, связь времен осуществляется в виде взаимодействия поколений. Сама молодежь считает, что взаимопонимание между людьми молодыми и старшими «скорее, есть» (51,4%), «скорее, нет» (34,2%), затруднились ответить 14,2%. Эти результаты свидетельствуют – у молодых нет полного отторжения представителей старшего поколения, что открывает возможности для диалога.

Оценки уровня информированности о молодежной политике области и района практически одинаковые: «неудовлетворительным» его считают в среднем 41,3%, «удовлетворительным» 31,8%, затруднились ответить 22,5%. Помощь городских властей молодым требуется, в первую очередь, в трудоустройстве и приобретении жилья. Результаты исследования

<sup>1</sup> Хлобутов О. Положение детей и молодежи в России // Государственная служба, № 1(27), январь-февраль 2004.

свидетельствуют, что в решении этих актуальных проблем органы власти фактически не помогают или предпринимаемые меры малоэффективны.

Среди приоритетных для местных властей направлений работы с молодежью сами молодые люди отмечают трудоустройство, профилактику употребления психоактивных веществ и развитие молодежных центров и клубов, в основном спортивного и досугового плана. При этом большая часть молодежи (79,6%) не участвует ни в каких молодежных объединениях.

Можно сделать вывод, что самостоятельность и практичность молодежи увеличивается. Молодые люди достаточно высоко оценивают свои возможности достичь успеха, при этом они мало интересуются жизнью местного самоуправления, общества и политикой.

**Второй параграф «Ценностные ориентации молодежи как фактор, влияющий на развитие муниципальных образований»** также построен на материалах первичного социологического исследования и посвящен изучению ценностных ориентаций молодежи, стратегий жизнедеятельности, а также факторов риска социализационного процесса, имеющих большое значение для развития муниципальных образований.

Сегодня для молодежи нет общегосударственного направляющего вектора развития, определенного ясно заданными ценностными установками и сформулированным образом будущего. Как следствие, каждому молодому человеку приходится самому определять для себя смысл и перспективу своей жизни.

Существуют различные классификации систем ценностей. Диссертант придерживается следующей системы, состоящей из: 1 – смысложизненной системы (общечеловеческие ценности); 2 – витальной системы (ценности сохранения и поддержания здоровья, безопасности, комфорта); 3 – интеракционистской системы (ценности, важные в межличностном и групповом общении); 4 – социализационной системы (ценности, определяющие формирование личности, социально (не)одобряемые: индивидуальность, традиции, Родина, экология).<sup>1</sup>

Результаты исследования показывают, что главной целью в жизни молодые считают семейное счастье и материальное благополучие. Следующими в списке стоят желание сделать карьеру, самореализация и обретение независимости в поступках и решениях. Из духовно-нравственных целей в основном выбирают любовь (27%). Вера в бога, действия во имя будущего страны практически не обладают ценностью в глазах молодых.

Большая часть молодежи надеется стать успешной за счет пробивных способностей и знакомств. Готовы много работать для достижения успеха в жизни только 10,8%. Здесь находит свое отражение общая российская тенденция обесценивания труда и надежда на помощь «счастливого случая».

Также для изучения ценностей молодежи использовалось восемь пар утверждений, условно разбитых на ценности базовые (отвечают на вопрос

<sup>1</sup> Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // СОЦИС. 2002. № 1.

«что в жизни важнее») и ценности инструментальные (ответают на вопрос «в каких условиях и как реализовывать жизненные цели»). Анализ ответов показал, что в большинстве молодые занимают активную позицию, готовы рисковать для достижения успеха, использовать все возможные шансы. 52,2% готовы драться за свое место в жизни и преступить ради своего благополучия моральные нормы.

Относительно ценностных ориентаций молодежи важно подчеркнуть наличие полярности суждений, расплывчатость нравственных позиций, ориентацию больше на материальные блага, нежели на духовные ценности, слабый интерес к проблемам общества и страны. Это ведет к тому, что молодые люди теряют способность противостоять негативным воздействиям социальной среды, утрачивают определенность в выборе линии нормативного поведения. Реакцией молодежи на подобную ситуацию становится настроение бессмысленности существования, появление различных форм девиантного поведения, в том числе употребление психоактивных веществ (алкоголизм, наркомания).

Чаще всего употребление психоактивных веществ – своего рода «социальный инфантилизм», показатель незрелости ценностных ориентаций, попытка преодолеть состояние неуверенности и напряжения от невозможности удовлетворить свои потребности через определенные компенсаторные формы. Представления молодежи о психоактивных веществах в целом отражают бытующие в нашей культуре «мифы», например, о положительном влиянии наркотиков на творчество, что «один раз попробовать не страшно». Почти все опрошенные знают о риске психофизиологической зависимости от алкоголя и наркотиков.

Среди основных причин их употребления ведущее место занимают факторы социокультурного и социально-психологического порядка: желание уйти от проблем, семейные неурядицы, способ вписаться в группу сверстников, а также стремление приобрести разнообразный жизненный опыт, новые ощущения.

Фактор потенциального риска, выявленный в ходе исследования, – распространение наркотиков в среде бытового окружения (47,1% указали на то, что их знакомые в компании пробовали наркотики). Очевидно, рынок наркотиков давно перестал быть закрытым для молодежи.

Ценностное отношение к чему-либо формируется в процессе деятельности и реализуется через деятельность, в том числе в собственной жизненной стратегии. Изучение выбора основного направления жизни, стиля жизни и главных жизненных целей позволили нам выделить несколько групп молодежи: 1 – группа «местные» (те, кто связывает свое будущее с родным городом, районом); 2 – группа «москвичи» (те, кто связывает свое будущее с Москвой); 3 – группа «иностранцы» (те, кто связывает свое будущее с другими странами). Результаты исследования показали существующие различия в сфере личностных качеств и ценностных ориентаций представителей выделенных групп.

Таким образом, дифференциация молодежи происходит не только по социально-экономическим, возрастным параметрам, но и в системах ценностных ориентаций. Преобладающими в среде молодежи становятся индивидуалистические, прагматические ценности западного образца. Молодежь с такой системой ценностей стремится покинуть малые города в поисках больших возможностей, имеющихся в мегаполисе. Это представляет опасность для муниципальных образований, которые в перспективе могут столкнуться с проблемой слабой включенности молодежи в процессы местного самоуправления. Данная проблема может быть решена с помощью формирования научно обоснованной молодежной политики муниципальных образований, которая строится в соответствии с общегосударственной и региональной политикой, но отражает местную специфику.

В третьем параграфе «Разработка модели молодежной политики в муниципальном образовании» по результатам проведенного теоретического анализа проблемы и конкретно-социологического исследования разработана модель молодежной политики муниципального образования, определены направления ее реализации на этапе становления местного самоуправления.

Практика показывает, что без стратегических ориентиров, без понимания, каких желательных изменений необходимо достичь в рамках сохранения и развития муниципальных образований, невозможно выстраивать любую систему деятельности, в том числе и работу с молодежью.

Молодежная политика муниципального образования призвана стать одним из основных инструментов вовлечения молодежи в процессы местного самоуправления и выстраиваться как особая инновационная политика. При этом молодежь позиционируется как активная социальная группа, иницирующая, поддерживающая и реализующая действия, направленные на оформление перспектив и проведение необходимых социально-экономических преобразований в муниципальном образовании.

В Сергиево-Посадском районе, как в целом по России, недостаточно развиты институты гражданского общества, способные выступать равнодушными партнерами органам власти и местному бизнесу. Поэтому местным органам власти на переходный период необходимо обеспечить высокую эффективность реализации социальных функций молодежи, создать систему стимулов для включения молодежи в процессы управления.

По мнению диссертанта, в системе молодежной политики муниципального образования можно выделить две составляющие: 1 – *традиционная составляющая* молодежной политики (в основе лежит патерналистская концепция); 2 – *инновационная составляющая* молодежной политики (в основе – партнерская концепция). Каждая составляющая имеет собственные приоритеты и задачи, которые решаются различными общественными и муниципальными структурами с привлечением различных ресурсов.

Наиболее перспективной является инновационная составляющая молодежной политики, которая базируется на проектном подходе, все более утверждающемся в современной социальной практике. В основе проектной деятельности молодежи лежит субъектно-ориентированный (тезаурусный) подход, предложенный В.А. Луковым.<sup>1</sup> Тезаурусный подход устанавливает связь потребностей конкретного человека и обстоятельств социального проектирования, благодаря чему проект выступает как средство для реализации задач социально-экономического развития муниципального образования, привлечения молодежи к управлению и одновременно как инструмент достижения личных целей.

Автор выделяет принципы, на которых строится молодежная политика муниципального образования, субъекты молодежной политики, методы и средства управления, механизм реализации. По мнению автора, для формирования механизмов реализации молодежной политики муниципального образования необходимо решить ряд первоочередных задач, одной из которых является разработка программы «Молодежная политика Сергея Посада» для нормативно-правового обеспечения деятельности в сфере молодежной политики.

Главной особенностью Программы является перевод молодежи из ресурса в активный субъект социально-экономических отношений, максимального развития ее потенциала в собственных интересах молодежи и интересах городского сообщества. В Программе предусматривается реализация мероприятий по семи основным направлениям, в каждом из которых выделяются приоритеты, основные задачи, ожидаемые результаты и показатели социальной эффективности.

Для управления Программой формируется единая структура, включающая в себя:

- Управление социальной политики администрации города Сергей Посад;
- Агентство по реализации программ общественного развития и молодежных проектов;
- исполнители проектов (физические и юридические лица);
- Фонд поддержки программ общественного развития.

Элементы управляющей системы взаимосвязаны, имеют собственные функции и используют определенные ресурсы. Автор придерживается позиции, что как проблема молодежная политика может быть осмыслена и правильно поставлена только в контексте широкомасштабных программ и стратегий в рамках планирования развития муниципального образования. При этом особое внимание требуется уделить способам вовлечения в жизнь местного сообщества различных подгрупп молодежи, в частности, через проектную деятельность. Успешность реформы местного самоуправления напрямую зависит от степени вовлеченности молодежи в эти процессы, поэтому молодежная политика, позволяющая создать условия для

---

<sup>1</sup> Луков В.А. Социальное проектирование. - М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии: Флинта, 2003.



