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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Диагностика в технико-криминалистическом исследовании реквизитов документов"

АКТУАЛЬНОСТЬ И РАЗРАБОТАННОСТЬ ТЕМЫ. Борьба с преступностью - одна из важнейших задач государства, так как общество не может полно и всесторонне развиваться без решения этой задачи. Преступность всегда являлась тормозом общественного развития. В современных условиях преступность продолжает качественно видоизменяться, становится более квалифицированной й изощренной [101,с.1]. Совершенствование правоприменительной деятельности неизбежно выдвигает требования всемерного внедрения в уголовный процесс современных научных достижений, объективизирующих методы научного познания истины, опираясь на достижения научно-технического прогресса.

Исторический опыт свидетельствует, что научно-технический прогресс позволяет преступникам использовать в своих криминальных целях его достижения в различных областях науки и техники. В современных условиях преступность характеризуется тем, что повышается профессионализм преступников, многие из которых имеют обширные знания в определенных областях науки и техники, хорошо разбираются в действующем законодательстве, нередко обладают определенными познаниями в криминалистике. Преступная среда пополняется представителями традиционно правопослушных слоев населения. Немалое число людей: бывшие научные сотрудники, уволенные в запас офицеры, инженерно-технический персонал предприятий военно-промышленного комплекса, квалифицированные рабочие и другие категории населения, не найдя для себя в новых экономических условиях надежную социальную нишу, потеряв нравственные ориентиры, вступают на преступный путь [101,с.б]. Эти обстоятельства предопределяют необходимость применения в качестве контрмер планомерное внедрение в практику борьбы с преступностью научных рекомендаций, новейших технических средств и методов, совершенствование традиционных методов и методик исследования доказательств, своевременную высокопрофессиональную подготовку сотрудников экспертных подразделений.

На современном этапе развития общества экономическая деятельность нередко связана с преступлениями, в процессе которых используются всевозможные подложные документы. Так, в 1995-1997 годах организованная преступная группа через созданную в США фиктивную фирму по подложным документам ввезла в Россию свыше 1.5 тысячи автомашининостранного производства; в Москве была пресечена деятельность группы преступников, изготовивших векселя и иные виды ценных бумаг на сумму около 300 миллиардов рублей/ пресечена деятельность преступной группы, члены которой в результате мошеннических сделок с использованием фальшивых паспортов и фиктивных документов похитилинефтепродуктов на сумму более 50 миллиардов рублей. В 1997 году зарегистрировано 7,9 тысяч фактов сбыта или изготовления поддельных денег и ценных бумаг [101,с.8-9].

Широкое внедрение новейших средств оперативной полиграфии и копирования, новых материалов письма, использование самых передовых технологий для выполнения отдельных реквизитов различных документов привело к повышению в раскрытии и расследовании преступлений роли технико-криминалистической экспертизы документов, которая является в настоящее время одним из самых сложных видов криминалистической экспертизы.

Для организации эффективной борьбы с преступностью на современном этапе актуальна проблема, связанная с внедрением в практику методов экспрессного исследования документов без их повреждения [37,с.44].

При расследовании преступлений наибольшее доказательственное значение имеют идентификационные исследования, в процессе которых устанавливается наличие или отсутствие тождества. Однако экспертная практика свидетельствует, что в подавляющем большинстве случаев экспертам приходится решать диагностические задачи. Это обстоятельство обусловливает необходимость развития вопросов криминалистической и, в частности, экспертной диагностики.

Разработкой фундаментальных теоретических положений криминалистической диагностики занимались такие видные отечественные криминалисты, как P.C. Белкин, А.И. Винберг, Г.Л. Грановский, C.B. Дубровин, Ю.Г. Корухов, В.А. Снетков, А.Р. Шляхов и другие. Однако до настоящего времени отдельные вопросы остаются дискуссионными.

В этой связи необходима систематизация всех теоретических и практических знаний, их творческое осмысление, дальнейшая разработка как общих положений экспертной диагностики, так и частных направлений их применения. Исследуемая в диссертации тема представляет одну из неразработанных сфер применения криминалистической диагностики.

Необходимость дальнейшего исследования проблем диагностики обусловлена тем, что хотя в настоящее время в распоряжении экспертов имеется ряд отдельных методик, позволяющих проводить диагностирование отдельных реквизитов документов, а также материалов, использованных для изготовления и внесения в их содержание всевозможных изменений, однако при их разработке не-в полной мере учитывалась специфика закономерностей данного исследования, что в значительной мере снижает возможности практического решения задач, связанных с диагностикой отдельных реквизитов документов.

Сложность решения вопросов экспертной диагностики реквизитов документов предполагает применение современных комплексных исследовательских методик, использование которых требует постоянного усовершенствования традиционных и разработки новых методов исследования.

Изложенные обстоятельства и предопределили выбор темы диссертационнрго исследования.

ЦЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ - повышение эффективности криминалистической экспертизы реквизитов документов на основе разработки методических основ диагностического исследования реквизитов документов.

Достижение общей цели предполагает решение ряда следующих частных задач:

1.На основе современных научных представлений обобщить теоретические и практические знания, связанные с диагностическими исследованиями реквизитов документов.

2.Разработать основные положения общей методики диагностики реквизитов документов.

3.Разработать методические рекомендации по диагностическому исследованию отдельных реквизитов документов.

4.Изучив новейшие технологии изготовления удостовери-тельных печатных форм, исследовать возможности использования новых технологий и материалов для имитации оттисков подлинных удостоверительных печатных форм.

5.Разработать общие методические рекомендации диагностирования способов изготовления удостоверительных печатных форм, изготовленных по новым технологиям.

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ является процесс диагностического технико-криминалистического исследования реквизитов документов .

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ - закономерности механизма выполнения реквизитов документов, а также способов изменения содержания реквизитов документов и связанные с этим закономерности их экспертной диагностики.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ. В диссертации широко использованы общенаучные, частные и специальные криминалистические методы познания: диалектический материализм, историзм, наблюдение, измерение, сравнение, системно-структурный анализ, эксперимент и моделирование.

Полученные выводы базируются на основополагающих концепциях теории криминалистики, исследованных P.C. Белкиным,

A.И.Винбергом, Г.Л.Грановским, В.Я.Колдиным, Ю.Г.Коруховым,

B.К.Лисиченко, И.М.Лузгиным, Н.А.Селивановым, В.А.Снетковым, А.Р.Шляховым, А.А.Эйсманом и другими.

Нормативную базу диссертации составили действующее уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы, Госты, ведомственные приказы и инструкции, проект модельного уголовно-процессуального кодекса для государств-участников СНГ.

Одним из основных, широко использовавшихся при работе над темой методов научного познания являлось обобщение, которое позволяет извлечь общее из ряда частных явлений.

Научные обобщения имеют существенное значение в процессах становления и развития криминалистической экспертизы, так как на их основе выявляются и изучаются ее потребности, прогнозируются и формулируются актуальные научные проблемы, выявляются существенные недостатки экспертной практики, разрабатываются пути и способы их устранения. Полученные в результате анализа и обобщений данные используются при создании экспертных методик, подготовке методических пособий, способствуют внедрению в экспертную практику новых научных достижений [153,с.79]. Поэтому обобщение экспертной практики справедливо считается одной из основ дальнейшего совершенствования криминалистической экспертизы.

Для того чтобы выявить наиболее типичные задачи, решаемые экспертами в процессе криминалистического исследования реквизитов документов, установить, какие задачи представляют наибольшие трудности, и наметить пути устранения проблем, возникающих в процессе исследований, автором было предпринято изучение наблюдательных производств экспертных учреждений Министерства Юстиции РФ и МВД РФ. Обобщение проводилось по 384 наблюдательным производствам ЛСЭ Саратовской области за период с 198 9 по 1997 годы, 1412 наблюдательным производствам ЭКУ УВД Саратовской области за период с 1995 по 1997 годы, 15 наблюдательным производствам ЭКЦ МВД РФ,. В общей сложности были проанализированы 1811 наблюдательных производств. В 8 83 случаях результаты исследований были оформлены в виде заключений экспертов (857 по постановлению следователя; 26 по определению суда), в 913 случаях в виде справки.

При написании работы были использованы результаты экспериментальных исследований, проведенных автором на базе Саратовского юридического института МВД РФ, Волгоградского юридического института МВД РФ, Саратовского ГПП "Штемпельная мастерская", а также личный опыт работы на кафедре криминалистического исследования документов Саратовского юридического института МВД РФ.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в том, что в результате исследования:

- уточнены основные понятия такие, как "документ", "реквизиты документа", "бланк документа", "форма документа";

- уточнена классификация задач криминалистической экспертизы;

- сформулированы уточненные положения общей методики диагностики реквизитов документов; уточнены отдельные положения понятия комплексности в криминалистической экспертизе;

- разработан метод экспресс-диагностирования способа изготовления бланков водительских удостоверений;

- экспериментально установлена принципиальная возможность выявления с использованием излучения оптического квантового генератора (ОКГ) первоначального содержания измененных глубокой подчисткой документов;

- дана характеристика новым технологиям изготовления удостоверительных печатных форм и выявлены их криминалистические признаки, а также изучены возможности имитации подлинных оттисков печатей и штампов с помощью новых технологий и материалов;

- сформулированы предложения и рекомендации по предотвращению возможности подделки отдельных реквизитов документов .

НА ЗАЩИТУ ВЫНОСЯТСЯ следующие основные положения:

1.Формулировки понятий: "документ","реквизиты документа", "форма документа", "бланк документа".

2.Основы методики диагностического исследования реквизитов документов.

3.Методические рекомендации по выявления с помощью излучения ОКГ первоначального содержания записей при полном удалении поверхностного слоя бумаги.

4.Методика экспресс-диагностирования способа изготовления бланков водительских удостоверений.

5.Методические рекомендации по установлению способа изготовления удостоверительных печатных форм, выполненных по-новым технологиям.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ. Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы:

- в судебной и следственной практике при расследовании и рассмотрении дел, связанных с подделкой документов;

- в работе экспертных подразделений МВД РФ и Министерства юстиции РФ/

- в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических вузах, а также при различных формах повышения профессионального уровня практическими работниками.

Имеющиеся в диссертационной работе положения, выводы, рекомендации, эмпирический материал могут быть использованы при проведений дальнейших исследований данной проблемы.

Основные \* положения диссертации были апробированы в пяти публикациях. Выводы и рекомендации, сформулированные в работе, неоднократно докладывались соискателем на кафедре криминалистического исследования документов Саратовского юридического института МВД РФ и конференциях. Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Саратове кого юридического института МВД РФ, в практическую деятель ность ЭКУ УВД Саратовской области, ЛСЭ Саратовской области.

ОБЪЕМ И СТРУКТУРА РАБОТЫ. Диссертация состоит из введе ния, трех глав, девяти параграфов, списка использованной ли тературы. Объем работы соответствует общепринятым стандар там.
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