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**Введение к работе**

Актуальность темы. Происходящие изменения в условиях трансформирующейся рыночной экономики Республики Казахстан требуют от руководителей сельскохозяйственных организаций новых способов и подходов к техноло-гиям управления. К одним из методов повышения экономической эффективности сельскохозяйственных организаций относится совершенствование финансового менеджмента. Решения, принимаемые на уровне предприятия, воздействуют на его финансовое состояние, динамику фондов и инвестиционные возможности, способность выполнять обязательства по налоговым платежам перед, государством и рассчитываться с поставщиками. Как показывает опыт развитых стран, без знания основ и практических методов управления финансами невозможно эффективное развитие социально-экономических процессов.

Вопросы повышения экономической эффективности широко рассмо.тре-  
ны в трудах И.Н. Буздалова, В.И. Василенко, И.В. Курцева, И.Г. Кендюха,  
П.М. Першукевича, Н. А. Резникова, И. В. Щетининой. Отдельные аспекты  
проблемы становления финансового механизма в условиях рынка.ютражены в  
трудах А.В. Новикова, СП Пономаревой, Г.В. Савицкой, А.И. Сучкова,  
Л.А. Рымановой, Н.В. Фадейкиной, Э.П. Буглановой, Э.Долана, Р.Дамари, Сигела  
Дж.Г. и др. Особенности финансового менеджмента рассматривали И.Т. Бала  
банов, Е.С. Стоянова, А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин и др. Проблемы финансо  
вого менеджмента в Республике Казахстан были широко изучены такими ве  
дущими учеными-экономистами, как Л.А. Бимельдинова, Х.Н. Жамолов, Е.С.  
Ержанов. і

Вместе с тем исследования показывают, что вопросы финансового менеджмента применительно к сельскохозяйственным организациям рассмотрены недостаточно, что и определило актуальность выбранной темы.

Цель и задачи исследования. Целью исследования являются теоретическое обоснование и разработка предложений по повышению экономической

эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций на основе совершенствования финансового менеджмента.

В соответствии с целью исследования были поставлены и решены следующие задачи:

## Научные основы экономической эффективности

В годы планового ведения хозяйства исследования эффективности общественного производства были отражены в трудах, И.Н. Буздалова, В.А. Добрынина, и др. [28,43].

Развитие научных исследований по экономической эффективности в предреформенный период позволило Н.А. Резникову выделить три исторических этапа: первый этап (1945 - 1955 гг.); второй этап (1956 — 1975 гг.); третий этап (1975- 1990 гг.) [118].

Первый этап связан с отрицанием закона стоимости и категорий экономической эффективности. Данный период был связан с восстановлением сельского хозяйства после Великой Отечественной войны. Оценка деятельности предприятий производилась преимущественно по росту производства и показателям урожайности и продуктивности животноводства. Второй этап предусматривал организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов. Данный период связан с развитием научных исследований по эффективности сельского хозяйства, проводится большое количество дискуссий по проблемам эффективности сельского хозяйства, повышается внимание к экономической работе в аграрном секторе.

Третий этап характеризуется развитием и становлением хозрасчетных отношений в сельском хозяйстве (1975-1990 гг.). Этот этап связан с переводом сельскохозяйственных предприятий на самоокупаемость и самофинансирование. Конец этого этапа, является подготовительным этапом к переходу на рыночные отношения в сельском хозяйстве.

В годы господства административной системы отдача от вложений в сельское хозяйство имела тенденцию к снижению. С началом аграрной реформы это тенденция усугубилась. Переход от плановой экономики на рыночные отношения требует переоценки, как сущности эффективности, так и практики экономической оценки деятельности сельскохозяйственных организаций. Актуальность проблемы эффективности определяется как практическими потребностями, так и развитием новых форм собственности, интеграции, кооперации.

Анализ генезиса взглядов на природу эффективности производства в сельском хозяйстве свидетельствуют о том, что данная категория является сложной и многогранной. Различные подходы к определению сущности эффективности сельскохозяйственного производства позволили накопить достаточные знания в теоретическом и методическом планах. Большое значение в этом плане имели работы B.C. Оглобина, В.А, Свободина, А. Реутова, А.Семенова, В.Бондаренко [109, 119, 130].

Административно-распорядительная система в прошлом, неприятие закона стоимости и товарно-денежных отношений наложили отпечаток на понимании сущности эффективности сельскохозяйственного производства. Основываясь на этих положениях, одни экономисты сущность эффективности в сель-ском хозяйстве видели в получении максимального количества необходимой обществу сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах живого и овеществленного труда [125,119,150]. Данное понятие не раскрывает наличие эффекта, хотя последний и может присутствовать, но может и отсутствовать по различным причинам, раскрытие которых связано с проведением аналитической работы [158, 168].

Некоторые экономисты под эффективностью сельскохозяйственного производства предполагают рост объемов производства с целью обеспечения постоянно растущих потребностей общества в определенных потребительных стоимостях и одновременно получения прибыли [109, 130].

Дискуссионным является трактовка экономической эффективности авторами предреформенного периода, которая сводится к созданию необходимых предпосылок для максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей человека [28, 43]. Данный подход имел отрицательные стороны, поскольку закон стоимости был скован планово-распорядительной системой, где до перехода к рыночным условиям не считались с удельными затратами и существовал лозунг «добиться, произвести, построить и т.д. любой ценой», что фактически ставил товаропроизводителя в такие условия, при которых он был недостаточно заинтересован в ресурсосбережении, использовании ресурсосберегающих технологий.

В словарях русского языка слово «эффективный» объясняется так: «дающий эффект, приводящий к нужным результатам, действенный» [132].

Об эффекте, об эффективности любой деятельности принято судить по тому, в какой мере результаты соответствуют ожиданиям. Так, при эффективном применении удобрений, осушении и орошения земель ожидается повышение урожайности возделываемых культур; эффективное разведение новых пород скота и птицы, а также эффективное применение прогрессивных форм организации труда позволит товаропроизводителям значительно повысить продуктивность животных, сократить издержки производства; эффективное управление финансами предприятия, позволит улучшить показатели хозяйственной деятельности и т.д. Эти мероприятия считаются эффективными, если результаты их соответствуют прогнозным ожиданиям.

Некоторые ученые сводят понимание эффективности к рентабельности [125,130 ]. Данное определение двойственно с одной стороны рентабельность указывает на присутствие экономического эффекта, с другой стороны этот показатель относителен и призван раскрывать степень эффективности использования производственного потенциала. Ряд авторов под экономической эффективностью понимают соотношение достигнутого результата и производственных затрат: ресурсоотдачи, используемой в производстве материальных благ; производительности труда; величины полученного эффекта в расчете на единицу суммарных затрат [168].

В предоставленной интерпретации сущность эффективности раскрывается через производительность человеческого труда, что нашло противоречия в трудах [130, 125]. Поскольку производительность труда - это величина, характеризующая трудоемкость производства или массу продукта, произведенного в единицу рабочего времени, то данная, трактовка размывает значение исследуемой категории и сводит ее не к первостепенной роли в условиях рынка.

Определенную роль в исследовании проблемы эффективности сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рыночным отношениям имеют научные труды В. Василенко, B.C. Свободина, B.C. Оглобина, П. М. Пер-шукевича, Н. А. Резниковг[32,109,114,118], раскрывающие особенности формирования и определения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рынка.
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## Анализ и оценка развития сельского хозяйства и его экономической эффективности

Современное положение в сельском хозяйстве Казахстана оценивается по разному. Одни считают положение в аграрном секторе экономики критическим [56,66,81]. Другие, сравнивая показатели состояния сельского хозяйства республики с некоторыми странами Содружества, оценивают как удовлетворительное [68,52]. Третьи утверждают, что происходят процессы адаптации к рынку, в результате которых есть финансово - устойчивые хозяйства и есть хозяйства, ставшие потенциальными банкротами [80,86,97]. В связи с многогранностью точек зрения, требуется объективная оценка причин сложившейся ситуации и определение путей выхода из кризиса с учетом особенностей организационно-экономической структуры АПК региона.

Исследования показывают, что кризисные явления в аграрном секторе часто связывают с результатом проводимых реформ. Осуществление реформирования не рассматривается как средство выхода из системного кризиса. Следует согласиться с мнением некоторых авторов, что при выявлении причин кризиса необходимо исходить ,из специфики действия экономических законов и закономерностей [107,102]. Нарушение объективных экономических законов не приводят к нежелательным последствиям в сравнительно короткое время. Негативные явления, связанные с нарушением экономического закона, накапливаются постепенно и затем приводят к нежелательным последствиям. Следовательно, кризисное состояние аграрного сектора — результат таких нарушений и для выхода из кризисной ситуации потребовались рыночные реформы.

В зависимости от интенсивности изменений можно выделить эволюционный или радикальный подходы к реформе. Если в последнем случае одна из целевых установок реформирования - резкое преобразование системы собст венности, то тактика эволюционного подхода предполагает продолжительный период сохранения важнейших характеристик системы экономических отношений. Переходные процессы в АПК стран Восточной Европы, СНГ и Азии породили три модели реформ: «Европейская», «Модель СНГ» и «Азиатская» [24,27, 34, 35,76,77, 94].

«Европейскую модель»! реформирования характеризует постепенная, взвешенная и последовательная программа проводимых преобразований с ориентацией на частную собственность, адаптацией к правилам мирового рынка при значительной роли государственного регулирования и поддержке наиболее экономически эффективных форм хозяйствования в данных природно-климатических условиях с учетом сложившихся в стане институтов в аграрной сфере. В рамках этой модели развиваются аграрные секторы ФРГ, Чехии, Венгрии, Словакии.

«Азиатская модель» не предполагает демонтаж социалистической системы хозяйствования. Она работает в рамках прежних институтов с увеличением самостоятельности субъектов хозяйствования, развитием арендных отношений, без особого акцента на частную собственность и без права свободной продажи земли. Как и «европейская» модель она последовательна и прагматична. Ей следуют наряду с Китаем, СРВ, Лаосом и др. Азиатскими странами, и некоторые бывшие страны СНГ, такие как Беларусь и Узбекистан.

«Модель СНГ» является как бы промежуточной между двумя предыдущими моделями. Эта модель отличается «шоковым» характером переходных процессов, первичностью политических целей приватизации по отношению к экономическим, резким и непбследовательным характером хода реформ, а также вызванными этими причинами затяжным аграрным кризисом. Ей следуют большинство стран СНГ, Россия, а также некоторые восточноевропейские страны, такие как Болгария и Румыния.
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## Организация службы внутреннего аудита

Постановка эффективного финансового менеджмента в сельскохозяйственных организациях Северо-Казахстанской области требует коренной перестройки механизма управления всего предприятия в целом. Это объясняется тем, что большинство сельскохозяйственных предприятий несут в себе стиль управления, оставшийся со времен плановой экономики. Основным критерием успешности v деятельности предприятия социалистической системы было выполнение любой ценой плана производства. Соответственно, для руководителя предприятия глав-ной задачей являлось осуществление государственного заказа по производству продукции, а не получение прибыли. Поэтому определяющим фактором была налаженность системы управления производством, финансовое управление играло второстепенную роль.

На современном этапе наряду с производственным планированием, первостепенное значение обретает планирование финансов, соответственно этому должна меняться структура и направленность информационных потоков. Но существующий управленческий учет не дает возможности оперативно сводить разрозненную финансовую информацию воедино. Управление предприятием в этом случае характеризуется признаками системной дезорганизации: переизбыток несущественной и недостаток необходимой и оперативной управленческой информации, отрывочный контроль по всем направлениям деятельности предприятия, большая инерция в реализации управленческих решений.