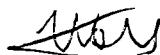


*На правах рукописи*



**Иванов Сергей Викторович**

**Феномен российского хип хопа: смыслообразование в  
контексте культурного взаимодействия**

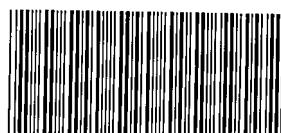
Специальность 24.00.01 – теория и история культуры  
(культурология)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии

**- 1 Ноя 2012**

Москва – 2012



**005054074**

Работа выполнена в секторе культурологических проблем социализации  
Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского  
учреждения «Российский институт культурологии»

**Научный руководитель:**

доктор философских наук, профессор  
**Шапинская Екатерина Николаевна**

**Официальные оппоненты:**

**Шибаева Михайлина Михайловна**, доктор философских наук, профессор,  
ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт культуры и искусств»,  
кафедра теории культуры, этики и эстетики, профессор  
**Кулаков Артем Михайлович** - кандидат культурологии, доцент, ФГОУ ВПО  
«Российский государственный университет физической культуры, спорта,  
молодежи и туризма», кафедра культурологии, социокультурной антропологии и  
социальных коммуникаций, доцент

**Ведущая организация:**

ФГНИУ «Институт художественного образования» Российской академии  
образования

Защита состоится 19 ноября 2012 г. в 13 час. на заседании диссертационного  
совета Д 212.154.14 при ФГБОУ ВПО «Московский педагогический  
государственный университет» по адресу: 119571, г. Москва, проспект  
Вернадского, д. 88, ауд. 826а.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки в ФГБОУ  
ВПО «Московский педагогический государственный университет» по адресу:  
119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1

Автореферат разослан « 18 » октября 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Горянова Ольга Ивановна

## **1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность исследования.**

Современная культура представляет собой сложно-структурное пространство, в котором соседствуют самые разные культурные формы, практики, искуссы, что обусловлено процессами глобализации, информатизации, экализации и другими динамическими изменениями, особенно ярко проявившимися в конце XX – начале XXI века. Одним из результатов таких процессов является появление сложных «гибридных» культурных форм, в частности хип хоп культуры, в которой сочетаются субкультурные формы эциональности, активные межкультурные взаимодействия, специфические формы искусства, различные художественные практики – визуальные, музыкальные, звуковые. Такие новые формы культуры нуждаются и в новых теоретических подходах, в разработке концептов и терминов, адекватно отражающих плюрализм современной культуры.

В современных культурологических исследованиях хип хоп обычно рассматривается по преимуществу как субкультура, что, на наш взгляд, ограничивает многообразие его смыслов и проявлений в культурной панораме наших дней. Эта амбивалентность связана как с изменением статуса субкультур в результате процессов деконструкции традиционных бинаризмов (в частности, центр/ периферия), так и с интенсивными процессами межкультурного взаимодействия, ведущих к образованию множественных гибридных форм культуры.

Термин «гибридность», весьма распространенный в современной исследовательской литературе, используется «для обозначения ...и описания широкого диапазона социальных и культурных феноменов, включающих в себя

смешение двух или более культур»<sup>1</sup>. Для понимания таких форм необходимо рассмотреть их функционирование в глобальных и локальных контекстах, что сделано в данной работе в анализе конкретной культурной формы. Для хип хопа : целом свойственна трансформация фрагментов культур разных стран и народов. При этом сама хип хоп культура органично включает в себя совершенно разные проявления художественного стиля.

Художественные практики хип хопа, а значит, и многие связанные с ним общекультурные составляющие, постепенно вошли в современную российскую реальность. Во многом это связано со средствами массовой информации, которые активно рекламируют новые веяния, популярные в молодежной среде. Однако широкое распространение хип хопа и, как одного из его основных проявлений, рэмузыки, заслуживает внимания исследователей, направленного как на понимание причин этой популярности, так и на выявление места подобных феноменов социокультурной картине наших дней. На вопрос «Почему именно хип хоп стал так популярен в России?» существует множество ответов. Один из них - потому что условия возникновения этой (суб)культуры в США очень близки по своему духу тем, что наблюдались в конце 80-х, начале 90-х гг. в России.

Крайне нестабильная социо-экономическая обстановка, наряду с идеологическим кризисом, породила потребность поиска новых форм самовыражения в молодежной среде. Сама хип хоп культура являлась мощным носителем той энергетики, которая столь необходима молодежи: дух соревновательности в сочетании с навыками художественного самовыражения как качестве яркой обертки явно заставляли обратить на себя внимание российской молодежи. При переносе культурного феномена в инокультурную среду особенно важно обратить внимание на смыслы, которые транслируются основными практиками художественной культуры: танцем, музыкой, изобразительным искусством и поэзией, и на изменение семантического поля этих практик. В то

<sup>1</sup> Соловьева А.Н. Этничность и культура, Архангельск, Поморский государственный университет, 2009. - С. 54

иде, в каком хип хоп стал известен в России, он уже был гибридной формой, а в русском контексте произошла «вторичная гибридизация», расширявшая егоsemanticическое поле. Основные идеологические принципы хип хопа: мир, любовь, единение, которые были сформированы еще в самом начале становления культуры, имеют тенденцию к повсеместному распространению во всех странах мира. Такие универсальные категории, безусловно, находят свое отражение и в российских реалиях, но основной вопрос состоит в том, какова специфика модификации и адаптации этих принципов в среде российской молодежи. Разнообразие культурных смыслов, созданных взаимодействием глобальных и локальных акторов, дополняется различиями базовых национальных культурных ценностей. Та ситуация создает богатую смысловую наполненность различных форм хип хоп культуры, которые, в свою очередь, легко вписываются в локальный контекст. Появляется новая форма гибридности, открытая для процессов смыслообразования и диверсификации художественных практик. Именно это определяет исследовательский интерес к феномену российской хип хоп культуры.

В данном исследовании мы употребляем термин «хип хоп культура», преодолевая узость рассмотрения данного феномена исключительно как субкультуры или набора художественных практик. С одной стороны, хип хоп представляет собой практически автономную социокультурную формацию. Это обуславливается тем, что конкретные отдельные носители этой культуры функционируют в четко очерченном сообществе людей, которые разделяют пределенные культурные нормы и ценности. Они выражаются не только при помощи определенного языкового кода, форм поведения, но и в отношении этого сообщества к общепринятым в культуре мейнстрима нормам и ценностям. Это позволяет говорить о хип хопе как о субкультуре, предполагающей пределенный способ личностной и групповой идентификации. С другой стороны, не все культурные формы, возникшие в результате взаимодействия культур, стали субкультурами, и не все рисующие граффити или танцующие брейк молодые люди

принадлежат к хип хоп сообществу. Как культурная форма хип хоп характеризуется предельной открытостью, способностью впитывать в себя элементы самых разных художественных форм и практик, начиная от уличных танцев и кончая таким жанром как «хип хоппера». Таким образом, с одной стороны хип хоп культура представляет собой открытую культурную форму, содержащую в себе потенциал дальнейшей гибридизации, с другой стороны на уровне образования сообществ она практикуется в четко очерченном субкультурном пространстве.

Интерес к хип хопу России связан с некоторыми особенностями национальной культуры, в особенности фольклорного творчества. В качестве примера можно отметить, что некоторые движения уличных танцоров брейка были позаимствованы из русских народных танцев. Так, группа И. Моисеева, однажды приехав в США на гастроли, сама того не ведая, сделала свой вклад в развитие одного из элементов брейк-данса. В свою очередь, именно танцы стали первохудожественной практикой, широко распространившейся в России в конце 80-х гг что проложило путь и другим практикам хип хоп культуры.

Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что хип хоп представляет собой значимую культурную формацию, которая стала, с одной стороны, основой для многочисленных художественных практик современных россиян, а с другой, ядром субкультурного сообщества, которое в последние годы приобретает черты постсубкультуры. Соответственно, возникает актуальная необходимость в подробном изучении с целью расширения научного знания не только об отдельных культурных практиках, но и о современном российском плюралистическом социокультурном пространстве в целом.

### **Состояние научной разработанности проблемы**

Поскольку данная работа представляет собой междисциплинарное исследование, представляется необходимым обратиться к литературе различных направлений и тематики, к исследованиям, проводимым в рамках разнь

академических дисциплин, как традиционных, так и оформившихся в последние десятилетия.

Субкультурная проблематика в рамках социологии культуры разработана в трудах З. Баумана, Э. Гидденса, П. Бурдье, Г. Дебора, Р. Шведера, И. Гофмана, М. Лаффесоли, З. Баумана, Д. Белла, П. Бергера, Т. Лукмана, Ж. Бодрийяра, М. Фуко, О. Хабермаса, М. Хоркхаймера, Т. Адорно, В. Тёрнера, Э. Орловой, Л. Ионина.

В культурологическом аспекте субкультурная проблематика наиболее полно разработана учеными школы «культурных исследований». Особое внимание проблемам молодежных субкультур уделено в работах Д. Хебдиджа, С.Холла, Р. Сагарта, Э. Томпсона, Ф. Ливиса, Д. Келлнера, Р. Уильямса, Х. Лефебра, М. Брейка, І. Коэна, Д. Кларка, С. Торнтона, Д. Маглтона, М. Маффесоли. Российские социологи и культурологи начали применять понятие «субкультура» в имперических и теоретических исследованиях современной культуры начиная с 1980-х годов. С. Матвеева, Э. Орлова, Д.Фельштейн, Л. Радзиховский, Т. Щепанская, И. Сундиев, Е. Леванов, В. Левичева, Е.Л. Омельченко, В. Костюшева, М. Соколов, С. Левикова, Е. Шапинская, В. Розин, В. Луков, М. Лурье провели анализ многообразных субкультурных практик российской молодежи 1980-х - 2000-х годов, обосновали ряд оригинальных гипотез происхождения и смысла оппозиционного прочтения ими советских, постсоветских и глобализационных текстов.

Литература по межкультурным коммуникациям и глобализации в современном мире включает в себя труды по массовым коммуникациям М. Маклюэна, Н. Лумана, Дж. Фаста, М. Шаркова, В. Бондштетова, А. Вежбицкой, А.Масловой, Н. Мечковской, С. Тер-Минасовой. Проблемы межкультурных коммуникаций в области музыкального искусства рассмотрены А. Каяк, К. Акопяном, Н. Шахназаровой, Т. Чередниченко, Н.Кирилловой.

Проблемы глобализации рассмотрены в трудах Б. Линдзи, Р. Гилмана, С. Забелина, А. Костиной, В. Лукова, В. Федотовой, А. Шендрика, , В. Межуева.

Проблемы информационного общества получили разработку в трудах М. Кастельс, Э. Тоффлера, С.Хантингтона и др.

Проблемы мультикультурализма, которые важны для данного исследования с точки зрения сосуществования различных этнокультурных моделей в одном временном и пространственном контексте, проанализированы в работах Р. Шведера, П. Келли, С. Окин, Дж. Раз, Р. Шеффера, П. Гречко, В. Малахова, К. Разлогова, А. Уткина.

Особенности современной популярной культуры глубоко исследованы в трудах, как западных, так и отечественных, созданных на протяжении второй половины XX - начала XXI века. Особый вклад в разработку проблем культуры потребления в массовом обществе внесли Т. Адорно, Ж. Бодрийяр, Р. Уильямс, М. Хоркхаймер, С. Холл, Дж. Фиске, Э.Тоффлер, Р. Барт, В. Беньямин, Ж. Бодрийяр Э. Канетти, Г. Лебон, М. Мак Люэн, Г. Маркузе, Х. Ортега-и-Гассет, З. Фрейд, М Хоркхаймер, Р. Вильямс, Х. Ганс, Д. МакДональд, Т. Модлески, Д. Морлей. Среди отечественных исследователей необходимо отметить работы А. Костиной, В Розина, Н. Хренова, Е. Шапинской, Т. Кузнецовой, К. Разлогова, В. Борева, А Коваленко.

Семиотика культуры разработана в трудах, Р. Барта, У. Эко, Ю. Лотмана, Ю Кристевой, Ц. Тодорова, К. Леви-Строса, Ф. Соссюра, , А. Бернарда, Т. Хокеса, Р Нидхама, Д. Роби, В. Проппа, Н. Автономовой, Т. Клименковой, Э. Орловой

Проблемы культуры постмодернизма и основы постструктурализм анализируются в трудах таких авторов как Ж. Делез, Ф. Джеймисон, Д. Харви, Ж Батай, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр, Р. Барт, М. Фуко, Ф. Гваттари, М. Хоркхаймер, Адорно, У. Эко, Дж. Каллер, Т. Иглтон. Среди отечественных исследователе важны работы В. Подороги, И. Ильина, Т. Клименковой, Э. Орловой, В. Руднева.

Родоначальником постколониальных исследований считается Э. Сайд, всле за которым к данному направлению обратились многие западные исследователи Необходимо выделить труды Г. Спивак, Х. Бхабха, П. Гилроя.

Художественные практики, связанные с субкультурными формациями - предмет исследований ряда зарубежных и отечественных ученых. Этому проблемному аспекту посвящены работы Т.Адорно, В. Вейдле, А. Маслоу, Т. Оззака, М. Кагана. Специфика музыкальной составляющей субкультур стала предметом исследования таких авторов как Б. Брюстер, Ф. Броутон, А. Горохов, Т. Іередниченко и других.

Практики хип хоп культуры исследуются в основном в работах американских авторов К. Каслмана, Н. Джорджа, С. Хагера, Д. Тупа. Они оказали большое влияние на детальное исследование хип хоп культуры, которое развивалось с начала 80-х годов. Большая часть научных работ, посвященных исследованию хип хопа 1990-х остановилась на допущении, что первично хип хоп было выражением конкретных «Черных» социальных и культурных формаций в США (работы Ф. Спенсер, Х.А. Шомари, В. Э. Пиркинс, К. О. Аваду, Д. М. Йорфлит, Н. Джордж), Хип хоп рассматривается также как аспект культуры юстмодернизма, выражение «культурной логики позднего капитализма» (М. Састелло, Д.Ф. Воллас, Дж. Липпитт, Т. Роуз, Р.А. Поттер).

Объектом исследования является российская хип хоп культура рассматриваемая как субкультура и как культурная форма, как пространство формирования новых смыслов.

Предметом исследования являются художественные практик хип хопа как продукт трансформации культуры.

Цель исследования – выявление особенностей функционирования субкультур и культурных форм при переходе в инокультурную среду и определение характеристик новой гибридной культурной формации.

#### **Задачи исследования:**

1. Выявить теоретические основы изучения субкультур и постсубкультур в современном академическом дискурсе.

2. Выявить основные особенности глобализационных процессов и глобализационной среды как контекста существования субкультур.
3. Провести анализ практик хип хопа с точки зрения их функционирования в социокультурном пространстве.
4. Проследить генезис хип хопа как культурной формы
5. Выявить структуру хип хопа как гибридной культурной формы и провести семантический анализ ее элементов.
6. Провести дискурс-анализ вербальных составляющих хип хопа культуры.
7. Провести анализ основных понятий хип хоп культуры и выявить ее ценностную структуру.

#### **Теоретико-методологические основы исследования**

Поскольку хип хоп культура рассматривается как в социальном (субкультура), так и в культурном (культурная форма) контексте, основой данного исследования послужили некоторые положения социологии культуры, а также современные разработки в области культурных практик современности. Важно значение имеют социологические работы, рассматривающие специфику формирования различных общностей в контексте современного общества в частности труды З. Баумана, М. Мафессоли, Л.Ионина, Э.Орловой. При исследовании субкультурных практик был использован метод включенного наблюдения, широко применявшийся в антропологии и социологии, и дающий возможность понять смысловые структуры текстов и практик хип хоп культуры

Поскольку хип хоп культура является продуктом межкультурного взаимодействия, в исследовании большое внимание было уделено современным теориям межкультурной коммуникации, которые объясняют сложность комплексный характер гибридных форм культуры, существующих в условиях отличных от их аутентичного происхождения.

Для понимания особенностей хип хоп культуры, формирование которой ясно связано с процессами этнической плуралитации и смены отношения к тическим меньшинствам, мы обратились к такому направлению как юстколониальные исследования. Некоторые положения этого направления помогают уяснить, почему хип хоп культура, совмещающая в себе этнические корни различных народов, распространилась в глобальном масштабе. Особое значение имеют для данного направления работы Э. Саида, Х. Бхабха, А. Аппадурая.

В качестве методологической основы в работе также используются теоретические положения, идеи, разработки и выводы представителей «культурных исследований». Поскольку хип хоп часто изучается как один из аспектов популярной культуры, в работе мы основываемся на концепции популярной культуры школы «культурных исследований», которые являются следующим направлением в ее изучении на сегодняшний день и наиболее далеко отстоят от критического пафоса первых серьезных исследований массовой культуры (культурный модернизм, Франкфуртская школа). Особое значение имеют для данной работы труды С. Холла, Р. Уильямса, Д. Фиске.

В рамках «культурных исследований» выделяется такое направление как субкультурные исследования, которое очень важно для данной работы с точки зрения субкультурного аспекта хип хоп культуры. Подробный анализ явления и понятия субкультуры провел Д. Хебдидж в своей книге «Субкультура: значение стиля». Акцент на внешние стилевые проявления субкультурной деятельности и роль стиля в идентификации членов субкультурных сообществ весьма актуален для понимания субкультурной специфики хип хопа, который имеет весьма заметные стилевые признаки. Большое значение для понимания протестных импульсов, заложенных в ряде практик хип хоп культуры, имеет работа «Сопротивление через ритуал», редактором которой является глава Британской школы культурных исследований С. Холл.

Важным направлением в исследовании сложных культурных форм является семантический анализ текстов и дискурсивных практик. Наиболее распространенным подходом в течение многих лет был семиотический анализ текстов в русле структурализма. Одним из первоходцев исследования текстов массовой культуры в русле структурализма и семиологии явился У.Эко. Его работы помогают понять структуры, подлежащие разнообразным вербальным и художественным появлению хип хоп культуры.

Поскольку культура последних десятилетий испытывает влияние постмодернизма, некоторые положения его теории важны для данного исследования, особенно с точки зрения концептуализации постсубкультур. Постмодернистский характер присущ сегодняшним культурным практикам различных сообществ, которые проходят в контексте культурной фрагментации и интенсивного потребления, в результате чего заметен переход от субкультурных к постсубкультурным формам активности. В рамках данного исследования мы обратились к ряду положений теории постмодернизма (в особенности Ф. Джеймисона, Д. Харви, С.О' Коннора), что дает возможность глубже понять видимую хаотичность и гетерогенность (пост)субкультурных феноменов. В последние десятилетия XX - начале XXI века все большее влияние в анализе культурных текстов приобретает постструктурализм с его акцентом на деконструкцию и множественность смыслов. Учитывая динамический характер хип хоп культуры, применение некоторых положений деконструктивизма дает возможность понять плюрализм смыслов, существующих в разнородной среде ее бытия.

Важнейшим понятием для данной работы является культурная форма, которое было разработано выдающимся культурологом XX века Р.Уильямсом. В своей работе «Телевидение. Технология и культурная форма» он пишет, что культурные формы – это «исторические и материальные практики, часть того каким образом мужчины и женщины формируют свои жизни. Как и вс

исторические практики, они подвержены изменениям». <sup>2</sup> Согласно концепции А.Флиера, культурная форма - это «совокупность наблюдаемых признаков и черт всякого культурного объекта (явления), отражающих его утилитарные и символические функции, на основании которых производится его идентификация и атрибуция.» <sup>3</sup> Понятие культурной формы касается не только материальных продуктов человеческой деятельности — вещей, сооружений, окультуренных территорий и т.п., но и продуктов духовного (символического) производства — идей, знаний, текстов любого рода, художественных произведений, оценочных категорий и пр., видов коллективной самоорганизации и разделения функций людей. Мы будем рассматривать хип хоп культуру, опираясь именно на это понимание культурной формы и выделять в качестве единиц анализа тексты, семиотические единицы, формы практик, артефакты. Следуя за идеями А. Флиера, мы обращаем особое внимание на коммуникативную деятельность, межличностное взаимодействие, любые социально обусловленные акты поведения, творческие действия.

Хип хоп культура реализуется в множественных текстах, которые вводят ее в пространство «социального дискурса» (термин М. Анжено). Разнородность этих текстов, их связь с эмоциональным состоянием отражает фрагментарный характер культуры и гетерогенность существующих текстов хип хоп культуры. При их анализе был использован дискурс-анализ, широко применявшийся в наши дни в исследованиях культурных текстов.

### Гипотеза исследования

В работе выдвигается и обосновывается гипотеза о том, что современные феномены культуры (в данном случае хип хоп культура) имеют как социальную, так и культурную природу, при чем социальные и культурные аспекты реализуются по-разному. В социальном плане они предстают как субкультуры,

<sup>2</sup> Williams R. Television. Technology and Cultural Form. L.. 1974. P.13

<sup>3</sup> Флиер А.Я. Культурология для культурологов М., Академический проект, 2000. С. 256

характеризующиеся закрытостью и локализацией. В культурном плане мы имеем дело с культурными формами, открытыми для самых разнообразных процессов происходящих в глобализованном мире. Эти два аспекта необходимо рассматривать как, с одной стороны, автономные явления социальной и культурной жизни, и, с другой стороны, как взаимосвязанные практики, образующие социокультурную целостность нового типа. Такого рода феномены являются следствием интенсивных процессов межкультурного взаимодействия, которые ведут к образованию гибридных культурных форм, реализованных в различных художественных практиках. Для понимания смыслов многих явлений, ставших неотъемлемой принадлежностью современной популярной культуры, необходимо понять процессы гибридизации и изменения смыслов, произошедшие при переносе формы из аутентичного в инокультурный контекст.

### **Научная новизна исследования**

Данное исследование является одним из первых, где исследуется российская хип хоп культура как комплексное явление, сочетающее в себе социологические и культурологические аспекты. В работе подробно рассматривается нормативно-ценственный, идеологический и художественный аспект этой культурной формации как единого комплекса практик объединенных в сложную систему.

В рассмотрении хип хопа как субкультуры внимание уделено культурной динамике, переходу от протестного импульса субкультур середины XX века к постсубкультурам конца XX – начала XXI в., для которых характерны плорализм стилей и акцент на модели потребления. В этой связи рассмотрены основные положения такого важного направления исследований современной культуры как постсубкультурные исследования.

Хип хоп культура рассматривается как сложный культурный феномен сочетающий в себе разнонаправленные векторы. Как субкультура хип хоп сообщество представляет собой закрытое пространство, что помогает сохранять групповую идентификацию членам сообщества. С другой стороны, как культурная

форма хип хоп открыт самым разным влияниям, как этнокультурным, так и художественным.

В данной работе проведен анализ ряда источников, впервые вводимых в русскоязычный оборот и имеющих большое значение для понимания истоков хип хопа, а также семантики аутентичных текстов. Эти источники включают как непосредственно тексты рэп-композиций, так и интервью, высказывания, рефлексию практиков хип хоп культуры в США.

Поскольку хип хоп для российской действительности является инокультурной формой, неизбежно встает проблема терминологии. Это также важно с точки зрения понимания субкультурного жаргона в более широком сообществе. С целью прояснения лингвистической картины хип хоп культуры в работе вынесены в глоссарий и объяснены основные понятия и термины хип хоп культуры.

Хип хоп рассматривается как коммуникативная межкультурная коммуникационная система способная трансформироваться и приспосабливаться к новым условиям при переносе из одной среды в другую.

Хип хоп культура изучается с точки зрения активного участия в образовательном процессе – как часть механизма социализации и инкультурации новых поколений. Рассмотрены практики хип хоп образования, вошедшие в образовательное пространство в США в широком масштабе, а также те эксперименты, которые проводятся в России, которые проанализированы на основе включенческого наблюдения.

Художественные практики хип хопа рассмотрены как на основе анализа эмпирического материала, полученного в ходе изучения материалов масс медиа, Интернет-сайтов, так и при помощи полевого исследования, интервью с членами хип хоп сообщества, а также включенческого наблюдения.

### **Научно-практическая значимость работы**

Исследование представляет собой теоретическое осмысление современной культурной практики, сочетающей в себе черты субкультурной деятельности и гибридной культурной формы, образовавшейся в результате процессов глобализации межкультурного взаимодействия. Рефлексия по поводу разнородных и сложных для понимания практик сегодняшней культуры помогает внести в академический дискурс новые направления, основанные на реалиях глобализированного информационного общества, выработать ряд концептов, необходимых для понимания смыслов этих практик и их востребованности в современном российском социуме. Предложенный в данной работе комплексный подход дает возможность лучше понять структуру и семантику современного социокультурного пространства в целом.

Представленная работа носит научно-практический характер и может быть использована в качестве методического пособия для построения учебных программ в сфере профессионального образования, в частности, как курс изучения субкультур в рамках прикладной культурологии. Материалы исследования могут служить научно-методологической базой в процессе оптимизации досуговой деятельности молодежи. Представленное исследование может служить научной основой педагогической практики в современном дополнительном образовании.

### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности**

Содержание диссертационного исследования соответствует специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Содержание различных глав и параграфов диссертационного исследования соответствует следующим пунктам 1.8. Генезис культуры и эволюция культурных форм. 1.20. Культура и субкультуры Региональные, возрастные и социальные ориентации различных групп населения : сфере культуры. 1.21. Традиционная, массовая и элитарная культура. 1.24 Культура и коммуникация. 1.28. Культурные контакты и взаимодействие культуры народов мира. 1.32. Система распространения культурных ценностей :

приобщения населения к культуре. 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и форм в культуре.

#### Положения выносимы на защиту

1. В современной культуре появилось множество культурных феноменов, которые в социологическом отношении можно отнести к (пост)субкультурным формациям, в то время как с культурологической точки зрения они представляют собой гибридные культурные формы, возникшие как результат межкультурного взаимодействия и трансляции культурных смыслов.

2. Хип хоп культура представляет собой гибридную форму культуры, отражающую сложные межкультурные взаимодействия, происходящие в современном глобализованном мире.

3. Хип хоп культура является, с одной стороны, субкультурой с элементами постсубкультуры, которая характеризуется определенной закрытостью, с другой стороны – культурной формой, открытой для динамических процессов формообразования. Участие в (пост)субкультурных сообществах способствует конструкции идентичности их членов, которая становится жизненной доминантой. Специфика хип хопа как культурной формы заключается в предельной открытости, что способствует культурной коммуникации и интеграции художественных практик хип хопа в мировую глобализованную культуру. Таким образом, хип хоп культура носит двойственный характер: открытой культурной формы и четко очерченного (пост)субкультурного сообщества.

4. Дискурсивные практики хип хоп культуры представляют собой сложные семантические пространства, в которых аутентичные смыслы текстов подвергаются переосмыслению в зависимости от контекста бытования различных художественных форм.

5. В художественных практиках хип хопа сочетаются музыкальные, визуальные и телесные элементы, которые в свою очередь являются результатом сложного взаимодействия различных аспектов многообразных этнических культур. Практики хип хопа способствуют процессу художественного творчества и обучения, помогая осуществлять процессы инкультурации и социализации у молодежи.

6. Хип хоп культура как и все молодежные субкультурные и пост-субкультурные формации подверглась влиянию массовой культуры и культурной индустрии, являясь частью общества потребления.

7. Российская хип хоп культура обладает своей отличительной спецификой, основанной на трансформации и преломлении изначальных художественных традиций, их смешивания с национальной российской культурой.

### **Апробация работы**

Основные положения работы обсуждались на ряде научных конференций:

- Круглый стол для студентов и аспирантов в рамках V фестиваля науки в МГУКИ «Проблемы преемственности культуры современной молодежью» (2010)
- «Молодежная секция» в рамках III Российского культурологического конгресса (Санкт-Петербург, 2010)
- Гуманитарные чтения РГГУ (2010)
- Межвузовская конференция студентов и аспирантов «Социокультурные коммуникации и гуманитарное знание» (2011)

- Международная конференция «Художественная культура в контексте современного образования и процессов социализации», Институт художественного образования РАО (Москва, 2011)
- Международная научная конференция «Культурные индустрии в Российской Федерации в контексте мировых тенденций» (Москва, 2011)
- Международная конференция Interdisciplinary.net “Urban popcultures” («Городские субкультуры») (Прага, 2011)
- Круглый стол «Молодежная культура глазами молодых» в рамках Дней Российского института культурологии во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы имени М. И. Рудомино (Москва, 2011)
- Международная научная конференция «Модернизация России: информационный, экономический, политический, социокультурный аспекты» МосГУ (Москва, 2012)

### **Структура работы**

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и гlosсария.

### **Основное содержание диссертации**

Во введении дается общая характеристика темы исследования, обосновывается ее актуальность, формулируются цели и задачи, объект и предмет исследования, обозначаются методологические подходы к решению задач, излагаются основные положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость работы, дается информация о ее апробации.

Первая глава исследования – «Хип хоп как (пост) субкультура»

посвящена рассмотрению хип хопа как субкультурной формации в контексте современной картины глобализационного культурного пространства. Проведен анализ понятий «субкультура» и «постсубкультура», которая характеризуется текучестью, плорализмом и фрагментарностью, характерных для постмодернистской культуры в целом. В таком контексте хип хоп культуры представляется в виде смешения разнородных культурных фрагментов, образующих гибридную культурную форму. В этой части исследования приводятся основные существующие современные концепции субкультур, постсубкультур и их концептуализация как западными, так и российскими исследователями. Глобализация рассматривается как фактор формирования и среды существования современных субкультурных формаций. В первой главе также представлен подробный анализ хип хоп культуры как социальной общности, которая задействована в процессе социализации и инкультурации.

В первом параграфе первой главы – «Субкультуры и постсубкультуры в теоретическом дискурсе» рассматриваются различные теоретические концепции субкультур применительно к рассмотрению современной хип хоп культуры. В этом параграфе производится сравнительный анализ теорий «культурных исследований», новейших постсубкультурных исследований и ряда российских теорий в области субкультур. Важным для понимания места субкультур в социокультурной картине наших дней являются проблемы определения аутентичности, поиска идентификации, тотальной коммерциализации, феминизма пространственной ориентации, телесности, расовой дискриминации и политической активности. Опираясь на различные положения субкультурной теории, определяется статус хип хоп культуры как сообщества, несколько отличного от того, что принято понимать под субкультурой в магистральном академическом дискурсе, однако обладающей рядом свойств, присущих субкультуре. Дается общая сравнительная характеристика специфики изучения хип

оп культуры в России в сравнении с западными исследованиями, что основано на отличительных чертах практик российской хип хоп культуры.

Во втором параграфе первой главы – «Глобализационная среда как контекст функционирования субкультур» - рассматриваются вопросы глобализационного контекста существования хип хоп культуры, а также аспекты социокультурной жизни, связанные с индустриализацией, урбанизацией и переходу от корпоративному капитализму. Большое внимание уделяется тотальной информатизации как следствию внедрения новых технологий и новым способам культурного взаимодействия, которые возникли вследствие создания глобального информационного пространства. Особо актуальны для данной работы проблемы образования, миграции, адаптации к новым технологиям и экономическим системам. Отдельное внимание уделяется проблемам поиска новых видов этнокультурной идентичности в момент взаимодействия разнородных культур, не имеющих общих культурных оснований и общей истории. Хип хоп культура рассматривается в контексте глокализации как пространства ее существования. Особое вниманиеделено концепции аутентичности, которая определяется парадигмой «поиска аутентичности», то есть актуализации «древнего», «первичного», «изначального» смыслового и нормативного содержания различных форм этнокультурных традиций. Хип хоп представляется сложным механизмом адаптации к новым глобализационным условиям, а в виде инструмента такой адаптации представляется хип хоп образование, которое не только призвано поддержать устоявшиеся образовательные механизмы, но и предоставить новые возможности социализации и инкультурации.

В третьем параграфе первой главы – «Хип хоп как (пост)субкультурное сообщество» раскрывается социокультурное поле функционирования хип хоп сообщества, приводятся основные понятия, раскрывающие внутреннюю сущность объединяющих мотивов, групповых норм и ценностей. Хип хоп культура представляется характеризуемой наличием признаков как субкультурной

локализации, так и постсубкультурного плюрализма, противоречивостью «закрытости» и «открытости». Проводится оригинальная классификация членов хип хоп сообщества по степени включенности, осознания и осуществлении художественных практик хип хопа. Даётся характеристика субъектов составляющих ядро этой культурной формации на микроуровне, а также рассматривается взаимодействие с большими социальными институтами на макроуровне. Культурные практики рассматриваются во взаимосвязи с экономическими и идеологическими аспектами современного массового общества. Хип хоп рассматривается как механизм, способствующий глубинной рефлексии индивида и связанный с процессом активной самоидентификации. Даётся подробное описание устоявшихся механизмов хип хоп образования в России с точки зрения их социокультурных функций.

Во второй главе исследования – «Хип хоп как культурная форма» – хип хоп рассматривается как культурная форма, которая находит свое выражение в художественных практиках. Культурная форма рассматривается не только касательно материальных продуктов человеческой деятельности, но и продукта духовного производства, которые находят свое отражение как в результатах художественных практик, так и в их концептуализации. Поскольку задачей работы является понимание как социальных, так и художественных аспектов хип хоп культуры, понятие культурной формы помогает выявить ее специфику с точки зрения художественных элементов, работающих в социокультурном контексте. Основные понятия и смыслы хип хопа анализируются как в контексте художественных практик, так и с точки зрения их места по отношению к домinantной культуре.

В первом параграфе второй главы – «Исторические аспекты возникновения хип хопа: генезис культурной формы» – приводится краткая история становления хип хоп культуры в США. Социо-культурные условия возникновения хип хопа связаны с совокупностью художественных практик

женивших в неблагополучных районах больших городов восточного побережья США. Хип хоп культура на этом этапе представляла собой протестное течение в молодежной среде преимущественно этнического меньшинства. Разнородность предвестников возникновения различных элементов творческого самовыражения привела к взаимопроникновению элементов таких художественных практик как эп, ди-джеинг, граффити, би-боинг, которые на определенном этапе объединились единую систему.

В СССР зарождение новой молодежной культуры происходило вначале в форме заимствования новой моды капиталистических стран. Пути проникновения информации о субкультурных веяниях на Западе в советское общество рассмотрены на примере личных историй ранних участников хип хоп сообщества. Развитие хип хопа в России идет затем своим путем, образуется российская «стилистическая школа» основных художественных практик хип хопа. Российская хип хоп культура рассматривается как локальная версия развития аутентичного канона.

Во втором параграфе второй главы – «Происхождение, взаимосвязь и этимология элементов в хип хопе» - подробно описываются основные художественные практики хип хоп культуры как способы творческой самореализации. К таким практикам относятся визуальные (граффити), музыкальные (рэп) и телесные (брейк-данс). Основные смыслы и ценностные ориентации присутствуют как в каждом элементе отдельно, так и в их взаимосвязи. Указывается роль и значимость стилистических направлений в общей картине художественных презентаций хип хоп культуры. В данном параграфе показываются особенности эволюционного развития различных художественных стилей в хип хопе, их интерпретации и взаимосвязи с идеологической составляющей. Наряду с исторической картиной развития практик отображаются их основные характеристики: соревновательный характер, импровизационная свобода, развлекательно-социальная направленность.

Подчеркивается связь указанных практик с постмодернистскими тенденциями в современной культуре. При анализе трансляции основных смыслов хип хопа на новую культурную почву показан процесс изменения смысловых паттернов при переходе аутентичного «американского» хип хопа в российский вариант. В этой части исследования описываются процессы смысловой деконструкции и сохранения канонических текстов хип хоп культуры.

В третьем параграфе второй главы – «Дискурсивные практики хип хоп культуры» – проводится культурологическое исследование текста хип хопа. В качестве примера берется рэп- композиция авторитетной рэп- группы «Bad Balance» «Городская тоска». В этом параграфе исследуется не только денотативное значение текста, но и его коннотации, выявляемые только в хип хоп сообществе. Рассматривается глубинная взаимосвязь текстовой составляющей с музыкальной основой, проводится сравнительный анализ схем построения композиций в российском варианте и в западных аналогах. В данном параграфе второй главы рассматривается также музыкальный видеоклип (видеооряд) снятый по мотивам указанной композиции: его образная интерпретация, символическая значимость, смысловая направленность и характерные акценты восприятия.

В четвертом параграфе второй главы – «Понятия, артефакты, ценности и ритуалы хип хопа» – рассматриваются основные понятия, артефакты, ритуалы и ценности хип хоп культуры, играющие ключевую роль для понимания внутренней специфики этой культурной формации. Хип хоп рассматривается как уникальный механизм трансляции ценностных ориентаций, что помогает формировать зрелую личность. Основные понятия, ритуалы и артефакты являются ключевым моментом в понимании смысловых составляющих, которые претерпевают определенные трансформации при переходе культурной формы на новую почву.

В Заключении подводятся основные итоги работы, формулируются выводы и обобщения.

Отмечается, что российская хип хоп культура принадлежит к феноменам современной культуры, возникших в результате социокультурных процессов, характерных для конца XX – начала XXI века – глобализации, интенсивным межкультурным коммуникациям, гибридизации и расширению сферы массовой культуры. Для понимания такого рода культурных явлений важно рассматривать их как с социологической точки зрения, выявляя особенности функционированияой или иной общности (в данном случае субкультуры хип хопа) в социокультурном пространстве, так и с культурологической, анализируя особенности гибридных культурных форм, впитавших в себя фрагменты различных этнокультурных формаций и разнородных художественных практик.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Иванов С.В. "Хип хоп в контексте современных постсубкультур" // *Полигнозис* - 2011 № 3-4. – С. 169 – 174 (1,1 п.л.)
2. Иванов С.В. Постсубкультуры в контексте глобализирующегося общества // "Исторические, философские, политические и юридические науки, сультурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики" 2012 С. 79-12. (0,8 п.л.)
3. Иванов С.В. "Хип хоп граффити в контексте современного городского ландшафта" // Дом Бурганова. Пространство культуры. №1, 2012 С. 104-112 (0,9 п.л.)
4. Иванов С.В. Феномен Российского хип хопа (Russian hip hop culture phenomena) // Inter-disciplinary.net. – 2011 p.118-123 (0,7 п.л.)
5. Иванов С.В. "Хип хоп культура как универсальный образовательный механизм" // Образовательное и культурологическое пространство современной художественной культуры. М.: Институт художественного образования РАО, 2012 С. 142-142.(1,1 п.л.)
6. Иванов С.В. "Молодежные субкультуры современной России в контексте культурных индустрий" // Модернизация России: информационный,

экономический, политический, социокультурный аспекты, МосГУ 2012 С. 14-22.  
(0,8 п.л.)

7. Иванов С.В. "Феномен российской хип хоп культуры: теоретическая рефлексия и художественные практики" // Культура и искусство № 4, 2012. – С. 7-11 (0,9 п.л.)

8. Иванов С.В. "Основы понимания художественных практик хип хоп культуры" / Молодежная секция III Российского культурологического конгресса, тезисы 2010 (18.(0,1 п.л.)

Подписано в печать: 18.10.2012

Заказ № 7723 Тираж - 100 экз.

Печать трафаретная.

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИИН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш., 36

(499) 788-78-56

[www.autoreferat.ru](http://www.autoreferat.ru)