

На правах рукописи



КРАВЦОВА ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ:
ТЕОРИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ**

**23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и
технологии**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Ставрополь – 2005

**Диссертация выполнена в Пятигорском государственном
лингвистическом университете**

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Передерий Сергей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Аствацатурова Майя Арташесовна
кандидат философских наук, доцент
Ефимов Юрий Германович

Ведущая организация: **Кабардино-Балкарский
государственный университет**

Защита диссертации состоится 18 октября 2005 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.256.06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 17 сентября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Г.Д. Гриценко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономические и политические реформы, осуществляемые в современной России, вызвали существенные трансформации в жизни общества. Радикальные перемены, происходящие в России, породили немало проблем, среди которых особое место занимает проблема межэтнических взаимодействий. Кризисные явления в экономике, разрыв хозяйственно-экономических связей, инфляция и падение уровня жизни населения, усиливая социальную напряженность в обществе, отразились в сфере межэтнических отношений. Рост этнического самосознания, тенденции к суверенизации нередко приводили к столкновению интересов народов и этнических групп как в социально-экономической, так и политической сфере.

В условиях сложной динамики межнациональных отношений в стране актуализировалась потребность политологического исследования системных и ситуационных причин, ведущих к росту межэтнического противостояния, потребовалось теоретическое переосмысление этнополитических конфликтов с учетом новейших данных этнологии, этноконфликтологии, социологии, социальной философии, появилась необходимость выработки управленческих механизмов адекватного воздействия на сферу национальных отношений.

Особенно это актуально для Северного Кавказа, где своеобразно преломляются существующие в российском обществе проблемы политизации национальных и межэтнических отношений, и при этом некоторые из них приобретают острый характер.

Исследование этнополитической ситуации в Северо-Кавказском регионе актуализируется в связи с необходимостью обеспечить национальную безопасность в Российской Федерации. Без решения проблем этнополитических конфликтов на Северном Кавказе сложно говорить о сохранении государственного суверенитета, территориальной целостности, о защите духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, о сохранении культурного достояния всех народов России, о реализации государственной политики в области межэтнических отношений.

Сложность изучаемого предмета требует комплексного политологического подхода к его рассмотрению, который предполагает совмещение различных проблемных пластов, будь то истоки возникновения межнациональных конфликтов, их типология, способы регулирования и управления. Особый интерес представляет сопоставление теоретических моделей этнополитических конфликтов как разновидностей социальных с их конкретными

проявлениями в политической практике. Наиболее актуально проведение такого сопоставления применительно к Северо-Кавказскому региону, который отличается высоким уровнем полиэтничности и многоконфессиональным составом населения.

Степень разработанности проблемы. Последнее десятилетие характеризуется усилением интереса ученых к исследованию природы и специфики этнополитических конфликтов. Исследователи активно ведут поиск индикаторов конфликтности, а также выявление конструктивных способов анализа, прогнозирования и управления конфликтными ситуациями. В настоящее время исследования за рубежом ведутся, прежде всего, в рамках этносоциологии – П. Ван дер Берг, А. Инкельс, А. Кардинер, Д. Лейтин, С. Либерзон, Р. Линтон, Т. Парсонс, Э. Шилз, культуроантропологии – Б. Андерсон, К. Гирц, С. Нанда и политической психологии – В. Вундт, Г. де Вос, Э. Левинас, Р. Линтон.

Значительный интерес представляют работы западных авторов, посвященные этническим конфликтам в постсоветском пространстве. Различные подходы относительно природы конфликтов представлены в трудах У. Альтерматта, З. Бжезинского, Э. Геллнера, С. Хантингтона, выдвигающих различные концепции, раскрывающие истоки этнополитической нестабильности на территории Восточной Европы.

Точки зрения этих авторов на глобальные причины и предпосылки этнополитических конфликтов имеют, бесспорно, под собой фактическую основу, но в то же время в основном акцентируют внимание на отдельных мотивах социального и политического действия. В связи с этим выработанные на Западе технологии не носят универсального характера и в большинстве своем не могут быть применимы к российской действительности. В этой связи, для изучения этнополитических конфликтов в России нужен оригинальный подход с учетом исторической действительности формирования России как многонационального государства. В этом отношении богатый материал для анализа и систематизации конфликтов содержат труды отечественных ученых, теоретиков и практиков этнополитологии. При этом исследования различных аспектов межнациональных взаимодействий берут своё начало от работ В. Ключевского, В. Соловьева, И. Ильина, Л. Гумилёва.

Начиная с 90-х годов XX в. проблемы межнациональных отношений нашли отражение в работах ученых С. Арутюнова, Ю. Арутюняна, Л. Дробижевой, А. Гаджиева, А. Здравомыслова, Э. Паина, В. Широнина и др. Авторы акцентируют внимание на особенностях геополитических концепций, выдвигают различные причины межнациональных столкновений, предлагают рекомендации по урегулированию этнополитических конфликтов.

Проблемы межнациональных отношений в России и этнополитических конфликтов на Северном Кавказе заняли значительное место в работах региональных исследователей. Ученые определяют современное состояние межнациональных отношений в регионе (С. Абдоков, М. Беджанов, Г. Бройдо, М. Куличенко, А. Панарин), выявляют причины противостояния этнических групп (В. Авксентьев, О. Дамения, Г. Предвечный, В. Тертыченко), анализируют ксенофобию, этноэгоизм, экстремизм в контексте политических процессов в регионе (В. Лунев, А. Уткин). Специалисты изучают и обобщают политическую практику (А. Авксентьев, А. Дзадзиев, В. Иванов, А. Коркмазов, Н. Медведев, Х. Тхагапсоев, В. Чагилов, М. Шульман), государственное строительство (М. Ардавов, С. Востриков, С. Передерий), национально-государственное и национально-культурное самоопределение (О. Гусейнов, Г. Денисова, В. Зотов, М. Кучуков), культуру, традиции, религиозность (М. Губогло, А. Шадже), историческое сознание (С. Лурье, Г. Малахова), геополитику (В. Дзидзоев, З. Жаде, В. Панин, У. Фольц) в целях выяснения причин напряженности в межнациональных отношениях.

Важным аспектом исследований является взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества в противодействии межэтнической напряженности (В. Игнатов, О. Люлька, А. Понеделков, А. Старостин).

Анализ факторов конфликтности в различных сферах общественной жизни Северо-Кавказского региона, как и выработка рекомендаций по урегулированию конфликтных ситуаций содержатся в независимом экспертном докладе “Пути мира на Северном Кавказе”, подготовленного коллективом экспертов под руководством В. Тишкова.

Проблемы раннего предупреждения конфликтов на основе этнологического мониторинга в субъектах региона ставятся в бюллетенях Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (М. Аствацатурова, В. Тишков, Л. Хоперская).

Наиболее острые противоречия межэтнических и этноконфессиональных отношений, террористические акты и их последствия находятся в центре внимания Ассамблеи народов РФ, Северо-Кавказское отделение которой осуществляет этноконфликтологический менеджмент в регионе (Р. Абдулатипов).

Однако, несмотря на наличие значительного числа исследований проблем этнополитических конфликтов, имеются пробелы в рассмотрении данной проблематики. Необходима цельная концепция, учитывающая специфику межнациональных отношений на Северном Кавказе.

Объектом исследования выступают этнополитические конфликты в Северо-Кавказском регионе в постсоветский период.

Предметом диссертационного исследования являются особенности динамики этнополитических конфликтов на Северном Кавказе и способов их урегулирования.

Цель исследования состоит в определении специфики этнополитических конфликтов в Северо-Кавказском регионе.

Достижение указанной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- уточнить понятие «социальный конфликт» и систематизировать знания о динамике его развития;
- дополнить представления о соотношении этнополитических противоречий и конфликтов;
- конкретизировать возможности использования различных способов управления этнополитическим конфликтом в зависимости от стадии эволюции конфликта;
- сопоставить теоретические модели этнополитических конфликтов с реальными этнополитическими конфликтами в Северо-Кавказском регионе;
- выявить и обобщить конфликтогенные детерминанты современной этнополитической ситуации на Северном Кавказе;
- определить наиболее эффективные пути урегулирования и разрешения этнополитических конфликтов в регионе.

Теоретическо-методологическая основа исследования. Теоретической основой диссертации являются концепции межэтнической напряженности и теории этнического конфликта, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию межнациональных отношений и проблемам их регулирования.

В методологическую основу диссертации положена совокупность философских, политологических и иных научных методов, включающих анализ и синтез, сравнение и обобщение, многосторонний подход. При достижении заявленной цели и решении поставленных в работе задач были использованы, прежде всего, принципы системного и комплексного подхода, объективности, научного анализа фактических данных, всестороннего подхода к объекту исследования.

Изучение этнополитической напряженности и конфликтов осуществлено посредством политологического анализа, для чего использованы методы прикладной политологии при анализе нормативно-правовых документов и политических концепций, а также процессов включения этничности в систему политических отношений. В работе применен метод case-study для анализа конкретных этнополитических ситуаций на региональном уровне.

не, а также использован контент-анализ при изучении нормативно-правовых и политических документов.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- уточнены сущность и содержание понятий «социальный конфликт» и «этнополитический конфликт» и обосновано, что в современных условиях этнополитические конфликты выступают, прежде всего, факторами отрицательного воздействия на всю систему социально-экономических и политических отношений;

- обосновано положение о том, что на современном этапе исторического процесса геополитическое положение Северного Кавказа становится одним из ведущих конфликтогенных факторов;

- на основе исследования комплекса социальных и экономических условий, способствующих формированию этнополитической нестабильности, уточнены факторы, определяющие содержание и динамику этнополитических конфликтов;

- проведено сопоставление моделей этнополитических конфликтов с реальными этнополитическими конфликтами на Северном Кавказе и доказана необходимость использования ситуативного подхода как наиболее эффективного для изучения специфики этнополитических конфликтов в регионе;

- конкретизированы пути совершенствования государственной национальной политики Российской Федерации как инструмента урегулирования этнополитических конфликтов на Северном Кавказе.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Источником развития в обществе являются определенные противоречия, не имеющие антагонистической природы, предполагающие соблюдение норм морали, права. Конфликт является следствием обострения противоречия, в котором налицо столкновение интересов и пренебрежением не только правом и моралью, но и набором общечеловеческих ценностей. Крайнее обострение и особенно затягивание конфликтной ситуации, оказывающее деструктивное воздействие на общественный организм и его различные стороны, может привести к деформации важнейших сфер общественной жизни.

2. Этнополитические конфликты, сопровождающиеся действиями, направленными на разжигание национальной и религиозной вражды, унижение национального достоинства, пропаганду этнической исключительности, превосходства, либо неполноценности лиц, народов по признаку их национальной или религиозной принадлежности, влекут за собой причинение физического, морального или материального ущерба, массовые убийства.

Они ведут не к «обновлению и творчеству», а наоборот, отбрасывают общество назад в развитии, обуславливая спад в экономике, стагнацию в социальной сфере, кризис в политических институтах и процессах. В целях избежания деструктивного влияния противоречий на общественный организм, необходимо осуществлять их разрешение на начальной стадии, не допуская развитие противоречия до стадии обострения и возникновения конфликта.

3. Многочисленные теоретические модели этнополитических конфликтов не тождественны реальной практике на Северном Кавказе, которая гораздо более сложна и дифференцирована, что предполагает ситуативный подход как наиболее эффективный для изучения специфики этнополитических конфликтов в регионе.

4. Причинами этнополитических конфликтов на Северном Кавказе на современном этапе выступают как противоречия, идущие из исторического прошлого, так и противоречия, присущие самой динамике национальных процессов в изменяющемся обществе. Детерминантой межнациональной напряженности являются ухудшение социально-экономической жизни населения, ослаблением государственной поддержки социально незащищенных групп населения. Рост социального неравенства стимулирует межэтническую напряженность, трансформирует отношения между этническими группами в целом. Эти изменения обусловлены, прежде всего, социальными условиями, в которых происходит этническое взаимодействие, одной из форм выражения которых являются новая социально-этническая стратификация общества.

5. Значимым фактором, способствующим дестабилизации обстановки на Северном Кавказе, является конкуренция геополитических интересов мировых государств – лидеров в регионе. С целью ослабления позиций на Северном Кавказе как геополитического конкурента определенные круги США, Турции, Ирана, Саудовской Аравии предпринимают действия в разжигании межнациональной розни в регионе, в нагнетании напряженности на южных границах бывшего СССР и нынешней России.

6. Главным условием стабилизации национальных отношений в России является формирование правового, цивилизованного государства, реального гражданского общества. С целью преодоления идеологического вакуума, чреватого кризисом этнической идентичности с проявлениями национализма и этноконфессионального радикализма, необходима цементирующая идеологическая основа. Только в обществе, в котором соблюдается приоритет общечеловеческих ценностей, господствует справедливый порядок, справедливые социальные отношения, возможно снизить конфликт-

ность, несущую деструктивные элементы в межэтнических отношениях и этнополитических процессах.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии теоретико-методологической базы исследования этнополитических конфликтов, в уточнении сопутствующих понятий и категорий, в дальнейшем изучении национальных и межэтнических отношений в российском обществе.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что комплексный конфликтологический анализ реальной ситуации на Северном Кавказе может способствовать выработке эффективной национальной политики. Выявленные политические механизмы урегулирования этнических конфликтов использованы при построении моделей разрешения возникающей напряженности на региональном уровне.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть применены при разработке государственных мероприятий в области совершенствования национальной политики на региональном, краевом и местном уровнях. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти, местного самоуправления, общественными организациями и движениями для достижения общественного консенсуса, взаимовыгодного компромисса в межнациональных отношениях.

Результаты исследования можно использовать при разработке учебных и вариативных курсов по политологии, конфликтологии, социологии, преподаваемых для студентов высших учебных заведений.

Апробация работы. Основные теоретические положения и практические выводы диссертационного исследования обсуждены на кафедре управления, политологии и социологии Пятигорского государственного лингвистического университета и рекомендованы к защите по специальности - 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Основные идеи диссертации изложены в ряде опубликованных работ и представлены на IV Международном конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (Пятигорск, 2004), а также на Научно-методических чтениях Пятигорского государственного лингвистического университета «Университетские чтения» (Пятигорск, 2002, 2003, 2004, 2005).

Положения и выводы диссертации нашли своё отражение в семи публикациях автора общим объёмом 1.88 п. л.

Объём и структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка используемой литературы, включающего 200 наименований, и приложения. Объём диссертации 170 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «Введении» обосновывается актуальность избранной темы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, формулируется цель и основные задачи исследования, определяются теоретико-методологические основы исследования, указываются и обосновываются элементы научной новизны, освещается теоретическая и практическая значимость исследования и его апробация, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - «**Этнополитические конфликты: теоретико-методологический аспект**», состоящей из трёх параграфов, разрабатывается концептуальная основа диссертационного исследования, обосновывается базовый понятийно-категориальный аппарат диссертации, раскрываются теоретические аспекты этнополитических конфликтов.

Первый параграф - «**Социальный конфликт как предмет научного анализа**» - посвящен рассмотрению основных теоретических подходов к определению сущности и природы конфликта. В работе исследуются различные трактовки как зарубежных, так и отечественных исследователей, раскрывающих понятие «социальный конфликт».

При анализе конфликтов, критически оценивается позиция современных теоретиков, рассматривающих конфликт не только как закономерное явление общественной жизни, но и как феномен, без которого не осуществляется общественное развитие. В работе отмечается, что определенные противоречия, не имеющие антагонистической природы, предполагающие соблюдение норм морали, права, могут способствовать позитивным изменениям. В случае нарушения закона, морали и договоренностей в обществе, противоречие обостряется и возникает конфликт. Конфликт является следствием обострения противоречия, в котором налицо столкновение интересов и пренебрежение не только правом и моралью, но и набором общечеловеческих ценностей. В работе подчеркивается, что конфликт оказывает деструктивное воздействие на общественный организм, на сферу политических отношений и политического управления, может привести к деформации важнейших сфер общественной жизни.

В работе исследуются процессуальная и структурная модели изучения конфликта и отмечается, что процессуальная модель делает акцент на динамике конфликта, возникновении конфликтной ситуации, переходе из одной фазы в другую, формах конфликтного поведения и конечном исходе конфликтного взаимодействия. Структурная модель изучения конфликта акцентируется на анализе причин, условий, и факторов, лежащих в основе конфликта, определяющих его параметры и основные черты, в том числе, требования конфликтующих сторон.

Анализируя позиции исследователей относительно источников возникновения конфликтов, устанавливается, что одной из причин социальных конфликтов является социальное неравенство, основными признаками которого являются различия в отношениях собственности, власти и статуса. С социально-политическим и социально-экономическим неравенством связаны существенные различия в образе и стиле жизни, культуре, психологии социальных групп и индивидов. Социальные действия, имеющие целью создание материальных и духовных ценностей, их обмен и распределение, неизбежно ведут к напряженности между социальными группами, а при определенных условиях – к открытому конфликту.

Проведенный анализ причин конфликтов позволил обосновать тезис о том, что только в обществе, в котором господствует социальный порядок, законность, гуманность, компромиссные отношения, приоритет закона и общечеловеческих ценностей, возможно снизить конфликтность, носящую деструктивный характер.

Во втором параграфе - «**Этнополитический конфликт как разновидность социального**» - раскрывается специфика этнополитических конфликтов, анализируется и уточняется с учетом существующих в научной литературе точек зрения содержание понятий «этнос», «национальность», «этничность». Вследствие этого устанавливается, что этничность сама по себе не может провоцировать конфликты. Как правило, в этнических конфликтах она используется как инструмент борьбы за власть, включается в политические процессы на уровне национального суверенитета, стремления к новому национально-территориальному и национально-государственному статусу, который противоречит законам государства, а также законам субъектов федеративного государства.

Раскрывая сущность понятия «этнический конфликт», выявляется, что это наиболее сложный по своей структуре, степени ожесточенности, сложности его регулирования и разрешения вид социального конфликта. Его особенностью являются социально-этнические, т.е. этнокультурные и этноконфессиональные противоречия. В виду высокой степени насыщенности этнических конфликтов политическим компонентом и в силу того, что участники конфликта действуют в границах политически организованного пространства, этнические конфликты приобретают форму этнополитических.

Этнополитические конфликты являются сегодня одной из главных геополитических проблем, поскольку они представляют собой наибольшую угрозу для безопасности государств и общества. Те государства, в которых имеют место подобные конфликты, отличны серьезными кризисными явлениями, так как не могут в полной мере выполнять ряд важнейших внутренних и вне-

ших функций. В этом случае, многие государственные ресурсы и усилия направляются не на развитие экономики, культуры, социальной сферы и не на установление конструктивных взаимоотношений с иностранными партнёрами, а на устранение внутренних конфликтов. При этом нарушается избранная стратегия и тактика внутренней политики, которая базируется на концепциях национальной безопасности и национальной политики.

В заключении параграфа делается рабочее определение, этнополитического конфликта как кризисного явления в жизни общества, которое является существенным тормозом в обеспечении социального прогресса, достижении этнополитической стабильности. Этнополитические конфликты ведут не «к обновлению и творчеству», а обуславливают стагнацию в общественных отношениях, отбрасывают общество назад в своём развитии.

На основе анализа источников возникновения этнополитических конфликтов определяются их основные причины: внешне- и внутривнутриполитические, которые сопровождаются историческими, социально-экономическими, культурно-религиозными.

В этой связи конкретизируется обобщенная типология статусных этнополитических конфликтов, основанная на анализе причин и факторов конфликта, содержания конфликтов, их форм проявления, цели и задач сторон. В результате определяется, что типология этнополитических конфликтов достаточно условна, поскольку, конфликты в высокой степени дифференцированы в плане содержания и формы и в определяющей степени зависят от конкретной локальной ситуации.

Третий параграф - «**Управление этнополитическим конфликтом как теоретическая проблема**» - посвящен описанию технологий управления конфликтными отношениями и противоречиями, разработанными в современной этнополитологии. В работе выявляются условия, выполнение которых необходимо для успешного урегулирования этнополитических конфликтов. К ним можно отнести следующие:

Во-первых, каждая из сторон конфликта должны признать наличие конфликтной ситуации. Тем самым создается возможность выявления причин и поводов конфликта, определяется перспективность и реалистичность требований возможно лишь на базе договоренностей и широкого компромисса.

Во-вторых, обязательным условием в урегулировании конфликта является степень организованности и заинтересованности сторон: чем лучше они организованы, тем легче достигнуть договоренности и добиться исполнения условий договора. И напротив, диффузный характер интересов, их расплывчатость, а часто и противоречивость, существенно затрудняют разрешение конфликтной ситуации.

И, в-третьих, конфликтующие стороны должны принять твердо установленные правила игры, при соблюдении которых возможен переговорный процесс.

В параграфе также рассматриваются различные способы управления этнополитическими конфликтами, применяемые в зависимости от стадии развития конфликта. Здесь устанавливается, что важнейшим условием урегулирования конфликтов является превентивное и своевременное принятие мер в целях предотвращения эскалации действий и усугубления последствий конфликта.

В работе подчеркивается, что урегулирование и прекращение этнополитических конфликтов является жизненно важным условием существования любого полиэтнического сообщества. Конфликтные межэтнические отношения, характер и тенденции их развития всегда негативно влияют на процессы политического, социально-экономического и культурного развития любого государства. Они не просто задерживают и нарушают ход общественного развития, но и способны изменить всю его ориентацию, породить новые негативные тенденции, заложить основу для будущих конфликтов других поколений.

Во второй главе – **«Этнополитические конфликты на Северном Кавказе в системе политических институтов и процессов»**, состоящей из трёх параграфов, на основе сопоставления теоретических моделей этнополитических конфликтов с их конкретными модификациями применительно к Северному Кавказу исследуется природа и специфика возникающих межэтнических противоречий в регионе, включенных в политические институты и процессы.

В первом параграфе – **«Геополитическое положение Северо-Кавказского региона как конфликтогенный фактор»** – обосновывается и уточняется позиция, согласно которой именно геополитические характеристики региона обуславливают этнополитическую напряженность на Северном Кавказе.

Краткий экскурс в историю Северного Кавказа позволяет утверждать, что Северный Кавказ всегда был зоной, в которой пересекались геополитические интересы разных стран, что обусловлено особенной ролью этого региона. Геополитическое значение Северного Кавказа определяется выгодным географическим положением региона, непосредственным соседством с зоной Южного Кавказа и его выходами к Каспийскому и Черному морям. Важным фактором стратегического масштаба следует считать близость Северного Кавказа к нефтяным запасам на шельфе Каспийского моря, а также то, что именно через этот регион пролегают наиболее короткие маршруты вывоза нефти и газа из зоны Каспия на европейские рынки.

С распадом Советского Союза с начала 1990-х гг. на Северном Кавказе, как и на Кавказе в целом, образовался так называемый «геополитический вакуум», который способствовал развитию дезинтеграционных тенденций, направленных на ослабление геополитической региональной роли России. Регион превратился в один из узлов международной напряженности. Более 30 государств объявили Кавказ зоной своих интересов. Особенно активизировались действия некоторых стран Запада и Среднего Востока в отношении Северного Кавказа.

Политическая нестабильность последнего десятилетия на Северном Кавказе и нагнетаемые на этом фоне факторы, угрожающие распаду региона привлекают к региону пристальное внимание региональных держав, мировых центров силы, международных террористических организаций, иностранных спецслужб, транснациональных политических авантюристов. Поэтому укрепление российской государственности, сохранение единства и территориальной целостности страны являются важнейшими факторами обеспечения национальной безопасности в Северо-Кавказском регионе.

Во втором параграфе «Современная этнополитическая ситуация на Северном Кавказе: конфликтогенные детерминанты» - анализируется политический контекст развития межэтнических отношений на Северном Кавказе на рубеже XX – XXI вв., дается характеристика современной политической ситуации в регионе, освещаются главные политические факторы, которые в той или иной степени способствуют обострению межэтнической напряженности на Северном Кавказе.

Анализ причин сложившейся современной этнополитической ситуации на Северном Кавказе и факторов, свидетельствующих об обострении межэтнических противоречий в регионе, позволяет оценить современную этнополитическую ситуацию на Северном Кавказе как сложную, а в некоторых субъектах – конфликтогенную.

По результатам этносоциологических исследований, проведенных в декабре 2004 года среди представителей различных народов и этнических групп Северного Кавказа (опросом охвачено 1000 человек), 47,7 % опрошенных оценили межнациональные отношения на Северном Кавказе как напряженные, 39,7 % как недостаточно стабильные и 12,6 % как стабильные.

В работе исследуются причины роста напряженности на Северном Кавказе в сопоставлении с теоретическими моделями этнополитических конфликтов, которые разработаны в этнополитологии и этноконфликтологии. В некоторых моделях подчеркиваются недостатки государственной национальной политики Советского правительства, способствующей произвольному национально-территориальному размежеванию народов. Это привело к

нарушениям исторических и этнических реалий, к современным межэтническим конфликтам, дестабилизирующим этнополитическую ситуацию в регионе. В других моделях в качестве главной причины этнополитических конфликтов выступает распад СССР.

По мнению большинства опрошенных (45,1 %) главная причина роста напряженности на Северном Кавказе – просчеты нынешнего руководства страны, 32,6 % респондентов видят главную причину в распаде Советского Союза и только 22, 3% опрошенных указали на неверную национальную политику Советского правительства.

По результатам проводимого социологического исследования перечисляя причины этнополитических конфликтов, респонденты указали: ухудшение социально-экономического положения (снижение уровня жизни, рост цен, безработица) – 28%, нестабильная обстановка в обществе (тревоги за будущее) – 25%, просчеты в проводимой в государстве национальной политике – 10,9%, исторические обиды – 10%, усиление влияния криминальных структур – 9,1%, публикации статей и телевизионные передачи отдельных СМИ, провоцирующие национальную неприязнь – 6.3%, миграция из других регионов – 5 %, распространение новых нетрадиционных религиозных движений - 4,5%, культурные различия – 1,2%.

В результате проведенного исследования устанавливается, что современная этнополитическая ситуация Северо-Кавказского региона определяется рядом социально-политических факторов, приобретающих особую значимость в контексте российской региональной и национальной политики. Прежде всего, следует отметить исторически сложившуюся полиэтничность Северного Кавказа, создающую ситуацию, при которой каждый народ и этническая группа обладает комплексом политических интересов. Вполне самостоятельным и весьма значимым фактором является историческая память народов, выступающая как неперенный элемент их политизированного национального самосознания. Важным фактором этнополитической напряженности является также национально-государственная структура региона, предполагающая разностатусность населяющих его народов, что само по себе служит источником политических противоречий. Повышенная конфликтность этого региона обусловлена также несовпадением интересов различных народов, историческими обидами, внутриэтническими межклановыми противоречиями и особенно территориальными спорами. Конфликтный потенциал здесь ещё более усиливается благодаря высокой степени мобилизационной готовности значительной части населения к участию в отстаивании коллективных этнических интересов. Помимо этого выделяются также ситуативные факторы, к которым относится общее

ухудшение экономического положения, усиление влияния криминальных структур, включение этноконфессиональных интересов в сферу политики.

В третьем параграфе - «**Роль государственной национальной политики РФ в урегулировании этнополитических конфликтов на Северном Кавказе**» - раскрываются наиболее эффективные пути урегулирования этнополитических конфликтов в регионе, которые рассматриваются как способы построения целостной и комплексной системы управления национальными отношениями с целью их гармонизации в условиях сохранения традиционной системы ценностей, а также модернизации и реформирования всей системы социальных отношений

В работе обосновывается необходимость управления этнополитическими отношениями на Северном Кавказе, в контексте принципов, целей и задач национальной политики Российской Федерации.

Важным шагом на пути формирования осознанной взвешенной национальной политики стало утверждение в 1996 г. Концепции государственной национальной политики Российской Федерации. В Концепции нашла отражение система современных взглядов, принципов и приоритетов, которым должны руководствоваться в своей деятельности в сфере национальных отношений органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, национальные общественные объединения, национально-культурные автономии и граждане. Концепция учитывает необходимость обеспечения единства и целостности России в новых исторических условиях развития российской государственности, согласования общегосударственных интересов всех населяющих её народов, налаживания их всестороннего сотрудничества, развития национальных языков и культур.

Одной из важнейших задач, необходимых для реализации в политической и государственно-правовой сфере, как отмечается в Концепции, является выработка государственных мер раннего предупреждения межнациональных конфликтов и связанных с ними проявлений и массовых беспорядков; разрешение возможных споров и конфликтов между субъектами Российской Федерации путём согласительных процедур на основе Конституции Российской Федерации, конституций (уставов) субъектов Российской Федерации, а также соответствующих договоров и соглашений между субъектами российской Федерации, обеспечение правовой защиты национальной чести и достоинства граждан, усиление ответственности за разжигание межнациональной розни; решительная борьба с любыми проявлениями агрессивного национализма.

В этой связи в Северо-Кавказском регионе нужно совершенствовать механизмы управления национальной политики. В широком плане – как механизмы реализации решений законодательной и исполнительной власти с широким использованием института общественных региональных и двусторонних согласительных комиссий. В узком плане – как механизм ситуативного реагирования на межэтническую напряженность и противоречия, а также как механизм целевого и точечного урегулирования конфликтов на местном уровне с использованием ресурсов местных сообществ.

Главный смысл национальной политики на федеральном, региональном и местном уровнях – создание благоприятных возможностей для свободного развития всех народов и этнических групп, удовлетворение интересов граждан, связанных с их принадлежностью к тому или иному народу при обеспечении равноправия и прав граждан в области национальных интересов.

В «Заключении» диссертационной работы подводятся общие итоги исследования, даются конкретные выводы и рекомендации, предлагаются наиболее перспективные направления для дальнейшей разработки обозначенной в диссертации политологической и этнополитологической проблематики.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Кравцова Л.А. Теоретические подходы к исследованию конфликта // Университетские чтения – 2002: Материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета. – Ч 3. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2002. – С.144 – 147.

2. Кравцова Л.А. Проблемы управления этнополитическими конфликтами // Университетские чтения – 2003: Материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета. – Ч. IV. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2003. – С.134 – 136.

3. Кравцова Л.А. Федерализм как способ управления на Северном Кавказе // Совершенствование управления в подсистемах общества – 2: Сборник научных трудов. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2003. – С.63 – 68.

4. Кравцова Л.А. Принципы гармонизации межнациональных отношений в РФ // Университетские чтения – 2004: Материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета. – Ч. IV. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. – С. 140 – 142.

5. Кравцова Л.А. Совершенствование форм национальной государственности как фактор стабилизации национальных отношений // Совершенствование управления в подсистемах общества – 3: Сборник научных трудов. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. – С.60 – 67.

6. Кравцова Л.А. Укрепление духовно-нравственных основ общества как фактор стабилизации национальных отношений // Культурология, этнокультурология, культурная антропология. Нравы, традиции, обычаи, искусство народов Северного Кавказа и северокавказской диаспоры: Симпозиум IV // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: Материалы IV Международного конгресса. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. – С. 55 – 57.

7. Кравцова Л.А. Социальный конфликт: источник развития или регресса? // Университетские чтения – 2005: Материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета. – Ч. VI. – Пятигорск: ПГЛУ, 2005. – С. 93 – 96.

Изд. лиц. серия ИД № 05975 от 03.10.2001	Подписано в печать 16.09.05
Формат 60х84 1/16	Усл.печ.л. 1,05
Бумага офсетная	Уч.-изд.л. 0,86
	Тираж 100 экз.
	Заказ 360

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул.Пушкина, 1.

№ 17801

РНБ Русский фонд

2006-4
15548