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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экологическое страхование: теория, практика правового регулирования"

Природа воздействует на общество по законам своего развития. Вследствие этого различные стихийные бедствия причиняют большой ущерб. Такие природные явления, как наводнения, бури, ураганы, землетрясения, пожары, заморозки, град и другие бедствия в короткие промежутки времени могут уничтожить или повредить природные объекты и иные ценности. Значительные расходы идут на проведение мероприятий по борьбе с возникшими стихийными бедствиями. Кроме того, состояние окружающей природной среды в Российской Федерации в настоящее время характеризуется как кризисное и не только в силу чрезвычайных ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями. Вследствие интенсивного загрязнения большинства природных объектов площадь территорий с острой экологической ситуацией в несколько раз превосходит площадь всех государственных природных заповедников и заказников. Размер экономического ущерба от такого загрязнения составляет примерно половину национального дохода страны. Растущее количество промышленных предприятий продолжают загрязнять окружающую среду, многие из них не укладываются в установленные для них нормативы предельно-допустимых выбросов и сбросов вредных веществ. Поэтому противостояние экономики и экологии - одна из узловых проблем охраны окружающей природной среды1.

Известно, что корни экологических проблем лежат в экономике. Экономический механизм охраны окружающей среды - это совокупность предусмотренных законодательством экономических мер обеспечения охраны окружающей среды и рационального природопользования. Одна из важнейших функций экономического механизма - стимулирующая. Она заключается в создании условий экономической заинтересованности предприятий и предпринимателей в выполнении адресованных им требований экологического законодательства. Эта функция реализуется не всеми экономическими мерами, включенными в него, а лишь некоторыми из них2.

Это предопределяет одну из целей современной природоохранной стратегии -увязать экологические требования, весьма капиталоемкие и потому зачастую

1 См. Петров В.В. Экологическое право России. Учебник для вузов. М.: Издательство БЕК. 1995. С.216.

2 См. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды). Учебник. М.: Издательство Юристъ. 1998. С.410-412. невыгодные хозяйствующим субъектам, с объективными экономическими законами, побуждающими вкладывать средства только в то, что дает прибыль. Отсюда и практическая задача: переход в основном от административныхпреимущественно к экономическим методам управления природоохранной деятельностью. Одним из средств ее решения является внедрение экологического страхования3.

Экологическое страхование в Российской Федерации с ее многочисленными промышленными объектами, представляющими потенциальную экологическую опасность, должно стать эффективной системой финансирования мероприятий по охране окружающей природной среды, по обеспечению экологической безопасности. Кроме того, постоянное возникновение различных негативных природных явлений, также диктует необходимость проведения указанной деятельности4.

Поэтому главная задача экологического страхования состоит в аккумулировании и направлении средств на природоохранные мероприятия через специальные фонды, либо в возмещении вреда, причиненного окружающей природной среде, здоровью населения в результате ухудшения или изменения ее качества.

Но нормативные правовые акты последних лет невнятно отреагировали на обозначившуюся в практике объективную необходимость сформировать единое понятие экологического страхования. Многообразие его понятий, предлагаемое в ряде научных исследований, на сегодня находится в стадии формирования, а также попыток внедрения в нормативную правовую базу и в практику.

Следующая проблема продиктована отраслевой принадлежностью рассматриваемых отношений. Гражданский кодекс РФ не рассматривает в рамках главы «Страхование» обязательств по экологическому страхованию, хотя ее нормы и составляют основу его правового регулирования. Соответственно в правовой действительности рассматриваемые экологические отношения разделяются на две группы. Первая охватывается гражданским законодательством, в части обязательств по страхованию, а вторая регулируется экологическим законодательством, ибо речь идет об экологическом страховании.

3 Голиченков А.К. Экономический механизм природопользования: опыт функционирования и правового обеспечения // Хозяйство и право. 1991. № 4. С.97.

4 См. Яковлев В.Н. Теоретические правовые проблемы страхования имущества социалистических сельскохозяйственных предприятий в СССР. Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. Кишинев, 1973. С.4.

Необходимость исследования и разрешения подобного дуализма, выраженного в разноотраслевой сущности отношений по экологическому страхованию, также свидетельствует о теоретической и практической актуальности темы диссертации.

О значимости темы, своевременности ее рассмотрения свидетельствует и степень ее исследованности. В настоящее время отсутствуют комплексные теоретические разработки в области экологического страхования; большинство имеющихся публикаций носят обзорный или информационный характер и освещают один аспект в понятии экологического страхования - только в части страхования гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности.

В эколого-правовой литературе проблемы экологического страхования затрагивались в рамках общей теории экологического права С.А. Боголюбовым (1996), О.С. Колбасовым (1993, 1997), В.В.Петровым (1991) и другими. В форме систематизированного учебного материала освещались в авторских учебниках: В.В.Петровым (1995), С.А. Боголюбовым (1999), М.М.Бринчуком (1998), О.И. Крассовым (2001); в учебнике под редакцией В.Д. Ермакова и А.Я. Сухарева (1997), комментариях к законодательству под редакцией В.В.Петрова (1994), С.А.Боголюбова (1996, 2001), в практикуме по экологическому праву под редакцией А.К. Голиченкова (1996) и других.

Ряд аспектов темы был рассмотрен в научных статьях об использовании возможностей страхования при возмещении вреда (М.И.Васильева, 1998), о совершенствовании законодательства в сфере экологического страхования (Т.П. Серов, 1997), о законодательстве США при страховании от наводнений (О.И. Крассов, 1996), об экономическом механизме обеспечения качества окружающей среды (В.В. Петров, 1992, 1994), о страховых правоотношениях в сельском хозяйстве (В.Н. Яковлев, 1973) и других.

На монографическом уровне отдельные аспекты темы рассматривались в рамках исследований правовых проблем экономического механизма охраны окружающей среды (Т.В. Петрова, 2000), охраны окружающей среды в промышленности (В.В. Круглое, 2000) и других.

На уровне же специальных, в том числе монографических, исследований предметом изучения были страхование экологических рисков (И.JI. Абалкина, 1998); основы экологического страхования (Г.А. Моткин, 1996; Г.П. Серов, 1995).

Не оставлены без внимания диссертантом кандидатские и докторские диссертационные исследования юристов по рассматриваемой проблематике: о правовых проблемах экономического механизма охраны окружающей среды Т.В. Петровой (2000); об организационно-правовых основах экологического страхования в сфере военно-оборонной деятельности Российской Федерации Г.П. Серова (1995) и экономистов: об экологическом страховании в управлении природопользованием А.Х. Атабиевой (1999); по научно-методическому и информационному обеспечению страхования ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, И.А. Кручининой (1999); о теоретических и методических основах экологического страхования Г.А. Моткина (1996).

Все это и обусловило выбор цели диссертационного исследования. Ею является разработка теоретических положений о понятии экологического страхования, о его видах и формах, тенденциях развития обязательственных отношений в сфере экологического страхования, регулирующих их правовых норм, а также законодательства об экологическом страховании, и соответствующих им практических рекомендаций.

Такая цель предопределила постановку следующих задач:

- систематизировать исследования по определению понятия экологического страхования и классификации его видов;

- объединить и свести воедино в рамках термина «страхование владельцев источников повышенной экологической опасности», законодательно определенные требования по страхованию ответственности владельцев опасных производственных объектов, гидротехнических сооружения и т.п., определить критерии отграничения данного вида от страхования ответственности владельцев источников повышенной опасности;

- выделить подходы к определению системы страховых экологических рисков;

- исследовать проблему обеспечения возмещения вреда при страховом случае природным объектам и рассмотреть договорную схему их защиты при страховании ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности;

- выявить направления по совершенствованию законодательства призванного регулировать отношения в сфере экологического страхования.

Поставленные цели и задачи предопределили предмет исследования.

Им является совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере экологического страхования, и комплекс правовых, организационных, экономических и иных средств страхования, обеспечивающих экологическую безопасность человека и других объектов:

- нормы права, а также правоотношения в сфере обязательств по экологическому страхованию, смежных и связанных с ними сферах деятельности;

- федеральная и региональная практика реализации указанных правовых норм;

- система законодательных и иных нормативных правовых актов об экологическом страховании и страховании ответственности владельцев источников повышенной опасности;

- проекты законов и иных нормативных правовых актов в области экологического страхования на уровне Российской Федерации и ее субъектов;

- научные исследования, предметом которых являлись правовые, экономические, организационные, философские, исторические и иные аспекты отношений в сфере экологического страхования.

Предметом исследования по названным выше позициям являлись также материалы по истории проблемы и зарубежный опыт.

Теоретическую основу и источники диссертационного исследования составили труды в области общей теории права С.С.Алексеева, В.В.Лазарева; теории гражданского права и, в частности, обязательств по страхованию - В.К. Райхера, В.И. Серебровского, Е.А. Суханова, О.Н. Садикова, Л.Н. Клоченко, МЛ. Шиминовой, Т.С. Мартьяновой, Ю.Б. Фогельсона; теории экологического права - С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, А.К. Голиченкова, О.С. Колбасова, О.И. Крассова, В.В. Петрова и других.

Настоящее диссертационное исследование осуществлено с учетом специальных (по теме диссертации) разработок: С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.И. Васильевой, О.С. Колбасова, О.И. Крассова, В.В. Петрова, Г.П. Серова, а также специалистов, которые затрагивали вопросы экологического страхования при рассмотрении более общих проблем, - А.В. Антонова, Г.А. Волкова, А.К. Голиченкова, В.В. Круглова, Т.В. Петровой, И.Ф. Панкратова, М.И. Васильевой и других.

В процессе работы над диссертацией изучены также работы специалистов в области экологического и земельного права: Л.Е. Бандорина, Г.А. Волкова, А.Н. Горбачева, В.В. Круглова, Н.Г. Нарышевой, В.В. Никишина и других.

Использованы работы экономистов, философов, историков, математиков, представителей других наук, исследовавших те или иные экологические проблемы, смежные с анализируемыми в диссертации, - Г.А. Моткина, И.Л. Абалкиной, В.В. Шахова, А.Л. Алякринского, И.Д. Лаптева, И.А. Кручининой и других.

Источником исследования являлся опыт деятельности немецких страховщиков, реализованный в их локальных актах (страховых продуктах), в частности второго по значимости и объему оказываемых страховых услуг в Германии — Аахенского и Мюнхенского страхового концерна.

Методологическую основу диссертации составляют следующие способы и формы научного познания: 1) современные научные и законодательные подходы к формированию института страхования вообще и экологического страхования в частности; 2) общепризнанные международные требования экономического характера к деятельности источников повышенной экологической опасности в их новейшем понимании; 3) метод обобщения и поиска закономерностей в определении основных теоретических подходов к проблемам формирования понятия экологического страхования; 4) сравнительно-правовой метод.

Также использовались иные общие и частные методы научного исследования.

На защиту выносятся следующие теоретические выводы и положения, обладающие научной новизной:

1. Экологическое страхование - это, деятельность проводимая за счет средств специальных страховых фондов, по защите имущественных интересов физических, юридических лиц, муниципальных образований и государства от экологических рисков, реализация которых может повлечь причинение вреда окружающей природной среде, жизни и здоровью населения.

Экологические риски могут быть подразделены на две группы страховых рисков: риски чрезвычайных экологических ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями (событиями негативного природного характера), и риски чрезвычайных экологических ситуаций, обусловленных событиями техногенного характера (авариями, утечками и т.п.).

К специальным страховым фондам для целей экологического страхования следует относить государственный фонд экологического страхования, резервные фонды превентивных природоохранных мероприятий страховщиков и фонды самострахования.

2. Экологическое страхование можно подразделить на следующие виды:

- страхование ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности, на случай загрязнения окружающей природной среды, причинения вреда жизни и здоровью физических лиц;

- страхование природных объектов и комплексов на случай наступления чрезвычайных экологических ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями;

- страхование жизни и здоровья физических лиц на случай наступления чрезвычайных экологических ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями и техногенными авариями.

3. Страхование владельцев источников повышенной экологической опасности является совокупностью сведенных воедино законодательно определенных требований: по страхованию ответственности владельцев опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и источников атомной энергии; страхованию ответственности, связанной с космической деятельностью; страхование за ущерб, связанный с горнодобывающей деятельностью и других.

Источники повышенной экологической опасности являются основной составляющей источников повышенной опасности и устанавливаются в каждом конкретном случае нормативным правовым актом, либо на основании решения арбитражного суда. Соответственно правовые нормы, регулирующие деятельность по страхованию ответственности владельцев источников повышенной опасности распространяются и на регулирование деятельности по страхованию ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности.

4. Страхование ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности имеет два подвида: а) страхование гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности в целях защиты их имущественных интересов, возникающих в результате предъявления претензий о возмещении вреда жизни и здоровью физических лиц, природным объектам и комплексам при аварийном (внезапном, непреднамеренном) загрязнении окружающей природной среды; б) страхование ответственности собственников (владельцев, пользователей) ранее «загрязненных» территорий и природных объектов, представляющих потенциальную экологическую угрозу жизни и здоровью физических лиц, - так называемое ретроспективное страхование экологических рисков.

5. Основным условием страхования гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности, должно являться страхование вод, почв, атмосферного воздуха и т.д. Такое условие может обеспечиваться отдельными договорами, пункт о приоритетности и обязательности заключения которых, необходимо включать в правила страховщиков о страховании гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности. Это определено тем, что при наступлении страхового случая цель экологического страхования теряется, исходя из того, что убытки возмещаются в первую очередь физическим и юридическим лицам (в защиту их имущественных интересов), а при мизерности страховых фондов страховщиков на возмещение ущерба, причиненного водам, почве и атмосфере, денежных средств не остается.

6. Правовую основу экологического страхования должны составлять три блока нормативных правовых актов: а) законодательный акт об экологическом страховании, нормативные правовые акты о видах и формах экологического страхования; б) нормативный правовой акт о государственном фонде экологического страхования; в) нормативные правовые акты об обеспечении безопасности потенциально опасных видов деятельности хозяйствующих субъектов (источников повышенной экологической опасности).

Теоретическая значимость работы состоит в том, что на основе исследованного материала предложено новое понятие экологического страхования; классифицированы его виды; предложена система экологических рисков принимаемых на страхование.

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что в его результате даются рекомендации практического характера, которые могут быть использованы в законотворческой, правоприменительной деятельности, в дальнейших научных исследованиях и учебном процессе.

Материалы и основные теоретические положения, полученные в результате исследования, используются в процессе преподавания курса «Экологическое право» в Институте права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета. Они могут быть использованы при преподавании курса «Экологическое право» в иных высших юридических учебных заведениях, а также специального курса «Основы экологического страхования» для студентов как юридических, так и экономических высших учебных заведений.

Ряд рекомендаций и теоретических положений был учтен рабочей группой, образованной Постановлением Правительства Удмуртской Республики № 1033 от 25 октября 1999 года, по разработке «Республиканской концепции по развитию экологического страхования в Удмуртской Республике». При непосредственном участии автора была разработана Подпрограмма по экологическому страхованию в качестве приложения к «Республиканской целевой программе развития страхового рынка в Удмуртской Республике на 2001 - 2003 годы» и представлена на утверждение в Правительство Удмуртской Республики.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, доложены и обсуждены на заседании кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и отражены в опубликованных работах. Они излагались в качестве докладов на собраниях адвокатского отдела Аахенского и Мюнхенского страхового концерна (Германия, г.Аахен, август - ноябрь 1999 года), на научно-практической конференции «Проблемы экологического, земельного права и законодательства в современных условиях» (Москва - пос. Жаворонки, 22-23 мая 2000 года).

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, перечня законодательных и иных нормативных правовых актов.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Бажайкин, Анатолий Леонидович

Заключение

Проблемы, связанные с современным пониманием предмета и системы экологического права, являются ключевыми. От их решения зависит не только правильное понимание системы правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере «общество-природа», их место в общей системе российского права, возможность и эффективность развития соответствующих отраслей законодательства, но и осознание обществом самого факта существования их в виде самостоятельных отраслей права (особенно земельного) в условиях происходящей ломки привычных взглядов на систему права, перераспределения акцентов между публичным и частным правом, бурного развития права гражданского и других известных процессов. Предметом правового регулирования в рассматриваемой сфере являются специфические общественные отношения - экологические. Их можно понимать в узком, традиционном смысле слова: как отношения только по охране окружающей природной среды. Но их можно понимать (учитывая происходящие современные процессы консолидации общественных отношений в данной сфере и консолидации регулирующих их норм) и в широком смысле слова: как отношения по охране окружающей природной среды, по обеспечению экологической безопасности (человека и других объектов), по использованию и охране природных ресурсов184.

В силу вышеуказанного и понятие экологическое страхование не должно включать в себя только страхование гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности, а пониматься в более широком смысле, так как страховым полем необходимо охватить и отношения по охране окружающей природной среды, по обеспечению экологической безопасности (человека и других объектов), по использованию и охране природных ресурсов.

Во всей работе, сделана попытка установления единой терминологической направленности обязательств по экологическому страхованию, применяя указанный термин как законодательный, так и доктринальный для целей настоящей

184 См. например Голиченков А.К. Понятие, предмет и система экологического права в широком смысле слова И Экологическое право России. Сборник материалов научно -практических конференций 1995 - 1998 гг. / Под ред. проф. А. К. Голиченкова. М., 1999. С.317 - 319. диссертации, так как в российском законодательстве и специальной литературе в настоящее время пользуются термином экологическое страхование.

В зарубежной практике понятие экологическое страхование не применяется, а рассматривается понятие страхования гражданской ответственности владельцев потенциально опасных объектов в связи с необходимостью возмещения ущерба третьим лицам, обусловленного технологической аварией или катастрофой. Его расширительная трактовка включает всеобъемлющую общую ответственность, предусматривающую защиту страхователя в случае любого возбужденного против него иска, требующего возмещения потерь в результате ущерба собственности. При осуществлении переводов из немецкой страховой литературы термин экологическое страхование не встречается, а есть термин - страхование ответственности за загрязнение окружающей среды, страхование гражданской ответственности предприятий - источников повышенной опасности и страхование рисков окружающей среды (страхование экологических рисков).

Как констатация факта, при рассмотрении исторической эволюции страховых отношений вообще необходимо отметить, что основной нитью в развитии этих отношений проходят общественные отношения в сфере «общество-природа». Как с позиции страхового интереса - объекта страхования, коим является имущественный интерес в защите природных объектов, а также иного рода движимого и недвижимого имущества, интерес защиты жизни и здоровья.

В отечественной литературе сложилось несколько иное представление об экологическом страховании - только как о страховании гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности. Думается, что его определение следует давать на основе характеристики черт, присущих как процессам, возникающим в окружающей природной среде под воздействием поступающих в нее вредных веществ (страхование ответственности), так и операциям страхования природных объектов и комплексов при оказании на них воздействия сил природного характера (стихийных бедствий и катастроф).

Поэтому, экологическое страхование должно быть отнесено к специальным видам страхования. Правила, предусмотренные главой 48 Гражданского кодекса РФ, должны применяться и к экологическому страхованию.

Исходя из этого, предлагается под экологическим страхованием понимать деятельность, проводимую за счет средств специальных страховых фондов, по защите имущественных интересов физических, юридических лиц, муниципальных образований и государства от экологических рисков, реализация которых может повлечь причинение вреда окружающей природной среде, жизни и здоровью населения. Экологическое страхование должно являться родовым понятием по отношению к следующим видам страхования.

Первый вид - страхование ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности, на случай загрязнения окружающей природной среды, причинения вреда жизни и здоровью физических лиц, рассматриваемое в двух аспектах: а) страхование гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности в целях защиты их имущественных интересов, возникающих в результате предъявления претензий о возмещении вреда жизни и здоровью физических лиц, природным объектам и комплексам при аварийном (внезапном, непреднамеренном) загрязнении окружающей природной среды; б) страхование ответственности собственников (владельцев, пользователей) ранее «загрязненных» территорий и природных объектов, представляющих потенциальную экологическую угрозу жизни и здоровью физических лиц, - так называемое ретроспективное страхование экологических рисков.

Второй вид - страхование природных объектов и комплексов на случай наступления чрезвычайных экологических ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями;

Третий вид - страхование жизни и здоровья физических лиц на случай наступления чрезвычайных экологических ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями и техногенными авариями.

На практике и в законодательстве, основой понимания термина экологическое страхование на уровне субъектов РФ является федеральное законодательство о страховании ответственности владельцев источников повышенной опасности, а также вытекающее из этого мнение Департамента страхового надзора Министерства финансов РФ. Поэтому необходимо развивать на федеральном уровне законодательство о добровольном и обязательном экологическом страховании, а уж затем принимать субъектами Российской Федерации собственные нормативные правовые акты добровольного экологического страхования. Так как развитие обязательных видов страхования является частью структурной политики РФ, а добровольного страхования - субъектов РФ, то эффективное развитие и реализация страхования в их масштабе возможно только программными методами. Состояние нормативного правового регулирования общественных отношений, связанных с экологическим страхованием, не соответствует объективно существующей возросшей потребности в нем. В силу несомненной важности названных отношений, оптимальным предоставляется установление правовых основ экологического страхования, для чего следует принять три блока нормативных правовых актов, призванных составить правовую основу для проведения экологического страхования: а) законодательный акт об экологическом страховании, нормативные правовые акты о видах и формах экологического страхования; б) нормативный правовой акт о государственном фонде экологического страхования; в) нормативные правовые акты об обеспечении безопасности потенциально опасных видов деятельности хозяйствующих субъектов (источников повышенной экологической опасности).

На основе указанных нормативных правовых актов, страховщики смогут создавать Типовые правила страхования: отдельных природных объектов от рисков чрезвычайных ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями; страхования гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности на случай причинения вредаводам, почве и атмосферному воздуху; страхования жизни и здоровья граждан от чрезвычайных ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями и техногенными авариями.

А так как пока не имеется указанной правовой основы, отсюда нежелание Департамента страхового надзора при Министерстве финансов РФ утверждать Типовые правила экологического страхования в его расширительной трактовке. Тем самым ограничивается свобода действий страховщиков по оказанию страховых услуг, так как страховщики не могут заниматься теми видами страхования, которые не санкционированы сверху.

Подводя итоги исследования проведенного в диссертации, необходимо сформулировать и иные выводы:

Во-первых, предлагается следующее унифицированное и единое понятие экологической катастрофы - это чрезвычайные ситуации обусловленные стихийными бедствиями и техногенными авариями, повлекшие за собой причинение вреда окружающей природной среде и ее компонентам.

Вывод следующий, для понятия экологическое страхование предлагается использование следующих двух понятий, классифицирующих чрезвычайные экологические ситуации на две группы: 1-я группа - чрезвычайные экологические ситуации, обусловленные стихийными бедствиями; 2-я группа - чрезвычайные экологические ситуации, обусловленные техногенными авариями.

В свою очередь, под экологическими рисками в экологическом страховании следует понимать две группы страховых рисков: риски чрезвычайных экологических ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями (событиями негативного природного характера), и риски чрезвычайных экологических ситуаций, обусловленных событиями техногенного характера (аварии, утечки и т.п.).

Во-вторых, предлагается рассматривать необходимость создания правовой основы для создания и функционирования трех специальных фондов экологического страхования. Это: государственный фонд экологического страхования, резервные страховые фонды страховщиков и фонды самострахования страхователей. Причем названные фонды будут выполнять две функции. Первая, финансирование мероприятий превентивного характера с целью повышения экологической безопасности промышленных и иных объектов. Вторая, финансирование мероприятий по возмещению вреда причиненного окружающей среде, отдельным природным объектам, здоровью граждан как в процессе хозяйственной деятельности, так и негативными ситуациями природного характера.

В-третьих, предлагается внести изменения в статью 3 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» и определить перечень гидротехнических сооружений следующей формулировкой: «гидротехнические сооружения, в соответствии со СНиП 2.06.01 - 86 ГОСТ 26775 - 85 - это объекты, разрушение или повреждение которых приводит к нарушению нормальной работы электростанций, прекращению или уменьшению подачи воды для водоснабжения и орошения, подтоплению осушаемой и затоплению защищаемой территорий, прекращению или сокращению судоходства, деятельности речного и морского портов, судостроительного и судоремонтного предприятий, может привести к выбросу нефти и газа из морских скважин, хранилищ, трубопроводов, ущербу рыбным запасам.

Гидротехнические сооружения в системе водоснабжения - это сооружения водозаборов из поверхностного водоисточника, насосные станции на водозаборе, открытые и закрытые каналы, запасные и регулирующие емкости воды (в земле, железобетоне). В системах канализации - это напорные дамбы, и дамбы обвалования, водосбросы, каналы и лотки, подпорные стены.

Перечень конкретных гидротехнических сооружений в субъектах Российской Федерации, на которые распространяется действие Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений», определяет Министерство природных ресурсов Российской Федерации по представлению территориальных органов Министерства Российской Федерации по деламгражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий».

В-четвертых, основным информационным документом для дифференциации страховых ставок в пределах той или иной части территории (региона) Российской Федерации, должны служить карты риска. Только с их помощью можно определить величину возможного ущерба. При их составлении следует переходить от опасности территории (подверженность характерным для местности стихийным бедствиям и техногенным авариям) к объекту, подверженному риску (жилые и промышленные объекты, участки с расположенными на них природными объектами и т.п.). Для обоснования страховых ставок необходимо иметь геоинформационные карты (системы) населенного пункта, где зафиксированы все источники вторичных факторов поражения (объекты, связанные с использованием в работе отравляющих, взрыво- и пожароопасных веществ и т.д.).

В-пятых, для целей экологического страхования, в качестве вида экологического страхования, предлагается применять более корректный термин -страхование владельцев источников повышенной экологической опасности, хотя нормативная правовая база на сегодня предусматривает только страхование владельцев источников повышенной опасности. В результате проведенного исследования, сделан вывод, что источники повышенной опасности - это более широкое понятие, включающее в себя условия, определенные статьей 1079 Гражданского кодекса РФ, а источники повышенной экологической опасности являющиеся основной составляющей источников повышенной опасности определяются в каждом конкретном случае, на основании нормативного правового tnf акта, либо как правило на основании решения Арбитражного суда. Соответственно правовые нормы определяющие порядок страхования ответственности владельцев i8i Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 октября 1993 г. N 22 "О некоторых вопросах практики применения Закона РСФСР "Об охране окружающей природной среды" (с изменениями от 10 апреля 2000 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда, 1994, N 3. источников повышенной опасности распространяются и на регулирование страхования ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности.

В-шестых, страхование гражданской ответственности владельцев источников повышенной экологической опасности должно проводиться с условием заключения отдельных договоров страхования ответственности за загрязнение почв, вод и атмосферного воздуха, так как при наступлении страхового случая, цель страхования экологических рисков теряется, исходя из того, что убытки возмещаются в первую очередь имуществу физических и юридических лиц, а при мизерности страховых фондов страховщиков, на возмещение ущерба причиненного водам, почве и атмосфере денежных средств не остается.

В-седьмых, необходимо провести эксперимент в отдельных регионах, субъектах РФ по обязательному страхованию имущества - природных объектов, лицами осуществляющими специальное природопользование от рисков чрезвычайных ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями и техногенными авариями. Предлагается разработать и утвердить (провести через Департамент по страховому надзору при Министерстве финансов Российской Федерации) «Типовые правила страхования отдельных природных объектов (участков земли, участков лесного фонда, водных объектов и т.д.)», где страхователями должны являться юридические и физические лица, осуществляющие специальное природопользование на основании разрешительных документов (лицензий, договоров и т.п.).

В-восьмых, отсутствие единой информационной базы (банк данных, статистика), касающаяся экологического страхования вообще и страхования владельцев источников повышенной экологической опасности, позволяет предложить печатным органам, в частности журналу «Страховое дело», «Страховое ревю» и т.п. обобщать в определенном разделе практику отечественного и зарубежного экологического страхования. Особое внимание при этом уделять позиции страховщиков и судебных органов.

В заключение хотелось бы отметить, что рассмотренная тема диссертационной работы очень сложна, как с позиции изучения большого блока нормативных правовых актов гражданского права, публично - правовых отраслей и иных источников: монографий, учебников и учебных пособий, статей и других, а также скудности правового содержания рассматриваемых обязательств по страхованию в экологическом праве.

Но с другой стороны, написание диссертационной работы не является окончанием в исследовании данной проблемы, в которой диссертант попытался дать свое понимание общим моментам (понятие экологического страхования, классификация видов страхования в родовом понятии экологическое страхование и т.п.), так и частным, путем выявления проблем и попыток в указании направлений их разрешения.
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