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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля"

Актуальность темы исследования. Среди приоритетных направлений внешней и внутренней политики современной России особое место занимает обеспечение национальной безопасности. В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 5371 (далее — Стратегия), национальная безопасность представляет собой состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

К числу основных источников угроз национальной безопасности Стратегия по праву относит «деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, направленную на насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти (включая насильственные действия в отношении государственных, политических и общественных деятелей)», «сохраняющийся рост преступных посягательств, направленных против . государственной власти» (п. 37 Стратегии). Признание насильственных посягательств на государственных и общественных деятелей одной из основных угроз для национальной безопасности России далеко не случайно, поскольку указанные деяния не только посягают на жизнь человека, но и дестабилизируют политическую обстановку, подрывают основы конституционного строя государства. Посягательства на жизнь государственных и общественных деятелей могут выступать средством устранения политических конкурентов, изменения внешней и внутренней политики, захвата власти, инструмента политической провокации, что не оставля

1 Российская газета. - 2009, 19 мая. ет сомнений в высочайшей общественной опасности указанных деяний и их способности причинить самый серьезный ущерб интересам национальной безопасности. В этой связи ст. 277 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) устанавливает за посягательство на жизнь государственных и общественных деятелей наиболее строгие виды уголовного наказания - пожизненное лишение свободы и смертную казнь.

Выступая в качестве одного из важнейших средств предупреждения посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей, ст. 277 УК РФ в современной правоприменительной практике применяется весьма редко. Так, согласно официальным статистическим данным, в 1997 г. было зарегистрировано 3 преступления, предусмотренных ст. 277 УК РФ, в 1998 г. - 3, в 1999 - 2, в 2000 г. - 4, в 2001 г. - 1, 2002 г. - 5, в 2003 г. - 2, в 2004 г. -1, в 2005 г. - 4, в 2006 г. - 1, в 2007 г. - 1, в 2008 г. - 2, в 2009 - 1, в 2010 - 4 таких преступлений. Таким образом, за период с 1997 по 2010 гг. было зарегистрировано 34 факта посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля. Однако считать приведенные статистические данные индикатором высокой степени защищенности государственных и общественных деятелей от посягательств на их жизнь и показателем эффективности системы мер их предупреждения было бы в корне неверно.

Во-первых, официальная статистика не отражает всех фактически совершаемых посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей, так как даже при наличии всех признаков состава преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ, содеянное нередко расценивается как общеуголовное преступление против личности (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Во многом это объясняется тем, что правоприменительные органы испытывают немалые затруднения при толковании и применении соответствующей уголовно-правовой нормы, которые связаны с недостаточной определенностью признаков состава преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ («государственный деятель», «общественный деятель», «политическая деятельность»).

Во-вторых, действующее уголовное законодательство России не позволяет обеспечить государственным и общественным деятелям всемерную уголовно-правовую защиту. Без адекватного уголовно-правового реагирования остаются посягательства на здоровье и физическую неприкосновенность государственных и общественных деятелей, на жизнь иностранных и международных политических деятелей и некоторые другие общественно опасные деяния, что свидетельствует о несовершенстве уголовно-правовых средств обеспечения безопасности государственных и общественных деятелей.

В-третьих, недостаточно эффективной является система мер предупреждения посягательств на государственных и общественных деятелей, о чем свидетельствует активизация усилий террористических и иных организованных преступных формирований, направленных на физическое устранение политических и общественных деятелей (покушение на жизнь Президента Ингушетии Ю.-Б. Евкурова, других государственных и общественных деятелей).

На этом фоне не вызывает сомнений необходимость повышения эффективности существующих и разработки новых уголовно-правовых и криминологических средств противодействия посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей, что позволяет говорить о существовании объективной потребности в проведении настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы установления и применения уголовной ответственности за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля исследовалась многими учеными, таким как Г.З. Анашкин, И.А. Бушуев, A.A. Герцензон, C.B. Дьяков, В.П. Емельянов, Н.И. Загородников, А.Н. Игнатов, О.С. Капинус, М.П.

Карпушин, А.П. Кузнецов, Б.А. Куринов, В.И. Курляндский, В.И. Михайлов,

В.Д. Меныпагин, Ю.Е. Пудовочкин, Д.А. Савченко, A.B. Седых, Е.А. Смирнов, А.Ю. Шумилов и др. Немало научных работ было посвящено криминологическому исследованию посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля как проявления политической и террористической преступности (Ю.М. Антонян, С.У. Дикаев, А.И. Долгова, Ю.С. Горбунов, В.В. Лунеев, М.И. Слинько, П.А. Кабанов, И.М. Клейменов, А.Ф. Кулаков, В.В. Устинов и др.). Признавая значительный вклад этих и других авторов в теоретическую разработку уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей, следует отметить, что далеко не все из этих проблем получили окончательное решение, а некоторые и вовсе остались за рамками научных исследований. Исходя из этого, комплексное теоретико-прикладное исследование уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей представляется своевременным и вполне оправданным.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе уголовно-правового и криминологического анализа посягательств на жизнь государственных или общественных деятелей разработать рекомендации по оптимизации ст. 277 УК РФ и практики ее применения, а также определить перспективные направления совершенствования системы мер предупреждения указанных преступлений.

Необходимость достижения указанной цели обусловила постановку и решение следующих основных задач:

- провести ретроспективный анализ посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей;

- исследовать факторы, обусловливающие общественную опасность посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля;

- проанализировать объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ;

- изучить проблемы квалификации посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля и сформулировать научно обоснованные рекомендации по их преодолению;

- определить просчеты, допущенные при конструировании уголовно-правовой нормы об ответственности за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, и разработать теоретические предложения по их устранению;

- исследовать детерминанты посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей;

- изучить специфические личностные черты лиц, совершающих посягательства на жизнь государственных или общественных деятелей, разработать их типологию;

- сформулировать предложения по совершенствованию системы мер предупреждения посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с установлением и применением уголовной ответственности за посягательства на жизнь государственных или общественных деятелей, а также с криминологической профилактикой указанных деяний.

В качестве предмета диссертационного исследования выступают: посягательства на жизнь государственных и общественных деятелей; уголовно-правовая норма об ответственности за их совершение и практика ее применения; криминологические параметры и детерминанты указанных преступных деяний, а также система мер их предупреждения.

В качестве нормативной базы диссертационного исследования выступают Конституция Российской Федерации, международные договоры России (Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов от 14 декабря 1973 г., Конвенция Совета Европы опредупреждении терроризма от 16 мая 2005 г.), Уголовный кодекс РФ и иные федеральные законы (в частности, Федеральный закон РФ от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЭ «О безопасности», Федеральный закон РФ от 6 марта 2006 г. № 35-Ф3 «О противодействии терроризму»), подзаконные нормативно-правовые акты (в частности, Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 5 октября 2009 г.), постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Эмпирическая база диссертационного исследования представлена: статистическими данными Главного информационного аналитического центра МВД России за период с 1997 по 2010 гг.; опубликованной практикой Верховного Суда РФ, относящейся к теме исследования; результатами проведенных автором опросов 1200 жителей пяти российских городов-миллионников (Москвы, Санкт-Петебурга, Екатеринбурга, Казани, Уфы), 80 сотрудников правоохранительных органов (ФСО РФ, ФСБ РФ, прокуратуры), а также 25 экспертов-ученых в области юриспруденции, социологии, психологии, психиатрии. При подготовке диссертации также использовались результаты исследований, проводимых другими авторами.

К сожалению, ввиду небольшого количества уголовных дел, возбужденных по ст. 277 УК РФ, провести репрезентативное изучение их материалов не представилось возможным. В определенной мере этот пробел удалось восполнить за счет иных источников — материалов аналитических обзоров и пресс-релизов, подготовленных правоохранительными органами, публикаций в периодической печати и сети Интернет, посвященных посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей, данных экспертных опросов.

В качестве теоретической основы диссертационного исследования выступили основные положения отечественной доктрины уголовного права и криминологии, а также относящиеся к объекту исследования труды в области теории права, истории государства и права, философии права, социологии. Среди уголовно-правовых и криминологических публикаций, непосредственно относящихся к теме диссертационного исследования, необходимо выделить работы Г.А. Аванесова, Г.З. Анашкина, Ю.М. Антонина, A.A. Герцен-зона, Ю.С. Горбунова, Г.В. Дашкова, С.У. Дикаева, А.И. Долговой, C.B. Дьякова, В.П. Емельянова, Н.И. Загородникова, Н.Г. Иванова, А.Н. Игнатова, П.А. Кабанова, О.С. Капинус, М.П. Карпушина, Ю.А.Красикова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Б.А. Куринова, В.И. Курляндского, В.Д. Меныиа-гина, В.В. Лунеева, A.B. Наумова, Ю.Е. Пудовочкина, А.И. Рарога, В.П. Ре-вина, А.Б. Сахарова, A.B. Седых, В.В. Устинова, М.Д. Шаргородского и др.

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют всеобщий диалектический метод познания, а также комплекс частно-научных методов научного познания: исторический, историко-правовой, сравнительно-правовой, формальнологический, системно-структурный, социологический методы. В процессе написания применялись достижения наук уголовного права, криминологии, общей теории права, истории государства и права, психологии, социологии, философии, филологии и др.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой одно из первых в отечественной юридической науке комплексное (уголовно-правовое и криминологическое) специальное монографическое исследование, посвященное посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей.

В работе проведен ретроспективный анализ посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей; представлено развернутое теоретическое обоснование социально-юридической и политической природы преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ; уточнено содержание признаков состава этого преступления; определены законодательныепросчеты, допущенные при конструировании уголовно-правовой нормы об ответственности за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, и обоснованы предложения об их устранении; определены перспективные направления совершенствования уголовно-правового обеспечения безопасности государственных и общественных деятелей; разработаны научно обоснованные рекомендации по квалификации посягательств на их жизнь; выявлены детерминанты посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей и особенности личности преступников, их совершающих; предложена авторская классификация мотивов посягательств на жизнь государственных или общественных деятелей; сформулированы предложения по совершенствованию системы мер предупреждения указанных деяний.

Научная новизна исследования нашла свое отражение в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Установление более строгой, по сравнению с ответственностью за квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ), уголовной ответственности за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), продиктовано значительно большей общественной опасностью последнего. Выступая в качестве средства устранения политических конкурентов, смены политического курса, обострения политических разногласий, инструмента политической провокации, преступление, предусмотренное ст. 277 УК РФ, посягает не только на жизнь человека, но и на безопасность государства, что, безусловно, повышает его общественную опасность в сравнении с убийством и обуславливает установление наиболее строгих видов уголовного наказания за его совершение.

2. Учитывая содержание основного непосредственного объекта посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, под общественным деятелем в контексте ст. 277 УК РФ необходимо понимать лицо, активно осуществляющее политическую деятельность независимо от его должностного положения, посягательство на жизнь которого ставит под угрозу безопасность государства. Исходя из этого, в диспозиции ст. 277 УК РФ вместо понятия «общественный деятель» предпочтительнее использовать термин «иной политический деятель», что позволило бы законодателю четко обозначить как характер и свойства потерпевшего от преступления, так и характер непосредственного объекта посягательства.

3. В существующем виде ст. 277 УК РФ не признает потерпевшими от преступления близких лиц государственных или общественных деятелей, что можно считать значительным недостатком исследуемой уголовно-правовой нормы. Во-первых, подобное законодательное решение не учитывает тот факт, что в связи с усиленной физической охраной государственных и общественных деятелей наиболее действенным и простым способом мести за их деятельность является посягательство на жизнь их близких. Во-вторых, непризнание близких лиц потерпевшими от преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ, нарушает системность уголовного закона, поскольку иные уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за посягательство на жизнь в связи со служебной деятельностью (п. «б» ч. 2 ст. 105, ст.ст. 295, 317 УК РФ), относят близких к числу потерпевших. С учетом отмеченных обстоятельств, диспозицию ст. 277 УК РФ представляется необходимым изложить в следующем виде: «Посягательство на жизнь государственного или иного политического деятеля, а равно их близких .».

4. Действующее уголовное законодательство не позволяет дать адекватную уголовно-правовую оценку посягательству на жизнь иностранных и международных политических деятелей: ст. 360 УК РФ посягательство на их жизнь не охватывает, ст. 277 УК РФ признает потерпевшими только российских государственных или общественных деятелей, а п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ не отражает политической сущности преступления. Исходя из этого, полагаем необходимым дополнить ст. 360 УК РФ частью третей, изложив ее в следующей редакции:

3. Посягательство на жизнь представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью».

5. В отличие от главы 31 «Преступления против правосудия» и главы 32 «Преступления против порядка управления», которые обеспечивают уголовно-правовой охраной должностных лиц, осуществляющих правосудие и управленческую деятельность, от применения физического насилия любой интенсивности (посягательство на жизнь, применение насилия и угрозы его применения) глава 29 УК РФ не предусматривает ответственности за посягательство на здоровье и телесную неприкосновенность государственных и общественных деятелей. В целях повышения уровня уголовно-правовой защищенности государственных и общественных деятелей главу 29 УК РФ представляется необходимым дополнить новой статьей(ст. 211х УК РФ), предусматривающей ответственность за применение насилия или угрозу его применения в отношении государственных или общественных деятелей в связи с их государственной или иной политической деятельностью. Соответствующую уголовно-правовую норму предлагается изложить в следующей редакции:

Статья 2771. Применение насилия в отношении государственного или иного политического деятеля

1. Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении государственного или иного политического деятеля, а равно его близких в связи с его государственной или иной политической деятельностью — 1 наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении лиц, указанных в части первой настоящей статьи, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет».

6. Причинный комплекс посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей складывается из ряда взаимосвязанных криминогенных факторов: во-первых, указанные преступления являются проявлениями насильственной, организованной и вооруженной преступности, а значит, для них характерны детерминанты названных сегментов преступности; во-вторых, рассматриваемые посягательства порождаются комплексом специфических причин и условий, присущих именно данному виду преступного поведения. К числу наиболее действенных факторов, обуславливающих совершение посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей, относятся: достигшее критического уровня социально-экономическое расслоение населения России, порождающее рост политической и социальной напряженности; межэтнические, межконфессиональные и иные социальные противоречия, рост национализма, национальной и религиозной нетерпимости; наличие коррупции во всех эшелонах власти, вызывающее острое недовольство представителями власти; политизация организованной преступности; существование нелегального рынка огнестрельного оружия и иных предметов вооружения, относительная легкость его незаконного приобретения; проникновение в отдельные регионы России международных террористических организаций; недостаточно эффективная борьба с организованной преступностью и коррупцией, незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, ненадлежащий государственный и общественный контроль за распространением идей радикализма, пропагандой насилия и жестокости; виктимное поведение потерпевших, выражающееся в провокационных высказываниях и поступках, пренебрежении мерами безопасности и т.п.

7. Многослойность причинного комплекса посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей, в котором переплетаются детерминанты насильственной, организованной, вооруженной преступности, а также специфические причины и условия, характерные преимущественно для рассматриваемых преступных деяний, предопределяет необходимость разработки и последовательной реализации системы многоуровневых и различных по содержанию, направленности, субъектам осуществления профилактических мероприятий. Среди этих мероприятий следует особо выделить: обеспечение действенной координации усилий субъектов противодействия посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей; повышение эффективности предпринимаемых ими мер оперативно-розыскного характера и, прежде всего, оперативного поиска лиц, готовящих соответствующие преступления и(или) осведомленных об их подготовке; разработку и практическую реализацию мер групповой и индивидуальной виктимологической профилактики.

Обоснованность и достоверность научных положений, выдвигаемых в диссертации, обеспечены: использованием апробированных методов и методик уголовно-правового и криминологического исследования; соблюдением научных требований и методологических принципов уголовного права и криминологии; тщательным отбором эмпирического материала. Достоверность выводов и предложений, сформулированных в исследовании, подтверждается результатами их апробации в печати, в практике работы диссертанта, в правоприменительной деятельности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его положения и выводы вносят определенный вклад в решение проблем противодействия посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей уголовно-правовыми и криминологическими средствами. Проведенное исследование позволило определить перспективные направления совершенствования уголовно-правого обеспечения безопасности государственных и общественных деятелей, которые можно рассматривать в качестве теоретической основы дальнейшего реформирования уголовного законодательства.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее положения и выводы могут быть использованы для совершенствования уголовного законодательства России и системы мер профилактики преступности; в правоприменительной деятельности при квалификации посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей; в научноисследовательской работе при дальнейшей разработке проблем уголовно-правового и криминологического противодействия посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей; в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право», «Криминология» и связанных с ними спецкурсов.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Института международного права и экономики имени A.C. Грибоедова. Основные положения и выводы диссертации изложены в 5-ти научных статьях, докладывались и обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции «Законодательство о борьбе с преступностью: состояние, перспективы развития» (Академия Генеральной прокуратуры РФ; Москва, 27 марта 2009 г.). Результаты проведенного исследования внедрены в практику следственного отдела по Таганскому району СУ по ДАО ГСУ CK России по г. Москве, а также в учебный процесс ФГОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» и НОУ ВПО «Институт международного права и экономики имени A.C. Грибоедова».

Структура диссертации предопределена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Неделин, Игорь Геннадьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследования позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Убийство как средство устранения неугодных государственных, политических или общественных деятелей применялось при разных политических режимах и в различные эпохи. В современном мире этот вид преступной деятельности не утратил своей актуальности и общественной опасности.

2. В условиях современной России посягательство на жизнь государственных или общественных деятелей проявляет себя: а) как форма терроризма; б) как противодействие со стороны организованной преступности политике государства; в) как политическая провокация, направленная на дискредитацию политического руководства страны; г) как способ политической пропаганды, направленной на получение общественной поддержки.

3. Установление более строгой, по сравнению с ответственностью за квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ), уголовной ответственности за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), продиктовано значительно большей общественной опасностью последнего. Выступая в качестве средства устранения политических конкурентов, смены политического курса, обострения политических разногласий, инструмента политической провокации, преступление, предусмотренное ст. 277 УК РФ, посягает не только на жизнь человека, но и на безопасность государства, что, безусловно, повышает его общественную опасность в сравнении с убийством и обуславливает установление наиболее строгих видов уголовного наказания за его совершение.

4. В качестве основного из видов потерпевших законодатель в ст. 277 УК РФ обозначил общественного деятеля. Из смысла этого понятия следует, что в качестве общественного деятеля следует понимать лицо, чья деятельность имеет важное значение для нашего общества. Представляется, что столь широкое понимание потерпевшего не соответствует смыслу состава преступления, закрепленного в ст. 277 УК РФ. Потерпевшим от данного преступления выступает лицо, чья жизнедеятельность должна влиять на внутреннюю или внешнюю политику страны. Поэтому под общественным деятелем следует понимать лицо, активно осуществляющее политическую деятельность независимо от должностного положения. Исходя из сказанного, в ст. 277 УК РФ необходимо использовать термин «политический деятель», а не «общественный деятель». Внесение соответствующих изменений в ст. 277 УК РФ позволило бы законодателю ясно и четко обозначить как характер и свойства самого потерпевшего от преступления, так и характер непосредственного объекта посягательства.

5. В действующем виде ст. 277 УК РФ не признает потерпевшими от преступления близких лиц государственных или общественных деятелей, считая это существенным недостатком исследуемой уголовно-правовой нормы. Во-первых, подобное законодательное решение не учитывает тот факт, что в связи с усиленной физической охраной государственных и общественных деятелей наиболее действенным и простым способом мести за их деятельность является посягательство на жизнь их близких. Во-вторых, непризнание близких лиц потерпевшими от преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ, нарушает системность уголовного закона, поскольку иные уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за посягательство на жизнь в связи со служебной деятельностью (п. «б» ч. 2 ст. 105, ст.ст. 295, 317 УК РФ), относят близких к числу потерпевших. С учетом отмеченных обстоятельств, диспозицию ст. 277 УК РФ представляется необходимым изложить в следующем виде: «Посягательство на жизнь государственного или иного политического деятеля, а равно их близких .».

6. Действующее уголовное законодательство не позволяет дать адекватную уголовно-правовую оценку посягательству на жизнь иностранных и международных политических деятелей: ст. 360 УК РФ посягательство на их жизнь не охватывает, ст. 277 УК РФ признает потерпевшими только российских государственных или общественных деятелей, а п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ не отражает политической сущности совершенного преступления. Исходя из этого, предлагается дополнить ст. 360 УК РФ частью третей, изложив ее в следующей редакции:

3. Посягательство на жизнь представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью».

7. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ, по своему содержанию включает только покушение на убийство, но не само убийство. Поэтому наступление смерти потерпевшего находится за рамками состава преступления и не влияет на квалификацию. Вместе с тем, наступление общественно опасного последствия в виде смерти потерпевшего не препятствует применению ст. 277 УК РФ, несмотря на то, что указанное последствие находится за рамками состава преступления. Данное преступление считается оконченным с момента того, как преступник начал выполнять деяние, очевидно направленное на причинение смерти потерпевшему.

8. В отличие от главы 31 «Преступления против правосудия» и главы 32 «Преступления против порядка управления», которые обеспечивают уголовно-правовой охраной должностных лиц, осуществляющих правосудие и управленческую деятельность, от применения физического насилия любой интенсивности, глава 29 УК РФ не предусматривает ответственности за посягательство на здоровье и телесную неприкосновенность государственных и общественных деятелей. В целях повышения уровня уголовно-правовой защищенности государственных и общественных деятелей главу 29 УК РФ представляется необходимым дополнить новой статьей (ст. 2771 УК РФ), преусматривающей ответственность за применение насилия или угрозу его применения в отношении государственных или общественных деятелей в связи с их государственной или иной политической деятельностью. Предлагаемую уголовно-правовую норму можно было бы изложить в следующей редакции:

Статья 2771. Применение насилия в отношении государственного или иного политического деятеля

1. Применение насилия, не опасного для э/сизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении государственного или иного политического деятеля, а равно его близких в связи с его государственной или иной политической деятельностью — наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении лиц, указанных в части первой настоящей статьи, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет».

9. В диспозиции ст. 277 УК РФ законодатель достаточно узко обозначил возможные претензии виновного к потерпевшему. И цель и мотив данного преступления ясно указывают на то, что именно конкретные деяния потерпевшего или в целом направление его деятельности явились причиной покушения на его жизнь. Однако вполне допустима ситуация, что покушение на убийство государственного или общественного деятеля может быть совершено при отсутствии негативного восприятия конкретных мероприятий потерпевшего. Такая ситуация возможна, когда посягательство на жизнь осуществляется в связи с тем, что потерпевший представляет определённую политическую организацию или просто занимает государственный пост. Исходя из конструкции состава преступления, закреплённого в ст. 277 УК РФ, указанная мотивация исключает возможность вменения данной статьи по отношению к таким посягательствам на жизнь государственных или общественных деятелей. Поэтому необходимо расширить мотивацию преступного поведения лица с точки зрения указанной уголовно-правовой нормы. Уместным представляется использовать в ст. 277 УК РФ вместо понятий «в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности» и «из мести за такую деятельность» определение «в связи с его государственной или иной политической деятельностью».

10. Посягательства на жизнь государственных или общественных деятелей, являются составной частью насильственной преступности в целом и обусловливается детерминантами, присущими насильственной и организованной преступности, но при этом имеет определенную совокупность и различную степень проявления криминогенных факторов. К числу наиболее действенных факторов, обуславливающих совершение посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей, по мнению диссертанта, относятся: достигшее критического уровня социально-экономическое расслоение населения России, следствием которого являются невозможность для большинства граждан удовлетворить свои потребности легальными способами, рост политической и социальной напряженности; межэтнические, межконфессиональные и иные социальные противоречия, рост национализма, национальной и религиозной нетерпимости; наличие в стране коррупции во всех эшелонах власти, которая приобрела характер системной угрозы, вызывая острое недовольство властью и ее представителями; политизация организованной преступности, которая все активнее заявляет о своих политических интересах и амбициях, используя устранение политических конкурентов в качестве способа ведения политической борьбы; существование нелегального рынка огнестрельного оружия и иных предметов вооружения, относительная легкость егонезаконного приобретения; проникновение в отдельные регионы Российской Федерации международных террористических организаций, которые осуществляют подготовку и финансовую поддержку «боевиков» для совершения преступлений террористического характера, в том числе и преступлений, предусмотренных ст. 277 УК РФ, распространяют радикальную идеологию; недостаточно эффективная борьба с организованной преступностью и коррупцией, незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, ненадлежащий государственный и общественный контроль за распространением идей радикализма, пропагандой насилия и жестокости; виктимное поведение потерпевших, выражающееся в провокационных высказываниях и поступках, пренебрежении мерами безопасности и т.п.

11. Исследование позволило выделить несколько типов преступников, совершающих посягательство на жизнь государственных или общественных деятелей, по характеру их антиобщественной направленности: 1) лица с четко и устойчиво выраженной специфической (агрессивно-насильственной) антиобщественной направленностью (80-85%); 2) лица, характеризующиеся в целом отрицательно и ранее совершавшие преступления против личности, но направленность которых на совершение посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля явно не выражена (12-15%); 3) положительно характеризующиеся лица, чье преступное поведение представляет собой реакцию на длительную психотравмирующую ситуацию, сложившуюся I вследствие действительных или мнимых упущений в деятельности государственных или общественных деятелей (их число, по мнению экспертов, не превышает 3 %).

12. Классификация мотивов, обуславливающих совершение посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей, может быть представлена следующим образом: 1) политические мотивы, выражающиеся I в стремлении устранить политического конкурента, повысить свой политический вес, изменить проводимую политическим деятелем внешнюю или внутреннюю политику, изменить основы конституционного строя, захватить власть и т.п. (подобными мотивами, в частности, были продиктованы убийства депутатов Государственной Думы РФ Г. Старовойтовой, С. Юшенкова); 2) религиозно-националистические (экстремистские) мотивы, которые заключаются в стремлении экстремистских групп устранить государственного или общественного деятеля, создающего препятствия для продвижения идеологии и практики конфессиональной и этнической нетерпимости, террористической и иной экстремисткой деятельности (убийство Президента Чеченской республики А. Кадырова, посягательство на жизнь Президента Ингушетии Ю.-Б. Евкурова); 3) мотивы недовольства политической деятельностью государственного или общественного деятеля, осуществляемыми ими реформами (покушение на убийство А. Чубайса); 4) общеуголовные мотивы, выражающиеся, в частности, в стремлении организованных преступных групп устранить государственного или общественного деятеля, препятствующего их преступной деятельности либо ее дальнейшему развитию (убийство губернатора Магаданской области В. Цветкова, приготовление к убийству на губернатора Кемеровской области А.Г. Тулеева); 5) корыстные мотивы, которыми руководствуются непосредственные исполнители посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, действующие за материальное вознаграждение.

13. Многослойность причинного комплекса посягательств на жизнь государственных и общественных деятелей, в котором переплетаются детерминанты насильственной, организованной, вооруженной преступности, а также специфические причины и условия, характерные преимущественно для рассматриваемых преступных деяний, предопределяет необходимость разработки и последовательной реализации системы многоуровневых и различных по содержанию, направленности, субъектам осуществления профилактических мероприятий. Среди этих мероприятий следует особо выделить: обеспечение действенной координации усилий субъектов противодействия посягательствам на жизнь государственных и общественных деятелей; повышение эффективности предпринимаемых ими мер оперативно-розыскного характера и, прежде всего, оперативного поиска лиц, готовящих соответствующие преступления и(или) осведомленных об их подготовке; разработку и практическую реализацию мер групповой и индивидуальной виктимологической профилактики.
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