

На правах рукописи

Фагурел Юлия Евгеньевна

**МАСКАРАДНЫЕ САНИ
В ПРИДВОРНЫХ КОСТЮМИРОВАННЫХ ПРАЗДНЕСТВАХ XVIII ВЕКА.
АТРИБУЦИЯ И МУЗЕЙНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ.**

Специальность 24.00.03. – музееведение, консервация
и реставрация историко-культурных объектов

10 ОКТ 2013

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук



Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре музеологии факультета истории искусства
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент,
профессор кафедры музеологии ФГБОУ ВО
«Российский государственный гуманитарный
университет» (РГГУ)

Поликова Марта Александровна

Официальные оппоненты:

Короткова Марина Владимировна, доктор исторических наук,
профессор кафедры методики преподавания истории ФГБОУ ВО «Московский
педагогический государственный университет» (МПГУ)

Горшкова Виктория Викторовна, кандидат исторических наук,
заведующая отделом древнерусского искусства ГАУК ЯО «Ярославский художественный
музей»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры

«Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль»

Защита состоится **«19» ноября 2018 г.** в 15.00 часов на заседании диссертационного
совета Д 212.198.06 при ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный
университет» по адресу: 125993, Москва, ГСП-3, Митуская площадь, д. 6., ауд. ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Российский
государственный гуманитарный университет» по адресу: 125993, Москва, ГСП-3,
Митуская площадь, д. 6., и на сайте РГГУ по адресу: URL:
http://www2.rsu.ru/binary/2638486_19.1530781243.95929.pdf

Автореферат разослан « ____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь совета

кандидат исторических наук

— /11/41 —

Н.Н. Захарченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Всестороннее изучение различных аспектов общественной и культурной жизни русского общества XVIII в. – актуальная задача, для решения которой оказывается недостаточно только традиционных письменных и изобразительных источников, но необходимо выявление сохранившихся подлинных артефактов, ныне аккумулированных в музейных собраниях. Изучение именно этих источников позволяет не только уточнить историко-культурный контекст их создания и бытования, но и, опираясь на вновь выявленные факты и обстоятельства, более полно и достоверно реконструировать подлинную социокультурную картину в конкретную историческую эпоху. Только осуществление комплексного междисциплинарного исследования позволяет решать подобные задачи.

Будучи включенными в сложную систему социальных и культурных явлений некоторые предметы оказываются особенно информативными, поскольку выходят за рамки обыденной предметно-пространственной среды. До сих пор маскарадные сани, как особая разновидность экипажей, не привлекали внимание исследователей, а включение их в музейное экспозиционное пространство оставалось локальным и часто вовсе лишенным верного культурологического контекста. Изучение соотношения отдельных, как рядовых, так и уникальных памятников, и их совокупности – коллекции, позволяет, не пренебрегая традиционными музееведческими исследованиями, перейти на новый уровень – поставить и углубленно изучить проблему: маскарадные сани как феномен отечественной культуры XVIII в. Рассмотрение совокупности музейных предметов на фоне исторических событий различного характера и степени важности, позволяет по-новому осмыслить и разнообразить формы их музейной презентации.

В контексте общественно-политических реформ начала XVIII в. заметные перемены происходили и в социально-бытовой сфере: в частности, обновлялись формы досуга высших слоев русского общества, ориентировавшихся преимущественно на западноевропейский церемониал и правила организации приватной жизни. Наиболее ярко новизна выразилась в обиходе императорского двора, аристократии и высшего чиновничества. Вошедшие в моду публичные увеселения потребовали новых типов праздничных экипажей, в том числе и специализированных маскарадных. Их создавали специально к конкретному празднику, и эти средства передвижения использовались исключительно во время его проведения. Особая разновидность таких экипажей – маскарадные сани – стали неотъемлемым атрибутом маскарадной обрядности в придворном быту. Подобные специализированные экипажи позволяли подготовленным зрителям и участникам воспринимать семантику программы и художественного образа

зрелища в целом. Отдельный экипаж становился составной частью сложной культурной мобильной конструкции, обусловленной формой и темой праздника. Одновременно собственный необычный облик таких экипажей отразил актуальные тенденции, формировавшие русскую праздничную культуру Нового времени.

Темой настоящего междисциплинарного исследования стало изучение становления, развития и специфики бытования особого типа экипажей – маскарадных саней – в русской культуре XVIII в. Выявленные предметы являются объектом не только музейной атрибуции, но и глубокого историко-культурного исследования с целью определения и характеристики наиболее важных семантических, типологических и общественно-значимых связей. Маскарадные сани демонстрируют богатство различных функций предмета в контексте истории культуры: они выступают как вид транспорта, элемент ритуала, символ, невербальное средство коммуникации. Вместе с тем сани, несомненно, определяли манеру поведения участников праздника.

Степень научной разработки темы. Данная тема изучена пока недостаточно, в научной литературе освещена неравномерно. Историкографическое исследование потребовалось проводить в трех направлениях, позволяющих осмыслить изучаемый культурный феномен в целом: история придворных костюмированных празднеств, история экипажного дела и музееведческое исследование коллекции маскарадных саней.

Обращение к истории придворных празднеств обнаруживается уже в конце XVIII в. в публикациях биографического характера (И.И. Голиков) и в общих исторических исследованиях в контексте оценки произошедших изменений в русской культуре на протяжении XVIII столетия (М.М. Щербатов). В XIX в. тема придворной праздничной культуры затрагивалась в научно-популярной литературе, в которой широко публиковались документы предшествующего столетия (Н.И. Григорович, К. Масальский, М.И. Пыляев, М.И. Семецкий, С.Н. Шубинский). Эти работы содержат богатейший фактический материал: в них детально описаны праздничные шествия с маскарадными экипажами, в том числе и санями. Вместе с тем, публикаторы XVIII – XIX вв. не ставили проблемных вопросов и не предложили систематизации рассматриваемых предметов и явлений. В XX в. специалисты уделяли внимание конкретным аспектам этой темы. В начале столетия – проблема генезиса праздничной культуры в России рассматривалась в публикациях М.М. Богословского, А.О. Корниловича, Н.Е. Мельгуновой, А.Е. Зарина, С.С. Князькова, Н.В. Соловьева. В это же время придворные празднества привлекли внимание историков театра (Калаш В.В., Эфрос И.Е.). Изучение праздничных зрелищ в контексте истории театрального искусства получило развитие в исторической и искусствоведческой литературе и во второй половине столетия (Старикова Л.М.). Ряд вопросов по истории и

формам праздничной культуры изучался в рамках исследований искусства фейерверков и триумфальной архитектуры (Алексеева М.А., Васильев В.И., Зелов Д.Д.). К этому времени в работах В.П. Гребенюка, В.А. Мильчиной, Б.Б. Михайлова появляются важные теоретические обобщения. В.А. Мильчина предложила не только структуру костюмированных празднеств XVIII в., но и рассмотрела соотношение маскарада и карнавала, как культурных явлений. Тема придворных празднеств затрагивалась также в ряде общих трудов по истории русской культуры XVIII в., в работах биографического жанра (Б.И. Краснобаев, И.И. Павленко, А.Е. Анисимов). Во второй половине XX в. появились концептуально новые подходы к изучению праздничной культуры XVIII в. Определяющий импульс был дан публикациями работ представителей Тартуской семиотической школы, прежде всего – «Беседами о русской культуре» Ю.М. Лотмана. Усложнился подход к изучению вопросов праздничной придворной культуры в рамках традиционной исторической науки (К.А. Писаренко, Я.Н. Длуголенского, Е.Н. Келер): была доказана взаимосвязь праздника и повседневности в придворной жизни. Итоги ряда исследований по отдельным вопросам придворной праздничной культуры аккумулированы в сборнике «Развлекательная культура России XVIII – XIX вв. Очерки истории и теории» (2001). В них, в частности, рассматриваются формы придворных увеселений и их атрибутика (Е.В. Дуков, Д.И. Белозерова, Е.А. Сариева, Л.М. Старикова). Тема культурного контекста придворных празднеств была продолжена О.Г. Агеевой, проанализировавшей формы ежегодных светских праздников. Ряд аспектов рассмотрен в публикациях, касавшихся истории отдельных выдающихся событий, в частности коронационного маскарада «Торжествующая Минерва» (Л.Н. Вдовина, Е.А. Погосян, А.А. Костин). Интерес к исследованию русского придворного церемониала и праздников отразился в публикациях некоторых зарубежных специалистов: их стилю и риторике, смысловому содержанию и символике посвятили свои работы Р.С. Уортман, Э. Зицер. Не остался без внимания исследователей и зарубежный опыт подобных действий (В.Д. Дажина, В.П. Даркевич, Р. Стронг, Г. Пепи и др.). Развитие современной историографии придворной праздничной культуры в России XVIII в. указывает на актуальность расширения круга источников, особенно для изучения атрибутики и символики этого важного историко-культурного явления. Среди последних специальных работ, предлагающих решение этой проблемы, – статьи Пашинной О.А., Шаймухаметовой Е.Р., Жабревой А.Э., Захаровой О.Ю., вошедшие в научный сборник «Маска и маскарад в русской культуре XVIII-XX вв.» (2000). Несмотря на довольно обширную историографию русских костюмированных придворных празднеств, недостаточно изученными остались неотъемлемые составляющие этих общественно-значимых событий, прежде всего –

экипажи и их специальная разновидность – маскарадные сани. Вопрос о транспортных средствах как важной составляющей этой формы праздничной коммуникации вообще не ставился. Сохранившиеся же подлинные атрибуты придворной маскарадной обрядности – маскарадные сани, до сих пор как вещественные источники не привлекались.

Однако ряд зарубежных и отечественных специалистов обратили внимание на значимость изучения конструкции и декора старинных экипажей. Первой обобщающей работой с привлечением к исследованию экипажей изучаемого типа стала монография немецкого исследователя Г. Крайзеля «Повозки и сани» (1927), где впервые была предложена систематизация саней как предметов декоративно-прикладного искусства. Среди европейских образцов автор представил и несколько русских саней, но внимание уделял исключительно художественным особенностям их оформления. В 1930-е гг. к изучению памятников экипажного искусства обратились и отечественные специалисты, также рассматривая их только как предметы декоративно-прикладного искусства. Достойным результатом стала публикация коллекции Московской Оружейной палаты (М.М. Денисова). Со второй половине XX в. при изучении памятников экипажного искусства внимание уделяется уже не только их декору и конструкции, но и предлагаются решения проблем истории их бытования, в том числе и в культурологическом аспекте. Л.П. Кириллова вновь атрибутировала экипажи из коллекции Оружейной Палаты, представив опробованные в музейной практике методы изучения предметов искусства экипажного дела. Она рассмотрела объект своих исследований как особое художественное явление отечественной культуры. Существенным этапом в изучении средств передвижения стали работы В.А. Чернышева, посвященные как отдельным памятникам, так и общим вопросам истории транспорта и экипажного искусства. Особого внимания заслуживает книга «Конные повозки и экипажи в России X-XIX вв.» (2007), в которой впервые маскарадные сани были выделены в отдельный тип транспортных средств. К последним по времени публикациям относится монография М.И. Васильева «Русские сани: историко-этнографическое исследование» (2007), в которой маскарадные сани типологически связываются с западноевропейскими «карусельными» санями. Автор уделяет внимание вопросам их изготовления, а также публикует ряд архивных документов с описанием русских маскарадных саней. Тема маскарадных саней получила развитие в научных разработках иностранных специалистов А. Маккей-Смита, Ф. Каммеля, Ф. Фишера, К. Сопоско, И. Шмидта, Л. Хагера, Р. Вакернагеля, К. Ауерсона, С. Демайн, К. Мекель, Б. Сауле и др., посвященных истории транспорта и отдельных экипажных коллекций, проводившихся исключительно в рамках локальных национальных собраний. Ретроспективные исследования также касаются национальных школ и

особенностей, среди которых отмечено применение саней в маскарадных процессиях и в праздничных катаниях. В начале XXI в. актуальность изучения маскарадных саней как специализированных транспортных средств в культурологическом отношении обрела статус общеевропейской проблемы, решение которой невозможно без привлечения отечественного материала. Маскарадные сани, хранящиеся в отечественных музеях, не становились пока предметом специального научного исследования ни как явления в российской культуре XVIII в., ни как этапа в общеевропейском процессе развития и совершенствования транспорта. Недооценена их роль как важного исторического источника и ценного памятника декоративно-прикладного искусства.

Для изучения маскарадных саней как объекта современной музейной деятельности автором диссертации были привлечены общие музееведческие исследования и работы по истории музейного дела (Музееведческая мысль в России XVIII-XX вв. Сборник документов и материалов (2010), Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.) (1991), Основы музееведения (2005). Особо важным стало научное направление, посвященное осмыслению проблемы «вещь в культуре», прозвучавшей в работах Г.С. Кнабе, А.М. Панченко, Ю.М. Лотмана, Ю.А. Тихонова. Общим для вышеуказанных авторов является взгляд на предметы быта, как на полноценных участников историко-культурных процессов, определивший главное положение теории изучения вещи, в том числе и музейных предметов. Не менее ценными оказались работы, в которых на основе принципов источниковедения разрабатываются методологические положения для изучения музейных памятников как исторических источников (А.М. Разгон, Л.Т. Сафразьян, О.М. Медушевская, Н.Г. Самарина, Е.В. Минина). В рамках, поставленных в диссертационной работе задач, важную роль играют исследования Н.М. Суслова, О.В. Яхонга, А.М. Разгона, Н.П. Финягиной и других, сформулировавших основные принципы атрибуционного исследования музейных предметов. Упомянутые выше работы исследователей музейных экипажных коллекций Л.П. Кирилловой, В.А. Чернышева, И. Бредихиной свидетельствуют о возможности применения на практике теоретических разработок музееведов, а также дополняют их новыми методами. Проблема использования музейных предметов как объектов современной музейной деятельности нашла отражение в теоретических исследованиях В.В. Кондратьева, В.Ю. Дукельского, М.Б. Гнедовского и других, а также в работах, посвященных вопросам музейной экспозиции и экспонирования музейных предметов, музеефикации и актуализации историко-культурного наследия, подготовленных Э.А. Шуделовой, М.Т. Майстровской, М.Е. Каулен, М.А. Поляковой. Особенно следует отметить публикации Е.Г. Гороховой, А.А. Козьмина, А.В. Шибанова, К. Аугерсон, С.

Демали, в которых были рассмотрены вопросы экспонирования и научной реставрации памятников искусства экипажного дела, в том числе маскарадных саней.

Характеризуя степень изученности темы на основе анализа сложившейся историографической базы, можно констатировать, что специалистами разработаны принципы и приемы изучения музейных предметов и включения их в разные формы музейной деятельности. Однако, памятникам искусства экипажного дела, в том числе и таким специфическим как маскарадные сани, внимание в музееведческой литературе уделялось недостаточно. В связи с этим, возникла необходимость исследовать специфику изучения маскарадных саней как музейных предметов, рассмотрев их как культурный феномен, неотъемлемый атрибут отечественной культуры XVIII в., свидетельство развития специальных технологий и социальных отношений, свидетельство частных и важных общественных событий.

Объект исследования – маскарадные сани, преимущественно образцы, включенные в состав коллекции Государственного исторического музея (Москва).

Предмет исследования – культурный феномен маскарадных саней в контексте отечественной праздничной культуры XVIII в.

Цель исследования – выявление генезиса и особенностей маскарадных саней как феномена русской придворной культуры XVIII в., и определение их специфики как объектов современной музейной деятельности.

Задачи исследования:

- Определить круг и выявить культурно-исторический контекст придворных костюмированных празднеств в России в XVIII в., в проведении которых использовались специальные транспортные средства.
- Охарактеризовать принципиальное своеобразие маскарадных экипажей как специальных транспортных средств. Представить их типологию и обосновать выделение особого типа – маскарадных саней.
- Провести комплексное исследование маскарадных саней из собрания ГИМ, проанализировав особенности музейной атрибуции этих предметов, и сравнив их с подобными экипажами из других российских и зарубежных коллекций.
- Изучить историю производства и бытования маскарадных саней в России, проанализировав соотношение национальных традиций и зарубежного влияния.
- Выявить основные технологические и декоративные особенности русских маскарадных саней, рассмотрев вопрос авторской принадлежности экипажей этого типа.
- Определить формы, роль и место использования маскарадных саней в современной музейной практике на примере коллекции Исторического музея.

– Обосновать ценность русских маскарадных саней как уникального источника по истории культуры, декоративно-прикладного искусства и техники.

Хронологические рамки исследования (XVIII в.) определены спецификой бытования объекта. Появившись в России еще в последней четверти XVII в., маскарадные сани сначала не получили распространения как устойчивого атрибута публичной формы придворного быта. Новое качество культурного феномена они обрели только в XVIII в., а уже в последней четверти столетия свою популярность утратили.

Источниковая база исследования. Диссертационное исследование основывается главным образом на изучении вещественных источников, а именно подлинных маскарадных саней XVII-XVIII вв., хранящихся в Государственном музейном фонде России и в крупнейших зарубежных специализированных собраниях (ГИМ, ГЭ, Егорьевский историко-художественный музей, МГОМЗ «Коломенское», Курский историко-краеведческий музей, Конюшенный музей в Мюнхене (Marstallmuseum Schloss Nymphenburg in Munich), Музей карет в Версале (Coach museum Chateau de Versailles), Музей экипажей в Вене (Kaiserliche wagenburg Wien), Музей транспорта и туризма в Компьене (Musée de la Voiture et du Tourisme, Palais de Compiègne), Государственный музей Вюртемберга (Württembergischen Landesmuseums Stuttgart), Оружейная палата г. Стокгольма (Livrustkammaren, Stockholm). Базовым в работе с подлинниками стало уникальное собрание отдела дерева и мебели Государственного исторического музея. Коллекция маскарадных саней ГИМ – единственная в своем роде в собрании российских музеев, в которых в силу объективных историко-социальных причин мало сохранилось придворных экипажей, тем более – столь раннего времени и специального назначения. Коллекция ГИМ включает пять полностью сохранившихся саней, и, кроме того, отдельные элементы экипажей такого типа. Научная ценность коллекции Исторического музея обусловлена ее составом: созданные в различные периоды XVIII столетия маскарадные сани позволяют проследить динамику развития конструкции и декора этого типа экипажей. А главное, выявить закономерности этих трансформаций, обусловленных как объективными историко-культурными, так и субъективными, связанными со спецификой придворного обихода обстоятельствами.

В качестве источников в работе привлечены изобразительные материалы. В основном это гравюры и живописные изображения праздничных зрелищ в России и в зарубежных европейских странах; произведения живописи, детально запечатлевшие экипажи изучаемого типа; образцы графики, включенные в популярные сборники, в частности, «Символы и Эмблемат»; редчайшие эскизы маскарадных экипажей.

В диссертации использован широкий круг письменных источников, позволивших заново рассмотреть отдельные вопросы истории маскарадных празднеств в России и истории экипажного искусства, оценить степень их распространенности и уточнить социальную среду бытования, а также формы и уровень развития их производства. Письменные источники, отражающие ряд актуальных вопросов диссертации, имеют музееведческий характер.

Выявлены и исследованы ранее неопубликованные архивные источники РГАДА, РГИА, ГАРФ, ОПИ ГИМ. Наиболее ценными оказались материалы Придворной конюшенной конторы и Дворцовой конюшенной канцелярии, хранящиеся в Российском государственном архиве древних актов и Российском государственном историческом архиве (РГАДА, фонд 1239; РГИА, фонд 477). Этот обширный комплекс документов содержит важнейшие сведения об организации экипажного производства в России в XVIII в. Важную информацию содержат архивные дела, включившие разнообразные описи и перечни придворных экипажей, позволившие идентифицировать маскарадные сани в современных музейных коллекциях, уточнить атрибуцию ряда памятников, очертить круг мастеров, причастных к изготовлению экипажей для придворных празднеств. В корпус источников также вошли материалы архива Конюшенного приказа, в частности, Приходные книги и Описи конюшенной казны разных лет XVIII столетия (РГАДА. Ф. 396). Среди них особый интерес для исследования представляет Опись разным конюшенным вещам и казне 1706 – 1707 гг. Этот хозяйственный документ, включивший, несохранившиеся материалы более ранних лет, позволил расширить хронологические рамки бытования в России экипажей исследуемого типа. Прояснить важные вопросы организации и технологии изготовления маскарадных саней дали возможность Протоколы Канцелярии от стрелов, обнаруженные в РГИА, в которых воспроизводятся различного рода документы, связанные с заказом и изготовлением экипажей к маскараду 1740 г. (РГИА. Ф.470). В работе над диссертацией были использованы архивные документы, содержащие сведения о сложном процессе включения специального транспорта в структуру праздничного костюмированного действия, из фондов «Исторические и церемониальные дела» (Фонд 156), «Придворное ведомство» (Фонд 14), хранящихся в РГАДА. Для освещения истории формирования коллекции маскарадных саней ГИМ и уточнения атрибуции входящих в нее памятников был изучен комплекс архивных материалов, связанных с музейным строительством в первой трети XX в. Это, прежде всего, документы Музейного отдела Главнауки Наркомпроса, собранные в ГАРФ и в Отделе письменных источников ГИМ: описи экипажей, акты приемные и сдаточные на кареты бывшего Конюшенного ведомства 1925 – 1927 гг., содержащие подробные

сведения, как об исследуемых памятниках, так и о времени и обстоятельствах их поступления в собрание ГИМ (ГАРФ. Ф. А-2307; ОПИ ГИМ. Ф. 54).

Как источник была использована и научно-справочная музейная документация: инвентарные книги отдела дерева и мебели ГИМ (ведущиеся с 1933 г.), Главная инвентарная книга Исторического музея (книга поступления, ведущаяся с 1881 г.), музейная документация по реставрации и экспонированию исследуемых памятников. Этот вид источников использован для решения подобных научных задач впервые.

Наряду с архивными материалами и современной музейной документацией в качестве ценного и весьма информативного источника были привлечены опубликованные научно-справочные материалы: путеводители музеев и каталоги выставок, в том числе и электронные, в которых содержатся сведения о саях исследуемого типа.

Важным источником по теме диссертации являются каталоги Придворно-конюшенного музея 1861 и 1891 гг., в собрании которого долгое время хранились маскарадные сани, сегодня входящие в коллекцию Исторического музея. Информацию об исследуемых памятниках удалось найти и в материалах Камер-фурьерских журналов и Санкт-Петербургских ведомостей.

Многочисленные сведения о бытовании маскарадных саней содержат дневники, эпistolы, мемуары современников (Г.Ф. Бассевича, Ф.Ф. Берхгольца, Х.Ф. Вебера, де Буляра, Дж. Джефферса, Екатерины II, И.А. Желябужского, Н.И. Кашина, Х.Г. Манштейна, В.А. Нащокина, П. Хавена, Ю. Юля). Эти источники не только необычайно насыщены фактами, но и дают возможность представить себе круг общекультурных и исторических вопросов, представляющихся наиболее важными и значительными непосредственным участникам и зрителям празднеств, вызвавших к жизни маскарадные сани.

Методология и методы исследования. Теоретической основой диссертационного исследования являются труды российских и зарубежных ученых – специалистов в области истории культуры и музеологии. Методология диссертации строится на основе междисциплинарного исследования с использованием историко-генетического, историко-сравнительного, историко-типологического, историко-системного методов, с широким историко-музееведческим подходом к материалу.

Историко-генетический метод был применен при изучении особенностей генезиса и динамики развития феномена маскарадных саней в русской культуре, в том числе для обоснования хронологических рамок этого явления.

Историко-сравнительный метод позволил выявить соотношение национальных традиций и зарубежного влияния на специфику бытования и производства маскарадных

саней в России. Он же применялся и при атрибуции музейных памятников, в частности, были привлечены сравнительные материалы из смежных областей: геральдики, нумизматики, этнографии, социальной и политической истории, истории театра. Для иконографического сравнения привлекались памятники декоративно-прикладного и изобразительного искусства как русского, так и иностранного происхождения. Кроме того, были широко использованы документальные источники: инвентарные, каталожные и архивные описания памятников. Обширный и разнообразный комплекс источников был применен в диссертационном исследовании для воссоздания контекста бытования маскарадных саней, выявления основных особенностей их русских образцов, трактования художественной концепции декора.

Историко-типологический метод использовался при выявлении круга костюмированных форм праздничной коммуникации с использованием средств передвижения, типологизации маскарадных экипажей, обосновании выделения маскарадных саней в качестве отдельного типа специальных транспортных средств.

Материал структурирован с учетом особенностей назначения, конструкции, тематики декора, модных приемов отделки и субъективных вкусов. В итоге осуществленная систематизация упорядочила технико-технологические, декоративные, программные, культурологические свойства музейных предметов и позволила реконструировать явление в целом.

Историко-системный метод дал возможность на основе изучения соотношения отдельных памятников и их совокупности (коллекции) выявить и обозначить научную проблему бытования маскарадных саней как особого типа экипажей в русской культуре XVIII в. С помощью этого метода были также определены наиболее важные семантические, типологические и общественно-значимые связи исследуемого явления в общем контексте культуры, что позволило представить маскарадные сани как культурный феномен эпохи.

Исследование проводилось при комплексном использовании исторических источников различных типов, с привлечением историко-культурологического, искусствоведческого, технико-технологического и других форм анализа, что соответствует единым принципам теории и методологии современного музееведения.

Научная новизна исследования.

1. Впервые феномен маскарадных саней рассматривается в исторической динамике как сложно структурированное социокультурное и художественное явление. Маскарадные сани исследуются при этом как многофункциональные предметы в общем контексте культуры. Выявлены и изучены все сохранившиеся в собрании Исторического музея

маскарадные сани. Исследование проводится на основе сравнения этих уникальных экипажей с памятниками из отечественных и зарубежных музейных собраний, а также с данными, содержащими упоминания и изображения утраченных образцов. Впервые предпринято комплексное исследование маскарадных саней из собрания ГИМ с применением технико-технологического и других форм анализа, позволивших подтвердить их подлинность.

2. В контексте истории развития экипажного дела в России впервые рассмотрены вопросы об изготовлении и авторской принадлежности маскарадных саней. А также выявлены и типизированы маскарадные экипажи, бытовавшие в русской придворной культуре XVIII в.

3. В диссертации изучена ранее не исследовавшаяся специфика музейного коллекционирования и использования в музейной практике маскарадных саней. Впервые определены особенности этого типа музейных предметов, обусловленные их многолетней эксплуатацией, подверженностью ремонту в домусейном бытовании, а также нестандартные габариты, требующие особых условий хранения и экспонирования в составе специальных коллекций многопрофильных музеев.

На основании проведенного исследования **на защиту выносятся следующие положения:**

- Маскарадные сани, как неперемешный атрибут праздничной придворной культуры XVIII в., являются культурным феноменом эпохи, заслуживающим внимательного изучения и презентации в музейных экспозициях;

- При наличии развитой национальной традиции использования зимних экипажей на полозьях, совокупность конструктивных особенностей маскарадных саней (высокие передние концы полозьев, четыре копыла, открытый фигурный кузов, расположение и устройство места для возницы) и специфика бытования позволяют выделить русские маскарадные сани в особый тип экипажей;

- Принципы конструктивного и художественного решения русских маскарадных саней XVIII в., особенности использования, обнаруживают сходство с иностранными экипажами XVII - XVIII вв.; являются показателем заимствования из зарубежной Европы практики включения маскарадных саней в проведение придворных празднеств;

- Художественное оформление русских маскарадных саней отличается от европейских аналогов по сюжетам и символике декора. Оно изменялось в зависимости от характера праздника и прошло ряд этапов – от политических торжеств эпохи Петра I до развлекательных придворных катаний в середине – конце XVIII в.;

- Национальное своеобразие маскарадных саней в России выражается в использовании их исключительно в высших слоях русского общества и в кратком историческом периоде существования;

- В отличие от зарубежных аналогов специфика атрибуции русских маскарадных саней определяется их полной анонимностью и требует включения в традиционную методику исследования семантического и химико-технологического анализа для подтверждения подлинности памятников;

- Музейная интерпретация и экспозиционное использование русских маскарадных саней возможны не только как произведений искусства и средств передвижения в контексте развития художественного пространства, транспорта и технологий, но и как атрибута праздничной культуры социальных верхов;

- Выявленные особенности коллекции маскарадных саней Государственного исторического музея позволяют использовать их в качестве эталонов при атрибуции, экспертизе, экспонировании и реставрации памятников этой группы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Выполненное диссертационное исследование позволяет уточнить атрибуцию и ввести в научный оборот как вещественные источники по истории русской культуры, входящие в состав музейного фонда России, так и ряд документов, дающих возможность объективизировать теоретические исследования в культурологии и других областях гуманитарных знаний. Представленный в диссертации фактический материал и полученные результаты позволяют использовать их в научно-фондовой работе музеев: при комплектовании государственного музейного фонда, атрибуции и инвентаризации, научной каталогизации коллекций предметов истории и искусства экипажного дела; при подготовке экспозиций и выставок широкой тематики; при реставрации и экспертизе памятников. Выводы исследования могут применяться при подготовке образовательных курсов, прежде всего, по истории русской культуры и искусства. Музееведение, культурология, исторические исследования разных направлений приобрели ценный и богатый комплекс информации.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность результатов обеспечена привлечением источников, содержащих проверяемые факты, обработанные с использованием современных научных методов комплексного исследования, и полученные выводы не противоречат основным положениям исторической науки и смежных дисциплин.

Результаты исследований апробировались в рамках выступлений автора на научных конференциях. Основные положения диссертационной работы были представлены в докладах на Забелинских научных чтениях («Исторический музей – энциклопедия

отечественной истории и культуры» (Москва, ГИМ. 1998, 2001, 2002, 2004 гг.), на научно-практической конференции «Атрибуция памятников декоративно-прикладного искусства» (Москва, ГИМ. 2009, 2012 гг.), на IV научно-практической конференции студентов и аспирантов «Музей и национальное наследие: история и современность» (РГГУ, Москва. 2010 г.), на международной научной конференции «Археография музейного предмета» (Москва, РГГУ. 2012 г.), на конференции «Музеология – музееведение в XXI веке: проблемы изучения и преподавания» (Санкт-Петербург, СПбГУ. 2014 г.), на занятиях по хранению и экспонированию предметов экипажного искусства в рамках научно-практического семинара «Особенности формирования, учета, хранения коллекций отдела дерева и мебели Исторического музея» (Москва, ГИМ. 2014 г.).

По теме диссертации имеются 16 публикаций в научной, научно-методической, научно-популярной литературе, в том числе и в электронной форме.

Результаты исследований использованы автором при подготовке разделов выставок и экспозиций: «Katharina die Grosse» (ФРГ. 1997-1998 гг.), «Немец у российского трона» (Москва, ГИМ. 2001 г.), «Императорская Россия и Новый Свет» (США. 1999-2000 гг.), «Prezioso quotidiano. Tesori della vita russa» (Италия. 2001 г.), «Войди в историю. К 130-летию ГИМ» (Москва, ГИМ. 2002 г.), «Звук и образ. Музыка в русском искусстве. XI – XX вв.» (Москва, ГИМ. 2002 г.), «Придворная охота» (Москва, ГИМ. 2002-2003 гг.), «4 чувства. Праздники в Петербурге XVIII века» (Москва, ГИМ. 2003 г.), «Екатерина Вторая. Путь к трону» (Москва, ГИМ. 2012 г.), «История Российской империи. XVIII в.» (Москва, ГИМ. Постоянная экспозиция), Проект «Живая экспозиция» (Москва, ГИМ. Постоянная экспозиция. 2015 г.)

Представленная в диссертации методика исследования памятников экипажного искусства применяется автором в практической работе хранителя фондовой коллекции «Экипажи» ГИМ (с 1998 г. по настоящее время): в научно-фондовой, научно-экспозиционной, научно-исследовательской и научно-методической работе; при инвентаризации и каталогизации предметов коллекции, научных музейных экспертизах, методической и практической помощи сотрудникам других музеев, практических занятиях для специалистов и студентов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование, посвященное изучению русских маскарадных саней как феномена культуры и как объектов современной музейной деятельности, соответствует п. 4 «Систематизация и классификация объектов культурного наследия», п.6 «История музейного дела и реставрации», п. 7 «Теория и практика музейного дела», п. 11. «Классификация музеев и музейных памятников», п. 12 «Формирование музейных фондов», п. 17 «Принципы

консервации и реставрации памятников культуры», п. 18 «Теория и практика технико-технологического исследования памятников культуры», п. 20 «Музейное экспонирование» паспорта специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (технические науки, исторические науки, искусствоведение, культурология).

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее изученности, определены цель и задачи исследования, установлены хронологические рамки; охарактеризованы источниковая база работы, методология и основные методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; отмечено соответствие паспорта научной специальности; представлена степень апробации и структура работы.

В **первой главе диссертации Экипажи придворных костюмированных празднеств в России XVIII в.** рассматриваются придворные маскарады и применявшиеся в них экипажи. В параграфе 1.1. **Русские придворные костюмированные празднества XVIII в.** в историческом контексте дана характеристика придворных маскарадов, которые включали использование специальных транспортных средств. К ним отнесены шутовские свадьбы, маскарадные шествия 1722 и 1763 гг., Рыцарская карусель 1766 г., а также костюмированные катания в экипажах. Организация праздников и увеселений того времени не мыслилась в статичном виде, движение было определяющим компонентом праздника. Специальный транспорт в качестве структурообразующего элемента становился едва ли не основным объектом внимания организаторов. Основным способом его использования было перемещение замаскированных участников, но в ряде случаев экипажи становились отдельными персонажами праздничного действия.

В параграфе 1.2. **Типология экипажей придворных костюмированных празднеств в России XVIII в.** на основе изучения вещественных, изобразительных и письменных источников предложена их систематизация. В качестве определяющего критерия ее построения предлагается использовать назначение экипажа, что определяло степень его вовлечения в процесс костюмированного празднества. Все разнообразие экипажей, применявшихся в русских костюмированных празднествах XVIII в., разделяется на две группы: «временные» и «специальные» маскарадные экипажи. Первые включают старинные экипажи и повседневные транспортные средства, которые оказавшись в культурном контексте костюмированного праздника, становились

маскарадными экипажами лишь на период праздничного действа. Вторые – специально изготовленные к конкретному празднеству средства передвижения. Последние имели специфические конструкции и художественное оформление. Их функции не ограничивались перевозкой пассажиров, но они сами могли создавать праздничный контекст и являлись средствами праздничной коммуникации.

К одному типу специальных маскарадных экипажей предлагается отнести группы средств передвижения со схожими характеристиками конструкции, принципов декоративного оформления, способов использования. При этом конструктивные особенности оказываются важной составляющей типологии. Они могут быть разделены на колесные – карусельные колесницы, и на полозные, в число которых вошли движущиеся платформы и несколько типов саней: 1. многоместные, 2. малые сани или салазки, 3. легкие пассажирские одноместные сани, имевшие особую конструкцию и декор. Последние в документах XVIII в. и в современной музейной практике получили название «маскарадные сани».

Уникальные образцы маскарадных саней сохранились в собраниях отечественных и зарубежных музеев до наших дней. В совокупности с архивными материалами и другими источниками эти музейные памятники предоставили наиболее исчерпывающие возможности для обозначения и разрешения научной проблемы существования маскарадных саней как особого типа экипажей в русской культуре XVIII в.

Автором диссертации детально рассмотрены особенности конструкции, художественного оформления, способов использования всех маскарадных экипажей, проанализирована динамика предпочтений того или иного их типа при различных обстоятельствах. Выявлено явное преимущество саней, обусловленное как развитой национальной традицией использования зимних экипажей, так и распространением модных европейских новинок в среде отечественной аристократии.

В главе 2 **Русские маскарадные сани** определена специфика бытования, изготовления, конструкции и декора русских маскарадных саней. Параграф 2.1. **История изготовления и бытования маскарадных саней в России** посвящен специфике их производства и использования, что позволило определить хронологические рамки этого явления, его предпосылки и динамику развития. Рассмотрены вопросы организации производства, способы использования, сфера и социальная среда бытования маскарадных саней. Там же выявлены характерные национальные особенности культуры санных катаний в XVIII в.

Маскарадные сани просуществовали в России около столетия. Их появление напрямую связано с распространением публичных костюмированных празднеств и

увеселений. Позднее маскарадные сани теряют в глазах столичных жителей связь с иноземной культурой и полностью интегрируются в культуру национальную, хотя и локально проявленную. Они становятся неотъемлемой частью праздничных катаний, как на официальных церемониях, так и на менее регламентированных мероприятиях. Уход в прошлое роскошных и пышных празднеств барокко и рококо привел к исчезновению и самого этого типа саней, сначала как специфического маскарадного и светского атрибута, а затем и вовсе.

В отличие от стран зарубежной Европы в России маскарадные сани получили популярность исключительно в высших слоях русского общества. Национальное своеобразие маскарадных саней в России выразилось в локальности социальной сферы их бытования и кратком историческом периоде существования.

Прояснились некоторые важные обстоятельства экипажного строительства в XVIII в. Впервые удалось доказать, что в изготовлении маскарадных саней преимущественное положение занимали придворные экипажные заведения, в которых работали русские и европейские специалисты. Над созданием таких экипажей трудился многолюдный коллектив плотников, столяров, резчиков, маляров, мастеров слесарного и кузнечного дела, руководимый архитекторами, художниками и мастерами экипажного дела. При необходимости мастера использовали и доступные им материалы по экипажному строительству, в том числе и тиражную гравюрную западноевропейскую продукцию. Иногда из того же источника брались и готовые художественные проекты для части заказного изделия.

Параграф 2.2. Основные принципы конструктивного построения и художественного оформления русских маскарадных саней в XVIII в. содержит анализ общих конструктивных и декоративных особенностей маскарадных саней, выявленных при детальном исследовании подлинных памятников. Все маскарадные сани объединены общими принципами экипажного конструирования, а также предпочтением основного художественного направления, воплотившего пышный, торжественный, роскошный характер придворных празднеств. Представлена ретроспектива становления исследуемого типа саней, этапы его конструктивного развития в России, особенности декоративного убранства, предложен сравнительный анализ отечественных и зарубежных памятников.

Культурологический контекст бытования определил технологическую и художественную специфику русских маскарадных саней. Они повторили в основном формы и конструкцию зарубежных аналогов. Совокупность конструктивных особенностей саней (высокие передние концы полозьев, четыре коньки, открытый фигурный кузов) следует признать определяющими типологическую принадлежность

данных экипажей. Принципиальным отличием маскарадных от традиционных русских саней оказывается устройство места возничего, располагавшееся за кузовом.

Сани такого типа в Европе известны с XVI в., однако принципы их конструктивного построения окончательно сформировались лишь к середине XVII в. В России эта конструкция экипажей появилась уже сложившейся, но в дальнейшем эволюция маскарадных саней пошла тем же путем, что и за границей. Так, в XVIII столетии особым этапом в совершенствовании технического устройства русских и европейских саней стало более широкое введение в конструкцию металлических деталей, позволившее мастерам расширить возможности декоративного оформления экипажей.

При создании маскарадных саней использовали разнообразные материалы: дерево, металл, преимущественно, кованое железо, различные виды кожи, тканей, сукна, тесьмы, а также мех и конский волос. В русских экипажах, однако, не использовалось папье-маше, в отличие от зарубежных, где этот материал применялся довольно широко.

Сам тип исследуемых экипажей зародился и развивался в недрах барокко. Художественное оформление русских маскарадных саней и их зарубежных аналогов имело общие принципы и приемы. Характерная для барокко подвижная пластика в таких экипажах выразилась в стремящихся вверх изогнутых полозьях, в фигурных формах кузова, декорированного ритмичным орнаментом и фигурами в динамичных позах. Однако, смысловое содержание оформления русских саней определялось включением их в сюжетные аллегорические праздники.

В петровскую эпоху оформление маскарадных саней было сугубо программным, ориентированным на государственно значимые события. Позднее риторика оформления теряет часть «государственности», приобретая куртуазные формы, которые к середине столетия становятся демонстративно-театральными, все более отражая индивидуальные вкусы заказчика. Обычно популярные символы и эмблемы переосмыслились в контексте конкретной ситуации, приобретая актуальный характер. Среди элементов декора русских маскарадных саней в свободном сочетании обнаруживаются изображения мифологических персонажей, христианская символика, геральдические мотивы, что вполне соответствовало особенностям праздничной культуры эпохи.

Технология создания маскарадных саней определялась состоянием этой отрасли ремесла — в этом отношении отечественное производство вполне соответствовало современным иностранным. То же касается и технологий художественного оформления. Применялись золоченая объемная резьба по дереву, включение в ансамбль круглой скульптуры и полихромной росписи, что идеально соответствовало барочному великолепию.

Комплексное исследование маскарадных саней позволило определить русские памятники как часть общесвропейского явления в экипажном искусстве и в истории техники.

Глава 3 Атрибуция и музейное использование предметов из коллекции маскарадных саней ГИМ посвящена анализу методики атрибуционного изучения и принципов музейного использования маскарадных саней, проведенному на примере коллекции ГИМ. Там же изучен современный музейный опыт практической работы с подобными памятниками.

В параграфе 3.1. **Особенности формирования коллекции маскарадных саней ГИМ** дана характеристика коллекции маскарадных экипажей Исторического музея, представлены этапы и особенности ее формирования в контексте истории музейного коллекционирования памятников экипажного искусства в России.

В параграфе 3.2. **Атрибуция маскарадных саней из собрания ГИМ** проанализированы приемы и методы изучения этих музейных предметов. В музейной практике автора диссертационного исследования как хранителя коллекции экипажей ГИМ была выработана методика работы с этим специфическим, преимущественно анонимным, материалом. В ее основе – проведение разностороннего исследования предметов с учетом их технической, художественной и утилитарной составляющей. Для изучения маскарадных саней были привлечены документальные и изобразительные источники, и сравнительный материал из арсенала западноевропейской культуры. Расширение традиционной методики изучения предметов экипажного искусства за счет введения химико-технологического и семантического анализов позволило решить ряд атрибуционных задач и подтвердить подлинность предметов. В результате удалось внести изменения и существенные дополнения в атрибуцию предметов как из собрания ГИМ, так и других отечественных музеев. Кроме того, определение характерных черт конструктивного построения таких памятников, позволило выявить подобные экипажи в коллекциях отечественных музеев, а также, что особенно важно, среди предметов, сохранившихся фрагментарно. Только такой подход к изучению позволил дать объективное научное определение и оценку данному типу музейных предметов, объективно восстановить подлинный историко-культурный контекст их первоначального бытования.

В параграфе 3.3. **Музейное использование памятников из коллекции маскарадных саней ГИМ** показано своеобразие исследуемого материала, определена его специфика как музейных предметов. Рассмотрены применяемые и перспективные пути актуализации использования маскарадных саней в современной музейной практике.

В процессе исследования было определено, что имеющееся в настоящее время собрание русских маскарadiniх саней (совокупно во всех музейных коллекциях страны) – единственное и законченное. Комплектование музейного фонда подобными памятниками возможно только путем выявления отдельных элементов конструкции и декора маскарadiniх саней, скрывающихся пока за неверной атрибуцией.

Несмотря на доказанное выше относительное обилие маскарadiniх саней в русской культурной истории, до наших дней удалось сохранить лишь их малое число, ныне включенных в Государственный музейный фонд, всего – 14: Эрмитаж - 2, МГОМЗ «Коломенское» – 4, Егорьевский историко-художественный музей – 1, Курский историко-краеведческий музей – 1, ГИМ - 6. В их числе созданных в России – 7 саней, 5 из которых хранятся в ГИМ. Таким образом, именно собрание Исторического музея становится эталонным для атрибуции и других видов музейной практики с использованием аналогичных памятников.

Анализ музейного опыта практической работы с предметами коллекции маскарadiniх саней ГИМ показал, что использование этих предметов теснейшим образом связано с их научным изучением и восстановлением культурного контекста.

Особенности хранения памятников экипажного искусства (в том числе и маскарadiniх саней) определяются их спецификой: характер домусейного бытования (предназначались для использования в уличных условиях), нестандартные (крупные) габариты, соединение в одном предмете различных материалов и техник, требующих создания различного температурно-влажностного и светового режима хранения. Практика ГИМа показала, что одним из приоритетных вариантов хранения памятников экипажного дела может стать хранение с включением в экспозиционную зону или иное музейное пространство, доступное посетителям.

В большинстве случаев музейное представление экипажей происходит в контексте исторических и художественных экспозиций как ценных артефактов эпохи. И этим оно обычно исчерпывается. Но специфика музейного бытования экипажей из собрания ГИМ подготовленное многопрофильностью их изучения, позволяет рассматривать их как сложный культурный феномен. Эти экипажи демонстрируются посетителям музея не только как вид транспорта, но и как атрибут маскарadiной обрядности, невербальные средства праздничной коммуникации, образцы русского декоративно-прикладного искусства XVIII в., предмет музейного коллекционирования.

Демонстрация маскарadiniх саней на выставках и постоянной экспозиции ГИМ не исчерпывает всех форм их музейной презентации, эти памятники оказались востребованными и в более модернизированных формах, обеспечиваемых возможностями

современных, все расширяющихся, технологических ресурсов. Предметы коллекции активно публикуются в виртуальном пространстве: – на сайте музея, в интернет-проспектах выставок, в видеопрезентациях, в проектах Исторического музея, созданных для радиопередач.

Проведенная исследовательская работа позволила унифицировать описания маскарадных саней, что в свою очередь способствовало успешной компьютеризации атрибуции этих музейных предметов и введения ее электронного варианта в Государственный каталог. Применяемый автором в хранительской деятельности и представленный в данной работе подход к изучению особенностей конструкции и декора маскарадных саней можно рассматривать в качестве разработки научного описания подобного типа музейных предметов.

Благодаря предпринятому всестороннему изучению этих уникальных памятников, стало возможным расширение и других форм музейной деятельности: реставрации, экспертной деятельности, научно-методической работы. Опубликованные результаты позволили уточнить атрибуцию и расширить музейное использование предметов из других коллекций.

Научно-исследовательская работа в музее, включающая изучение архивных материалов, изобразительных и литературных источников; проведение искусствоведческого анализа; осуществление технико-технологических исследований; поиск контекста бытования их в праздничной культуре России XVIII вв. – основное направление в музейном использовании маскарадных саней из собрания ГИМ.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и излагаются основные выводы:

1. В русской придворной культуре XVIII в. распространение получили светские костюмированные формы праздничного общения, такие как шутовские свадьбы, маскарадные шествия, рыцарская карусель, ежегодные зимние катания Двора. Их отличали достаточно четкая регламентированность и мобильность, что вызвало к жизни особый круг атрибутов и аксессуаров, среди которых обязательными стали специальные средства передвижения.

2. На основе комплексного изучения вещественных, документальных и изобразительных источников впервые выявлены и систематизированы русские маскарадные экипажи. Их типология как специальных транспортных средств строится на сочетании двух критериев – назначение и специфика конструкции. Наибольшее распространение в русской культуре получили маскарадные экипажи на полозьях.

3. Специфика отечественной культурной придворной жизни, а также календарная локализация праздников (как традиционных национальных, так и заимствованных в числе

новаций XVIII в.), и особенности климата вызвали к жизни культурный феномен – русские маскарадные сани.

4. Совокупность конструктивных особенностей и специфика бытования дали возможность выделить русские маскарадные сани в особый тип экипажей. Очевидное сходство конструкции и принципов декоративного убранства отечественных образцов с иностранными экипажами XVII - XVIII вв. позволяет утверждать о заимствовании этого типа экипажей из культуры зарубежной Европы.

5. Разработка художественного оформления русских маскарадных саней отвечала задачам невербальных средств праздничной коммуникации и была подчинена программе праздника и требованиям заказчика. Актуальные для русской культуры сюжеты и символика, введенные в убранство маскарадных саней, отличают отечественные образцы этого типа экипажей от иностранных.

6. Изготовлением маскарадных саней занимались придворные экипажные заведения, в которых работали русские и европейские специалисты.

7. Распространение маскарадных саней в России оказалось связанным с общим культурным процессом в историческом развитии страны. Национальная специфика русских маскарадных саней как культурного феномена выражена в его генезисе и имела очевидную динамику развития. Локальность сферы применения этого типа экипажей в русском обществе, ограниченность социальной среды их бытования, зависимость от ряда субъективных обстоятельств, относительно краткий исторический период бытования определили национальное своеобразие русских маскарадных саней.

8. Атрибуция маскарадных саней требует рассмотрения этих памятников по трем направлениям: как средство передвижения в контексте совершенствования транспорта и техники, как произведение искусства в связи с развитием художественного пространства, как атрибут в рамках существования культуры праздников и маскарадов.

9. Наряду с традиционными методиками атрибуции предметов коллекции были дополнены семантическим анализом и химико-технологическим анализом, в отечественной практике изучения экипажей ранее не применявшимся, а в зарубежной используемой исключительно для подготовки реставрации.

10. Выявленные особенности памятников коллекции Исторического музея позволяют использовать их в качестве эталонов при атрибуции, экспонировании, хранении, реставрации, экспертизе маскарадных саней.

11. Специфика музейного бытования маскарадных саней из собрания ГИМ определяется многопрофильностью их изучения, позволяющей рассматривать их как

культурный феномен. Эти экипажи, как сохранившиеся полиинформативные источники, представляются посетителям музея как вид транспорта, атрибут ритуала, средство праздничной коммуникации, произведение декоративно-прикладного искусства, образец русского ремесла.

В качестве **Приложений** в диссертацию включены: каталог коллекции маскардных саней ГИМ, а также представлены отдельные памятники из собраний отечественных и зарубежных музеев. Эти материалы позволяют детализировать ряд положений, предложенных в тексте глав диссертации.

Иллюстративный материал к диссертации составлен на основе подлинных памятников собрания ГИМ, ГЭ, МГОМЗ «Коломенское», Егорьевского историко-художественного музея и ряда зарубежных музеев, а также опубликованных в различных изданиях произведений живописи и графики европейских и русских художников XVII-XVIII вв.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1 Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. История формирования коллекции маскардных саней в Государственном историческом музее // Вестник РГГУ. Серия Культурология. Искусствоведение. Музеология. 2011. № 17 (79). С. 264–274. (0,8 а.л.)

2. К вопросу о бытовании маскардных саней в России (по материалам коллекции экипажей Государственного исторического музея) // Обсерватория культуры. 2015. № 4. С. 122-127. (0,5 а.л.)

3. Экипажи придворных маскардов в России в XVIII в.: проблемы типологизации // Вестник РГГУ. Серия Философия. Социология. Искусствоведение. 2016. № 1 (3). С. 81-95. (0,7 а.л.)

Публикации в других научных изданиях:

4. Коллекция маскардных саней XVIII в. из собрания ГИМ (К вопросу об истории маскардных зрелищ в России в XVIII в.) // Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры (Забелинские научные чтения 1997 г.). Труды ГИМ. Выпуск 106. – М., 1998. – С. 282 – 286. (0,3 а.л.)

5. «Швецкие» сани в России (К истории искусства экипажного дела XVIII в.) // Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры (Забелинские научные чтения 2001г.). Труды ГИМ. Выпуск 134. – М., 2002. – С. 78-87. (0,55 а.л.)

6. Праздничный экипаж в XVIII в. (Традиции и заимствования в зрелищной культуре России Нового времени) // Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры (Забелинские научные чтения 2002 г.). Труды ГИМ. Выпуск 136. – М., 2003. – С. 183-195. (0,6 а.л.)

7. Карета «Berline» и императорская коляска из собрания ГИМ // Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры (Забелинские научные чтения 2004 г.). Труды ГИМ. Выпуск 149. – М., 2005. – С. 158-165. (0,5 а.л.)

8. К атрибуции карнавальных саней из собрания ГИМ // Проблемы атрибуции памятников декоративно-прикладного искусства. Материалы I научно-практической конференции. Ч. 1. – М., 2009. – С. 94-102. (0,5 а.л.)

9. Маскарадные сани: материалы одного исследования // Музей. – 2010. – № 12. – С. 60-63. (0,5 а.л.)

10. Маскарадные сани XVII - XVIII вв. из собрания ГИМ: опыт комплексного исследования // Археография музейного предмета: материалы Международной научной конференции Москва, 16-17 марта 2012 г. / отв. ред. Добровольский Д.А., Казаков Р.Б., Румянцева М.Ф. – М., 2012. – С. 178-181. (0,2 а.л.)

11. Некоторые аспекты атрибуции маскарадных саней второй половины XVIII в. из собрания ГИМ // Проблемы атрибуции памятников декоративно-прикладного искусства. Материалы II научно-практической конференции. – М., 2012. – С. 63-70. (0,4 а.л.)

12. Карнавальные сани с гербом рода Видман: к атрибуции памятника искусства экипажного дела XVII в. из собрания Государственного исторического музея // Гербоведение / гл. ред. Наумов О.Н. Т. III. – М., 2013. – С. 41-45. (0,3 а.л.)

13. Карета детей императора Александра II из собрания ГИМ // Наука и жизнь. – 2014. – № 5. – С. 86-89. (0,2 а.л.)

14. Дворянские гербы на карете XVIII в. из собрания Государственного исторического музея (к вопросу атрибуции памятника) // Гербоведение / гл. ред. Наумов О.Н. Т. IV. – М., 2015. – С. 86-96. (0,4 а.л.)

15. Некоторые аспекты атрибуции и музейного использования памятников искусства экипажного дела (на примере коллекции маскарадных саней из собрания ГИМ) // Вопросы музеологии. – 2015. – Выпуск 1 (11). – С. 117-123. (0,45 а.л.)

Подписано в печать: 14.09.2018
Объем: 1,75 п.л
Тираж: 100 экз. Заказ № 73
Отпечатано в типографии "Реглет"
г.Москва, ул. Фридриха Энгельса
3-5с2
8 (499) 267-54-64

