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| **Жуков В.А. Оцінка взаємовпливу науково-технічних і економічних****факторів розвитку країни. –**Рукопис.Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.02 – економіка та управління науково-технічним прогресом. Центр досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М. Доброва НАН України.Дисертація присвячена дослідженню закономірностей взаємовпливу науково-технічних і економічних факторів розвитку країни. Здійснено аналіз існуючих підходів щодо визначення рівнів науково-технічного та економічного розвитку країни та виявлені їх основні недоліки. Проведено порівняльний аналіз моделей науково-технічного та економічного розвитку розвинутих країн і країн з трансформаційною економікою. З метою вирішення задачі визначення вагомості впливу окремих науково-технічних факторів на соціально-економічний розвиток, розроблено оригінальну систему оцінювання. Зазначена система дозволяє уніфікувати існуючі підходи, спростити процес оцінювання взаємовпливу науково-технічних та економічних факторів і є більш інформативною для обґрунтування управлінських рішень. Проведено аналіз науково-технічного та економічного рейтингу розвинутих країн та країн з перехідною економікою. Розраховані варіанти та обґрунтовані можливі шляхи економічного і науково-технічного розвитку України з урахуванням національних особливостей. Розроблені рекомендації щодо конкретизації моделі економічного і науково-технічного розвитку України. |
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| 1. В дисертаційній роботі встановлено, що на сьогодні, при наявності великої кількості науково-методичних підходів щодо оцінки впливу на економічний розвиток країни різних науково-технічних і економічних факторів, існують проблеми з отриманням об’єктивної оцінки відносно визначення ступеню цього взаємовпливу. Серед основних недоліків треба зазначити: неможливість визначення відносної ваги показників, що оцінюються, неможливість встановлення причини, чому та чи інша країна змінила своє положення в загальному рейтингу.
2. Автором розроблений науково-методичний підхід, який дозволяє здійснити порівняльний аналіз і визначити тенденції науково-технічного та економічного розвитку країн світу.
3. Отримані результати демонструють, що розроблений інструментарій дозволяє визначити не тільки науково-технічний і економічний рейтинг кожної країни, але і надає можливість конструктивно та виважено сформувати стратегічні цілі і задачі науково-технічної й економічної політики України.
4. Здійснені автором розрахунки дають підстави стверджувати, що запас науково-технічного потенціалу України, який був створений ще за часів колишнього СРСР, виявився настільки великим, що навіть сьогодні без багаторічного необхідного фінансового забезпечення, цей потенціал здатний задовольнити мінімальні потреби у багатьох галузях національної економіки.
5. Отриманий автором прогноз для України, у випадку щорічного 8% зростання ВВП (за рівнем ПКС), демонструє, що країна спроможна досягнути економічних показників 1998 року Російської Федерації, Румунії і Латвії у 2005 році, Угорщини, Польщі й Естонії у 2010 році, а Німеччини і Бельгії у 2025 році. В той же час автором доведено, що рівень науково-технічного потенціалу зазначених країн для України буде занадто недосяжний. В результаті при умові збереження, у найближчі 10-20 років, існуючих принципів науково-технічної політики, зокрема украй низьких обсягів витрат на освіту і НДДКР, в Україні можливо очікувати спад виробництва у високотехнологічних галузях.
6. Автором встановлено, що для того щоб Україна до 2025 року досягла рівня таких країн як Німеччина або Бельгія, необхідно збільшити долю витрат на освіту і НДДКР від ВВП країни не менш ніж у два-три рази. Зазначені заходи дозволять забезпечити мінімально необхідний рівень науково-технічного прогресу в країні.
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