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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экологические ограничения прав граждан на землю в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования

Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Сегодня земля приобрела сложный правовой статус, став недвижимым имуществом особого рода, в котором сочетаются черты природного объекта и товарно-материальной ценности.

Имущественные отношения граждан по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным, лесным, водным законодательством, законодательством о недрах, об охране окружающей среды, специальными федеральными законами1. Правовой режим земельного участка во многом определяется земельным законодательством, учитывающим природную специфику земли. Необходимым в правовом регулировании земельных отношений становится соблюдение основополагающего принципа приоритета земли как природного объекта и природного ресурса перед ее использованием в качестве недвижимого имущества.

Конституция Российской Федерации, закрепляя право частной собственности граждан на землю, предусмотрела возможность ограничения владения, пользования и распоряжения ею. Такого рода ограничения выступают способом обеспечения публичных экологических интересов. Российские граждане обязаны осуществлять комплекс мероприятий по охране земель, не допускать ухудшения экологической обстановки на земельном участке в результате своей хозяйственной деятельности.

Задача увязать экологические требования с объективными экономическими законами развития общества заключается в установлении

1 Ст. 3 Земельного кодекса Российской Федерации // СЗ РФ. 2001. № 44 Ст 4147. баланса интересов субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей отрицательное воздействие на природные качества земли, и интересов человека и гражданина в соблюдении гарантированного Конституцией РФ права на благоприятную окружающую среду. Это естественное, неотчуждаемое, принадлежащее каждому от рождения право определяет смысл и содержание принимаемых в Российской Федерации законов, деятельность законодательной, исполнительной, власти, органов местного самоуправления.

Публичная власть, несущая конституционную ответственность за сохранение окружающей среды, обязана принимать превентивные меры, направленные на сдерживание загрязнения окружающей среды, гарантировать соблюдение и защиту экологических прав граждан. Этим предопределяется возложение на государство в лице его федеральных и региональных органов соответствующих координирующих, контрольных и нормативно-регулятивных функций по обеспечению экологической безопасности и конституционно-правовая ответственность за их выполнение2.

Достичь разумного сочетания публичных и частных, экологических и экономических интересов в использовании земли сложно без построения четкой законодательной системы возможных ограничений. Нужны комплексные научные исследования проблем нормативного закрепления экологических ограничений прав граждан на землю, оценка опыта практической реализации экологических ограничений в использовании земли в федеральном и региональном законодательстве, актах органов местного самоуправления, решениях судов с позиций достаточности для обеспечения права настоящего и будущего поколений российских граждан на благоприятную окружающую среду, равный доступ к земельным ресурсам.

2 См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2009 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности положения подпункта «б» пункта 4 Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» в связи с запросом Верховного суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2009. № 22. Ст. 2752

Объект и предмет исследования

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе установления и реализации экологических ограничений прав российских граждан на землю.

Предмет исследования составляют конституционные нормы; нормы федерального законодательства, регламентирующие введение экологических ограничений прав граждан на землю; законы и иные ■ акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, решения судов, касающиеся таких ограничений.

Цель и задачи исследования

Основной целью диссертационного исследования является комплексный анализ правового регулирования экологических ограничений прав российских граждан на землю как элемента правового режима земельных участков.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- определение понятия экологических ограничений прав российских граждан на землю в различных аспектах и выявление их особенностей;

- исследование целей установления экологических ограничений прав граждан на землю;

- анализ отличий экологических ограничений прав граждан на землю от обременений и ограниченных прав на земельные участки; определение классификационных признаков экологических ограничений прав российских граждан на землю и выявление их содержания как элементов правового режима земельных участков;

- характеристика необходимости и достаточности нормативного закрепления экологических ограничений прав граждан России на землю в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации, актах органов местного самоуправления;

- исследование проблем реализации экологических ограничений' прав граждан на землю в субъектах Российской Федерации с учетом интенсивного развития российских территорий.

Методологическая основа диссертационного исследования

Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектический и системный подходы к анализу и оценке правового регулирования отношений в области установления экологических ограничений прав граждан на землю в федеральном и региональном законодательстве, актах органов местного самоуправления, решениях судов.

Результаты и выводы получены на основе общих и частных методов научного исследования: формально-логического, сравнительно-правового, системно-структурного, исторического, анализа и синтеза, а также общенаучных методов: наблюдение, обобщение, сравнение. Формулирование теоретических положений и обоснование выводов выполнены с использованием апробированных методов, применяемых в науках международного, конституционного, административного, гражданского, экологического, земельного права.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области экологического и земельного права, работы которых способствовали теоретическому обоснованию экологических ограничений прав граждан на землю, выявлению тенденций их законодательного регулирования и практики установления: С.А.Боголюбова, М.М.Бринчука, Г.Е.Быстрова, М.И.Васильевой, Н.Д.Вершило, Г.А.Волкова, Е.А.Галиновской,

A.К.Голиченкова, О. Л. Дубовик, Ю.Г.Жарикова, И.А.Игнатьевой, И.А.Иконицкой, О.М.Козырь, О.И.Крассова, Г.А.Мисник, В.В.Никишина,

B.В.Петрова, Н.А.Сыродоева, В.В.Устюковой и др., а также труды ученых в области теории государства и права, международного права, конституционного, гражданского права: Ю.А.Дмитриева, В.П.Камышанского, В.И.Крусса, В.И.Курдиновского, Ф.Люшер, А.В.Малько, К.И.Скловского, Е.А.Суханова, В.А.Четвернина.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, российское федеральное законодательство, законодательство субъектов Российской Федерации, акты органов местного самоуправления.

Эмпирическую основу исследования составили статистические и аналитические данные о работе российских судов, опубликованные и неопубликованные материалы судебной практики.

Степень разработанности темы исследования

В науке земельного и экологического права системного исследования экологических ограничений прав российских граждан на землю не проводилось.

Общетеоретические аспекты установления ограничений прав граждан были заложены в работах В.И.Курдиновского, А.В.Малько, Н.И.Матузова и в последнее время получили развитие в работах С.Габучевой («Публичные ограничения имущественных прав на землю», 2006 г.), В.В.Гошуляка («Пределы ограничения права собственности вконституционном праве России», 2004 г.), А.А.Гришина («Специфика правовой природы ограниченных вещных прав на землю», 2008 г.), В.П.Камышанского («Право собственности: пределы и ограничения», 2000 г.), Е.А.Суханова («Ограниченные вещные права», 2005 г.).

Споры вызывают вопросы правового регулирования имущественных отношений, объектом которых является земельный участок. Этому посвящены работы Ф.Х.Адиханова («Соотношение норм гражданского права и норм земельного права в регулировании земельных отношений в условиях рынка земли», 2001 г.), В.М.Баранова («Гражданско-правовое регулирование оборота природных ресурсов», 2006 г.), М.М.Бринчука («Актуальные проблемы соотношения земельного права с гражданским», 2010 г.), В.В.Витрянского («Правовое регулирование имущественных (обязательственно-правовых) отношений в Земельном кодексе Российской Федерации», 2003 г.), Э.А.Гряды («К вопросу о проблемах правового регулирования земельных отношений», 2006г.), Д.В.Жернакова («Правовой режим земельных участков как объектов гражданского оборота», 2005 г.).

Проблем установления экологических ограничений прав на землю касаются работы В.А.Басмановой («Ограничения хозяйственной деятельности на участках, расположенных в зонах с особым режимом использования земель», 2004 г.), С.А.Боголюбова («Соотношение публично-правовых и частноправовых средств в обеспечении экологических прав граждан», 2005 г.), М.М.Бринчука («Концепция развития экологического законодательства Российской Федерации», 2009 г.), М.И.Васильевой («Публичные интересы в экологическом праве», 2003 г.), О.И.Крассова («Комментарий земельного законодательства», 2004 г.), Д.Г.Лебедева («Экологические ограничения прав на землю в Российской Федерации», 2003г.).

Научная новизна исследования

Научная новизна работы вытекает из поставленных задач и определяется значимостью института экологических ограничений прав граждан на землю в условиях интенсивного освоения земельных ресурсов, обостряющихся проблем охраны окружающей среды в Российской Федерации.

В настоящем исследовании впервые была предпринята попытка комплексного теоретического обоснования разноаспектного понятия экологических ограничений прав российских граждан на землю как элемента правового режима земельных участков, определены цели, классификационные признаки таких ограничений.

Всестороннему анализу подвергнуты необходимость нормативного закрепления экологических ограничений прав граждан России на землю в федеральном и региональном законодательстве, актах органов местного самоуправления, их достаточность для обеспечения права настоящего и будущего поколений российских граждан на благоприятную окружающую среду.

В диссертации осуществлено исследование проблем реализации экологических ограничений прав граждан на землю в субъектах Российской Федерации с учетом развития российских территорий, сформулированы теоретические выводы и предложения, обладающие научной новизной.

Положения, выносимые на защиту:

1. Экологические ограничения прав граждан на землю следует рассматривать как закрепленную на межотраслевом уровне форму вмешательства государства в частные интересы, выраженную в установлении пределов реализации субъективных прав лиц на индивидуально определенные земельные участки, необходимую для достижения публичных интересов по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов.

2. Экологические ограничения прав граждан на землю как элемент правового режима земельного участка могут быть установлены в различных аспектах: ограничение права (собственности, постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения, аренды, безвозмездного срочного пользования); ограничениеправомочий (владения, пользования, распоряжения); ограничение деятельности (совокупности действий по использованию земли).

3. В процессе установления экологических ограничений прав граждан на землю должны обеспечиваться требования правомерности вмешательства государства в частные интересы и соответствие вводимых ограничений их назначению.

Требуется понимание законодателем обоснованного соотношения объема прав лиц, использующих землю на праве собственности и иных законных основаниях и полномочий государства по вмешательству в эти права. Соблюдение принципа соразмерности объема экологических ограничений прав граждан с их целями является основным условием оценки необходимости и достаточности вводимых ограничительных мер.

4. Решения исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, судов в случаях вмешательства в частные интересы граждан, несоразмерного экологическим потребностям, могут быть признаны в качестве злоупотребления правом. Анализ совокупности всех объективных и субъективных факторов введения экологических ограничений прав граждан на землю позволяет выявить наличие или отсутствие состава правонарушения в действиях по установлению таких ограничений и возможность отмены судебных решений, привлечения к ответственности должностных лиц исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления.

5. Классификационными признаками экологических ограничений прав граждан на землю являются: отраслевой критерий (по месту расположения соответствующих правовых норм); территориальный критерий (федеральные, региональные, местные ограничения); субъектный критерий (ограничения, устанавливаемые по отношению к физическим и юридическим лицам, публичным образованиям); критерий адресации (групповые ограничения - адресованные определенному кругу лиц, индивидуальные -адресованные конкретным лицам); временной критерий (постоянные и временные ограничения); компенсационный критерий (компенсируемые и некомпенсируемые ограничения).

6. В региональном законодательстве осуществляется развитие федеральных норм об экологических ограничениях прав граждан на землю путем конкретизации ограничительных правовых средств - способов императивного правового воздействия в особых условиях использования земель, охраны окружающей среды.

Если федеральные законы содержат открытый перечень оснований ограничения прав граждан на землю, то в каждом конкретном случае во исполнение федеральных законов экологические ограничения субъективных прав граждан на землю устанавливаются актами исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, актами органов местного самоуправления или решением суда с учетом фактических обстоятельств, влияющих на форму, степень, продолжительность их действия.

7. Установленные актами исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления или решениями судов во исполнение федеральных законов экологические ограничения субъективных прав граждан на землю могут уточняться и дополняться в условиях интенсивного освоения российских территорий. Необходимо учитывать в этом процессе объективные потребности установления таких ограничений и сохранение интереса в эффективном землепользовании.

Теоретическая значимость исследования

Диссертационное исследование на основе анализа и систематизации научно-практического и нормативно-правового материала позволило сформулировать ряд теоретических положений в области правового регулирования экологических ограничений прав граждан на землю в Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его положения могут быть использованы: а) в правотворческой деятельности при совершенствовании действующего земельного и экологического законодательства; б) при научных исследованиях экологических ограничений прав на землю; в) в деятельности природоохранных и судебных органов, рассматривающих дела о введении экологических ограничений прав граждан на землю; г) в деятельности органов государственной власти различного уровня в сфере использования и охраны земельных ресурсов; д) в учебном процессе при преподавании курсов «Экологическое право», «Земельное право».

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертационного исследования отражены в опубликованных работах, докладывались на XII Всероссийской научнопрактической конференции «Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (г. Солнечногорск, 22-23 мая 2006 г.), XIII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологического, земельного права, и законодательства» (г. Солнечногорск, 14-15 мая 2007 г.), заседании круглого стола «Правовые проблемы государственного, муниципального и иных видов экологического контроля в России» (Москва, 9 апреля 2008 г.), XIV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (г. Солнечногорск, 19-20 мая 2008 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного государства и права» (Саранск, 22-23 мая 2008 г.), научно-практической конференции «Тенденция и перспективы развития земельного законодательства» (Москва, 19 ноября 2008 г.), XV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (г. Солнечногорск, 18-19 мая 2009 г.), XVI Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (г. Солнечногорск, 17-18 мая 2010 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы реализации прав человека: история и современность» (Саранск, 27 мая 2010 г.).

Изложенный в диссертационном исследовании материал апробирован и используется в лекционных курсах, на семинарских занятиях по курсам «Земельное право, «Экологическое право», специальному курсу «Ограничения прав на землю» на юридическом факультете Ковылкинского филиала Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева.

Структура работы. Структура и объем работы обусловлены предметом, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Ухлова, Елена Вячеславовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет предложить ряд выводов и рекомендаций.

По содержанию право собственности и иные вещные и обязательственные права граждан на землю не являются исключительной совокупностью правомочий, поскольку при их реализации существует обязанность учитывать не только собственный интерес, но и принимать во внимание интересы общества. В отношении земельного законодательства такая задача заключается в обеспечении рационального использования земель и их охраны. Публичная власть, несущая конституционную ответственность за сохранение природы и окружающей среды, обязана принимать превентивные меры, направленные на сдерживание загрязнения окружающей среды, минимизацию экологических рисков.

Выявлению правовой природы экологических ограничений прав граждан на землю служат принципы, определяющие природоохранные основы регулирования земельных отношений (принципы учета значения земли как основы жизни и деятельности человека; приоритета охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества; приоритета сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий), поскольку такое регулирование должно осуществляться, прежде всего, исходя из представлений о земле как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части окружающей природной среды.

Экологическому ограничению подвергается конкретное субъективное право гражданина на определенный земельный участок. Следовательно, при установлении ограничений из содержания вещного или обязательственного права не могут быть изъяты его отдельные полномочия. Ограничено може'л быть только то, что остается в границах права - невозможно ограничить то, что уже изъято из его содержания.

В науке, законодательстве и правоприменительной практике смешиваются такие понятия как «ограничения» и «обременения». Необходимо различать эти понятия, хотя действующее законодательство позволяет трактовать их как синонимы.

Границы (пределы) вещных и обязательственных прав граждан на землю и пределы их экологических ограничений являются разными правовыми категориями. В качестве границ вещных и обязательственных прав могут выступать предусмотренные законом запреты, которые определяют пределы свободы действий гражданина в отношении земельного участка как имущественного объекта.

Для характеристики экологических ограничений прав граждан на землю, их соотношения с ограниченными правами, важным представляется анализ норм законодательства, содержащего эколого-правовые положения в части возникновения, изменения, прекращения ограниченных прав граждан на землю, экологических обязанностей их обладателей. Экологические ограничения прав граждан на землю не могут повлечь возникновение права ограниченного пользования чужим имуществом, хотя ограниченные вещные права, являясь производными от права собственности, тоже создают для собственника определенные неудобства.

Установление земельного сервитута не лишает гражданина -собственника участка прав владения, пользования и распоряжения им, в том числе и той частью, на которую установлен сервитут. Однако его правомочия на период действия сервитута ограничиваются, т.е. осуществление права собственности затрудняется и в какой-то степени сдерживается.

В определении целей экологических ограничений прав граждан на землю следует учитывать, что земля выступает в качестве природного объекта и природного ресурса, охватывает все виды земельных угодий независимо от форм собственности, характера владения.

Установление экологических ограничений прав граждан на землю требуется в случае конфликта экономических и экологических интересов, где непосредственным объектом экологического интереса является природное состояние земли, которое имеет иную, нежели имущественную, социальную ценность. При1 регламентации прав на земельный участок должны преследоваться цели обеспечения доступа всех граждан к земле как к основе их жизнедеятельности; соблюдение экологических требований при хозяйственном использовании земель; целевого использования земель.

Законодательные акты об использовании природных ресурсов, кроме обязанностей экологического характера, содержат указания на установление конкретных ограничений прав пользования ими по мотивам охраны окружающей среды: ограничения прав землепользователей имеют в своей основе не только публичную значимость природных ресурсов, но и их естественные особенности.

Характер и объем экологических ограничений прав граждан на землю зависит от категории используемых земель, целевого назначения и разрешенного использования земельных участков. Наибольшее число экологических ограничений в силу своей значимости имеют земли сельскохозяйственного назначения. Федеральное законодательство в регулировании оборота земель сельскохозяйственного назначения исходит из принципов допустимости ограничения свободы оборота таких земель в целях достижения баланса конституционных ценностей (сохранение целевого использования, наименьшего дробления участков из состава земель сельскохозяйственного назначения) и защиты интересов собственника земли (свобода владения, пользования, распоряжения землями сельскохозяйственного назначения).

Отнесение строгого целевого использования земельного участка к временным ограничениям правомочий гражданина - собственника земли представляется спорным. Целевое назначение сельскохозяйственных земель не может являться временным ограничением прав граждан на землю, поскольку оно определяет основные параметры землепользования. Не меняет его сути и возможность изменения целевого назначения земли.

Процесс установления ограничений прав граждан на землю по мотивам охраны окружающей среды имеет свои особенности в наиболее экологоемких отраслях^ хозяйства: энергетике, оборонной промышленности и военной деятельности. Для территории может быть определен статус зоны закрытого административно-территориального образования в случае установления экологически вредного воздействия предприятий и (или) I объектов, расположенных в пределах территории такого образования.

Градостроительные регламенты могут содержать ограничения экологического характера по использованию гражданами земельных участков (полный или частичный запрет осуществлять некоторые виды деятельности, предоставление приоритетной возможности использовать земли для конкретных нужд, особые условия использования земель) при установлении которых возможно возмещение возникающих убытков и потерь.

Проблемы законодательного закрепления экологических ограничений прав граждан на землю на уровне субъектов Российской Федерации во многом определяется неоднозначным изложением правовых положений в федеральном земельном законодательстве. Если права граждан на землю могут быть ограничены по основаниям, установленным Земельным кодексом РФ и иными федеральными законами, то актами исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления или решением суда устанавливаются ограничения по использованию конкретных земельных участков.

Реализация субъектами Российской Федерации правотворческих полномочий совместного с Российской Федерацией ведения по вопросам владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами не должна допускать противоречий положениям федерального законодательства. В региональном законодательстве следует развивать федеральные нормы об ограничениях прав граждан на землю путем конкретизации ограничительных правовых средств - способов императивного правового воздействия в особых условиях использования земель, охраны окружающей среды.

В каждом случае введения экологических ограничений прав граждан на землю необходимо установить, что цель ограничительных действий не противоречит действительным целям, предусмотренным законом: не скрываются ли за обнародованными интересами государственных, муниципальных образований частные интересыдолжностных лиц; введены ли ограничения по основаниям, установленным в Земельном кодексе РФ и иных федеральных законах уполномоченными на то органами государственной власти и местного самоуправления.

От того, насколько последовательно, системно будет представлен комплекс правовых норм, позволяющих урегулировать конфликтность введения ограничений прав граждан на землю, зависит эффективность использования земельных участков, соблюдение научно обоснованного сочетания экологических, экономических интересов граждан, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятного качества окружающей среды.
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